



**Universidad Pablo de Olavide**

**Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales**

**TESIS DOCTORAL**

**Procesos comunicativos en los movimientos sociales: la disputa por el espacio mediático. Una perspectiva desde España y México.**

**PROGRAMA DE DOCTORADO**

**Ciencias Jurídicas y Políticas: Derechos Humanos, Interculturalidad y Desarrollo**

**Doctorando: Miguel Rodríguez Guerrero**

**Director de tesis:**

**Dr. Evaristo Barrera Algarín**



## DEDICATORIA

*“La utopía está en el horizonte.*

*Me acerco dos pasos, ella se aleja dos pasos.*

*Camino diez pasos y el horizonte se desplaza diez pasos más allá.*

*Por mucho que camine, nunca la alcanzaré.*

*Entonces, ¿para qué sirve la utopía?*

*Para eso: sirve para caminar”.*

Eduardo Galeano. “Ventana sobre la Utopía”.

A Ramón, quién me enseñó el inicio del camino de la comprensión de nuestras sociedades a través de la sociología. Aún recuerdo sus palabras: “La sociología o es de carácter crítico o no es sociología”. Sin embargo, su mayor enseñanza fue el humanismo que practicaba en unos tiempos en los que el egocentrismo, la superficialidad, el fetichismo por la mercancía y la corrupción por el poder inundan nuestras vidas cotidianas. Te fuiste pronto pero dejaste una huella imborrable.

## AGRADECIMIENTOS

A mi madre por su inteligencia y fortaleza para guiarnos. La constancia, responsabilidad y disciplina son valores que no practicaría si no fuera por ella. Y a mi padre por su conciencia de clase y actitud crítica ante lo impuesto. Sin el apoyo emocional y monetario de ambos no podría haber realizado este trabajo de investigación.

También le agradezco a mi hermano por su honestidad e inteligencia que despiertan en mí el desasosiego por continuar adquiriendo un mayor conocimiento. Y a mi pareja, que siempre me hizo creer en mí mismo y en que este trabajo era posible, incluso en los momentos más difíciles.

A mis amigos, por ayudarme a evadirme cuando lo necesitaba y por su apoyo en las situaciones complejas de mis vivencias por el lindo México.

Dar las gracias al Dr. Evaristo, porque su guía y planificación han sido fundamentales para el desarrollo de este trabajo y los que vendrán. Sin olvidar a la Dra. Fátima Flores y los compañeros del CEPHCIS/UNAM cuyo apoyo en México fue cardinal para comprender las situaciones de vulnerabilidad existentes en el territorio.

Y por supuesto, agradezco ampliamente a las personas del MA OGM y la APDHA por su tiempo y predisposición. Aunque sin duda, aún más por su ejemplo que desde la humildad y el anonimato hacen creer que otro mundo más justo es posible.

### **Nota aclaratoria.**

Con el objetivo de no complicar y sobrecargar la lectura de redundancias, se ha eliminado la utilización de elementos fonéticos como /-o/, /-a/ para incluir a los dos géneros. En consecuencia, para evitar las discriminaciones por razones de género, siempre nos remitiremos, aún cuando se omita su escritura, al uso de la categoría “la/s persona/s”.

## Índice general

<b>1. Introducción.....</b>	<b>21</b>
1.1. Naturaleza del tema objeto de estudio .....	29
1.2. Justificación.....	31
1.3. Hipótesis.....	38
1.4. Objetivos generales y específicos .....	40
 <b>2. Marco teórico .....</b>	 <b>43</b>
2.1. Sociedad red-cognitiva: la centralidad de la información, el conocimiento y la comunicación.....	44
2.1.1. Desarrollo histórico .....	45
2.1.2. Caracterización y reconfiguraciones .....	68
2.1.2.1. Economía, Trabajo y empresa.....	68
2.1.2.2. Estados-Nación: política institucional .....	76
2.1.2.3. Derechos Humanos .....	80
2.1.2.4 Relaciones sociales .....	85
2.1.2.5 Tiempos y espacios .....	89
2.2. Producción de sentido, representaciones sociales e hipermediaciones .....	94
2.2.1. Construcción social de la realidad y análisis del discurso .....	95
2.2.2. Teoría de las representaciones sociales.....	122
2.2.3. Teorías de la comunicación con las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC) .....	134
2.3. Derechos humanos, movimientos sociales y formas comunicacionales .....	153
2.3.1. Teoría crítica de los derechos humanos.....	155
2.3.2. Los derechos económicos, sociales y culturales .....	167
2.3.3. El derecho a la comunicación e información .....	182
2.3.4. Teoría de los movimientos sociales .....	192
2.3.4.1. Corriente teórica europea.....	195
2.3.4.2. Corriente teórica estadounidense .....	207
2.3.4.3. Corriente teórica latinoamericana.....	220
2.3.4.4. Síntesis final .....	236
2.3.5. Las NTIC en los movimientos sociales: comunicación como estrategia de lucha .....	238

<b>3. Metodología .....</b>	<b>261</b>
<b>3.1. Metodología de trabajo .....</b>	<b>262</b>
3.1.1. Tipo de investigación.....	262
3.1.2. Fases de la investigación .....	268
<b>3.2. Sujetos de estudio.....</b>	<b>270</b>
<b>3.3. Técnicas.....</b>	<b>276</b>
3.3.1. Instrumento: entrevista estructurada en México .....	277
3.3.1.1. Hipótesis .....	278
3.3.1.2. Objetivos generales y específicos .....	279
3.3.1.3. Variables .....	281
3.3.1.4. Muestra .....	290
3.3.1.5. Procedimiento .....	297
3.3.2. Instrumento: entrevista estructurada en España.....	298
3.3.2.1. Hipótesis .....	298
3.3.2.2. Objetivos generales y específicos .....	299
3.3.2.3. Variables .....	301
3.3.2.4. Muestra .....	309
3.3.2.5. Procedimiento .....	316
3.3.3. Instrumento: cuestionario.....	317
3.3.3.1. Hipótesis .....	319
3.3.3.2. Objetivos generales y específicos .....	320
3.3.3.3. Variables .....	322
3.3.3.4. Muestra .....	324
3.3.3.5. Procedimiento .....	335
<b>4. Resultados .....</b>	<b>337</b>
<b>4.1. Resultados según técnicas de investigación: entrevistas en México .....</b>	<b>338</b>
4.1.1. Códigos de entrevistas analizadas en México .....	339
4.1.2. Códigos, categorías y variables utilizadas en México.....	340
4.1.3. Descripción de contenidos: análisis cuantitativo y cualitativo .....	351

<b>4.2. Resultados según técnicas de investigación: entrevistas en España.....</b>	<b>445</b>
4.2.1. Códigos de entrevistas analizadas en España .....	446
4.2.2. Códigos, categorías y variables utilizadas España .....	447
4.2.3. Descripción de contenidos: análisis cuantitativo y cualitativo .....	458
<b>4.3. Análisis conjunto de resultados por variables y sujetos de estudio.....</b>	<b>553</b>
4.3.1. Análisis de resultados según: lugar, sexo, edad, educación, profesiones.....	555
4.3.2. Análisis de resultados según: experiencia y roles en movimientos sociales .....	558
4.3.3. Análisis de resultados según inclusión de las NTIC .....	560
4.3.4. Análisis de resultados según recursos.....	562
4.3.5. Análisis de resultados según identidad y representaciones sociales .....	565
4.3.6. Análisis de resultados según usabilidad .....	570
4.3.7. Análisis de resultados según uso estratégico .....	576
<b>4.4. Resultados según técnicas de investigación: cuestionarios .....</b>	<b>585</b>
4.4.1. Códigos, categorías y variables utilizadas .....	586
4.4.2. Descripción de contenidos: análisis cuantitativo .....	589
4.4.3. Descripción de contenidos correlacionales.....	643
 <b>5. Conclusiones .....</b>	 <b>741</b>
5.1. Conclusiones generales.....	744
5.2. Fortalezas y debilidades .....	793
5.3. Futuras líneas de investigación.....	795
 <b>6. Bibliografía .....</b>	 <b>797</b>
Anexos .....	827
Anexo I: guión de entrevistas .....	828
Anexo II: guión de cuestionarios .....	831

## Índice de tablas

Tabla 1: Características y elementos de análisis sobre los movimientos sociales .....	237
Tabla 2: Problema, situación y contexto de la investigación .....	265
Tabla 3: Cronograma de Gantt.....	269
Tabla 4: Codificación de variables de la entrevista. ....	281
Tabla 5: Codificación de la muestra según lugar en MA OGM. ....	290
Tabla 6: Codificación de la muestra según sexo en MA OGM. ....	291
Tabla 7: Respuestas y clasificación según sexo en MA OGM. ....	291
Tabla 8: Codificación de la muestra según edad en MA OGM. ....	292
Tabla 9: Respuestas y clasificación según edad en MA OGM. ....	292
Tabla 10: Codificación de la muestra según nivel educativo en MA OGM. ....	293
Tabla 11: Respuestas y clasificación según nivel educativo en MA OGM. ....	294
Tabla 12: Codificación de la muestra según perfil profesional en MA OGM.....	295
Tabla 13: Respuestas y clasificación según perfil profesional en MA OGM.....	296
Tabla 14: Codificación de variables de la entrevista. ....	301
Tabla 15: Codificación de la muestra según lugar en APDHA. ....	310
Tabla 16: Codificación de la muestra según sexo en APDHA. ....	310
Tabla 17: Respuestas y clasificación según sexo en APDHA. ....	310
Tabla 18: Codificación de la muestra según edad en APDHA.....	311
Tabla 19: Respuestas y clasificación según edad en APDHA.....	311
Tabla 20: Codificación de la muestra según nivel educativo en APDHA.....	312



Tabla 21: Respuestas y clasificación según edad en APDHA.....	312
Tabla 22: Codificación de la muestra según perfil profesional en APDHA.....	313
Tabla 23: Respuestas y clasificación según edad en APDHA.....	315
Tabla 24: Codificación de variables del cuestionario.....	322
Tabla 25: Estadística de fiabilidad.....	324
Tabla 26: Número de personas por país.....	325
Tabla 27: Número de personas por sexo y país. ....	325
Tabla 28: Número de personas por edad y país. ....	326
Tabla 29: Número de personas por perfil profesional y país. ....	327
Tabla 30: Número de personas por nivel educativo y país. ....	328
Tabla 31: Total de correlaciones entre las variables.....	330
Tabla 32: Códigos para entrevistas en MA OGM .....	339
Tabla 33: Codificación de respuestas de las entrevistas en MA OGM.....	340
Tabla 34: Años de experiencia en movimientos sociales en MA OGM.....	351
Tabla 35: Roles en el movimiento social en MA OGM. ....	352
Tabla 36: Evaluación de la inclusión de las NTIC en MA OGM.....	354
Tabla 37: Recursos tecnológicos y comunicacionales en MA OGM. ....	359
Tabla 38: Identidad y representaciones sociales en MA OGM. ....	371
Tabla 39: Usabilidad de las NTIC en MA OGM.....	393
Tabla 40: Uso estratégico de las NTIC en MA OGM. ....	416
Tabla 41: Códigos para entrevistas en APDHA. ....	446

Tabla 42: Codificación de respuestas de las entrevistas en APDHA.....	447
Tabla 43: Años de experiencia en movimientos sociales en APDHA.....	458
Tabla 44: Roles en el movimiento social en APDHA. ....	459
Tabla 45: Evaluación de la inclusión de las NTIC en APDHA.....	461
Tabla 46: Recursos tecnológicos y comunicacionales en APDHA. ....	465
Tabla 47: Identidad y representaciones sociales en APDHA. ....	473
Tabla 48: Usabilidad de las NTIC en APDHA.....	492
Tabla 49: Uso estratégico de las NTIC en MA OGM. ....	517
Tabla 50: Estadísticos descriptivos.....	586
Tabla 51: Años de experiencia en activismo .....	589
Tabla 52: Número de coordinadores.....	591
Tabla 53: Número de comunicadores .....	591
Tabla 54: Número de voluntarios .....	591
Tabla 55: Opinión sobre las NTIC.....	593
Tabla 56: Nivel de manejo de las NTIC .....	594
Tabla 57: NTIC para publicar en redes sociales .....	595
Tabla 58: NTIC para informarse.....	595
Tabla 59: NTIC para coordinar tareas .....	595
Tabla 60: NTIC para organizar protestas.....	596
Tabla 61: NTIC para elaborar denuncias e informes .....	596
Tabla 62: NTIC para debatir .....	596

Tabla 63: NTIC para otros usos .....	597
Tabla 64: Informarse a través de Facebook .....	599
Tabla 65: Informarse a través de Twitter .....	599
Tabla 66: Informarse a través de Listas de correo electrónico .....	599
Tabla 67: Informarse a través de Whatsapp y/o Telegram .....	600
Tabla 68: Informarse a través de revistas digitales .....	600
Tabla 69: Informarse a través de reuniones físicas .....	600
Tabla 70: Medios más utilizados para la difusión .....	603
Tabla 71: Medios más utilizados para la difusión por ambos movimientos sociales .....	604
Tabla 72: Uso NTIC para la colaboración y organización .....	607
Tabla 73: Uso NTIC para publicidad y difusión.....	607
Tabla 74: Uso NTIC para movilizaciones .....	607
Tabla 75: Uso NTIC para observación e investigación .....	608
Tabla 76: Tipos de representaciones sociales .....	610
Tabla 77: Problemas de las NTIC para la coordinación .....	614
Tabla 78: Problemas de las NTIC para la toma de decisiones.....	614
Tabla 79: Problemas de las NTIC por lentitud en el trabajo.....	614
Tabla 80: Problemas de las NTIC por exclusión de participantes .....	615
Tabla 81: Problemas de las NTIC por exceso de información .....	615
Tabla 82: Problemas de las NTIC por exceso de debates .....	615
Tabla 83: Problemas de las NTIC por click-activismo o activismo de sofá.....	616

Tabla 84: Problemas de las NTIC por falso impacto en la población .....	616
Tabla 85: Problemas de las NTIC por difusa estructura organizativa .....	616
Tabla 86: Problemas de las NTIC por virtualidad y anonimato .....	617
Tabla 87: Problemas de las NTIC por inseguridad y falta de privacidad en los mensajes ....	617
Tabla 88: Otros problemas de las NTIC .....	617
Tabla 89: Medio más determinante para la difusión.....	621
Tabla 90: Internet como herramienta para el alcance de objetivos.....	623
Tabla 91: Internet como favorecedor de protestas .....	624
Tabla 92: Efectividad del movimiento social gracias a las redes sociales.....	625
Tabla 93: Sustitución del activismo en calle por activismo on-line .....	628
Tabla 94: Relación entre comunicación y cambios sociales.....	630
Tabla 95: Importancia de tener un medio o canal propio .....	631
Tabla 96: Potencialidades de la comunicación en los movimientos sociales .....	634
Tabla 97: Debilidades de la comunicación en los movimientos sociales .....	635
Tabla 98: Combate contra la concentración de medios de comunicación .....	639
Tabla 99: Fomento de la participación para construir información.....	639
Tabla 100: Combate contra la criminalización hacia los movimientos sociales .....	639
Tabla 101: Desarrollo de alianzas para comunicación libre .....	640
Tabla 102: Respeto a la libre expresión.....	640
Tabla 103: Producción de comunicación independiente y formadora.....	640
Tabla 104: Correlaciones de la variable País.....	644

Tabla 105: Segmentos de edad por país.....	644
Tabla 106: Niveles educativos por país .....	645
Tabla 107: Nivel educativo por sexo .....	647
Tabla 108: Perfil profesional por edad.....	648
Tabla 109: Años de experiencia en activismo por edad .....	649
Tabla 110: Medio más utilizado para difusión por edad.....	649
Tabla 111: Uso NTIC para publicidad y/o difusión por edad.....	650
Tabla 112: Nivel educativo por uso de Whatsapp y/o Telegram.....	653
Tabla 113: Nivel educativo por medio más utilizado para difusión .....	654
Tabla 114: Nivel educativo por uso NTIC para movilizaciones.....	655
Tabla 115: Nivel educativo por problemas NTIC en exceso de información.....	656
Tabla 116: Nivel educativo por problemas NTIC en click-activismo o activismo de sofá ...	656
Tabla 117: Nivel educativo por importancia de tener medio o canal propio.....	657
Tabla 118: Años de experiencia en activismo por opinión sobre NTIC.....	661
Tabla 119: Años de experiencia en activismo por favorecimiento NTIC para protestas .....	662
Tabla 120: Nivel de manejo NTIC de las personas responsables de comunicación.....	664
Tabla 121: Uso NTIC para colaboración y/o organización de las personas responsables de comunicación .....	664
Tabla 122: Representaciones sociales de las personas responsables de comunicación.....	665
Tabla 123: Nivel de lazos de identidad de Internet de las personas responsables de comunicación .....	665
Tabla 124: Nivel de manejo NTIC de las personas voluntarias.....	667

Tabla 125: Uso NTIC para colaboración y/o organización de las personas voluntarias .....	667
Tabla 126: Uso NTIC para observación y/o investigación de las personas voluntarias .....	668
Tabla 127: Uso Internet para alcance objetivos de las personas voluntarias .....	668
Tabla 128: Opinión sobre las NTIC por uso NTIC para movilizaciones .....	670
Tabla 129: Opinión sobre las NTIC por uso de Internet para alcance de objetivos .....	670
Tabla 130: Opinión sobre las NTIC por favorecimiento NTIC para protestas.....	670
Tabla 131: Opinión sobre las NTIC por efectividad de las redes sociales .....	671
Tabla 132: Opinión sobre las NTIC por combatir la criminalización hacia los movimientos sociales.....	671
Tabla 133: Nivel de manejo NTIC por publicar en redes sociales .....	674
Tabla 134: Nivel de manejo NTIC por uso de Whatsapp y/o Telegram .....	674
Tabla 135: Nivel de manejo NTIC por medio más utilizado para difusión.....	675
Tabla 136: Nivel de manejo NTIC por uso NTIC para colaboración y /o organización .....	676
Tabla 137: Publicar en redes sociales por click-activismo o activismo de sofá .....	678
Tabla 138: Uso NTIC para coordinación de tareas por uso NTIC para elaboración de denuncias e informes.....	679
Tabla 139: Uso NTIC para coordinación de tareas por uso NTIC para colaboración y/o organización.....	679
Tabla 140: Uso NTIC para coordinación de tareas por problema exclusión de participantes .....	680
Tabla 141: Uso NTIC para organización de protestas por reuniones físicas .....	681

Tabla 142: Uso NTIC para organización de protestas por combatir la concentración de medios de comunicación.....	681
Tabla 143: Uso NTIC para organización de protestas por combatir la criminalización hacia los movimientos sociales .....	682
Tabla 144: Uso de Facebook más Whatsapp y/o Telegram.....	683
Tabla 145: Uso de Facebook más revistas digitales .....	683
Tabla 146: Uso de Facebook por favorecimiento de igualdad de género en Internet.....	684
Tabla 147: Uso de Twitter más revistas digitales .....	686
Tabla 148: Uso de Twitter por uso NTIC para movilizaciones .....	686
Tabla 149: Uso de Twitter por favorecimiento NTIC para protestas .....	687
Tabla 150: Uso de Twitter por Internet para alcance de objetivos .....	687
Tabla 151: Uso de listas de correo electrónico más Whatsapp y/o Telegram .....	689
Tabla 152: Uso de listas de correo electrónico por uso NTIC para colaboración y/o organización.....	689
Tabla 153: Uso de listas de correo electrónico por producción de comunicación independiente y formadora.....	690
Tabla 154: Uso de Whatsapp y/o Telegram por uso NTIC para colaboración y/o organización .....	691
Tabla 155: Uso de Whatsapp y/o Telegram por uso NTIC para movilizaciones .....	691
Tabla 156: Uso de Whatsapp y/o Telegram por uso NTIC para observación y/o investigación .....	692
Tabla 157: Uso de Whatsapp y/o Telegram por exceso de información .....	692

Tabla 158: Uso de Whatsapp y/o Telegram por click-activismo o activismo de sofá.....	693
Tabla 159: Uso de Whatsapp y/o Telegram por importancia de tener medio o canal propio	694
Tabla 160: Uso de Whatsapp y/o Telegram por Internet para alcance de objetivos.....	694
Tabla 161: Uso de Whatsapp y/o Telegram por favorecimiento NTIC protestas.....	695
Tabla 162: Medio más utilizado para difusión por click-activismo o activismo de sofá .....	698
Tabla 163: Medio más utilizado para difusión por importancia de tener medio o canal propio .....	699
Tabla 164: Uso NTIC colaboración/organización por uso NTIC observación/investigación	702
Tabla 165: Uso NTIC colaboración / organización por producción de comunicación independiente y formadora .....	703
Tabla 166: Uso NTIC publicidad / difusión por uso NTIC para movilizaciones .....	705
Tabla 167: Uso NTIC publicidad/difusión por importancia de tener medio o canal propio .	705
Tabla 168: Uso NTIC para movilizaciones por Internet para alcance de objetivos .....	708
Tabla 169: Uso NTIC observación / investigación por internet para alcance de objetivos...	708
Tabla 170: Uso NTIC para movilizaciones por favorecimiento NTIC para protestas .....	709
Tabla 171: Uso NTIC observación / investigación por favorecimiento NTIC para protestas .....	710
Tabla 172: Internet para lazos de identidad por Internet para alcance de objetivos .....	712
Tabla 173: Internet para lazos de identidad por activismo en calle vs activismo on-line .....	712
Tabla 174: Internet para lazos de identidad por importancia de tener medio o canal propio	713
Tabla 175: Internet para lazos de identidad por igualdad de género en Internet .....	714
Tabla 176: Exceso de información por click-activismo o activismo de sofá .....	716



Tabla 177: Exceso de información por inseguridad y falta de privacidad en los mensajes...	716
Tabla 178: Exceso de información por falso impacto en la población .....	717
Tabla 179: Falso impacto en la población por virtualidad y anonimato.....	717
Tabla 180: Click-activismo o activismo de sofá por efectividad de las redes sociales .....	718
Tabla 181: Problemas en la coordinación por efectividad de las redes sociales .....	719
Tabla 182: Exceso de debates por efectividad de las redes sociales.....	719
Tabla 183: Identificación de valores desde Internet por Internet como lazos identidad .....	722
Tabla 184: Identificación de valores desde Internet por favorecimiento NTIC para protesta .....	722
Tabla 185: Identificación de valores desde Internet por efectividad de las redes sociales....	723
Tabla 186: Identificación de valores desde Internet por igualdad de género en Internet .....	724
Tabla 187: Medio más determinante para difusión por Internet para alcance de objetivos ..	726
Tabla 188: Medio más determinante para difusión por importancia de tener medio o canal propio .....	727
Tabla 189: Internet para alcance de objetivos por favorecimiento NTIC para protestas.....	729
Tabla 190: Internet para alcance de objetivos por efectividad de las redes sociales .....	730
Tabla 191: Internet para alcance de objetivos por igualdad de género en Internet.....	731
Tabla 192: Favorecimiento NTIC para protestas por efectividad de las redes sociales .....	733
Tabla 193: Favorecimiento NTIC para protestas por importancia medio o canal propio .....	733
Tabla 194: Efectividad de las redes sociales por uso comunicación para cambios sociales .	734
Tabla 195: Uso comunicación para cambios sociales por combatir la criminalización hacia los movimientos sociales .....	736

Tabla 196: Importancia medio o canal propio por producción de comunicación independiente y formadora.....	736
Tabla 197: Igualdad de género en internet por fomentar libre expresión.....	737
Tabla 198: Ventajas y desventajas de la comunicación con NTIC en los movimientos sociales .....	757
Tabla 199: Potencialidades y debilidades del uso de las NTIC .....	776
Tabla 200: Ventajas para la movilización con las NTIC .....	784

## Índice de gráficos

Gráfico 1: Ejes de transformación de las relaciones sociales .....	85
Gráfico 2: Corpus metodológico.....	267
Gráfico 3: Años de experiencia en activismo. ....	589
Gráfico 4: Medios más utilizados para la difusión. ....	603
Gráfico 5: Medios más utilizados para la difusión por ambos movimientos sociales. ....	604
Gráfico 6: Tipos de representaciones sociales. ....	610
Gráfico 7: Identificación con los valores transmitidos desde Internet.....	612
Gráfico 8: Creación de lazos de identidad gracias a Internet.....	613
Gráfico 9: Problemas que generan las NTIC para ambos movimientos sociales. ....	618
Gráfico 10: Medio más determinante para la difusión.....	621
Gráfico 11: Internet como herramienta para el alcance de objetivos.....	623
Gráfico 12: Internet como favorecedor de protestas.....	624
Gráfico 13: Efectividad del movimiento social gracias a las redes sociales.....	625
Gráfico 14: Valoración de Internet para desarrollo de objetivos, protestas y efectividad. ....	625
Gráfico 15: Sustitución del activismo en calle por activismo on-line. ....	628
Gráfico 16: Relación entre comunicación y cambios sociales.....	630
Gráfico 17: Importancia de tener un medio o canal propio. ....	631
Gráfico 18: Potencialidades de la comunicación en los movimientos sociales. ....	634
Gráfico 19: Debilidades de la comunicación en los movimientos sociales. ....	635
Gráfico 20: Favorecimiento de igualdad de género en Internet por el movimiento social....	638

Gráfico 21: Democratización de la comunicación de ambos movimientos sociales. ....	641
Gráfico 22: Potencialidades comunicativas según utilización de Facebook. ....	684
Gráfico 23: Medio de difusión más determinante según uso de Whatsapp y/o Telegram. ...	693
Gráfico 24: Igualdad de género en Internet según medio más utilizado para la difusión.....	700
Gráfico 25: Medio más determinante difusión según uso NTIC colaboración/organización	702
Gráfico 26: Alianzas para la comunicación libre según uso NTIC publicidad/difusión. ....	706
Gráfico 27: Debilidades comunicativas según difusa estructura organizativa. ....	718
Gráfico 28: Línea dialógica correlacional de MA OGM y APDHA .....	766

# **1. Introducción**

## 1. Introducción

En nuestra sociedad red-cognitiva, el rol del conocimiento y la información ha pasado a ser un enclave para la producción y categorización del valor (Fumagalli, 2010), promoviendo una serie de transformaciones sociológicas de gran calado: virtualización de las actividades de la vida cotidiana e interrelaciones personales (Cuní, Giner y Torralba, 2014; Martín, 2019; Martínez y Pecourt, 2019), modulaciones de los roles y estatus de los actores sociales (Velásquez et al., 2018), uso del tiempo y espacios (Castells, 2005; Moruno, 2018), cultura (Baricco, 2008; Debord, 1995; Lipovetsky, 2015; Bauman, 2016) y relaciones laborales (Bell, 2001; Cohen, 2007; Hardt y Negri, 2014; Byung Chul, 2017). Esta revolución que tuvo un repunte destacado en la década de 1970 como consecuencia de una reformulación del capitalismo en su búsqueda del aumento y expansión de la producción y el consumo de forma globalizada (Harvey, 2007; Moura da Silva, 2017), obtiene su máxima caracterización en el poder que adquieren la construcción y difusión del conocimiento y la información a través de las Nuevas Tecnologías de la Comunicación e Información (NTIC) como forma en sí misma, y no exclusivamente como medio, para el desarrollo de entes cognitivos donde el conocimiento se acciona sobre sí mismo para producir nuevos símbolos y códigos culturales que se distribuyen en forma de bienes y servicios (Castells, 2005). Un contexto que frente al de la sociedad industrial, dominado por la tecnología para extraer los máximos recursos de la naturaleza, se modifica por la supeditación de las relaciones entre las personas para la constitución de una tecnología intelectual propiamente autosuficiente que tiende a deslindarse de lo natural (Bell, 2001; Salvat y Serrano, 2011).

En este sentido, la comunicación se convierte en un campo transdisciplinar (Gómez, 2013; Vidales, 2017) porque atraviesa y se conecta con los objetos de un conjunto societario donde el manejo y proyección del conocimiento y la información pasan a ser el núcleo central de funcionamiento del sistema. Una comunicación transformada (y transformadora) por las

exigencias de la estructura social y la creación de las NTIC que deviene en lo que diversos autores denominan como una nueva ecología de medios (Scolari, 2013; Rincón, 2017; Velásquez et al., 2018) en el que flujos comunicacionales híbridos dejan paso a una participación más horizontal frente a la verticalidad clásica que estructuraban los mass media.

Atendiendo a esta perspectiva, en las últimas décadas los movimientos sociales están tomando el testigo para configurar(se) las luchas por la transformación social en función de la toma por el control de los procesos comunicativos a través de usos estratégicos de las NTIC: desde los zapatistas mexicanos en la década de los 90 y los movimientos antiglobalización de Seattle hasta la llamada Primavera árabe, la Plataforma de Afectados por la Hipoteca (PAH) y 15M españoles, Occupy Wall Street, el movimiento #YoSoy132 en México, la Nuit Debout de Francia y los movimientos feministas del 8M. Pero estos usos no se limitan únicamente al traspaso de mensajes audiovisuales por la Red para la conformación de convocatorias movilizadoras, ni tampoco a las protestas en plataformas Web. Eso sería, como describió Melucci (1994), caer en la mera “miopía de lo visible” sobre el análisis de los movimientos sociales. En la presente investigación, partimos desde el rechazo a la mirada unidimensional que separa la actividad en la Red de la presencial en calle porque clasifica e interpone un orden sobre la realidad distanciada de sus prácticas en las que la comunicación, y con ello las NTIC, son únicamente herramientas, instrumentos catalizadores pertenecientes a una esfera subyugada.

Por el contrario, nuestro enfoque visualiza la comunicación como uno de los principios generadores, articuladores de una estructura compleja y amplia por la que se constituyen los movimientos sociales. Desde ahí, observamos cómo sus prácticas no se ven determinadas por las tecnologías, ni viceversa, sino que constituyen diferentes flujos llenos de intercambios y conflictos que se influyen unos sobre otros pero integradores de un mismo proceso. Desarrollos que están conduciendo a cambios metodológicos y accionariales

en las formas desde las que afrontar las metas por las transformaciones sociales donde la resignificación de los diferentes espacios existenciales y materiales (normas, valores, cultura, clases sociales, política, economía, medios de comunicación) desde lo simbólico, torna en fundamental. Sus formas de reflexión sobre cómo se construye y distribuye el lenguaje, los discursos e imágenes en términos de justicia social plantean la decisiva batalla por la colocación de sus relatos, en una suerte de disputa por el espacio mediático para la integración de sus marcos de entendimiento de la realidad social circundante.

En definitiva, se trata de, vista la centralidad del conocimiento, la información y los procesos comunicativos en la actualidad, cómo los movimientos sociales potencian a través de éstas y nuevos mecanismos en red desde lo local hacia lo global, la dignidad de las personas. Concepto central de los derechos humanos del que estos colectivos se re-apropian para iniciar procesos de empoderamiento y crítica de los más desfavorecidos, utilizándolos como herramientas que denuncian y abren posibilidades de desarrollo de las potencialidades de aquellos más perjudicados por el sistema (Herrera, 2007).

Y precisamente, ese es nuestro objeto de estudio a analizar, los procesos comunicativos que con la utilización y uso estratégico de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación realizan dos movimientos sociales en concreto: el MA OGM (No a los Organismos Genéticamente Modificados) del Estado de Campeche y Yucatán en México, y la APDHA (Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía). Desde ellos, estudiaremos los espacios propios comunicacionales de los movimientos sociales para ir extendiéndonos hacia los cambios que están produciéndose en sus modelos de organización-acción, los procesos de construcción de sentido e identidad y las variabilidades de uso estratégico que ejecutan de las NTIC, con sus factores potenciales y excluyentes. Así, el esquema simplificado a seguir, se articula desde 5 capítulos que desarrollamos a continuación.



En el Capítulo 1, en primer lugar, se establece una identificación de la naturaleza del objeto de estudio (1.1) donde se muestra el campo científico de exploración, la definición del objeto a analizar y las características básicas de la unidad de observación o sujetos que la componen. En segundo lugar, se desarrollan los elementos que justifican la investigación (1.2): revisión bibliográfica previa sobre el fenómeno, conveniencia, relevancia social, viabilidad y los beneficios que conlleva. Seguidamente, se describen las hipótesis (1.3) y objetivos generales y específicos (1.4) desde los que se inicia.

El Capítulo 2 se compone del desarrollo del marco teórico sobre el que se soporta el estudio, dividido en tres apartados principales:

- En el primero de ellos (2.1), se realiza un análisis sobre las principales características que presenta nuestro contexto actual, previo paso por los acontecimientos históricos que se consideran como últimos determinantes para la introducción definitiva en ésta nueva etapa que definimos como sociedad red-cognitiva. Se señalan y oponen así, los elementos diferenciadores entre el antiguo modo de organización y producción fordista con el nuevo capitalismo, donde, como veremos, la gestión y producción del conocimiento y la información han pasado a postularse como los elementos centrales de la sociedad en un proceso de retroalimentación continuo y tendente hacia la valorización del capital en términos inmateriales, todo ello como parte de un proyecto geo-estratégico que transforma las relaciones en el campo de la economía, la empresa, el trabajo, la política, el Derecho y el espacio-tiempo.
- En el segundo (2.2), se atiende a los procesos de construcción de la realidad, representaciones sociales e hipermediaciones configurando una descripción de las teorías sociológicas, psicosociales y comunicacionales provenientes de diversos autores del constructivismo social, la teoría crítica las representaciones sociales,

postestructuralismo y postmodernismo. Se trabaja sobre conceptos teóricos importantes como producción de sentido, dominación simbólica, poder, análisis del discurso y representaciones sociales. La dominación del lenguaje, del conocimiento y la información, en definitiva, de nuestros símbolos que conforman la cultura, es fundamental para entender las diferentes cosmovisiones instituidas, así como las alternativas emancipadoras. De esta forma, paulatinamente el apartado se enfoca hacia las posibilidades de interacción comunicacional en el contexto de una ecología de medios donde se posibilitan construcciones mixtas de significados culturales por medio de la acción intersubjetiva. Se caracterizan las propiedades que presentan las NTIC, así como los patrones de comportamiento cultural y comunicacional actuales de los sujetos digitales.

- En el tercero (2.3), se aborda la Teoría crítica de los derechos humanos como marco desde el que posicionar los conflictos por las transformaciones sociales que plantean los movimientos sociales, realizándose una descripción y análisis de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC), así como del derecho a la comunicación e información. Consecutivamente, nos trasladamos a la teorización de los movimientos sociales actuales (características, propiedad, funcionalidades, objetivos y metas) y las utilidades e influencias que a través de las NTIC se están produciendo en sus formas organizacionales. Profundizando, en último término, en los estudios sobre la comunicación como herramienta estratégica de lucha para el desarrollo de sus actividades de reivindicación y protesta.

En el Capítulo 3, se aborda la metodología utilizada como explicitación del hilo conductor que ha guiado la presente investigación. Cabe añadir que la inmersión previa sobre

cada una de las territorialidades durante el trabajo de campo también influyó en el establecimiento y/o reformulación de las hipótesis y objetivos planteados al inicio, así como en la construcción de las técnicas a aplicar. Se muestra así, en primer lugar (3.1) la concatenación conformada por la selección de las epistemologías, corrientes teóricas, morfología del objeto de estudio y técnicas de recolección de datos aplicadas, junto a la planeación en forma de cronograma de las diferentes fases que ha conformado la investigación. En segundo lugar (3.2), se describe a los sujetos de estudio, en nuestro caso el MA OGM y la APDHA. Proyectándose el breve recorrido histórico de cada una, su estructura organizacional, formas de actuación principales y sus finalidades. Por último (3.3), se describen las técnicas de la entrevista y el cuestionario, ejecutadas para la extracción de información. Se indica la conexión existente con las hipótesis y objetivos, la codificación de las variables, la muestra seleccionada y el procedimiento.

En consecuente orden, el Capítulo 4, muestra los resultados principales derivados del estudio. Su forma de organización se ha estructurado según los datos extraídos por cada técnica de investigación, estableciéndose siempre el mismo esquema:

- Una primera tabla que explicita los códigos asignados por cada entrevista
- Una segunda tabla que muestra la totalidad de las variables codificadas.
- En tercer lugar, se realiza la descripción de contenidos cuantitativa y cualitativa por medio de la siguiente estructura: tabla con las variables, respuestas extraídas de las entrevistas y análisis cualitativo de la susodicha variable y subvariables que se relacionan.

De este modo, se revelan los resultados de las entrevistas realizadas en México (4.1.) y en España (4.2). Posteriormente, se desarrolla un análisis conjunto de los resultados (4.3) según las variables codificadas y los sujetos de estudio que permiten describir los patrones de comportamiento sobre las representaciones, usabilidades y usos estratégicos de las NTIC que

tienen de forma conjunta los movimientos sociales MA OGM y APDHA, identificando a su vez las similitudes y diferencias que presentan. Así alcanzamos hasta el cuarto apartado (4.4), donde se reproducen y analizan los resultados provenientes de los cuestionarios a través del siguiente orden:

- Una primera tabla que muestra la totalidad de las variables codificadas.
- Una descripción de contenidos realizando siempre el mismo esquema: a) tabla de frecuencias y/o gráfico de barras con los resultados de las variables según el país; y b) análisis cuantitativo de la(s) variable(s).
- Descripción de resultados correlacionales. El análisis es a través de una correlación tipo Pearson de carácter bivalente. Se proyectan las correlaciones con mayor índice significativo, describiéndose sus significados y aportándose tablas cruzadas con las variables en cuestión.

Por último, en el Capítulo 5, se explicitan las conclusiones que constituyen las conexiones de los resultados alcanzados con el marco teórico expuesto y el trabajo de campo realizado posicionándose en torno a una relación discursiva con las hipótesis y objetivos identificados al inicio (5.1). Finalizando se muestran las fortalezas y debilidades (5.2) que plantea el estudio, así como las futuras líneas de investigación (5.3) que abre.

## **1.1. Naturaleza del tema objeto de estudio**

El trabajo de investigación se encuentra enmarcado dentro del área de la sociología de la comunicación al estudiar los procesos comunicativos que en su relación sociocultural y política desarrollan colectividades humanas específicas, en nuestro caso, los movimientos sociales. Esto conecta de forma directa con el abordaje de la ciencia política y los procesos de participación democráticos que desarrollan estos grupos dentro del conjunto societario. El enfoque desde la Teoría crítica de los derechos humanos aporta además la integración dentro de la rama de filosofía del Derecho que nos permite examinar los condicionantes de las normas jurídicas sobre ciertos grupos sociales, así como los procesos de re-interpretación, aplicación alternativa y nacimiento fenomenológico de reivindicaciones que tornan en la posible constitución de nuevos encuadres legislativos.

La predominancia de una mirada epistemológica desde la acción social intersubjetiva como modalidad de construcción y transformación de la sociedad no elimina, sin embargo, la importancia que adquieren las estructuras sociales, políticas y económicas sobre las capacidades cognitivas de carácter simbólico y de acceso a materialidades que influyen sobre los individuos. Es decir, y desde el punto de vista del análisis comunicacional, desde la presente investigación asumimos como punto de partida la no pasividad de las personas frente a los medios de comunicación, en el sentido de las interpretaciones y mediaciones (Martin-Barbero, 1991) de significado que ejecutan frente a los mensajes discursivos así como de la confluencia actual de lenguajes y capacidad creadora que permite el nuevo ecosistema de medios (Scolari, 2008). Pero esto no excluye la importancia que en una sociedad altamente mediatizada (Moraes et al., 2007), tienen los agentes de comunicación de masas con sus estructuras y estrategias para la producción y difusión de su información (Chomsky y Ramonet, 2004) para posicionarse dentro de la esfera de la opinión pública. Asumimos, por tanto, que toda proyección de relatos contiene posicionamientos y se

establecen por medio de relaciones, las cuáles en nuestras sociedades están definidas hegemonícamente por una serie de características que, precisamente, los movimientos sociales estudiados pretenden transformar.

Desde este encuadre definimos el objeto de estudio propuesto: los procesos comunicativos que con la utilización y uso estratégico de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC) realizan los movimientos sociales MA OGM (No a los Organismo Genéticamente Modificados) y la APDHA (Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía). Se trata de, analizadas las potencialidades que ofrecen las NTIC, analizar como ambos movimientos sociales se arman con la creación de su propio espacio comunicativo con el objetivo de colocarse dentro del espacio mediático. Como herramienta de transformación que atraviesa los marcos de diagnóstico-acción e identidades, confluyendo con los modos organizacionales y de protesta que practican.

Así, los sujetos de estudio o unidades de observación están compuestos por los grupos sociales MA OGM y APDHA, al tratarse de movimientos sociales (Della Porta, 2011; Ibarra y Grau, 2000; McAdam, McCarthy y Zald, 1999; Touraine, 2014) que comparten una identidad junto a una representación social de injusticia por el que marcan a un(os) oponente(s) determinado(s) contra los que accionan, gracias a la estructura de oportunidades presentes, modelos de movilización colectiva por medio del establecimiento de espacios comunicacionales participativos que con las NTIC construyen tanto a nivel interno como externo, para transformar las realidades.

## 1.2. Justificación<sup>1</sup>

En las últimas décadas del siglo anterior y en el transcurso del siglo XXI hemos asistido a una verdadera revolución en los sistemas de tecnología de la comunicación, computarización, digitalización y microelectrónica que en conjunción con una serie de cambios sociales, políticos y económicos están transformando drásticamente nuestras formas de vida, organización y comprensión del mundo. Nos encontramos ante procesos de transformación graduales en el tiempo y el espacio que reconfiguran el ejercicio del poder, posicionándolo, como hemos citado con anterioridad, en el enclave de la producción, gestión y difusión inmaterial de símbolos (Fumagalli, 2010; Rullani 2004; Boutang, 2004), y donde la comunicación pasa a ser una herramienta imprescindible en términos de construcción de sentido de vida y (des)legitimación sistémica.

Sin embargo, la importancia sobre la gestión e innovación del conocimiento y la información, como elementos clave para la producción y desarrollo de las comunidades humanas no es algo exclusivamente novedoso en nuestras sociedades actuales: desde el comienzo de las revoluciones industriales en el siglo XVIII y la llegada de la Modernidad a comienzos del XIX, el progreso científico y tecnológico se vincularon a favor de la producción y de un desarrollo humano basado en la convicción de su alcance por medio de la acumulación material, a través del control sobre la naturaleza (Rullani 2004), pero sin ningún tipo de límite ecológico. El espacio que jugaba la comunicación dentro del sistema más propiamente moderno y su racionalidad instrumental era funcional al sistema de producción dominante, y se encargaba de su reproducción a través de la construcción y proyección de conocimiento dentro de una sociedad de poder disciplinar, en los más puros términos de Foucault (2002).

---

<sup>1</sup> Este apartado, siendo producto de la investigación presente y como parte de los objetivos a desarrollar durante la estancia de investigación pre-doctoral en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), fue publicado parcialmente en una revista de la citada institución: Rodríguez-Guerrero, M. (2019). El poder de la comunicación y su relación con los derechos humanos en el capitalismo informacional-cognitivo. *Península*, 14(1), 81-106.

Ahora bien, con el paso al capitalismo informacional-cognitivo, el valor de los bienes se establece fundamentalmente de forma cognitiva, instaurándose un proceso único en la historia, donde se concibe la acción del conocimiento sobre sí mismo como principal fuente de productividad para la realización de métodos y grados más complejos de procesamiento que consecuentemente nos llevan hacia nuevos desarrollos tecnológicos (Castells, 2005). La comunicación pasa a ser un enclave, de modo que determina y dirige la producción formando una unidad con ésta. El nexo entre la producción y la comunicación es el consumo, pero este consumo no es simplemente la adquisición de materiales, sino un ente que aglutina, además, la participación en la opinión pública y marketing, es decir, un acto de comunicación. El consumo es participación en la opinión pública porque está dominado por convenciones sociales constituidas externamente. Opinión que los propios consumidores siguen, simplemente por pertenecer al sentido colectivo, y no por satisfacer necesidades. Es el marketing de sí mismo, la adopción de modos de vida: “[...] no podría ser de otra manera: si efectivamente la esencia del capitalismo cognitivo es la producción inmaterial de símbolos, la valorización del capital y su realización monetaria no pueden hoy sino coincidir con la compra de sus imaginarios” (Fumagalli, 2010, p. 169).

La concepción y dominación del poder cambia, por tanto, hacia el enfoque de la persuasión cognitiva. Y es aquí donde las formas comunicacionales desempeñan un nuevo papel, una nueva función, si cabe, más transcendental que antes. Los enfrentamientos por la hegemonía mundial transforman sus mecanismos de lucha física por otros, tendentes a la construcción y proyección de narrativas que posibiliten la legitimación social de las bases puestas en práctica a través del sistema preponderante: “Se trata de los modelos de institucionalización de las tecnologías de la comunicación, los modos de organización espacial, los paradigmas científicos, los esquemas de consumo y de aspiraciones, los modos de gestión de la empresa, los sistemas de alianzas militares” (Mattelart, 2006, p. 81).



Éstos mecanismos también han afectado a de forma directa a la interpretación y aplicación de los derechos humanos. La colocación de una narrativa universalista y objetiva excluye de su ejercicio y cumplimiento, e instaura un discurso implícitamente desmovilizador para continuar con la reproducción legítima del sistema dominante occidental. La idea de Herrera (2007) es clarificadora en este sentido:

[...] si el sistema de valores que predomina es contrario a la satisfacción igualitaria a través de políticas públicas, y afirma que la mejor manera de satisfacer las necesidades es integrándose en el marco de la competencia privada por la acumulación creciente de beneficios (neoliberalismo), los actores que tengan el poder y que defiendan dicho sistema de valores intentarán denodadamente imponer las normas que conducen a ello. (p. 35)

En una sociedad de mercado basada en la dualidad ganadores-perdedores, no se reconocen estrategias de inclusión social, pues ello rompería su mecánica. En este orden social, la idea de “dignidad” propia de los derechos humanos no se orienta al bien común, sino a la protección, garantía y legitimidad del sistema económico. El valor que se le asigna a los derechos humanos, en este sentido, está altamente relacionado con el consumo, pero con un consumo exquisito, diferenciado, clasista, patriarcal, heterosexual, dependiente de las condiciones de poder dominantes y los valores que allí se alojan. Se atiende, por tanto, a una homogeneización existente sobre la categoría de dignidad humana y a las ocultaciones que contiene el concepto de interculturalidad en nuestro contexto.

El control en el acceso sobre las tecnologías del procesamiento y transmisión de la información pasa a ser entonces cuestión de vital importancia, pues la producción de símbolos y pensamientos estructurados son pieza clave para la construcción de convenciones sociales que arraiguen en el más profundo ser del individuo hasta conformar una línea invisible que las propias personas no detecten y asuman como propias (naturalicen). Esto es

importante porque determina a la comunicación como base fundamental de la organización de nuestras sociedades, pasando a ser elemento central para el dominio del poder pero entendido, tal y como podemos inferir de las reflexiones teóricas de Foucault en “Historia de la sexualidad I: la voluntad del saber” (1998) y “Microfísica del poder” (1979), no como ente externo que una o varias personas pueden acaparar, sino que atraviesa nuestros cuerpos y relaciones interpersonales y, por tanto, podemos manejarlo y potenciarlo: “El poder se construye y funciona a partir de poderes, de multitud de cuestiones y de efectos de poder. Es este dominio complejo el que hay que estudiar” (Foucault, 1979, p. 158).

Esta interpretación podemos proyectarla en el estudio y formas de la acción comunicativa. En las últimas décadas ha surgido una serie de nuevas teorías que rescatan el poder de las intersubjetividades, entendidas como las interacciones cognitivas, de lenguaje y sentido que realizan unos actores sociales con otros, con quienes comparten los diferentes significados de su realidad: “un mundo intersubjetivo, un mundo que comparto con otros. [...] sé que hay una correspondencia continua entre mis significados y sus significados en este mundo, que compartimos un sentido común de la realidad de éste” (Berger y Luckmann, 2013, p. 38-39). El pionero en este enfoque en la comunicación dentro de América Latina, alejado del estudio de las teorías de la comunicación de masas y sociología funcionalista de la comunicación, que dominó durante buena parte de los siglos XIX y XX, fue Martín-Barbero (1991) con las “mediaciones”. Para el autor, frente al actor pasivo, que recibe la información desde el televisor, la prensa escrita o la radio de manera uniforme y lineal, los medios masivos se encuentran influenciados por las “contaminaciones” que desde las prácticas de las culturas populares se reflexionan y ejecutan. Ya no se trata de asistir impávidos frente al televisor, sino que las culturas populares construyen juegos de resistencia y sumisión frente a lo mass-mediático. Es la señalización de las culturas populares como formas de resistencia frente a lo hegemónico, en un proceso constante de absorción-adaptación por parte de los

mass media frente a las formas alternativas de lo popular, y que finalmente se funde ésta última con lo masivo.

Estos flujos de intercambios e hibridaciones en las dinámicas cognitivas y culturales han ido transformándose procesualmente con el desarrollo de las NTIC en nuevas formas de interacción comunicacional dentro de nuestros contextos:

[...] la tecnología deslocaliza los saberes modificando tanto el estatuto cognitivo como institucional de las *condiciones del saber* y las *figuras de la razón*, lo que está conduciendo a un fuerte emborronamiento de las fronteras entre razón e imaginación, saber e información, naturaleza y artificio, arte y ciencia, saber experto y experiencia profana (Martín-Barbero, 2002, p. 9).

En este sentido, Scolari (2008) argumenta que nos hemos desplazado desde una sociedad de medios masivos estructurales a otra, de un ecosistema de medios (“media-ecology”), donde existen relaciones de interdependencia y conflicto entre los diferentes actores comunicacionales, predominando un modelo donde los usuarios de las tecnologías construyen significados textuales y simbólicos en forma de red-cooperativa, un entorno donde predominan las hipermediaciones “que apuntan a la confluencia de lenguajes, la reconfiguración de los géneros y la aparición de nuevos sistemas semióticos caracterizados por la interactividad y las estructuras reticulares” (Scolari 2008, p. 115).

El foco que ilumina sigue siendo el mismo que con las “mediaciones” de Martín-Barbero, destacando el rol activo del receptor y los procesos de interpretación que realiza. La continuidad, por tanto, se hace patente, pero evidentemente existen elementos diferenciadores entre uno y otro modelo. Con las hipermediaciones: “Pasamos de la sociedad de las audiencias de masas (unos escriben, otros leen) a la sociedad expresiva de masas en la cual todos devenimos autores, programadores, activistas de la comunicación” (Rincón 2017, p.29). Es lo que Manuel Castells (2009) denominó “auto-comunicación de masas”, en la cual

los soportes digitales con narrativas convergentes proyectadas en pantallas, medios y tecnologías diversas (multimedialidad) predominan sobre los analógicos y la monomedialidad. Nos situamos, así, en un nuevo modelo de transmisión de la información, más abierto y horizontal acorde al “sistema wiki” (Natanson 2014), donde esa información no se enclaustra en un sistema cerrado, sino que se mantiene atento a la participación y colaboración entre los usuarios de forma reticular. Un modelo, al fin y al cabo, donde la difusión de la información se realiza de muchos a muchos en forma de red colaborativa frente al modelo de consumidor activo uno a muchos del broadcasting determinante en las mediaciones que si bien mostraba las interrelaciones de lo masivo con lo popular: “[...] las hipermediaciones construyen su mirada científica a partir de los nuevos espacios participativos de comunicación y de su irrupción en lo masivo” (Scolari 2008, 115).

Nuevamente las NTIC, y con ellas el modelo hipermediático generan, a modo de confluencia con otras fuerzas causales, lo que acertadamente Gilles Lipovetsky (2015) llama “desjerarquización de la cultura” y que vuelve a señalar el aumento progresivo por parte de la ciudadanía en el acceso a las formas simbólicas y culturales, así como en su creación: “Pasamos de la creación de autor a la creación en redes colaborativas de sentido abierto, en las que importa entrar en secuencia-link, donde el movimiento viene de abajo para arriba y se da en diálogo de saberes” (Rincón 2017, 29).

Es desde aquí que inicia nuestro interés por investigar los procesos comunicativos que en dos movimientos sociales concretos se desarrollan. Estas nuevas formas sociales y culturales de comunicación hipermediática con soporte en las NTIC, donde el poder de las intersubjetividades se ensalza y tiene la capacidad de promover reconfiguraciones estructurales, nos hace virar hacia la posibilidad de generación de nuevos mecanismos para la potenciación de la autonomía, y la búsqueda y ejercicio del cumplimiento de los derechos humanos, entendidos desde la Teoría Crítica como herramientas que denuncian y abren

posibilidades por el acceso a los bienes materiales e inmateriales (Herrera, 2007), es decir, de desarrollo de las potencialidades de aquellos más perjudicados por el sistema. Un uso estratégico que se sitúa como contrapuesto, por medio del empuje de la potencia creativa y cooperativa de las fuerzas sociales, a la coherencia del modelo fordista de organización del trabajo, que constreñía al gran porcentaje de individuos/trabajadores por medio de su saber científico y universal.

Así podremos observar si, el MA OGM y la APDHA desde esa idea permanente de nueva categorización del valor donde construir y colocar el conocimiento resulta vital, están valiéndose de las NTIC para alcanzar la consecución de sus procesos sociales. Cuáles son los procesos internos y externos de transformación en la organización-acción que se están produciendo, la variabilidad en los modelos y herramientas comunicacionales empleados y cómo afecta a la construcción de identidades y representaciones sociales sobre los que se enmarcan. Con el análisis, por tanto, de los modelos de organización y acción de estos colectivos desde la perspectiva de la comunicación, adquiriremos ciertas claves de conocimiento sobre los mecanismos de cambio social desde la figura de actores sociales fundamentales en su desarrollo.

### 1.3. Hipótesis

Las hipótesis que se presentan a continuación, surgen de una serie de cuestiones fundamentales de estudio sobre los aparatos y procesos comunicativos que se producen en nuestro entorno en relación a la capacidad que demuestran los movimientos sociales a través de sus usos estratégicos para alcanzar sus fines de transformación social. Las cuestiones claves son las siguientes:

- ¿Están generando los movimientos sociales de México y España nuevos espacios comunicativos para alcanzar sus fines? ¿cómo les afecta? ¿cuál es la magnitud de los cambios?
- ¿Existen diferentes usos estratégicos de las NTIC en función de las identidades y territorialidades de los movimientos sociales? ¿hay elementos en común?
- ¿Ocupar y construir espacios propios de comunicación es una lucha más efectiva que la propia protesta y movilizaciones tradicionales en la calle?
- ¿Se ha convertido en un referente ineludible de nuestro tiempo la disputa por el espacio simbólico y mediático de la comunicación como herramienta transformadora?

Consecuentemente, en la búsqueda de respuestas a estas cuestiones se han articulado las hipótesis que guían el proceso de investigación. Se introducen los movimientos sociales como estructuras que utilizan el poder de la comunicación para transformar la realidad social, estableciéndose que: los movimientos sociales construyen espacios propios de comunicación como herramienta principal de protesta y denuncia para la consecución de sus reivindicaciones. Junto a las formas de protesta habituales de visibilización de los movimientos sociales en la calle, las tendencias actuales derivan por la construcción de un espacio de comunicación propio que deviene en mediático, a través del cual las denuncias de tales movimientos ganan en solidez y alcanzan a mayores espectros de la población. Se trata de resaltar la autoconciencia que están alcanzando los movimientos sociales en cuanto a la

mayor transcendencia que tiene el disputar y ganar el espacio mediático de la sociedad para alcanzar la resolución a sus problemáticas, conseguir sus reivindicaciones y transformar el contexto social, político, económico y cultural que los rodea.

En este sentido, se analizará el importante papel que ejerce la comunicación dentro de nuestras sociedades de la información, para señalar los principios y objetivos que estructuran dichas narrativas y discursos de poder. Un análisis de los medios de “auto-comunicación de masas” (Castells, 2009) que reproducen y transforman los movimientos sociales, como herramienta fundamental, que sirve como soporte para la movilización de los flujos de información tanto interna como externamente. Esto es, porque “La opinión pública ha migrado de la información mediática a las ficciones (series y telenovelas) y a las redes digitales (Youtuber, Facebook, Twitter, Instagram, Snapchat)” (Rincón, 2017, p.31).

A continuación se enumeran las hipótesis de partida que van a guiar la investigación:

- H1. Los movimientos sociales construyen espacios propios de comunicación como una de sus herramientas principales de denuncia y protesta para la consecución de sus reivindicaciones. Vinculada con la construcción de dichos espacios, los movimientos sociales están generando zonas de difusión de discursos y narrativas en la Red de disputa simbólica para la conquista del espacio mediático
- H2. Actualmente nos situamos ante un cambio sustancial en los modos organizacionales y de acción en los movimientos sociales como consecuencia de la utilización y uso estratégico de las NTIC.
- H3. Existe una amplia variabilidad diferencial de las utilizaciones y usos estratégicos de las NTIC según el territorio de localización del movimiento social y las representaciones sociales asociadas al mismo.

H4.Un bajo nivel de uso de las NTIC se constituye como factor excluyente para la participación en los nuevos mecanismos de los movimientos sociales. Causalidad vinculada fuertemente de forma dependiente con la edad generacional.

H5.Prevalece el establecimiento de la dialéctica entre el activismo de base y el digital en las personas participantes en los movimientos sociales. Sin embargo, sus prácticas son entremezcladas.

#### **1.4. Objetivos generales y específicos**

El aporte teórico y práctico de la investigación es fundamentalmente, analizar los actuales procesos comunicativos que están generando los movimientos sociales como gran herramienta de contrapoder ante una sociedad donde el campo de la comunicación e información ha pasado a ser un elemento decisorio y clave (Castells, 2005; Fumagalli, 2010; Suárez, 2009). Junto a las luchas más “clásicas” de movilizaciones en las calles, el presente trabajo realza la importancia que ostenta la disputa y ganancia de espacios propios de comunicación que devienen, en mayor o menor medida, en mediáticos para la consecución de los objetivos prefijados por la ciudadanía y los movimientos sociales. No se trata, sin embargo, de denostar la protesta en la calle sino de concebir realidades articuladas de uso entre ambas formas que realizan los actores sociales.

Derivado de esto, los objetivos generales y específicos en que estriba el presente estudio son:

- A. Realizar una descripción y contextualización en torno a la sociedad red y el capitalismo cognitivo actual, estudiando la importancia del conocimiento e información en nuestras formas culturales actuales.



- A1. Investigar el desarrollo histórico de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC).
- A2. Construir un marco definitorio de la sociedad red-cognitiva actual.
- B. Estudiar desde la Teoría Crítica el ejercicio y aplicación de los derechos humanos por parte de los movimientos sociales en nuestras sociedades contemporáneas.
  - B1. Configurar un marco teórico de análisis conjunto que muestre los puntos de conexión entre la Teoría Crítica de los derechos humanos con el estudio de los movimientos sociales.
  - B2. Aplicar los principios de la Teoría Crítica de los derechos humanos para el estudio de los movimientos sociales MA OGM y APDHA en su uso estratégico de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación.
- C. Analizar los procesos de construcción de sentido, hipermediaciones y representaciones sociales de los movimientos en su relación con las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC).
  - C1. Conocer las tipologías de identificación y representaciones sociales de las personas activistas con el movimiento social.
  - C2. Identificar los marcos de diagnóstico y acción sobre la realidad social que tienen las personas integrantes de ambos movimientos sociales.
  - C3. Investigar la identificación de las personas participantes con los marcos de difusión de valores que ejecuta el movimiento social desde Internet.
  - C4. Analizar las correlaciones de respuesta existentes entre las diferentes representaciones sociales con respecto a la usabilidad y uso estratégico que desarrollan de las NTIC.

D. Investigar los distintos modelos y herramientas de comunicación utilizados dentro de los movimientos sociales seleccionados.

D1. Analizar la usabilidad de las NTIC en función de la territorialidad, género, edad, nivel educativo y perfil profesional.

D2. Determinar las similitudes y diferencias del uso de las NTIC entre ambos movimientos sociales.

D3. Comprobar los modos de construcción, selección y flujos de circulación de la información de los movimientos sociales.

D4. Identificar las problemáticas que generan las NTIC en el movimiento social.

E. Observar la influencia que el uso estratégico que las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación tiene sobre el modelo de organización y acción del movimiento social, integrando la perspectiva de género.

E1. Definir las potencialidades y debilidades que producen las NTIC.

E2. Estudiar los cambios estructurales en la organización y su efectividad como consecuencia del uso estratégico de las NTIC.

E3. Conocer las transformaciones ejecutadas en los procesos de comunicación, organización y participación de las acciones de denuncia y protesta de los movimientos sociales.

E4. Evaluar el favorecimiento de la igualdad de género que realiza el movimiento social a través de sus comunicados en Internet.

E5. Precisar el valor asignado a la comunicación y las acciones de democratización de la misma que se llevan a cabo desde los movimientos sociales.

## **2. Marco teórico**

## **2.1 Sociedad red-cognitiva: la centralidad de la información, el conocimiento y la comunicación**

Este mundo-como-un-código es, para comenzar, un terreno militar de alta tecnología, una especie de académico campo de batalla automatizado, en el que los destellos de luz piden a los contendientes que se desintegren entre ellos (¡vaya metáfora!) para poder permanecer en el juego del conocimiento y del poder. La tecnociencia y la ciencia ficción se enfrentan en el sol de su radiante (ir)realidad: la guerra (Haraway, 1995, p.318-319).

El objetivo del presente apartado es realizar una descripción y contextualización en torno a la sociedad red y el capitalismo cognitivo actual, estudiando la importancia del conocimiento e información en nuestras formas culturales actuales. Para ello se realiza en primer lugar un esbozo del desarrollo histórico de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC), cuyo inicio proponemos fundamentalmente con el comienzo de la 2ª Guerra Mundial hasta la década de 1970-1980. Tras su puesta en circulación atendemos más profundamente, en el segundo subapartado, a los elementos que caracterizan a esta nueva etapa, construyendo un marco definitorio a la vez que analizando las reconfiguraciones que ha producido en los diferentes ámbitos de nuestras sociedades: desde la economía, trabajo, empresa y Estados-Nación hasta las formas de concebir y desarrollar los Derechos Humanos, las relaciones sociales y el espacio-tiempo.

Se parte desde la asunción de que nos situamos en una revolución que define un nuevo tipo de existencia humana: la sociedad red-cognitiva. Su estudio contempla desde las visiones más críticas hasta las más favorecedoras. Así, se contextualiza para desvelar los intereses geoestratégicos implícitos en el modelo que ha ido junto a la constitución de las NTIC pero también se muestran las herramientas que desde la acción social se han ejecutado para permitir nuevas formas de democratización, de búsqueda cooperativa e igualdad social frente al modelo de correlación de fuerzas dominante.

### **2.1.1. Desarrollo histórico.**

La dificultad de situar unos orígenes sobre cualquier acontecimiento social y cultural conlleva una serie de riesgos difíciles de solventar para el científico social, tanto desde el punto de vista empírico como teórico. Las transformaciones que se producen en el interior de nuestras sociedades, desde lo particular a lo general y viceversa, son resultado de diversos mecanismos causales de carácter procesual que se interrelacionan en los tiempos y espacios. Ciertamente, el acto de establecer un punto cero, de partida, no tiene otro objetivo que el de construir una base de anclaje cuya utilidad es la necesidad propia del ser humano por ordenar y categorizar según su propia racionalidad contextual, científica solo en algunos casos, el entorno presente que lo rodea. No debemos obviar por tanto, que cualquier relato sobre el pasado obedece a un posicionamiento actual siempre cargado simbólicamente y materialmente que afecta a lo acontecido, desde aquello que categorizamos como “hecho” y visibilizamos hasta a aquello “otro” que llenamos de sombras. La interpretación significativa de nuestro presente, condiciona nuestro pasado.

En este sentido, la historia de la llamada sociedad de la información, postindustrial, postmoderna, del riesgo, líquida, del conocimiento, red o cognitiva, según atendamos a unos atributos diferenciadores u otros por medio de los diversos autores, ha formado parte de una correlación de fuerzas divergentes y conflictivas específica. No podemos entender las transformaciones acaecidas ni la tecnología misma, si la aislamos de su contexto específico y los intereses geopolíticos que hubo y hay en juego por lo que el presente relato contiene el objetivo de establecer una breve genealogía que identifique tales avatares sobre nuestro actual contexto, que llamaremos sociedad red-cognitiva. Todo ello, con la certeza de que un relato de esta tipología tiende a la obsolescencia tanto por las características propias de nuestras realidades fugaces como por el constante y rápido avance tecnológico en el que nos situamos y que deja atrás cualquier invento material y aplicación tecnológica en cuestión de días.

La llamada “tercera revolución industrial” o “revolución tecnológica” tiene su más amplio despegue en la década de 1970 cuando comienza a expandirse su comercialización y uso entre las mayorías acomodadas de la sociedad occidental. Sin embargo, el desarrollo innovador se sitúa más específicamente durante y a finales de la Segunda Guerra Mundial donde las potencias mundiales en su búsqueda del predominio se someten a la estrategia militar por medio de una carrera armamentística y de espionaje basada en la tecnología. Es lo que Mattelart (2002) llamará “automatización del campo de batalla” (p. 56) y que supone la continuación expansiva del entendimiento sobre el desarrollo humano forjado en los inicios de la Modernidad (S.XVIII) donde el progreso científico y tecnológico se anteponen como los valores centrales de la sociedad, vinculándose a favor de la producción como medio para el alcance de la acumulación masiva de material a través del control sobre la naturaleza (Rullani, 2004). Las revoluciones industriales acaecidas junto a las dos guerras mundiales subsiguientes son parte consecuente de este modelo, por lo que no debe resultarnos extraño que autores como Adorno y Horkheimer (1998) o Bauman (2006) trazaran una línea vinculante entre nuestros principios modernos con los totalitarismos del S.XX:

El mito se disuelve en Ilustración y la naturaleza en mera objetividad. Los hombres pagan el acrecentamiento de su poder con la alienación de aquello sobre lo cual lo ejercen. La Ilustración se relaciona con las cosas como el dictador con los hombres. Éste los conoce en la medida en que puede manipularlos. El hombre de la ciencia conoce las cosas en la medida en que puede hacerlas. De tal modo, el *en sí* de las mismas se convierte en *para él*. En la transformación se revela la esencia de las cosas siempre como lo mismo: como materia o substrato de dominio. (Adorno y Horkheimer, 1998, p. 64-65)

Volviendo a esa “automatización del campo de batalla” un evento constatable para el mismo que también señala Mattelart (2002), fue la creación de la fórmula por parte de Alan

Turing en 1936 para construir máquinas con una gran capacidad de cálculo que serviría para descifrar el ya famoso código de encriptado “Enigma” de las fuerzas alemanas en plena Segunda Guerra Mundial y poco después, como una de las bases para las grandes computadoras. Efectivamente, fue en 1946 cuando se desarrolla el primer ordenador programable en Philadelphia y en 1947 el transistor en Nueva Jersey en los laboratorios Bell, ambos con el apoyo fundamental del Departamento de Defensa de los Estados Unidos (Castells, 2000).

Tras la 2ª Guerra Mundial con la posterior creación de las Naciones Unidas (ONU), las instituciones de Bretton Woods (Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial) y la reorganización geoestratégica que se iría conformando gradualmente a través del choque bipolar de fuerzas entre la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (Unión Soviética o URSS) y los Estados Unidos de América (EE.UU), éste último se alzaría como agente supremo y ejemplificador de los países occidentales gracias a su modelo de democracia liberal y crecimiento económico “keynesiano-fordista”. Un modelo que “habría transitado de una economía basada en la producción de bienes materiales a una economía basada en el conocimiento” (Suárez, 2009, p. 10). Como señalarán durante la década de 1960 a través de sus estudios de cuantificación de las actividades de producción y distribución de la información Machlup en “The Production and Distribution of Knowledge in the United States” (1972), Drucker en “The age of discontinuity” (1992) y Bell en “El advenimiento de la sociedad post-industrial. Un intento de prognosis social” (2001).

Estos autores ponían el énfasis en lo que más adelante, en la década de 1970 y 1980, se convertiría en característica ineludible de las definiciones de sociedad postindustrial y sociedad de la información por parte de otros científicos sociales, esto es, la información como elemento primordial, como materia prima básica a través de la cual se genera y distribuye el sistema económico. Esta concepción sobre la información y su influencia en lo

económico proviene, como nos señala Suárez (2009, p. 9) de Adam Smith, Marx, Marshall y Hayek con su “The Use of Knowledge in Society” en 1945. Así como, de la trascendencia que la ciencia en la década de 1950 había dado a la información como herramienta para el análisis de la realidad contextual. Más específicamente Salvat y Serrano (2011, p. 16-17) señalan a la biología y a la computación. La primera, por el descubrimiento del código genético en 1953 donde la información pasa a ser elemento primordial mediante el que se transmite la vida. La segunda, por la creación de los ordenadores como máquinas capaces de gestionar y tratar la información de manera rápida y masiva.

Los años 50, significan para la sociedad estadounidense la confirmación de un prestigio social a nivel mundial suficiente como para imponer (durante la Guerra Fría) y servir como modelo de existencia humana “perfecta”. Viviendo unas décadas de bonanza económica por medio del sistema “keynesiano-fordista” y equilibrio social entre la clase trabajadora y el capital, regulado en parte por el Estado (lo que se hizo llamar Estados de Bienestar) que parecían conformar una nueva era de libertades y progreso: el “American way of life”. En este sentido, se conformó una corriente a todos los niveles de las ciencias donde se creaban grandes teorías que lo explicaran todo, que integraran ese gran proceso de cambio y desarrollo en el que se estaba viendo sumergido Occidente y, principalmente EEUU. Es esta situación categorizada como el sueño de la modernidad triunfante que la sociedad tiene como objetivo seguir manteniéndose, la que apela a la labor de los sociólogos cuya función principal pasa aquí a caracterizarse por la creación de modelos que mantengan y continúen creando una sociedad mejor.

Nace en las ciencias sociológicas la llamada “Edad de oro”, cuyo máximo exponente es Talcott Parsons que formuló una teoría sociológica de objetivo holístico: el estructural-funcionalismo. Dicha teoría con antecedentes del propio autor en la década de 1930 con el libro “La estructura de la acción social” (1968) terminan cristalizándose en 1951 en “El



sistema social” (1999) donde escribe su modelo fundamental sobre los tres diferentes sistemas de acción: la personalidad, la sociedad y la cultura. La relación fundamental, se encuentra en que el funcionamiento “perfecto” es cuando las exigencias del sistema social se complementan con los valores que a su vez satisfacen las disposiciones de los individuos por medio de los roles que ejecuta, en lo que llamó “complementariedad de expectativas”: el sistema cultural considera significativo lo que yo como persona necesito y, a su vez, el sistema social puede nutrirme de ello. Una posición “central” la que ofreció Parsons en su teoría, donde no existe predominio ni del individuo ni del sistema (acción y estructura). La sociedad es una estructura y un sistema de acción que depende en gran medida de la interiorización de estos por parte del individuo. La socialización, se vuelve así fundamental para el mantenimiento y desarrollo del sistema, pues contra más socializado más “funcional” eres. Es la unión de las dos grandes corrientes clásicas de la sociología: por un lado, la “estructura” de Durkheim y, por otro, la “acción social” de Weber.

Continuando con esta corriente de expansión del modo de vida estadounidense por Occidente, dicho país, en su lucha ideológica contra la URSS, se esfuerza en legitimar su modelo de desarrollo a través de las Naciones Unidas. Más particularmente, en la Organización para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) que se origina en 1946 y que supone la primera institucionalización de la cultura como temática a tratar mundialmente. Sin obviar las polémicas surgidas en décadas posteriores<sup>2</sup>, estos primeros años EE.UU presionará fuertemente en su defensa por la libre circulación de las ideas e información con el conocido como “free flow of information”. Dicha doctrina profundizará en un proceso de producción de cultura estandarizada y de masas que Adorno y Horkheimer en 1944 conceptualizarán como “industria cultural” (1998).

---

<sup>2</sup> Los EE.UU han mantenido una relación conflictiva con dicho organismo desde su origen: en 1974 canceló sus aportaciones financieras temporalmente; en 1985 con la dirección de Ronald Reagan, se retiró del organismo hasta 2003 cuando volvió a reincorporarse. En 2011, vuelve a eliminar sus contribuciones hacia el organismo, el cuál le retira el derecho a voto en 2014. Muy recientemente, el 31 de diciembre de 2018, EE.UU ha vuelto a retirarse de la UNESCO, estando actualmente con un estatus de observador.

A esta lucha cultural a principios de la Guerra Fría por la implantación de las ideas, información y modos de vida de la década de 1950, se suma la carrera armamentística supeditada al desarrollo de la tecnología. 1957 y 1958 suponen, en este caso, años fundamentales por varios motivos (Castells, 2000; Mattelart, 2002). En el primero, se crea el circuito integrado o también llamado chip o microchip que revolucionó el mundo de la electrónica por su bajo costo y alto rendimiento. También en ese año, la Unión Soviética lanza el primer satélite al espacio, el “Sputnik”, cambiando la perspectiva de la contienda y situando la conquista del espacio exterior al planeta tierra en primera plana. Esta acción condujo, en 1958, al Departamento de Defensa de los EE.UU a constituir una nueva agencia que será fundamental en el mundo de la investigación e innovación tecnológica a nivel mundial, la Agencia de Proyectos de Investigación Avanzada (ARPA: Advance Research Projects Agency)<sup>3</sup> y a invertir fuertemente en estructuras de innovación tecnológica como la conocida Silicon Valley o el Massachusetts Institute of Technology (MIT):

Hasta en los Estados Unidos es un hecho bien conocido que los contratos militares y las iniciativas tecnológicas del Departamento de Defensa desempeñaron un papel decisivo en la etapa formativa de la revolución de la tecnología de la información, es decir, entre las décadas de 1940 y 1960. (Castells, 2000, p. 102)

El modo de comprensión holística de las sociedades funcionalistas va aparejado con el contexto social estadounidense descrito: un (supuesto) todo funcional equilibrado de bienestar vinculado al consumismo. Como escribe Alexander (2008):

El período de posguerra, que se extendió hasta mediados de la década de 1960, constituyó uno de los momentos más estables y optimistas de la historia occidental.

Los años de posguerra crearon la impresión de que la integridad del individuo estaba

---

<sup>3</sup> Institución que crearía la ARPANET en 1969, antecesora de nuestra actual Internet.

finalmente a buen resguardo y que la razón terminaría por prevalecer. Las democracias consensuales y estables parecían ser la orden del día, y la coerción y el conflicto parecían decrecer en los países occidentales. (p. 36-37)

No es casualidad que comience a aparecer en esta década de 1960 el discurso sobre el “fin de las ideologías”. Rostow (1973) lo dejó patente en su construcción de la linealidad del progreso occidental-capitalista, catalogando las diferentes etapas de crecimiento económico por las que debería pasar todo país, a la vez que situaba los flujos verticales de transferencia desde las sociedades maduras o de masas hacia las sociedades tradicionales o atrasadas. Otro bastante reconocido fue Bell con el “Final de la ideología” (2015) donde argumentaba la desaparición de las cuestiones ideológicas propias del S.XIX en la gestión política a favor de cuestiones más pragmáticas (Salvat y Serrano, 2011, p. 108). Sin olvidarnos de Marcuse y “El hombre unidimensional” que en 1964 muestra una visión determinista sobre la influencia de las tecnologías en las sociedades del momento, aludiendo al poder dominante que ejercen para favorecer el control social en todas sus esferas y como “tendencia totalitaria”. Para Marcuse, las sociedades industriales avanzadas han creado un discurso racional único y exclusivo (“unidimensional”) donde “La conciencia feliz [...] refleja un nuevo conformismo que se presenta como una faceta de la racionalidad tecnológica y se traduce en una forma de conducta social” (Marcuse, 1993, p. 114).

En definitiva, un discurso (crítico o no) que se vincula muy estrechamente con la coyuntura geopolítica de EE.UU y que tras varios vaivenes tendrá una nueva efervescencia con Francis Fukuyama a principio de los 90 y su “Fin de la historia” (2015) tras la caída del muro de Berlín y la desaparición de la URSS. Un razonamiento que quiere tornarse en hegemónico para comprender la realidad aplicándose también a las ciencias por medio de la

teoría de la información, programación lineal, teoría de juegos, cibernética, etc.<sup>4</sup>: “todas estas nuevas «tecnologías intelectuales» sustituyen los juicios intuitivos por el algoritmo. Ayudan a definir la acción racional” (Mattelart, 2002, p. 87). Y que se encontrará en la base, de lo que ya por aquellos años aunque con más incidencia en la década de 1970, se constituyó en los conceptos de sociedad postindustrial y sociedad de la información.

Pero la década de 1960 trajo consigo una serie de disrupciones con respecto al desarrollo lineal de ese discurso, promoviendo una reconversión profunda del sistema que se hará patente a partir de una fecha clave que abordaremos más adelante: la crisis de 1973. Las “disrupciones” más destacadas tuvieron lugar en el año 1968, con las movilizaciones en contra de la Guerra de Vietnam y el conocido como mayo del 68 que supusieron una importante brecha en el modelo de “felicidad” estadounidense y el anticipo de un cambio generacional importante. Las movilizaciones sociales que desde 1963 se estaban produciendo en contra de la Guerra de Vietnam señalaron parte de la ruptura del modelo al criticar el intervencionismo armado a favor de los ideales de las democracias liberales. El pacifismo y el resurgimiento de otros modos de convivencia social, cultural y moral salieron a la superficie representando un punto crítico en la historia del capitalismo moderno en lo que Hardt y Negri (2005) categorizan de fase final hacia la constitución del nuevo imperio, como consecuencia fundamental de las intensas protestas de las diferentes clases de trabajadores de todo el mundo que con su “rechazo del régimen disciplinario y la afirmación de la esfera no laboral llegaron a constituir los rasgos que definieron un nuevo conjunto de prácticas colectivas y una nueva forma de vida” (p. 284). Ante esto, inmersos en el combate por la soberanía mundial durante la Guerra Fría, EE.UU da un nuevo impulso a la importancia del control de la opinión pública a través de los medios de comunicación de masas con base en el desarrollo de las nuevas tecnologías comunicacionales. Una “nueva diplomacia” que genera a

---

<sup>4</sup> La década de 1960 ofreció también, por parte de Ivan Sutherland, dos desarrollos tecnológicos que se han convertido en fundamentales en la actualidad. En 1962 la creación del Sketchpad o escritura digital sobre una pantalla táctil y en 1968 el primer dispositivo de realidad virtual.

través de los medios de comunicación nuevos mecanismos de sugestión para la transmisión masiva de sus ideales. Una muestra de ello, fue en 1965 cuando propuso un sistema comunicacional homogéneo, llamado International Telecommunications Satellite Consortium (Intelsat), entre los países que conformaban su lado del tablero.

En la misma sintonía, las movilizaciones de Mayo de 1968, más conocidas como el Mayo francés, adquirieron una rápida difusión a nivel internacional por diferentes zonas: Europa occidental, EE.UU, México y Japón son algunas de ellas. La crítica hacia el sistema se refuerza aún más en este episodio y se sitúa como contrapunto del discurso del bienestar reflejado por el modelo de las democracias occidentales-liberales y la puesta en cuestión de instituciones básicas como la familia, la educación, la religión, el trabajo y el sistema político. Tal y como declaró Marcuse en París en el mismo Mayo de 1968: “Creo que los estudiantes se rebelan contra todo nuestro modo de vida” (Pellegrini, 1982, p. 51). Para Cohen (2007), supone un movimiento engendrado por la cohorte juvenil del momento que indica uno de los límites del fordismo donde el obrero ya no es iletrado ni se conforma con “La ecuación salario igual obediencia” (p. 44). Una generación, que ha sido interpretada por anteponer principios más fragmentarios e individualistas frente a lo colectivo, tal y como señaló Judt en su obra “Algo va mal” (2010): “Lo que unió a la generación de la década de 1960 no fue el interés de todos, sino las necesidades y los derechos de cada uno. [...] Lo que quedaba era el subjetivismo de los intereses y deseos individuales” (p. 91-92). Un análisis que, al fin y al cabo, nos puede hacer cuestionar en un principio el discurso sobre el fin de las ideologías que abanderó Bell (2015) pues no es que la población esté al unísono y conforme un grupo homogéneo de creencias en un sistema único, sino que se han constituido nuevas modalidades en defensa de las minorías.

Sin embargo, como nos señalan Salvat y Serrano (2011), el razonamiento puede ir por otros cauces donde Bell no estaba tan errado, ya que la idea de construcción de nuevas

identidades o luchas pro derechos de las minorías puede formar parte del rompimiento intencional del juego dialéctico clásico de ideologías entre marxismo y liberalismo para extender a esta última como la racional unívoca. Las diferencias ideológicas pasan a ser mínimas y solo atienden a temas muy concretos de agenda o colectivos, mientras que la base estructural no se cuestiona en absoluto:

Mirando hacia atrás hoy parece claro que el gran enfrentamiento entre ideologías que habían conformado el siglo XX procedentes del XIX ha sido sustituido por nuevas formas de acción, que habían emergido en los años sesenta y setenta en un marco general globalizado en el que el modelo se aproximaba cada vez más al americano, con tendencia claramente bipartidista, con criterios predominantemente pragmáticos y cuyo objetivo es la gestión. (Salvat y Serrano, 2011, p.109)

Precisamente, atendiendo a las demostraciones de carácter empírico de Mayo del 68 y del contexto adyacente, varios autores comienzan a desarrollar sus análisis en torno a la construcción de un concepto teórico que se convertirá en patrón común durante la siguiente década: el de “sociedad postindustrial”. Como hemos citado con anterioridad, el análisis que sitúa a la información como enclave de la producción económica no es novedoso<sup>5</sup>. Sí lo es más, en cierto sentido, el análisis que conlleva las transformaciones sociales y culturales. Una de las piedras de inicio la constituye el checo Richta en 1967 con la “Civilización en la encrucijada” donde atisba el nacimiento de una nueva civilización (Mattelart, 2002), a lo que se suma pocos años después, Touraine (1969) con “La sociedad post-industrial” en el que investiga los cambios sucedidos en cuatro áreas principales (nuevas clases sociales, movimientos estudiantiles, racionalidad económica y el papel del ocio) para rescatar la importancia de las transformaciones en las interacciones sociales.

---

<sup>5</sup> Ver página 4.

Sin embargo, el mayor reconocimiento de la construcción teórica sobre “sociedad postindustrial” se le asigna a Bell por medio de su ya citada publicación en 1973 “El advenimiento de la sociedad post-industrial. Un intento de pronóstico social” (2001). Con la preponderancia de lo que él mismo llamó “theoretical knowledge” que se antepone a la antigua teoría del valor, definirá a las sociedades actuales como aquellas donde los elementos centrales del conocimiento serán la tecnología, la información y el uso que de ellas hacen las ciencias como nuevo motor del desarrollo:

En este libro afirmo que la fuente más importante de cambio estructural en la sociedad –el cambio en los modos de innovación, en la relación de la ciencia con la tecnología y en la política pública- lo constituye el cambio en el carácter del conocimiento: el crecimiento exponencial y la especialización de la ciencia, el surgimiento de una nueva tecnología intelectual, la creación de una investigación sistemática a través de inversiones para la investigación y el desarrollo, y, como meollo de todo lo anterior, la codificación del conocimiento teórico. (Bell, 2001, p. 65)

En su tratado, busca puntear una línea de progresividad desde las sociedades industriales basadas en la economía y en sus principios de eficiencia funcional y racionalidad técnica hacia las formas cambiantes de una posible nueva sociedad (postindustrial) que “pone en cuestión la distribución de la riqueza, el poder y el estatus que son los temas centrales en cualquier sociedad” (Bell, 2001, p. 64). Partiendo desde este punto analítico, Bell establece una serie de consecuencias sociales que debemos interpretar como “an ‘ideal type’ construct only by adopting a particular theoretical starting point and methodological approach to social analysis that is shown to be faulty when one comes to look at real social relations” (Webster, 2006, p.36). Es decir, como un proceso que por aquel entonces todavía distaba mucho de cumplirse, cuestión que ya salvaba inteligentemente él en el final de su título con “pronóstico

social” y a lo largo del mismo tratado (Bell, 2001): “La noción de sociedad post-industrial, lo mismo que la de sociedad industrial, o la de capitalismo, vale solo como esquema conceptual” (p.140) . Más allá de esta cuestión, lo verdaderamente relevante es que ese “tipo-ideal” de sociedad postindustrial, posicionó en el análisis una serie de cuestiones hasta entonces poco profundizadas:

- a) El primero y fundamental, cambio en la concepción y aplicación del conocimiento teórico donde la ciencia y los valores cognoscitivos pasan a ser enclaves de necesidad instrumental en las sociedades: “En la sociedad post-industrial, el problema clave es la organización de la ciencia y la institución primordial la universidad o los institutos de investigación donde se lleva a cabo semejante labor” (Bell, 2001, p.143)
- b) El proceso de transformación constante de la economía. Bell realiza un repaso histórico, a través de diferentes autores (Sombart, Schumpeter, Weber, etc.), del capitalismo pre-industrial, industrial y post-industrial, señalando las múltiples diferencias. Su diagnóstico final es que la transformación del momento se dirige hacia una economía de servicios frente a la de bienes propia del industrialismo.
- c) Una modificación importante de la estructura social. Rompiendo con el marxismo clásico, se nutre de lo que llama como segundo esquema olvidado de Marx para señalar el ascenso de las nuevas clases medias o trabajadores de cuello blanco que pasarían a jugar un papel reestructurador de las clases sociales y relaciones sociales de producción: “La separación post-marxista del gerente y el propietario, la burocratización de la empresa y la complicación de la estructura ocupacional transforman el antes claro cuadro de la dominación



de la propiedad y convierten en ambiguas a las relaciones sociales” (Bell, 2001, p.93).

- d) En la aplicación del conocimiento y la técnica como centros neurálgicos de las sociedades postindustriales, atisba su influencia sobre las políticas públicas por medio de agentes tecnócratas que se encargarán, y aquí retoma la teoría de Weber, de buscar una mayor racionalización y efectividad en los procesos, conduciendo hacia gobiernos y sistemas políticos altamente burocratizados: “Es evidente que en la sociedad del futuro, como quiera que se la defina, el científico, el profesional, el technician y el tecnócrata jugarán un papel predominante en la vida política de la sociedad” (Bell, 2001, p. 101).
- e) Como consecuencia de lo anterior, las nuevas élites gobernantes buscan una planificación social adecuada a sus objetivos por medio de las nuevas tecnologías intelectuales.

En suma, dibuja una época transicional de traspaso progresivo desde las sociedades industriales hacia las post-industriales, dando luz a sus diferencias esenciales: “En la sociedad capitalista, el principio axial ha sido la propiedad privada, y en la sociedad postindustrial lo es la centralidad del conocimiento teórico” (Bell, 2001, p. 141) y donde estas últimas se caracterizan por el enfrentamiento a un problema axial del uso del conocimiento científico, la organización de la ciencia y tecnología, la economía, exceso de burocratización y cambio en la estratificación social: “El concepto de sociedad post-industrial no es un cuadro del orden social total; es un intento por describir y explicar un cambio axial en la estructura social (definida como la economía, tecnología y el sistema de estratificación) de la sociedad” (Bell, 2001, p. 146).

En torno a los mismos años, comienza a vislumbrarse también el concepto de “globalización” que llega hasta nuestra actualidad. McLuhan con su idea de “aldea global”

(2018), Brzezinski con “La era tecnocrática” (1979) y Toffler con su “democracia interactiva” (1995) comienzan a establecer las pautas, con sus diferencias analíticas respectivas, por las que se guiará la sociedad del futuro donde gracias a la utilización de las tecnologías de la comunicación y la informática nos encontraremos en un solo mundo altamente conectado en el que los mecanismos sociales, culturales y políticos estarían globalizados. Aún asumiendo que se inscribían en el discurso del fin de las ideologías, sus proyectos contenían un propósito social progresista donde las tecnologías servirían como medios para la inclusión del bienestar y el desarrollo democrático. Unas ideas que pronto serían transformadas por el mercado, pues desde que “Brzezinski imaginaba una arquitectura del mundo orientada hacia el gobierno de la razón científica que encauzara la innovación tecnológica, los nuevos actores de la geoeconomía socavaban el tradicional zócalo de la geopolítica en nombre de la razón mercantil” (Mattelart, 2002, p.104).

Simultáneamente a estas disquisiciones teóricas sobre la sociedad postindustrial y la globalización, aparecen nuevos avances tecnológicos de gran calado. Entramos en la fase de verdadero reconocimiento de la llamada revolución tecnológica, que como hemos desarrollado hasta el momento, se coloca en un contexto cargado de disimilitudes y de importante señalización, pues, como escribe Cohen (2007):

No se puede comprender claramente la evolución tecnológica que conoció el mundo industrial desde el comienzo de la década de 1970 sino se advierte que sus pioneros son los mismos baby-boomers que hicieron Mayo del 68. Los estudiantes educados en la cultura contestataria de los campus norteamericanos de la década de 1960 van a encontrar el medio de quebrar la estandarización del mundo creado por sus padres precisamente a través de la informática (p. 46).

Uno de esos grandes avances tecnológicos que crean una línea divisoria temporal, lo tenemos que situar irremediabilmente en 1969 con la llegada del antecesor más cercano de

Internet: la ARPANET. Se trató de una red de origen militar que procedía de la Agencia de Investigación de Proyectos Avanzados de Defensa de EE.UU. (DARPA) cuyo objetivo prioritario era poder traspasar información de carácter reservado y coordinar operaciones bélicas a gran escala que funcionara a pesar de un ataque nuclear. La primera comunicación entre los nodos de la Red tuvo lugar el 1 de septiembre de 1969, a través de un mensaje con dos letras “L” y “O” que fue desde la costa este a oeste de EE.UU. Y es que precisamente éstos primeros núcleos de la Red estuvieron conformados por universidades de dicho país: la Universidad de California en Los Ángeles y Santa Bárbara, Stanford y Utah. Como dispositivo inicial para eludir la vigilancia y el control externo, la modalidad comunicacional era “peer-to-peer” con una estructura sin centro que fluía de manera autónoma (Malini y Antoun, 2017, p. 25-26). Pero frente a éste prototipo, con el transcurso del tiempo y las prácticas de las personas científicas universitarias que la utilizaban como sistema de comunicación personal, fue fraguándose espacios de discusión a través de la Usenet o Red de Usuarios Unix que conformaban foros virtuales de conversación en línea, de intercambio de información de todo tipo a través de BBS (similares a las redes sociales actuales) y correos electrónicos. La sociedad civil, principalmente la universitaria y hacker, fue modificando así el modelo cerrado constituido inicialmente que dependía de grandes centros de conexión hacia la expansión de micro-conexiones independientes que permitían una mayor libertad de uso, transformándolo hacia una estructura abierta y cooperativa.

Así, en 1983 se produjo una división interna del sistema entre aquel cerrado que sería utilizado únicamente para fines militares (Milnet) y otro abierto para las personas científicas que sería re-nombrado como Arpanet-Internet. Desde entonces ésta última se desarrolló como una nueva cultura cooperativa que no estaba vinculada ni a lo militar, ni lo científico, que distribuía la comunicación de forma bastante equitativa con protocolos o puntos de control pero en el que las personas usuarias podían intervenir. Ambas fueron clausuradas en 1990 y

en 1995 desposeídas del control del Departamento de defensa estadounidense y la National Science Foundation para adentrarse en la competencia y cooperación del mercado privatizado. De este modo, categorizada ya únicamente como Internet, se constituyeron varias organizaciones para supervisar su actividad, alcanzando su cumbre en 1998 con el establecimiento de la ICANN (Internet Corporation for Assigned Names and Numbers) que desde EEUU administra las direcciones de Internet a escala mundial. Sin embargo, en la actualidad sigue sin existir una autoridad reguladora clara que pueda limitar ciertamente sus prácticas de forma efectiva, como consecuencia de la arquitectura de base que la conforma.

Para entender esto, es importante identificar la serie de descubrimientos y adelantos tecnológicos que tuvieron lugar previo, durante y post a su creación. Nos adentramos, por tanto, en lo que como hemos observado, numerosos autores categorizan como epicentro de la revolución tecnológica y que en nuestro caso vamos a definir a partir de la trilogía “La era de la información” de Castells (2000). Es a partir de la década de 1970 cuando avances decisivos en microprocesadores, computadoras, optoelectrónica y telecomunicaciones constituyen una nueva gama de productos digitales que definiremos como Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC). Establezcamos a modo sintético cuáles fueron los principales:

- Microelectrónica y computadoras: año 1971, Hoff desarrolla un microprocesador de información que puede instalarse en cualquier aparato; año 1975, primer ordenador a pequeña escala por Ed Roberts que a posteriori sería la base para la primera comercialización de computadoras personales llevada a cabo por Wozniaks y Jobs; año 1976, primer software creado por Gates y Allen para el manejo de las pequeñas computadoras.
- Telecomunicaciones: año 1969, primer conmutador y selector de ruta electrónica por los laboratorios Bell. Éstas tecnologías llamadas de “nodo” permitían la

transmisión electrónica guiada de información de una forma veloz y ágil. Año 1978, invención del módem.

- Optoelectrónica: década de los 70, creación de la Red Digital de Servicios integrados que permitía transmitir paquetes digitales; selección de rutas electrónicas que convergieron en el Modo de Transferencia Asíncrono (ATM) y el Protocolo de Transmisión / Protocolo de Interconexión (TCP/IP) creados por Cerf y Kahn en 1973-1975 que se convirtieron en bases fundamentales de la actual Internet. Estas líneas de transmisión evolucionaron en los años 90 hacia las ejecutadas por láser y fibra óptica. Justo un año antes, en 1989, se creó La World Wide Web por Berners-Lee.

En suma, el aumento exponencial de la potencia de los chips o microprocesadores impulsó el desarrollo de los ordenadores o computadoras personales (PC) que sumado a importantes avances en los métodos de transmisión electrónicos y digitales propiciaron el nacimiento de Internet (Castells, 2000, p.76).

Todos estos avances contienen o arrastran, un conjunto contextual vinculado que además del analizado con anterioridad, procesualmente se sitúa en otro momento clave a nivel global: la crisis de 1973. Fue en esta fecha, cuando definitivamente desembocaron los signos de aumento del empleo y la inflación de la década de los 60. Esta crisis que azotó con bastante fuerza las economías mundiales, sobretodo de Occidente, tuvo como desencadenante principal la guerra árabe-israelí de octubre de 1973 donde los estados árabes productores de petróleo en señal de solidaridad con la causa de la liberación Palestina decretaron un embargo a las exportaciones de petróleo a Estados Unidos y los Países Bajos, ambos aliados de Israel. Además indujeron a la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) a subir los precios drásticamente, ello se tradujo tal y como escribe Wasserstein de manos de Henry

Kissinger (secretario de Estado norteamericano) como “uno de los hechos fundamentales en la historia de este siglo” (Wasserstein, 2010, p.580).

El crecimiento casi ininterrumpido desde 1940 experimentó una caída en picado, con un desempleo muy alto y un aumento del valor de las materias primas que alteró al comercio, dando lugar a un fenómeno de inflación a gran escala o estanflación. La doctrina keynesiana cayó de su posición dominante y legítima, creándose una gran incertidumbre en la mayoría de los economistas que pensaban en cómo podrían actuar. El tipo de cambios fijos (basado en el dolar-oro) de Bretton Woods se abandona por la porosidad de las fronteras estatales con respecto a los flujos de capital. El mantenimiento de una economía de mercado regulada por los Estados que se encargaban de ello por medio de políticas fiscales redistributivas y de control sobre la libre circulación del capital, se deslegitima. Los ciudadanos comienzan a perder sus respaldos económicos por las altas tasas de desempleo y la puesta en marcha de la necesidad de limitación de gasto público por parte de esos Estados de Bienestar, el mercado de bienes se satura, el pleno empleo se acaba, los sindicatos pierden afiliados y poder político por ser incapaces de frenar el desempleo masivo y las viejas industrias pesadas tales como el acero y la construcción naval declinaron. Como escribió Hobsbawm:

[...] serían estos unos decenios de crisis universal o mundial. La crisis afectó a las diferentes partes del mundo en formas y grados distintos, pero afectó a todas ellas, con independencia de sus configuraciones políticas, sociales y económicas, porque la edad de oro había creado, por primera vez en la historia, una economía mundial universal cada vez más integrada cuyo funcionamiento transcendía las fronteras estatales [...]. (1995, p.19)

En definitiva, se produjo una nueva crisis del capitalismo a nivel mundial, lo que sumado al contexto de la Guerra Fría y al fin del pacto entre la clase trabajadora y el capital (aquello que se hizo llamar Estados de Bienestar) removi6 los cimientos de la sociedad

global, despertando incredulidad y nerviosismo para unos ante la caída de uno de los modelos que mayor estabilidad de clase, bienestar y desarrollo había dado a lo largo de los siglos; e ilusiones para otros, tanto en torno a la construcción de nuevos modelos más justos y redistributivos que avanzasen verdaderamente hacia la igualdad (sectores de izquierdas y marxistas) como por la demanda y demostración de que era “necesario” acabar con un modelo económico regulado por los Estados para dejar paso a un liberalismo mayor donde el mercado tuviera menos barreras para actuar (sectores de derechas y liberales).

En Occidente la lucha ideológica entre estos dos últimos grupos se hizo más fuerte si cabe, el pacto anterior de redistribución de una parte de los beneficios que se agenciaba el capital quedó derruido ante la baja productividad. Si ya no se generaba tal cantidad de beneficios no convenía repartir: “Tener una participación estable creciente es una cosa. Pero cuando en la década de 1970 el crecimiento se hundió [...] y beneficios miserables se convirtieron en la norma, las clases altas de todo el mundo se sintieron amenazadas” (Harvey, 2007, p.20-21). Esta situación/idea, sumada a un contexto de conflicto creciente con las clases trabajadoras y el ascenso de gobiernos socialistas y comunistas por gran parte de Europa (Italia, Francia, Portugal, España) y America Latina (México, Chile y Argentina) suponía una amenaza de cada vez mayores dimensiones para el capital que comenzaron, pues, siguiendo la teoría de Harvey, a trabajar por una reconfiguración del capitalismo más acorde a sus intereses: “como un proyecto político para restablecer las condiciones para la acumulación del capital y restaurar el poder de las élites económicas” (Harvey, 2007, p.25). Los efectos a largo plazo de dicha crisis fueron inmensos e incluyeron cambios a gran escala en la estructura social y económica. Según Castells (2000) para la búsqueda del aumento de beneficios, se realizaron cuatro acciones fundamentales que, por otro lado, son las que a día de hoy continúan desarrollándose: reducción de los costes de producción (comenzando por la

mano de obra), aumento de la productividad, ampliación del mercado y aceleración de la rotación del capital.

El capitalismo, caracterizado siempre por la expansión, el consumo y la producción, en un intento constante y afanoso por superar los límites del tiempo y el espacio, buscó la apertura de nuevos mercados para aumentar la demanda. Dos fueron los sectores claves que no solo innovaron sino que aplicaron sus propios descubrimientos en un proceso de retroalimentación continuo que alentaba la productividad, el consumismo y el crecimiento: el desarrollo de nuevas tecnologías de la información y las desregulaciones y libertades del mercado global que dieron lugar a un nuevo mercado de finanzas. De este modo, como escribe Castells (2000, p.134): “La década de 1970 fue al mismo tiempo la fecha probable del nacimiento de la revolución de la tecnología de la información y una divisoria en la evolución del capitalismo”. Se produjo una transformación profunda en la estructura del comercio (baja valoración monetaria hacia las materias primas y más hacia los productos ya manufacturados) en favor del comercio entre bienes de alta y baja tecnología y servicios de conocimiento, pero que continuaban manteniendo los mismos desequilibrios entre países o regiones a nivel mundial. Además, la eliminación del patrón oro, propia de Bretton Woods, por unos tipos de cambios monetarios y tipos de interés fluctuantes permitió, junto a una reformulación de los objetivos del Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (BM) y la continua construcción de acuerdos y comunidades económicas que eliminaban las trabas políticas que anteriormente el Estado ejecutaba, una mayor capacidad para regular nuevas, más extensas e intensas formas de comercialización a los grandes agentes económicos del capital. Fue abriéndose paso pues, un nuevo modo de capitalismo que posteriormente haría llamarse neoliberalismo, y que reestructuraría todas las relaciones y formas de organización no sólo económica, sino también política y social, dotando a las sociedades de unos nuevos valores



que afianzaban el individualismo y basados en un consumismo y mercantilización creciente, de la vida práctica de los individuos.

Más intensamente, el neoliberalismo fue tomando fuerza a lo largo de la década de los 80 con Ronald Reagan y Margaret Thatcher a la cabeza, planificando y ejecutando medidas concretas a un sustrato ideológico que en realidad, procedía de un debate antológico entre una serie de autores de finales del siglo XIX (Ludwig Von Mises, Friedrich Hayek, Joseph Schumpeter, Karl Popper y Peter Drucker) con respecto a la necesidad de la liberalización del mercado de las ataduras de los gobiernos de Estado. En definitiva, unas políticas basadas en la financiarización y liberalización de los mercados y la privatización del sector público junto a un mundo y una idea de progreso cimentada en el crecimiento económico y el desarrollo individual sin límites: “la nueva reivindicación del interés individual como motor del progreso, y de la competencia frente a la solidaridad como fundamento del orden social” (Unceta, 2009, p.31).

En esta última idea reside una de las claves para lo que también, supuso el “crack” social de la época. El debilitamiento de la búsqueda de un propósito común y sus bienes colectivos, lleva a una ruptura de carácter sociológico que muestra la cara más crítica hacia el estructural-funcionalismo mencionado con anterioridad. Esa sociedad disfuncional donde las instituciones están difuminándose, donde la relación entre individuo y Estado se fracturan. Parsons inventó un modelo que quería acotarlo todo, pero la realidad social es más compleja, hay elementos que se encuentran fuera de ese cuadro de funcionalidades que rompen ese equilibrio supuesto de forma ostensible y que se sitúan cada vez más en el centro del sistema del análisis sociológico. El cuestionamiento hacia las certezas humanas sobre las que se fundaron la Modernidad se convierte en norma y se sufre un viraje hacia otro modelo existencial que se tilda de posmoderno.

El desarrollo de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (NTIC) dentro de todo este nuevo orden adveniente no fue simplemente anexo, sino que sirvió de piedra angular para la construcción y remodelaje de todo un nuevo modelo político, económico, social y cultural, es decir, de comprensión y acción sobre el mundo que alcanza hasta nuestros días. Como escribe Mattelart (2006): “Para paliar el agotamiento del modo de acumulación de capital y de los mecanismos de formación de la voluntad general, las políticas de salida de crisis movilizan las tecnologías de la información y la comunicación” (p.92). En el siguiente apartado observaremos cómo se integra e interviene en diferentes campos de nuestras sociedades. Sin embargo, para finalizar es importante señalar que aún siempre vinculada al contexto y sin ser neutral, la tecnología no obedece a determinismos de ciertos grupos de poder, ni supone por sí sola una fuerza autónoma y suficiente para generar el cambio social.

Un concepto que explica adecuadamente esta reflexión es el “General purpose technology” de Helpman (citado en Cohen, 2007). Según este principio, las tecnologías nacen en función de necesidades iniciales que terminan finalmente desbordando. Por ejemplo, como hemos leído en el caso de Internet, creada para comunicaciones protegidas por los militares estadounidenses y que en la actualidad puede utilizarse para comprar hasta una bicicleta usada. Efectivamente, el desarrollo de la tecnología actual tuvo su epicentro en el contexto que hemos desarrollado (2ª G.M, Guerra Fría, crisis del 73’) y más particularmente, como demuestra Castells (2000, p.92) en California y Silicon Valley en EE.UU. No obstante, estas invenciones trascendieron hacia otros usos no controlados por medio de la acción social. En los años 70 y 80, por ejemplo, con la creación del software libre, el copyleft y el ciberespacio, los hackers fueron clave para la creación de numerosos espacios de intercambio y colaboración a través de un Internet que basado en el módem y la telefonía conformó una contracultura activista que se difundió a numerosos espacios de la sociedad (Malini y Antoun,

2017). El desarrollo del código html, los protocolos http y www, la lógica hipertextual de la interface gráfica World Wide Web, el primer navegador Mosaic y más tarde llamado Netscape, así como los movimientos antiglobalización en los 90 fueron igual acciones llevadas a cabo por sujetos o grupos que promovieron lo que es Internet hoy, un medio abierto, descentralizado y anónimo. Las tecnologías, por tanto, son causa y consecuencia de formas interrelacionadas sin determinación explícita que según sus diferentes conjugaciones (intereses personales, colectivos, geoestratégicos, de expansión de mercado, de colaboración, creatividad, etc.) pueden derivar hacia diferentes modelos, como es en el caso que estudiamos aquí, de los movimientos sociales.

En los próximos apartados atenderemos a su diferenciación, así como a las reconfiguraciones existentes, derivadas de esta retroalimentación constante entre las tecnologías, las prácticas y la estructura social.

### **2.1.2. Caracterización y reconfiguraciones.**

En este apartado se atiende a una exposición sobre las características básicas que contiene lo que definimos como sociedad red-cognitiva, así como los elementos que la diferencian de etapas anteriores. El primer paso es la afirmación de que los elementos centrales del sistema son la información, el conocimiento y la comunicación pero tratadas de una forma masiva y acelerada por medio de las NTIC que están transformando los diferentes campos y procesos de la existencia humana. Esto lleva a un deslinde o ruptura relacional del sujeto con la naturaleza, así como con sus certezas modernas a partir de la sobreconstrucción o acción continua sobre sí misma de la tecnología y el artificio que generan (hiper)realidades más allá de lo creado, no solo por lo virtual y el ciberespacio sino también en cada uno de los procesos sociales y culturales cotidianos. Estas (hiper)realidades se basan en lo digital, en los bits, el número, la información y formas de producción cognitiva del signo que de manera fugazmente interconectada y con estructura reticular están atendiendo a constantes reconfiguraciones del poder y la cultura. Y efectivamente, esto nos lleva al segundo paso, a la asunción de que estamos tratando una revolución, desde la perspectiva de que ha permeado en los diferentes campos de la realidad<sup>6</sup>: a) Economía, trabajo y empresa; b) Estados-Nación y política institucional; c) Derechos humanos; d) Relaciones sociales; e) Tiempos y espacios.

#### ***2.1.2.1. Economía, Trabajo y empresa.***

Como observamos con anterioridad, los conceptos de sociedad postindustrial, de la información y conocimiento nacen principalmente a través de teóricos cuyos principios analíticos se insertan en el estudio de la economía. La principal diferencia que se establece con relación al anterior sistema, el industrial, es el posicionamiento de la información como “núcleo de lo que determina el capitalismo, como un capitalismo informacional, donde el

---

<sup>6</sup> Se entienden como elementos transversales el poder y la cultura, mientras que el campo propio de los nuevos modelos comunicacionales será tratado en el apartado 2.2.4. Teorías de la comunicación en los nuevos medios.

trabajo como elemento esencial de creación de valor en el economista clásico David Ricardo y en Marx, pasa a ser desplazado por la información” (Salvat y Serrano 2011, p.16).

La nueva categorización del valor se realiza, por tanto, a través de la información y el conocimiento en una modalidad en la que se enmarca de manera fundamental: la de los mercados financieros. Como analizamos con anterioridad, la eliminación del patrón oro como referente de las divisas frente al dólar, provocó la independencia de lo nominativo frente al dinero en términos materiales-físicos o real. La financiarización de la economía por medio de la emisión multitudinaria de acciones o títulos financieros permite reasignar el valor de los bienes materiales y de la moneda, que junto a la cada vez menor intervención de políticas regulatorias en los sistemas de cambio y valorización provoca una mayor flexibilización y especulación de la estructura económica que facilita su expansión de manera globalizada. Gran parte de este proceso, vino promovido por las políticas neoliberales del “One World” y “There is not alternative” durante los gobiernos de Thatcher y Reagan en la década de 1980. Así, las medidas a tomar, reglamentadas principalmente en 1989 en el Consenso de Washington o también llamado “consenso de un solo mundo”, fueron claramente construidas en torno a esta vía de entendimiento (Vidal, 2009):

- Liberalización del mercado con una eliminación de los aranceles y normas regulatorias de los Estados y entes supranacionales junto a una liberalización de las importaciones e incremento de las exportaciones;
- Devaluación de la moneda, aumento de los tipos de interés y reducción de salarios;
- Privatizaciones de las empresas públicas a cargo de los Estados con los consecuentes recortes en salud, educación, vivienda y servicios sociales;
- Reforma fiscal, ampliando las bases de los impuestos pero reduciéndolos sobre los más altos;
- Y la garantía de los derechos sobre los bienes o protección de la propiedad privada.

La implementación de las NTIC juegan un rol influyente en esta nueva economía, al conceder un nuevo giro desde la automatización propia de la actividad industrial fordista hacia lo lingüístico-relacional. La información como nuevo productor a través de sus procesos comunicacionales de digitalización e informatización reemplaza a las técnicas de las maquinarias industriales por grandes bases de datos y construcción de imaginarios sociales que determinan las fluctuaciones de la economía financiera. Es, como explica Castells (2000), la acción del conocimiento sobre sí mismo para generar nuevos procesos por el que las personas a través del control de las tecnologías pueden innovar y construir nuevos desarrollos. Véase, por tanto, la importancia de lo cognitivo en lo que “Por primera vez en la historia, la mente humana es una fuerza productiva directa, no sólo un elemento decisivo del sistema de producción” (p.62).

De aquí que, como describiera Bell (2001):

[...] el «proyecto» de sociedad industrial es un «juego contra la naturaleza fabricada» que se centra en las relaciones hombre-máquina y utiliza la energía para transformar el medioambiente natural en un medioambiente técnico; el «proyecto» de una sociedad post-industrial es un «juego entre personas» en el que una «tecnología intelectual», basada en la información, surge junto a la tecnología de la máquina. (p.142)

Se trata de una economía fundada en la difusión del saber donde el ciclo económico pasa desde el estado capitalista industrial/fordista de producción del dinero por medio de mercancías (D-M-D') a la producción de dinero por medio de conocimiento (D-M(K)<sup>7</sup>-D') (Fumagalli, 2010). Esta evolución hacia el capitalismo cognitivo, lleva parejo otros 3 cambios fundamentales: el señalamiento de los límites ecológicos que dificulta el conseguimiento de los objetivos del desarrollismo industrial, el debilitamiento de los Estados-

---

<sup>7</sup> K = Knowledge.

Nación en pos de la construcción de un nuevo tipo de imperialismo y una nueva división internacional del trabajo basada en los principios cognitivos. Dicho conocimiento, caracterizado por sus componentes inmateriales e intelectuales que se definen por la proporción de trabajadores del conocimiento y las actividades de alta intensidad de saberes (servicios informáticos, I+D, multimedia, enseñanza, formación), pasan a formar parte como la variable clave de la producción y crecimiento de las economías. Esta revolución tecnológica de las NTIC se sitúa como contrapuesta por medio del empuje de la potencia creativa y cooperativa de las fuerzas sociales, a la coherencia del modelo fordista de organización del trabajo que constreñía al gran porcentaje de individuos/trabajadores por medio de su saber científico y universal (construido por las grandes élites del capital y el Estado), basado en la masificación de las necesidades y los deseos. En cierto sentido, el capitalismo cognitivo se compatibiliza aquí con las formas y modos de acción de la tarea postmoderna, donde se deconstruyen los saberes tradicionales, permitiendo la relativización de las grandes teorías científicas por modelos donde todos los individuos desde su perspectivas construyen sus propios saberes legítimos.

De hecho, el baluarte paradigmático que ésta revolución ha posibilitado, la creación y mayor difusión de los mercados financieros actuales a través de un nuevo proceso globalizador en el que el capital se gestiona las 24 horas del día y los 365 días del año, es gracias a la interconexión constante entre los diversos agentes que utilizan grandes bases de datos e información que circulan a una velocidad fugaz donde transacciones por valor de miles de millones de dólares se efectúan. Esta interdependencia de los mercados de flujos financieros globales se debe, según Castells (2000), principalmente a: la desregulación de los mercados financieros, el desarrollo de una infraestructura tecnológica que incluye telecomunicaciones avanzadas, sistemas interactivos de información y ordenadores, el tipo de los nuevos productos financieros (derivados), los movimientos especulativos y las agencias

de calificación. Si bien, aunque las condiciones materiales (recursos humanos, mano de obra e infraestructuras) son importantes en este sentido, son las redes informacionales las que conectan estos centros, posibilitan y suponen el espacio real donde esta economía se lleva a cabo. Es el flujo de las informaciones circundantes provenientes de los distintos agentes económicos que configuran el mercado financiero (agencias de calificación, empresas transnacionales, bancos y las acciones tomadas por los Estados) quienes determinan el valor de los bienes transformados en bonos, títulos, acciones o cualquier otra sofisticación derivada, según su grado de influencia en la conformación de la confianza y expectativas que generen. Por otra parte, la importancia de la tecnología de las transacciones radica en la reducción de costes que genera y la posibilidad de una mayor ampliación de información, aspectos que nos llevan a un aumento de la posibilidad de inversión particular del ciudadano medio (aunque su dominio y acceso a esa información es mucho menor). De este modo, la información se vuelve crucial pero de igual modo se construye una volatilidad financiera sin precedentes, pues su nueva infraestructura tecnológica permite crear nuevos productos financieros cada vez más complejos y globales (creación de valor y negociación de esos títulos).

Pero para que estas nuevas fuentes de productividad dinamicen la economía, es necesario que se extienda su lógica, formas de organización y ejecución. Ello ha dado paso a la empresa-red (Castells, 2000), una nueva forma de organización del trabajo donde la flexibilidad, disolución de las jerarquías, y por supuesto, la capacidad de innovación del conocimiento son fundamentales, aspectos que determinan a su vez, una nueva figura y funciones para los trabajadores. En este sentido, una de las transformaciones más importantes en este campo es el paso de la producción en serie (taylorismo/fordismo) a una flexible, donde la producción puede reconfigurarse continuamente para adaptarse a la demanda y fabricación de productos (flexibilidad del producto y del proceso). Esta producción flexible



es propia del modelo de organización toyotista hacia el que giran las organizaciones empresariales, tomando como referente la industria automovilística japonesa en los años 80.

Consiste en la eliminación de los antiguos métodos jerárquicos por otros donde la colaboración sea mayor, construyendo organizaciones del trabajo más multidisciplinarias y con menos puestos de mando, lo que denota en una mayor autonomía y libertad para el debate entre los trabajadores. Sin embargo, otro de los elementos importantes es la desintegración que se produce de la empresa matriz en otras muchas, con las que forma redes y deja en buena parte de lado las jerarquías de departamento verticales, diferenciándose bien los componentes y asignando responsabilidades de carácter escalonado, sin que se altere el modelo de concentración de poder. Una falsa difuminación de las relaciones sociales de producción en la que los trabajadores pasan a ser especialistas multifuncionales debido al proceso flexible de producción, formando equipos multidisciplinarios que deben hacerse cargo a través de la puesta en común de conocimiento, de la construcción de otros nuevos que deriven en productos, todo ello por medio del aprendizaje en la práctica. Así, no existe tanto control mecánico sobre la producción, y los trabajadores tienen más libertad. Aspectos cruciales en un sistema económico donde la innovación es fundamental. La comunicación online y la capacidad de almacenamiento de los ordenadores se convierten en imprescindibles para posibilitar la comunicación entre los múltiples grupos de trabajadores y también con/entre los directivos.

Como se especificó antes, la búsqueda de rentabilidad y competitividad de las empresas con la acuciante necesidad de expandir el mercado hacia todo el globo, necesitó de nuevos mecanismos de flexibilidad y movilidad de las empresas que la producción de nuevas tecnologías pudo conseguir, mecanismos de traspaso de la información y comunicación complejos y fugaces. A pesar de que estos cambios organizativos sucedieron algunos, con anterioridad a la evolución de las nuevas tecnologías, lo que sí es cierto, es la transcendencia

de las nuevas tecnologías para un mayor éxito de estos nuevos modelos organizativos, por ejemplo: se hacen imprescindibles para los modos de interconexión constante entre las empresas, subcontratas y tomas de decisiones descentralizadas. La unión entre los cambios organizativos y tecnológicos ha hecho que la interconexión se vuelva en elemento clave e imprescindible para la economía de empresa en el sentido de mayor seguridad ante los costes producidos o simplemente tener acceso a la economía (información). Su eficacia dependerá de su capacidad de conexión entre las distintas partes y su consistencia (el grado de confluencia de intereses entre los fines de la red y sus componentes). Ahora bien, ¿por qué la empresa-red es la triunfadora dentro de esta nueva economía informacional-cognitiva? Castells (2000) nos responde a esto muy adecuadamente:

[...] las organizaciones de éxito son aquellas capaces de generar conocimiento y procesar la información con eficacia; de adaptarse a la geometría variable de la economía global; de ser lo bastante flexibles como para cambiar sus medios con tanta rapidez como cambian los fines, bajo el impacto del rápido cambio cultural, tecnológico e institucional; y de innovar, cuando la innovación se convierte en el arma clave de la competencia. (p.226)

El posfordismo, por tanto, liberaliza. De la necesidad de descentralizar las grandes multinacionales su producción en distintas localidades para luego destinar dichos productos resultantes a mercados también personalizados, pero todo dentro de un baremo a nivel mundial donde la externalización de la producción hacia países con menor desarrollo y la precarización del empleo se posibilita.

Por otro lado, la digitalización de la producción permite la expansión y mundialización de la producción lo que a su vez lleva a nuevas divisiones del trabajo basada en el conocimiento y a una redefinición de los puestos de trabajo y contratación debido a la sustitución de mano de obra por tecnología. El lenguaje se vuelve de nuevo fundamental,

pues el modo en el que se regula el mercado financiero por medio de convenciones sociales dominantes (como se describió anteriormente), es el mismo que en el mundo del trabajo: se sustituye el modo de producción y disciplina fordista por el autocontrol y la adhesión al proceso de individualización de la relación de trabajo (Fumagalli, 2010). Con el capitalismo cognitivo, lo que se explota es la subjetividad del trabajador. Lo que se produce son formas de vida a partir de formas de vida, producción de conocimiento por medio del conocimiento: es el trabajador el que tiene que crearse sus condiciones, formarse y estar conectado continuamente, invirtiendo continuamente para un trabajo precario. De aquí el trasvase hacia la economía de servicios que prepondera en la actualidad por medio de la sofisticación que permiten los servicios digitales, los algoritmos y Big data. La vida se encuentra totalmente subsumida en el trabajo por medio de las nuevas formas de alienación y “el no lugar de la explotación” (Hardt y Negri, 2005, p.230).

La separación entre el sujeto y objeto de trabajo (definición clásica de Marx sobre alienación) se da también en el capitalismo cognitivo pero de un modo cerebral-intelectual, es la expropiación de la capacidad cognitiva por medio de la apropiación intelectual del capitalista (propiedad intelectual). Se mueve más sobre el plano existencial que sobre el material como en el sistema fordista, pero ello conlleva mayores frustraciones psíquicas de subjetividad interna. Además conlleva una apropiación indebida del principal agente del capital de esas ideas, que finalmente privatiza por medio de la creación de patentes, excluyendo de la posibilidad de utilización del resto de empresas y territorios de dicho conocimiento. Al no monetizarse adecuadamente dicha producción intelectual, los trabajadores sufren una precarización de su salario, a la vez que de su empleo en general, pues dicha actividad cognitiva-intelectual se extiende en toda su vida, dificultando la separación entre tiempo de vida y tiempo de trabajo. Es, en definitiva, lo que algunos autores como Sierra (2010) llaman “la abstracción y descualificación del trabajo intelectual” (p.156).

### ***2.1.2.2. Estados-Nación: política institucional.***

Junto a la economía informacional o nueva economía-mundo (Arrighi, 1999; Cohen, 2007) los Estados-Nación representaron un rol importante para el desarrollo de una serie de políticas e inversiones estatales que impulsaran a las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC). El caso de los inicios de Internet en 1969 por parte del ministerio de defensa de EE.UU es solo la punta de lanza del impulso de políticas (des)regulatorias que ya desde Estados-Nación y organismos internacionales se fueron ejecutando para configurar los mecanismos de producción, difusión y acceso a la información. Desarrollemos algunos ejemplos, partiendo de la confirmación de que EE.UU fue nuevamente clave en este aspecto, promoviendo políticas liberalizadoras que procesualmente el resto de países occidentales fue integrando en función de sus condiciones contextuales.

Es precisamente este país el que comienza desde la década de 1970, con las presidencias de Ford, Carter y Reagan, el proceso de liberalización de las telecomunicaciones restándole a través del poder legislativo, el ejecutivo al Estado sobre sus capacidades de regulación de la esfera territorial de las telecomunicaciones. A esto se suma, la visibilidad certificada del concepto de sociedad de la información en la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE) durante 1975 con asesoramiento de varios “ilustres” de las telecomunicaciones en lo referente a las políticas de liberalización de las mismas como Marc Porat que en 1977 publica un informe que será determinante sobre la economía de la información. Solo un año después se difunde el informe Nora-Minc que alude a la salvación que supondrá la informatización de la sociedad frente al conflicto entre la expansión del Estado vs expansión de la sociedad civil junto a las crisis económicas. Así, “El paradigma tecnoinformacional se ha convertido en el pivote de un proyecto geopolítico cuya función es la de garantizar la reordenación geoeconómica del planeta en torno a los valores de la democracia de mercado y en un mundo unipolar” (Mattelart, 2002, p.135).

Es clarividente la ideología e intencionalidades de poder que se esconden tras este término de supuesto progreso que da paso al mayor auge de la desregulación y liberalización de las telecomunicaciones en la década de 1980. Uno de los momentos clave se produce en 1984 con la eliminación del monopolio de la ATT (American Telegraph and Telephone) que controlaba el propio Estado como parte de las prácticas socialdemócratas, para abrir una gran brecha que permitiría acceder a las empresas privadas. El neoliberalismo camina con paso firme en esta década y las funciones de los Estados deben disminuir para permitir la competencia privada y la búsqueda de enriquecimiento por parte de grandes inversores.

Tras el fin de la Guerra fría y el desmantelamiento de la URSS estas políticas se incrementan, particularmente en el año 1993 con la creación de las “Information Superhighways” y la “Global Information Infrastructure” por parte del gobierno de Clinton que fueron aceptados por las instituciones europeas poco años después. Además en 1996 se aprueba una nueva ley de telecomunicaciones que suprimió las limitaciones para la concentración de propiedad privada en los medios de comunicación y permitió las fusiones de empresas aunque pertenecieran a diferentes sectores de la comunicación (Castells, 2009). Se acrecienta, “la cada vez más firme y naturalizada convicción de que la comunicación social es una cuestión de interés ante todo institucional cuyo motor, en fin, puede y debe responder a intereses de tipo gubernamental y especialmente empresarial” (Méndez, 2015, p.51).

En cuanto a Internet, es un tema activamente recurrente en las discusiones políticas la gobernanza sobre el mismo. Tres fechas clave en este sentido. La primera, en 1993 se traspasa el Sistema de Nombres de Dominio (DNS) desde la National Science Foundation hacia la mercantilización con el permiso para la gestión por parte de una empresa privada, la Network Solutions. La segunda maniobra se da en 1998 cuando se establece la ICANN o Sociedad para la asignación de nombre y números de Internet. Y la tercera, en el inicio del

siglo XXI cuando bajo el gobierno de Bush se produce una mayor desregulación a favor de las empresas privadas, siempre con la visión de controlar la difusión abierta de Internet: “Así pues, mientras la atención del mundo se centraba en la libertad de expresión en Internet, la transformación de la infraestructura de comunicación en una serie de «cotos privados» administrados por los operadores de redes” (Castells 2009, p.153). Sin embargo, numerosas movilizaciones sociales y la propia estructura de Internet en su uso descentralizado, autónomo y anónimo no permitieron la totalidad de tal avance.

Este conflicto sobre la economía digital y el gobierno de Internet se ha reproducido en diferentes reuniones de corte internacional, desde los miembros del G8 en Okinawa durante el año 2000 hasta el Foro Económico Mundial de Davos en el reciente 2019, titulado “Globalización 4.0: Cómo diseñar una arquitectura global en tiempos de la cuarta revolución industrial”. Sin obviar las cumbres mundiales sobre la Sociedad de la Información realizadas en Ginebra (Suiza) durante el 2003 y en Túnez en 2005. Por lo que en la actualidad, continúa el intenso conflicto sobre la protección de la neutralidad de la red junto a los intereses corporativistas por adueñarse de su infraestructura.

De este modo, la importancia de las relaciones entre Capital y Estado se vuelve crucial en la sociedad red-cognitiva. Los Estados-Nación constituidos desde la época moderna, atienden a reconfiguraciones de una serie de elementos que están moldeando algunas de sus bases estructurales y prácticas políticas. Desarrollemos a continuación las que consideramos como principales:

- Son Estados que practican un capitalismo neoliberal. Planifican en el campo de lo social y tienden a un reduccionismo en sus intervenciones sobre la economía. Éste reduccionismo economicista es, por otra parte, engañoso. En el sentido de que sí intervienen para desregularizar, favoreciendo la competencia y propiedad privada.

Además de inmiscuirse plenamente en situaciones de crisis económicas, solventando grandes deudas económicas que produzcan un hundimiento total.

- Al potenciarse la apertura y competitividad económica se inserta en un proceso globalizador que en cierto sentido lleva conectada una pérdida de legitimidad de los Estados. Las consecuencias de la mayor importancia de lo económico sobre lo político promueve una mercantilización de su propia estructura, instituciones, prácticas de los individuos y formas de construcción del conocimiento.
- Paradójicamente, los Estados utilizan de forma cada vez más creciente (o retoman a nivel histórico) políticas de identidad nacional.
- La propia política se vuelve espectáculo y marketing. Los partidos políticos en la práctica real ejecutan programas y medidas poco diferenciadoras, desde la perspectiva de que no cuestionan principios axiales del sistema. Es, en definitiva, la “disolución de la dimensión ideológica de la política” (Salvat y Serrano, 2011, p.114).
- Sus instituciones públicas son flexibles, descentralizadas en forma de red porque forman parte de una estructura imperial (Hardt y Negri, 2005) en el que no son espacios lineales cerrados y destructivos (como en el antiguo modelo imperialista) sino abiertos que buscan rearticularse y promover relaciones diversas para fomentar su expansión global: “una red de poderes y contrapoderes estructurados en una arquitectura sin fronteras e inclusiva” (p. 187). Nuevos ejercicios de poder a través de la seducción para “engendrar en el otro el deseo de aquello que usted quiere que desee, la facultad de llevarle a aceptar normas e instituciones que producen el comportamiento deseado” (Mattelart, 2002, p.136).
- Se encuentran automatizados por medio de la tecnología (E-Gobiernos). Se diseñan y ejecutan programas efectivos para la gestión de recursos y toma de decisiones. Sin

embargo, por medio de la tecnología el Estado tiende a un mayor control de las personas en su tiempo de trabajo, producción de cultura, símbolos inmateriales, ocio y bienes. De aquí que algunos autores definan su quehacer en la política, cultura y economía como “de un aspecto totalitario y relacional” (Gallardo, 2014, p.23) estableciendo “un vínculo pragmático e inercial entre el ambiente social actual y un fascismo de baja intensidad” (Méndez, 2015, p.23 )

### ***2.1.2.3. Derechos Humanos.***

Como estamos analizando en el presente capítulo, en las últimas décadas hemos asistido a una verdadera revolución digital en las tecnologías que han reconfigurado nuestro mundo. Si bien, junto a ello como forma anexa pero intrínseca a un capitalismo red-cognitivo que sigue gobernando nuestros cuerpos, han proliferado a su misma velocidad, una serie de intereses geoestratégicos para controlar los medios de información y la cultura. La arquitectura y formas de acción intersubjetiva que permite Internet desde sus principios históricos, así como los nuevos modelos de ecología de medios en el que las personas interactúan producen y seleccionan información de una amplia amalgama contrarrestan pero no eliminan los oligopolios de control sobre el sistema informativo. Esto es sumamente importante pues, vista la centralidad del conocimiento y la información en nuestras sociedades, la obtención del dominio económico de los medios (in)materiales de comunicación supone una de las bases para el gobierno y control de una parte importante del poder en nuestras sociedades. Los dos interrogantes formulados por Platón siguen estando de actualidad: ¿Quién sabe? y ¿Quién puede?

El interés del capitalismo (de sus agentes) por controlar y gestionar la información ha sido siempre un elemento primordial desde que en el S.XIX se abogase por los beneficios del libre mercado como un método para controlar la opinión pública. Sin embargo, desde



mediados del siglo XX, este interés se ha visto reforzado como consecuencia de una lucha ideológica (Guerra Fría) en pos de la expansión de una cultura determinada que concienciara y legitimase las bases puestas en práctica del sistema dentro de los territorios occidentales (sin obviar la parte soviética): “El lenguaje revolucionario ha emigrado hacia el campo del liberalismo que ha convertido la noción de «revolución de la información» en una expresión-baúl tipo muñeca rusa de pretensiones totalizantes” (Mattelart, 2002, p.135).

La cultura se introduce en el ámbito de competencia de las Naciones Unidas, tras finalizar la Segunda Guerra Mundial, con la creación en noviembre de 1946 de la organización para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Se trata de la primera institucionalización de la cultura a nivel mundial, que sin embargo no estaría exenta de polémicas a lo largo de las décadas siguientes. Los estadounidenses por medio de sus empresas privadas fueron extendiendo un modelo cultural, de sentido y organización de la experiencia: el “american way of life”. Toda una amalgama de libros, películas de cine, radio, televisión, informativos y documentales que comienzan a extenderse poco a poco con la liberalización del mercado, lo que permite la inmersión de la cultura norteamericana en el resto de países occidentales.

Ello comienza a crear unos desequilibrios en lo referente al intercambio informativo y capacidad de influencia cultural de los Estados hacia sus territorios que empezó a discutirse más llamativamente a finales de los años 60 y principio de los 70 con el inicio de los procesos de descolonización en el Tercer Mundo y su toma de conciencia a través del Movimiento de los Países no Alineados (1973). Se considera la necesidad de construir un nuevo orden internacional de la información y medios de comunicación como “componente de la lucha general por la independencia política, económica y social para la mayoría de los pueblos del mundo que no deben verse privados del derecho a informar y ser informados objetiva y correctamente” (Káshlev, 1984, p.53). Esta iniciativa de Nuevo Orden Mundial de la

Información y Comunicación (NOMIC) aborda la necesidad de descolonizar las fuentes de poder centrales de Occidente (en especial, EEUU) conforme a la construcción y difusión de la información para el restablecimiento de las soberanías culturales como componente fundamental para la descolonización completa. Comienza a discutirse entonces, la relación de fuerzas Norte/Sur, ante lo que Estados Unidos continúa agarrándose a su “free flow of information” y la Unión Soviética a continuar con su cierre del espacio informacional, mientras que por otro lado, comienza a vivirse una desestabilización del sector público de la industria cultural en los países de la Unión Europea. La UNESCO, en este sentido, se vuelve el epicentro de las disputas, tomando una iniciativa de gran importancia al formar la Comisión Internacional de Estudio de los Problemas de la Comunicación en 1977, presidida por MacBride. Sin embargo, dicho informe que presentaba el estado y perspectivas de desarrollo de los medios de comunicación en el mundo, termina por denostarse ante la desregulación propiciada en la siguiente década por medio de los Estados Unidos de Reagan y el Reino Unido de Thatcher que además acaban saliéndose de la UNESCO.

Vemos pues, todas las disconformidades existentes en el proceso de institucionalización de la cultura, donde los dominios por el poder crean desequilibrios muy marcados. La carrera en el sector de la información por el aumento de las ganancias y el control cultural, político y social de los Estados como nuevo modo de establecimiento de relaciones de dominación por el que “Estos inversionistas son una fuerza que contribuye a que las empresas de medios de comunicación se orienten hacia unos objetivos (rentabilidad) estrictamente de mercado” (Chomsky y Herman, 2005, p.38), demuestra los movimientos de capital (su vinculación con otros sectores del mercado) dentro de las agencias de comunicación, y cómo sobrepasan los intereses o funciones informadoras y comunicativas.

Las formas de poder según el acceso al discurso y las personas que acceden a él se presentan como cuestiones fundamentales para el estudio de nuestros contextos. Esta vía

entronca de forma directa con un necesario análisis de la garantía del derecho a la comunicación otorgada por el artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), que dicta así:

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

El problema es de interpretación, práctica y acción. Su formalidad esconde un punto apriorístico occidental en relación a los principios de libertad de opinión y expresión otorgados de dos formas diferentes que interconectan entre sí. La primera, porque se sustenta bajo los parámetros de condición de normalidad, esto es, en coherencia con los principios del sistema dominante que están potencialmente vinculados con la protección de la propiedad privada y la competencia de mercado, lo que deriva en una concepción del Derecho conforme a estos fines (Herrera, 2007, p. 35). Esta subjetivación de la verdad sobre la libertad de opinión y expresión nos lleva a visualizar sobre la práctica cotidiana el fragmento de “recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión” (DUDH, 1948, art. 19) con los procesos de acumulación privada de información por parte de las grandes empresas de comunicación. Idea que muestra como en la relación actual, los medios de comunicación son de carácter privado por la vindicación que tiene Occidente con los Derechos Políticos y Civiles (de protección de las libertades individuales) frente a los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC) que rechaza por su promoción de la igualdad por encima de la libertad individual<sup>8</sup>. Los medios de

---

<sup>8</sup> El Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos y el Pacto Internacional de los Derechos Económicos, sociales y culturales (1966) acrecienta la división entre el Norte/liberal-individualista (Derechos Civiles y Políticos) y el Sur/Este (Derechos Económicos, Sociales y Culturales). Esta problemática llega hasta la actualidad donde en el Norte/Occidental, el protocolo de los Derechos Civiles y Políticos entró en vigor en el mismo año de su creación (1966), mientras que los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC) no se firmaron hasta 2008.

comunicación de masas forman parte de los DESC pues responden a los derechos culturales de toda sociedad. De este modo, Occidente al denostarlos por la inclusión de otros intereses, categoriza a la esfera de lo cultural como derechos de segunda clase, no tanto a ser respetados o contruidos desde lo público (Estado) y por ello se llevan a cabo desde la esfera de lo privado. No hay pues, democratización de la cultura, esta forma parte por el contrario, de la esfera de lo privado e individual (siempre bajo régimen y dominio del capital): “La libertad de expresión ciudadana se ve obligada a cederle la mano a la «libertad de expresión comercial», es decir a dejar paso a la penetración de la market mentality en todos los intersticios del espacio público” (Mattelart, 2002, p. 149).

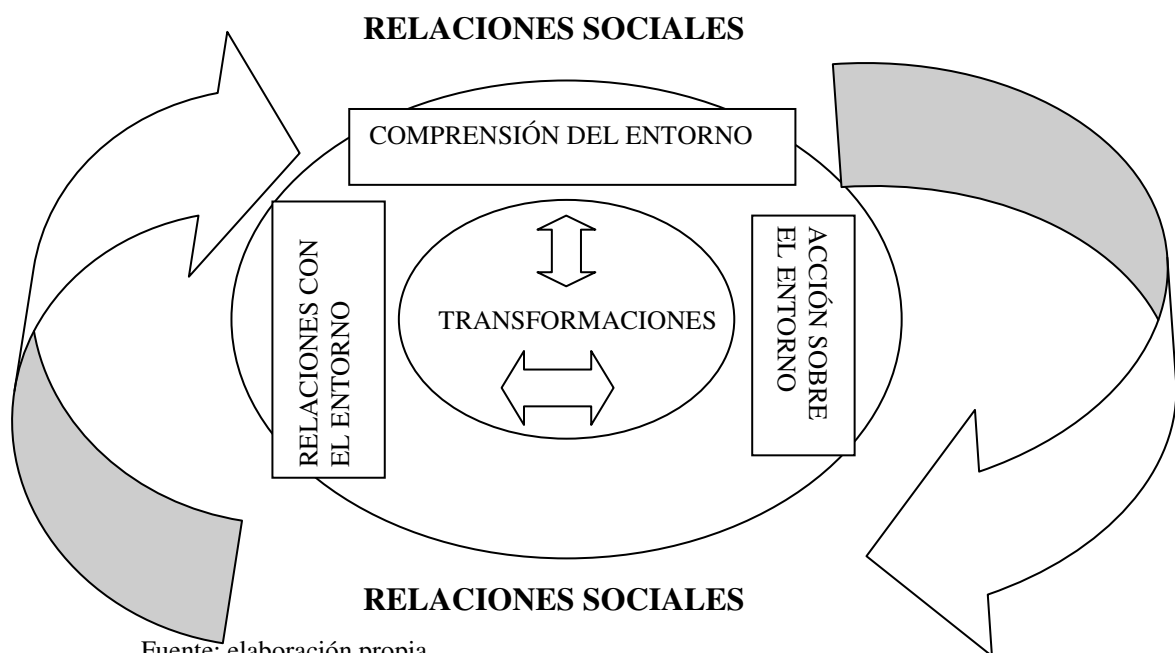
Por otro lado, la segunda consecuencia del apriorismo nos conduce a la eliminación que se produce de los diversos procesos de lucha social desarrollados conforme a la extensión de un supuesto universalismo y existencia inherente del que provienen los derechos humanos. Esta concepción homogeneíza y más importante aún, aísla de las condiciones materiales, culturales y sociales el ejercicio del Derecho. Invisibiliza las prácticas de acción social llevadas a cabo por los movimientos sociales en sus modos de comprensión alternativa de la comunicación y expresión de ideas, sin olvidar a los colectivos indígenas con esas otras formas de ver y concebir la realidad social. Cuestión que trataremos con más profundidad en el apartado 2.3.1. “Teoría crítica de los derechos humanos” pero que nos sirve para introducir aquí con la interpretación y ejecución que se realiza de los derechos humanos actualmente. Por continuar con la línea dialógica en este subapartado, la relación de ello con el derecho a la comunicación en el fragmento de “este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones” (DUDH, 1948, art. 19) esconde las sanciones llevadas a cabo en el presente sobre el poder criticar algunos de los postulados básicos del sistema capitalista sin que se le califique a esa persona con connotaciones negativas de radical y antisistema o, aún más, con sanciones establecidas desde los códigos penales de diversos Estados. Ejemplos muy

recientes están en el escaparate: Assange y Snowden por parte de EE.UU y, más cercanos, en España que con la Ley Orgánica de la Protección de la Seguridad Ciudadana que ha interpuesto en un año desde su implantación a finales de 2018 multas sobre la libertad de expresión por un total de 416.527.489 euros (Europa Press, 2019).

#### **2.1.2.4. Relaciones sociales.**

En la sociedad red-cognitiva, las relaciones sociales se ven atravesadas por los versátiles flujos de la información y el conocimiento que se materializan en las máquinas tecnológicas. La híper-conectividad de las NTIC, desarrolla nuevas modalidades comunicativas de dependencia positiva y negativa para la transmutación del entorno hasta ahora conocido. De este modo, la observación teórica nos lleva a descifrar tres ejes cardinales sobre los que se engloban las transformaciones del entorno (ver Gráfico 1): a través de los modos de comprensión que ejecutan las personas, del establecimiento de relaciones que tejen y de las formas de acción que desarrollan. Estos tres ejes se encuentran integrados de forma correlativa en cada uno de los cambios más destacables que indicamos a continuación:

**Gráfico 1: Ejes de transformación de las relaciones sociales**



Fuente: elaboración propia.

- Con la complementariedad y/o progresiva sustitución de la comunicación física por la virtual, se atiende a un aumento de la cantidad de vínculos sociales pero de menor calidad y cualidades (Cuní, 2014). Las relaciones personales se ven afectadas hacia nuevos modos de interacción por el que gracias a la tecnología se gana en inmediatez y velocidad para transmitir los mensajes pero se pierde tiempo de encuentro con las personas. La rapidez de la multiconexión, del intento de omnipresencia, genera ansiedades e impotencias por alcanzar todos los niveles posibles. En la vida cotidiana influye de forma directa, conectamos con la persona a través de la Red para comunicar tareas, intercambiar opiniones, sentimientos o comprar objetos sin ser conscientes de que “las relaciones presenciales cumplen funciones en el desarrollo humano que no son virtualizables” (Martín-Serrano, 2019, p.7). Un ejemplo, es la afectación producida en las relaciones entre los miembros familiares, con especial relevancia sobre los jóvenes que usan Smartphone en el que el descenso de las interacciones cara a cara con sus padres y la socialización decae como consecuencia de una comunicación pasiva (Pari, 2019).
- Estas formas de relación social están conduciendo a la construcción de espacios o comunidades virtuales. En primer lugar, para desarrollar experiencias de tipo virtual a través de programas de simulación de todo tipo: desde ser un superhéroe, un soldado o un asesino hasta involucrarse con la naturaleza. En segundo lugar, las comunidades virtuales se posicionan como zonas de intercambio comunicacional diverso. Sin embargo, esta aparente diversidad libertaria se conjuga con actos de censura por parte de empresas o plataformas web, así como de la opinión pública en su conjunto. El descenso de la privacidad se hace obvio en un espacio (el de la Red) que se asemeja al de las plazas de los pueblos y ciudades (exceptuando el distanciamiento que proporciona el anonimato) donde se comenta la actualidad del día y las acciones de

los personajes más reconocidos. Además esta construcción de una comunidad basada en un ejercicio de acumulación de amistades a través de la Red es altamente engañosa, pues como señaló Bauman en una de sus últimas entrevistas realizada para el periódico “El País” (De Querol, 2016):

Mucha gente usa las redes sociales no para unir, no para ampliar sus horizontes, sino al contrario, para encerrarse en lo que llamo zonas de confort, donde el único sonido que oyen es el eco de su voz, donde lo único que ven son los reflejos de su propia cara.

- La identidad de una persona se mide a través de la participación en estas comunidades por lo que si no se está integrada en ninguna o se carece de acceso a Internet de forma genérica, difícilmente eres “persona”. En nuestros contextos de la sociedad red-cognitiva, la descentralización reticular condiciona a las personas hacia lo disperso o licuado, con mayores dificultades para agarrarse a alguna certeza que defina su propio yo. Internet provoca una sucesión de código e imágenes que se superponen unas sobre otras hasta alcanzar un grado de hiper-representación que pierde contacto con sus bases, “es la generación por los modelos de algo real sin origen ni realidad: lo hiperreal” (Baudrillard, 1978). La multiplicación de esas imágenes y sus flujos cambiantes configuran las identidades pero sin la profundidad propiamente conocida de la modernidad. El consumo se vuelve uno de los principales guías de dichos flujos por lo que la persona se define según dónde compre, lo que compre y cómo lo compre. La diversidad es disciplinada por medio de un triple imperativo de manejo de las hibridaciones a través de incorporar los diferentes modelos posibles, diferenciarlos y administrarlos para que se inserten dentro de los parámetros del Imperio (Hardt y Negri, 2005, p.222-224).

- Siempre debemos estar conectados. La disponibilidad y accesibilidad deben ser continuas con un miedo al silencio que se atisba como otra de las características de nuestro tiempo. En esta continua necesidad de conexión con las pantallas observamos una relación directa con las teorías posthumanistas o aquellas que prevén un futuro humano altamente cibernético en el que las personas iremos implantándonos tecnologías en nuestro organismo hasta conformarnos como verdaderos cyborgs: “un híbrido entre máquina y organismo, una criatura de realidad social y de ficción” (Haraway, 1995, p. 253). Así, obligados a una conexión permanente que nos distancia de nuestro mundo interior, se producen dificultades para iniciar procesos de interpretación del entorno y construcción de sentido (Torralba, 2014).
- De aquí que estén cambiando nuestros mecanismos de elaboración del pensamiento guiados cada vez más por las emociones veloces del hipertexto que deparan en una menor profundidad para la reflexión. Esta hiper-aceleración nos lleva a no buscar los por qué y el cómo sino a priorizar el qué (Cuní, 2014), en una suerte de fetichismo por los impulsos y cambios fugaces. La comunicación como diálogo e introducción de la razón se pierde por la fragmentación. La sobre-información característica de nuestra época fragmenta y dispersa los relatos de vida (Giner, 2014). Tanto así que un exceso de información lleva a la desinformación, trastocando nuestros procesos de aprendizaje y conocimiento hacia lo audiovisual. “La acción se sustituye por la información” (Martín-Serrano, 2019, p.3), por ello el crecimiento del activismo de sofá o salón que realizan las personas en las redes sociales a través del “click” del mouse. Los procesos de memorización se eliminan pues todo se encuentra en la Red. El USB, el móvil o Internet es nuestra memoria externa (recordemos la teoría cyborgs).



- Por último, frente al individualismo se posiciona en nuestra sociedad red-cognitiva un lado más cooperativo. La Red permite su utilización para la construcción conjunta de conocimiento, de creación colectiva que se distribuye sin derechos de autor por su creencia en que la cultura es un bien común que debe ser extrapolable y compartida sin que medie la propiedad privada. Sus diversas fuentes permiten la apertura hacia el intercambio de conocimiento, pudiendo mostrar otras realidades que son ocultadas para despertar sentimientos de solidaridad y comprensión hacia otras situaciones sociales.

#### ***2.1.2.5. Tiempos y espacios.***

El tiempo y los espacios, son objetos que se encuentran condicionados por los procesos, estructuras y comportamientos accionados en la sociedad. Con el industrialismo capitalista, y sobre todo durante el fordismo, el tiempo se convirtió en un concepto cada vez más dominante de la vida cotidiana de las personas, de un modo mediblemente lineal, opresor, centralizador y universalizador. Sin embargo, este modelo temporal se está diluyendo en la sociedad red-cognitiva. Por ejemplo, en el caso de la producción de mercancía de conocimiento, es imposible marcar unos tiempos estipulados apriorísticos, pues el conocimiento depende de los procesos de aprendizaje y formación del ser humano (Fumagalli, 2010, p.127). El capitalismo cognitivo no puede dividirse en partes/tiempo, sino en un continuum de tiempo que hace necesario definir la división entre tiempo de trabajo y no trabajo. Cuestión que finalmente produce un alargamiento de la vida y horarios laborales, así como una transformación de los espacios laborales (trabajo en el hogar).

A su vez, los caracteres propios de los flujos del espacio no atienden a un mecanicismo/funcional de horario determinado. Un ejemplo claro aquí, son los mercados

financieros que siempre están en activo conectando nodos de información. Es, como denomina Castells (2000), el tiempo atemporal: “utilizando la tecnología para escapar de los contextos de su existencia y apropiarse selectivamente de cualquier valor que cada contexto pueda ofrecer al presente eterno” (p. 511).

Resulta interesante en este sentido el análisis que realiza el autor, definiendo a nuestras sociedades actuales por medio de flujos (flujos de información, de tecnología, de interacción organizativa, de imágenes, sonidos y símbolos) que determinan fehacientemente nuestros lugares y tiempos. El espacio de los flujos, diseminado y fragmentado, “disuelve el tiempo desordenando la secuencia de los acontecimientos y haciéndolos simultáneos, por los que instala a la sociedad en una fugacidad eterna” (Castells, 2000, p.539). De este modo, el tiempo se ha visto modificado a través de la simultaneidad y atemporalidad. La información circula velozmente por todo el planeta, proporciona una inmediatez constante que permite estar informado de todo cuanto pasa. Comunicarse rápidamente por Internet o la mezcla de tiempos en el televisor donde cada espectador puede escoger su género en un horizonte temporal sin principio ni fin son otros ejemplos. Para Castells, navegamos en la atemporalidad que continúa avanzando implacablemente, mientras las personas intentamos continuar agarrados a pequeñas islas de temporalidad que ofrecen fijación y seguridad.

Las NTIC juegan un rol importante en esta modificación del esquema espacio-temporal, pues han permitido que la comunicación tenga un alcance geográfico global en “el que el mundo se vive como más pequeño, la lejanía se convierte en inmediatez” (Salvat y Serrano, 2011, p.32). Gracias a su estructura microelectrónica y digital, una persona puede comunicarse con otra que se encuentra en el extremo territorial opuesto del mundo. Por tanto, no es que reduzca las distancias sino que elimina la concepción espacial existente al insertarla en el campo de lo virtual: “El resultado es una plena dislocación de la sociedad, hecho éste que no es solamente la pérdida del espacio concreto, sino la pérdida del significado social y

resituación en el interior de otro tipo de espacio: el espacio mediático” (Torralba, 2014, p. 48).

De esta forma, el modelo comunicacional hipermediático actual también altera la relación espacio-tiempo. Internet se posiciona como un lugar donde se construyen comunidades virtuales y se relacionan las personas de determinadas formas según las condiciones de limitación y permisividad que configura el propio espacio de la Red. Estas formas relacionales trascienden y son incorporados por las personas en otros ámbitos de vida: “los hipermedios son como un big bang, dado que reenvían sus formas estéticas hacia todos los confines del ecosistema cultural, influyendo así en todo lo que está a su alcance” (Scolari, 2008, p. 278). Ello va aparejado con la concepción y usos del tiempo que se practican, marcados por las cada vez mayores dificultades para establecer una diferenciación temporal entre lo local y lo global junto a una policronía constante. En primer lugar, con su potente sistema de almacenaje, proporciona una mayor disponibilidad en el tiempo y diversidad de espacios de las personas para el acceso y producción de la información a difundir. En cualquier lugar y en cualquier momento puedes informarte o comunicarte. En segundo lugar, la información no se mide por la cantidad sino por la instantaneidad. Al deslocalizar la necesidad de implementarte en un contexto determinado, lo importante es fundar medios que permitan la circulación fluida con el menor número de caracteres posibles. El espacio de la información se limita, al menor número de palabras posibles e incluso de imágenes pues se prioriza sobre la utilización del tiempo, que repetimos, debe ser fugaz.

Pero esta velocidad tecnológica nos despoja de una relación con el tiempo como fuente creadora y acumulativa de los procesos sociales, culturales y económicos. Nos hace perder respeto por el pasado, sumergiéndonos en un presente continuo fulgurante basado en la aceleración y el crecimiento aún cuando no exista meta definida: “El determinismo tecnomercantil engendra una modernidad amnésica y exenta de proyecto social. La

comunicación sin fin y sin límites se instituye heredera del progreso sin fin y sin límites” (Mattelart, 2002, p.161). Y es en esta vorágine donde se insertan las personas que (casi) independientemente de su clase social toman el acceso a las NTIC como triunfo de la igualdad cuando realmente supone un mero desplazamiento o disfraz de las desigualdades sociales existentes.

La idea de progreso, propia de la modernidad, es continuada por nuestra sociedad red-cognitiva pero de manera híper-acelerada a través de un uso modificado del tiempo y los espacios. Es fundamental en este sentido, el análisis que realizan Hardt y Negri (2005) al establecer que la principal diferencia en nuestras sociedades actuales es que ya no existe la dialéctica entre un adentro y un afuera, entre lo interno y lo externo al sistema. Por ejemplo, la soberanía de los Estados ya no puede medirse únicamente por sus límites geográficos en la era de la globalización, tampoco una cultura determinada. En el fondo, lo que se rompe es la distinción clásica moderna entre naturaleza versus cultura para dar paso a hibridaciones en el que la mano artificial del ser humano lo inunda todo. Lo natural, véase un árbol, un bosque, el tiempo, un animal o las pulsiones internas de una persona existen pero no de forma independiente a las mediaciones técnicas del ser humano. Y es en este espacio sin distinción dentro / fuera, de uniformidad, donde “no hay ningún lugar del poder: éste está a la vez en todas partes y en ninguna. El imperio es una u-topía, es decir, un no lugar” (Hardt y Negri, 2005, p. 212).

Este proceso tiene sus filtraciones sobre los diferentes ámbitos dicotómicos que definían a las sociedades. Tanto en los muros de las escuelas como de los hogares, la tecnología difumina los espacios internos/privados de los externos/públicos. Las redes sociales, por ejemplo, se convierten en ventanas que publican hacia el exterior las vivencias del hogar y/o permiten en la escuela transformar la relación educador-educando. Las ciudades y el contexto urbano, son otras de las grandes reconfiguraciones a las que atendemos en este

sentido. Al estilo de la propia Internet, las ciudades comienzan a estructurarse bajo una arquitectura en red con nodos específicos que influyen en las circulaciones que las personas realizan desde la periferia hacia el centro según las clases sociales y correlaciones de poder existentes. Como bien lo definió Augé (2000) “los no lugares”, espacios cuya existencia es escasamente identificada pero por el que fluyen los sujetos para trasladarse. Él ponía de ejemplos fundamentales los aeropuertos como esos lugares de tránsito para no estar y precisamente, las ciudades paulatinamente van convirtiéndose en esos no lugares. Las calles para fluir solo por el consumo, grandes avenidas para transportarte en coche, junto a la eliminación de plazas públicas en los que relacionarse y “estar”. No es casualidad, en este sentido, que el proceso se vaya extendiendo como consecuencia de Internet y las NTIC en el que como declaró en una entrevista para el medio “El País”: “Llevamos el no lugar encima de nosotros” (Geli, 2019).

En definitiva, en la actual sociedad red-cognitiva avistamos una reconfiguración social en el que el espacio físico y el tiempo cronometrado propios de la etapa anterior, y aún tomándose como referentes, se estiran y fluyen en función de lo digital. En consecuencia, nuestra relación experimental con el espacio-tiempo se está transformando, alterando nuestras formas relacionales y vivenciales.

## **2.2. Producción de sentido, representaciones sociales e hipermediaciones**

¿Qué es, entonces, la verdad? Un dinámico tropel de metáforas, metonimias y antropomorfismos; en suma, un conjunto de relaciones humanas que, realizadas, plasmadas y adornadas por la poesía y la retórica, y tras un largo uso, un pueblo considera sólidas, canónicas y obligatorias; las verdades son ilusiones cuyo carácter ficticio ha sido olvidado; son metáforas cuya fuerza ha ido desapareciendo con el uso; monedas que han perdido su troquelado y que ya no son consideradas como tales sino como simples piezas de metal.  
(Nietzsche, 2001, p.231)

El presente apartado, tiene como principal objetivo servir como sustento teórico para el posterior análisis de los procesos de construcción de sentido, representaciones sociales e hipermediaciones que realizan los movimientos sociales específicos de nuestro estudio, en su relación con las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC).

En primer lugar, se desarrollan los esquemas teóricos que abordan las formas de producción de la realidad y las posibilidades de transformación social. Desde diferentes constructos epistemológicos, nos situaremos tanto en aquellas teorías que ponen mayor énfasis en la capacidad de la estructura social para determinar “la realidad” como en aquellas que dan predominancia a la acción social de los individuos para la producción de sentido. De esta forma, el marcaje del análisis de los procesos comunicacionales de los movimientos sociales y su apertura de nuevos espacios comunicativos como vías de contrapoder nos llevará a examinar algunas concepciones teóricas sobre el poder y la cultura. Por último, se sitúan las teorías posmodernas, por su pertinencia en los modos de deconstrucción de las estructuras de sentido y el alejamiento sobre las esencias puras propias de la modernidad que plantean.

En segundo lugar, se atiende a la teoría de las representaciones sociales. Su perspectiva centrada en el estudio del sentido de lo común y la vida cotidiana nos otorgaran una serie de herramientas imprescindibles para conocer cómo la construyen y participan por medio de las relaciones de los individuos entre sí y con el contexto social circundante. Tras la

muestra de este posicionamiento epistemológico de la teoría se prosigue definiendo lo que para la misma es el sentido de lo común y lo cotidiano. Posteriormente se conceptualiza lo que es una representación social, los elementos que la componen y las funciones que ejecuta.

Por último, procederemos a explicitar las teorías de la comunicación en su relación con las NTIC. Estableceremos, en primera instancia, una definición de estas nuevas tecnologías y una caracterización profunda de los principales elementos que los autores les asignan. De ahí, puntualizaremos sobre los condicionamientos sociales que realizan sobre el entorno para trasladarnos a las relaciones de uso y apropiación culturales que transitan en nuestros tiempos. Primero, desde el concepto de las “mediaciones” de Martín-Barbero (1991) hasta alcanzar nuestros procesos comunicacionales y culturales más actuales con las “hipermediaciones” de Scolari (2008). Se finaliza mostrando las características de comportamiento y los principales los procesos culturales y comunicacionales que algunos de los teóricos de la ecología de medios asignan a los sujetos digitales en la actualidad.

### **2.2.1. Construcción social de la realidad y discursos.**

Definir la realidad como un constructo dependiente del quehacer humano no ha estado, ni está en la actualidad, exento de polémicas dentro de la ciencia. La aceptación de la existencia de los objetos de forma independiente se conforma como un elemento fundamental para el progreso científico y su mecánica de extracción de resultados específicos. Sin embargo, la teoría de la relatividad especial de Einstein en 1905 sentó un precedente algo inusitado en el que ponía en cuestión la invariabilidad del tiempo-espacio y la simultaneidad de los eventos, que serían dependientes del sujeto y las leyes físicas locales inerciales. Es decir, que un mismo acontecimiento observado por personas desde diferentes lugares puede no considerarse, verse, medirse, ni comprenderse de la misma manera.

Más específicamente en las ciencias sociales, el cuestionamiento sobre la construcción de la realidad ha girado en torno a la búsqueda y descripción de causalidades que recaen en la acción social derivada de la intersubjetividad de los sujetos, en la estructura social que los soporta, o bien, como producto de ambas. De esta forma, en este subapartado aportaremos algunas perspectivas que desde las diferentes teorías se han realizado sobre la cuestión, siempre con el objetivo de romper las barreras de lo que se presupone como natural o inherente al comportamiento humano y dar cuenta de que ello es producto de las fuerzas históricas y sociales. Desde la teoría crítica y el post-estructuralismo hasta el constructivismo social y las teorías postmodernas, examinaremos no únicamente la capacidad para generar manifestaciones simbólicas de forma alternativa a lo hegemónico sino sobre el mismo proceso que las constituye. Cuestiones que se vinculan de manera directa, como se demuestra en la presente investigación, con los procesos de transformación que llevan a cabo los movimientos sociales. Estudiando los procesos comunicativos que desarrollan estos colectivos atenderemos, al fin y al cabo, a los modos interaccionales por los que se interpreta la realidad y se reproducen los discursos para su implementación en la esfera de la opinión pública. Por ello, es tan importante contar con un sustento teórico previo que nos desgrane cuestiones claves sobre los procesos de construcción social de la realidad y análisis de los discursos sobre el poder.

Para la teoría o el pensamiento crítico<sup>9</sup>, la producción de conocimiento que se realiza de forma hegemónica (teoría tradicional) sobre el entorno, es ejecutada desde un único prisma de observación de la realidad, constituyendo un ideal de ser para el que cualquier

---

<sup>9</sup>Como prefieren definirlo sus propios integrantes al tratarse de un proceso de construcción de pensamiento que se propone la lucha antagónica al sistema preponderante, cuestionando el mismo concepto de “teoría” sobre la que se alza una veracidad fundamentada en un esquema metodológico de hipótesis o suposiciones que parten de principios apriorísticos.



forma de alejamiento de éste es erróneo y debe volver a ser ajustado al molde idealizado. Uno de sus fundadores en la aclamada Escuela de Frankfurt, Horkheimer (2000), reflexionaba que la teoría constituye un conjunto de proposiciones en función a una serie de objetos, las cuales están relacionadas de forma deductiva, y cuya validez efectiva depende de su concordancia con acontecimientos concretos. La clave a la que aludía es que dichas proposiciones y objetos, son analizados en relación a unas estructuras de pensamiento y categorización anteriormente implantadas:

Siempre se encuentran, por un lado, el saber formulado conceptualmente y, por el otro, una situación objetiva que debe ser incluida en aquel, y este acto de subsumir, de establecer la relación entre la simple percepción o comprobación del hecho y la estructura conceptual de nuestro saber, es su explicación teórica. (Horkheimer, p.227)

Así, se imagina y conceptualiza consistentemente un área de la realidad desde ciertos supuestos que han sido contruidos previamente, siendo estas estructuras desde las que ver y percibir la realidad parte de nuestra comprensión del mundo.

García-Selgas (2008), explicó que en los inicios de la Modernidad el conocimiento científico tuvo que fundamentarse, para combatir el poder religioso, en un sistema metodológico estricto que basado en la racionalidad y lo empírico permitiera legitimar su fiabilidad: “Sólo sobre el supuesto de una captación especular y distante podemos usar como avales y legitimaciones de una forma de conocer el que ésta tenga una ordenación lógica, que sería reflejo o correspondencia de la ordenación lógico-matemática del mundo” (p.150-151). Por esta razón, argumentó que el conocimiento funciona como una representación mental según una serie de interconexiones semánticas y mentales que permite vincular la identidad del enunciado con el hecho de que lo sea (se convierte en). Se trata de la “objetividad del reflejo”, lo que a su vez permite evitar las “contaminaciones” propias de la observación y las

representaciones mentales subjetivas pero siempre bajo una mecánica fundamental: la configuración previa del objeto en base a conceptos predefinidos que tornan en universales. (García-Selgas, 2008).

Consecuentemente, las teorías no están carentes de cuestionamiento en el sentido de que lo que demuestran o comprueban es completamente verídico, sino que son interpretadas desde una determinada perspectiva humana. Para el pensamiento crítico, la teoría-ciencia “tradicional-actual” se establece como un concepto externo e independizado fielmente vinculado a una supuesta esencia del ser humano y la realidad, mostrándose de esta forma su carácter ideológico, cosificado y (dis)funcional hacia el sistema dominante. Habermas (1986) aclaró en este sentido, que toda ciencia se construye y proyecta según un interés: aplicación técnica (interés por dominar); histórico-hermenéutica (comprensión del sentido); críticas (interés emancipatorio).

Este elemento que la teoría tradicional parece obviar además separa el pensar del actuar, la teoría de la praxis, como si fuera algo ajena a ésta última, renunciando a la misma capacidad de reflexión pues se aferra a un principio de actividad fijo: “un reino cerrado en sí mismo dentro de la totalidad social” (Horkheimer, 2000, p.271). Todas las teorías surgen, por tanto, desde una realidad social-contextual concreta para contribuir a la reproducción legítima del sistema dominante. No son algo exterior a lo que intentan estudiar sino contenido, sustancia y consecuencia de la realidad circundante y sus conflictos: “No puede dejar de ‘cruzarse’ con la realidad, o mejor dicho, no se cruzan con ella porque son constitutivas de su representación y reproducción humanas y porque han sido constituidas por esta realidad y para ella” (Gallardo, 2010, p.87).

En este sentido, el pensamiento crítico atiende a esos procesos de “desajuste”, visibilizando la “absolutización” y contradicciones de ese saber convertido en único racional que inicia desde un sistema ideológico y dogmas determinados por la jerarquía de poder,

generando relaciones sociales de dominación-discriminación (Gallardo, 2010). Se trata de perder la ingenuidad con respecto a la comprensión del mundo y sus procesos estructurales de formación que suelen tender a la “naturalización”. La gran cuestión aquí, y donde se encuentra una de las grandes tareas de esta corriente de pensamiento, es en la crítica hacia la idealización de aquello que sirve para fundamentar las bases de todo el entramado estructural superior y que, muy conscientemente, la parte dominante de esa correlación de fuerzas se encarga de neutralizar bajo el manto de lo abstracto y puro (Herrera, 2007). De este modo, la clase dominante, crea una legitimidad cuasi-perfecta que inteligentemente disfraza y transfiere como único universal posible. Es más, a la postre ese mundo de las esencias termina incluso obviándose, olvidándose, no haciendo ni siquiera falta su legitimación, pues el proceso de socialización del in-consciente está completado. Visto así, la racionalidad que se fundamenta puede llevar a tantos desastres como la deriva de la propia cosificación del sistema tiene.

Más específicamente, en nuestro contexto, el objetivo atendería a romper la lógica del pensamiento hegemónico tradicional-occidental heredero de Platón (Herrera, 2007) que establece 2 mundos: el de las ideas absolutas y el de las cosas sensibles. De aquí que desde la teoría crítica se vincule la reflexión epistémica con la acción ético-política por la que a través de criterios de emancipación se ejecutan nuevas relaciones para transformar la realidad social y crear nuevos espacios vivenciales en el que los más desfavorecidos por el sistema toman la palabra (Gándara, 2019; Herrera, 2005; Hinkelammert, 2007; de Sousa Santos, 2006). Una clara analogía con los principios del materialismo histórico de Marx y de construir filosofía para transformar la sociedad (Marx y Engels, 1974), basándose en la toma de conciencia sobre lo dominante a través de una dialéctica socio-histórica, de las formas de interacción social de producción de la práctica cotidiana, que creen nuevas condiciones de posibilidad para la acción. La crítica o puesta en crisis de los elementos naturalizados de nuestra

sociedad, se realiza ampliando el contexto, buscando criterios emancipadores y preguntándose qué se incluye y qué se excluye en la práctica real.

En una zona intermedia entre la capacidad de la estructura social y la acción de los individuos para producir realidad se sitúa Bourdieu con su constructivismo estructuralista. En la esfera que corresponde al estructuralismo, hace referencia a esas estructuras (esencia) universal e independiente de los individuos, sus acciones y pensamientos, mientras que por el lado del constructivismo señala al *habitus* y al *campo* (Bourdieu, 1991 y 1997) como formas de construcción de lo social, en esa dialéctica, en ese “doble movimiento constructivista de interiorización de lo exterior y de exteriorización de lo interior” (Corcuff, 1998, p.32). Se trata, de la construcción de la realidad social por medio del mantenimiento de unas estructuras que permanecen, en cierta parte, invariables en el tiempo pero que pueden ser modificadas, también en cierto modo, por los sujetos y sus capacidades reflexivas. Como transmite el propio Bourdieu (Corcuff, 1998), en referencia al *habitus*, éste se encuentra conformado por una serie de principios generadores que no son, sin embargo, productos netos de las estructuras sociales que lo originan, sino que cada individuo dependiendo de su socialización y trayectoria individual aportará respuestas distintas. Esto siempre hasta un punto limitado que marca la misma socialización y que se inscribe en la conciencia e inconsciencia de los propios sujetos. Idea que continúa desarrollando el propio Bourdieu con su término *campo* (exteriorización de lo interior), donde concibe la creación de las instituciones como parte de ese juego relacional de la acción entre los individuos. El problema se encuentra en que estos términos deben ser cuestionados si atendemos nuevamente a lo que él llama “lógica de la práctica” y, por la cual, viene a aclarar que los sujetos en una gran multitud de ocasiones vienen a actuar de forma inconsciente cedidos ante la fuerza del mismo “fuego de la acción” (Bourdieu, 1997).

Observamos, en síntesis, un posicionamiento interrelacionado de estructura-acción en lo que se refiere al mantenimiento del orden social en el que los sujetos se integran en un habitus que son, en definitiva: “sistemas de *disposiciones* duraderas y transferibles, estructuras estructuradas predispuestas para funcionar como estructuras estructurantes [...]” (Bourdieu, 1991, p.92)

Pero junto, y en ocasiones frente a los análisis de corte estructuralista, se sitúan precisamente aquellos que posicionan más claramente en el centro, la capacidad de la acción de los sujetos para producir sentido y construir la realidad social circundante. Uno de los autores más influyentes, inscrito también en la Escuela de Frankfurt, es Habermas con su teoría de la acción comunicativa (1999). Este teórico da un paso más allá en la corriente crítica y coloca como núcleo de sus análisis los contextos de la vida cotidiana y las relaciones de intersubjetividad, en lo que llamó mundo de la vida: “una forma de racionalidad y de praxis que se orienta hacia la construcción, siempre provisional y precaria, de un consenso que permita compartir esos espacios vitales” (Rubio, 2008, p.88). Pero este nivel de cooperación entre los sujetos se ejecuta por medio de unas certezas a nivel sistémico que se respaldan en la razón instrumental propia de las instituciones políticas, económicas y del derecho. “Por ello, la racionalización del mundo de la vida puede caracterizarse ante todo en la dimensión «acuerdo normativamente adscrito» vs. «entendimiento alcanzado comunicativamente»” (Habermas, 1999, p.105). Es decir, a través de la acción comunicativa entran en juego sistemas de tradiciones culturales e institucionales que, en función de sus modos de apertura o cierre, los sujetos ponen en cuestionamiento para introducir nuevas alteraciones, revocaciones o afirmaciones. El lenguaje e intercambios simbólicos propios de la acción comunicativa entre las personas torna en fundamental, pues es lo que permite las continuas reactivaciones transformativas de los consensos que nutren el sistema. Así, con el concepto de acción comunicativa se observa “un *medio lingüístico* en que se reflejan *como*

*tales* las relaciones del actor con el mundo. Alcanzado este nivel de la formación de conceptos, la problemática de la racionalidad, cae ahora dentro de la perspectiva del *agente mismo*". (Habermas, 1999, p.136).

Por otro lado, dentro de este marco de análisis sobre los procesos producción de sentido de la realidad que otorga una mayor capacidad de acción de los sujetos, es irremediable citar el ensayo sociológico de Berger y Luckmann titulado "La construcción social de la realidad" (2003). En él, ambos autores definen la realidad "Como una cualidad propia de los fenómenos que reconocemos como independientes de nuestra propia volición (no podemos "hacerlos desaparecer")" (Berger y Luckmann, 2003, p.11), consecuentemente el conocimiento otorga evidencias sobre los elementos estables y específicos que la definen. Esta primera caracterización ya deja entrever que la realidad, a pesar de ser una construcción que emana de los agentes sociales (no natural), contiene una serie de factores que la determinan por sí misma y que una vez instituidos existen independientemente. Una conceptualización que se asemeja a la realizada por Durkheim establecida en las "Las reglas del método sociológico" (2001) y a la de Mauss en "Ensayo sobre el don" (2009) sobre los fenómenos sociales que se cosifican en "hechos sociales", en el primer caso, o "hechos sociales totales" en el segundo, como entes exteriores a los individuos que los moldean a través del proceso de socialización. Sin embargo, Berger y Luckmann carecen en su tratado de un análisis que infiera en las causalidades estructurales y optan claramente por estudiar los procesos de acción intersubjetiva que llevan a cabo las personas para conformar e interiorizar la realidad. En claro posicionamiento con la perspectiva de Weber de la acción racional y de Mead con su interaccionismo simbólico.

De este modo, la realidad social es construida por medio de tres procesos claves: externalización, objetivación e internalización (Berger y Luckmann, 2003). La realidad de la vida cotidiana concebida de una forma pragmática se convierte en el eje de estos procesos,

siendo el lenguaje y formas de conocimiento los vehículos para lograr el proceso dialéctico subjetivación-objetivación: “El lenguaje se origina con la vida cotidiana a la que toma como referencia primordial; y que comparto con otros de manera establecida. [...] Como sistema de signos; el lenguaje posee la cualidad de la objetividad” (Berger y Luckmann, 2003, p.55).

La externalización realizada a través de la cotidiana, por tanto, se objetiva y permite la formación de un proceso de acumulación del conocimiento social que permite trascender hacia un contexto más amplio. La cristalización final de este proceso resulta en la institucionalización que supone la afirmación de existencia de tal orden social a través de procesos de legitimidad que las personas terminan integrando y adaptando como algo ajeno o previo que configura su mundo más cercano. Observamos así, que el proceso de internalización se constituye progresivamente a través de dos niveles de socialización: la primaria y la secundaria. En el que las personas subjetivamente van reconociéndose a sí mismos dentro de los parámetros del contexto en el que se encuentran, identificándose con las otras personas que comparte espacios y aprehendiendo del lenguaje y comportamientos: “la internalización en este sentido general, constituye la base, primero, para la comprensión de los propios semejantes y, segunda, para la aprehensión del mundo en cuanto realidad significativa y social” (Berger y Luckmann, 2003, p.163). Pero este proceso no es, sin duda, lineal ni determinista sino que, más bien, puede ser transformado por parte de los actores. Aunque se adquieran las pautas propias del contexto y se objetiven, siempre existe la capacidad para incluir cambios, ya que los sujetos cuentan con la capacidad intersubjetiva. De aquí, que finalizando su tratado Berger y Luckmann (2003) aclaren que su verdadero objeto a demostrar es “la relación dialéctica entre las realidades estructurales y la empresa humana de construir la realidad en la historia” (p.227).

Llegados a este punto del análisis sobre las vías de producción de sentido que desarrollan los teóricos, es importante para los propósitos del presente trabajo de

investigación, reflexionar sobre dónde enmarcar el análisis de los procesos comunicacionales de los movimientos sociales y su apertura de nuevos espacios comunicativos como vías de contrapoder frente a las respuestas que ofrecen los poderes instituidos.

Las inferencias realizadas por Habermas, Berger y Luckmann en la que los sujetos realizan una plena actividad de vida pública a través de su elección o internalización de principios éticos y modulares que los llevan hacia procesos de intersubjetividad que conectan a unos con otros a través de la cooperación, ciertamente invisibiliza la vertiente de dominancia estructural existente. Sin embargo, alumbró sobre la capacidad de las personas para cuestionar y revocar sobre los consensos integrados en sus dinámicas sociales como formas de no aceptación de lo marcadamente instituido porque “El momento racional-intencional de desobediencia –el que los participantes pasen a una acción estratégica o que intenten interrumpir totalmente la comunicación con los demás– no se puede considerar marginal dentro de una teoría de la vida pública” (Keane, 1992, p.291). Los movimientos sociales encajarían aquí como producto de intersubjetividades críticas que revisan los acuerdos alcanzados por la totalidad social, dentro de ese juego dialéctico permanente que se produce en el seno de la opinión pública.

Por el contrario, la teoría crítica de carácter más estructural<sup>10</sup> que hemos estudiado con anterioridad aunque no ignora esta capacidad intersubjetiva, adolece de un análisis de los procesos que la constituyen. Si bien, pone el foco precisamente en las jerarquías y roles de dominancia existentes, dinamitando la premisa del constructivismo social por la que las personas construyen de forma pragmática-cooperativa el entorno que les rodea. En definitiva, y siguiendo a Keane (1992) la “reconstrucción racional” sobre la que se sustentan estos últimos, es “¿que tiende a presumir que las formas realmente existentes de comunicación son sinónimas de la acción consensual abstractamente concebida!” (p.293).

---

<sup>10</sup> 1ª generación de la Escuela de Frankfurt, con representantes máximos: Horkheimer y Adorno.



Desde nuestra perspectiva, habría que partir en primer lugar de una teoría del poder y la cultura que defina la importancia de las desigualdades sociales existentes y los mecanismos que implementa sobre los contextos y órdenes sociales configurados. En este sentido, Raymond Williams establecía que en la modernidad coexisten dos tipologías de cultura: la elitista, que establece los parámetros estéticos que se implantan en la sociedad para jerarquizarla y estructurarla; y la antropológica, que recoge los valores simbólicos de la actividad relacional (citado en Rubio, 2008). “Williams reprochaba a la primera acepción su idealismo inaccesible, mientras que echaba en falta en la segunda que hiciera más hincapié en la condición constitutiva que la cultura tiene para la vida social” (p.157). Dibujaba así los procesos culturales y de poder por medio de una dominación cultural pero vislumbrando a la cultura como práctica social democratizada que permite el desarrollo de lo alternativo y contrahegemónico. De aquí que sus estudios culturales abogaran por una perspectiva anti-elitista y se basara en una concepción materialista de la cultura: “Williams insiste en la necesidad de conjugar la transformación social con la transformación personal, en construir teoría y práctica social a partir de la experiencia individual y colectiva” (Rubio, 2008, p.149). Identificaba, por tanto, dos tipologías de acción que integran sus significados sobre el sistema y la práctica cotidiana. Una que conforma la base residual de los valores provenientes del pasado (cultura tradicional) y otra que construyen nuevos modos de comprensión y ejercicios de comportamiento: “Tanto las formas residuales de la cultura como las emergentes pueden, claro está, “incorporarse” parcialmente a la estructura dominante o pueden quedar como una desviación o un enclave que varía del énfasis central, pero sin amenazarlo” (Hall, 1981, p.237).

Esta tipificación de la cultura y el poder en niveles se encuentra también en Umberto Eco y su altamente reconocido “Apocalípticos e integrados” (1984). En este ensayo, realizaba una división estructural de los tres tipos de cultura (alto, medio y bajo) donde señala la

estrechez y la dificultad de sobrepasar los límites entre los diferentes niveles. Aún teniendo ciertas discrepancias con esta tesis, lo que resulta más interesante es la pregunta que proyecta:

¿Debemos admitir que una solución estilística sólo es válida cuando representa un descubrimiento que rompe con la tradición y por ello es compartida por unos pocos elegidos? Admitido esto, si el nuevo estilo alcanza a inscribirse en un círculo más amplio y a inscribirse en nuevos contextos, ¿pierde de hecho toda su fuerza, o adquiere una nueva función? (Eco, 1984, p.44)

La respuesta podemos leerla en las páginas siguientes, donde nos especifica que las preguntas están mal planteadas pues cuestionarse sobre las masas y la tecnología en esos términos es un craso error. Por el contrario, nos induce a buscar soluciones partiendo desde intervenciones culturales intra-sistémicas que aprovechen los mismos conflictos que se encuentran dentro del modelo hegemónico para ir generando otro nuevo modificado: "Negar que una suma de pequeños hechos, debidos a la iniciativa humana, puedan modificar la naturaleza de un sistema, significa negar la misma posibilidad de alternativas revolucionarias" (Eco, 1984, p.60). Su argumentación identifica el poder de la acción intersubjetiva con ciertos tintes de reformismo, pero ¿realmente la estructura del sistema permite transformaciones de gran calado?

En el caso que aquí nos ocupa, se encuentra evidencia en la práctica de que los movimientos sociales utilizan estratégicamente las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC) con sus medios masivos y alternativos para desarrollar sus actividades organizacionales y de protesta. Buscan y construyen las posibilidades de apertura y cierre de la estructura sistémica, recalando la importancia de construir nuevos espacios de diálogo y comunicación, por lo que hasta aquí, las teorías que ponen en valor la actividad intersubjetiva de los sujetos parecen acertadas. Ahora bien, ¿qué respuestas ofrece el sistema (democrático y mass media)? No realizarse esta pregunta, implica obviar los límites que interpone la

estructura social y asumir de manera predeterminada que las personas nos encontramos en espacios plenos de libertad en el que el diálogo cooperativo funciona radicalmente de forma positiva para construir nuestras propias realidades. Como escribe Rubio (2008), situando los ejemplos teóricos de Marcuse y Habermas que hacen referencia a este tipo de corrientes teóricas:

“Como Marcuse, Habermas apuesta por una posición utópica desde la que realizar la crítica de lo existente. Esa posición utópica desafía el funcionamiento real de las estructuras sociales y comunicativas, aunque la formulación teórica y el despliegue argumentativo de esa posición deja zonas de sombra sin resolver” (p.98)

Esas oscuridades hacen referencia en nuestra vida cotidiana, en el caso de los mass media y los movimientos sociales, a los procesos de criminalización de la protesta y la violencia simbólica que se ejerce contra los colectivos que realmente están poniendo en cuestión las bases del status quo. Los mass media, al servir al modelo de desarrollo y pensamiento dominante reproducen un tipo de socialización consecuente con éste (Chomsky y Ramonet, 2004; Bolz, 2006; Mattelart, 2006), promoviendo así la deslegitimación de las ideas alternativas y actividades de transformación de los movimientos sociales.

No obstante la composición de los mecanismos represores y limítrofes del sistema, tanto en el caso de los movimientos sociales (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005; Della Porta y Diani, 2011; Tarrow, 1997) como en el de los demás espacios vitales, atiende a una variedad de actores, instituciones y formas simbólicas del discurso. Nos centraremos específicamente en estas últimas, pues consideramos que son las más determinantes para la producción de sentido dentro de cualquier contexto social, relacionándose directamente con los modos de conocimiento, lenguaje, ideología, dominación y control social.

En el caso de Marx y Engels, daban una alta predominancia al lenguaje como constructor y reproductor pero siempre como consecuencia directa de la vida material que

desarrolla el sujeto. Las ideologías y conciencias que se despliegan en la vida social serían así, consecuencia de una base o estructura configurada a partir de las fuerzas y relaciones sociales de producción:

Los hombres son los productores de sus representaciones, de sus ideas, etc., pero los hombres reales y actuantes, tal y como se hallan condicionados por un determinado desarrollo de sus fuerzas productivas y por el intercambio que a él corresponde, hasta llegar a sus formaciones más amplias. La conciencia no puede ser nunca otra cosa que el ser consciente, y el ser de los hombres es su proceso de vida real. (Marx y Engels, 1974, p.26)

De aquí se desprende, la necesidad de analizar empíricamente las condiciones materiales de vida pues de ella se extraerán los procesos de conciencia, tales como la moral, formas de conocimiento, ideologías y cultura de los individuos. Se trata de un camino desde la “tierra al cielo”, desde las prácticas hacia las ideas y construcciones de pensamiento, pues “No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia” (Marx y Engels, 1974, p.26). Estos entornos específicos se encuentran determinados por la historia y las formas de relación-explotación que se han producido y producen a través de la división social del trabajo. En ella una clase social resulta privilegiada, determinando con mayor capacidad sobre las formas de acceso a las necesidades y, por tanto, de su ideología correspondiente que también extraen como consecuencia del control sobre la propiedad de los medios de producción intelectual. Tanto así, que la clase subordinada al ser despojada del valor de su fuerza de trabajo y fuentes de producción (manual e intelectual), dependiendo de la clase dominante para ello, pierden la capacidad autónoma y el producto de sus acciones, trasladándolos hacia una conciencia de integración-aceptación sobre una realidad alienante y explotadora. El lenguaje y las ideas dominantes juegan de esta forma un papel esencial como parte del sistema, relleniéndose de discursos, representaciones, imágenes, valores, ideologías

y derechos que al estar en plena conexión con el sistema económico-material y las relaciones experimentadas promueven su reproducción en la conciencia de los individuos. Se convierten en parte del sentido común, en elemento inconsciente que se ejerce sin reflexión alguna, pues se asimila como compartido y ejercido de forma natural por toda la sociedad. En definitiva, como las prácticas sociales que inundan nuestro lenguaje nos inserta en un mundo “real” inaparentemente construido con sus propias determinaciones e interconexiones que nos hacen comprender nuestro entorno situado bajo esquemas estructurales “lógicos” pero que esconden bajo el manto de las apariencias y luces, una oscuridad recalcitrante, desviada hacia caminos que ahondan en la reproducción del sistema:

Las diferentes áreas de la vida social, los diferentes niveles y tipos de relación y práctica parecen estar coexionados en una inteligibilidad social por un tejido de significados promovidos. Estas redes se agrupan en dominios que parecen vincular de modo natural, determinadas cosas con otras dentro de un contexto y excluir otras. Por tanto, estos dominios del significado tienen refractados dentro de sus esquemas clasificatorios todo el orden y la práctica social. (Hall, 1981, p.236)

La utilización de la ideología y los discursos como elementos estructuradores del orden social también es desarrollada por Gramsci (1981a, 1981b, 1984, 1986, 1999, 2000). Sus escritos, aún unificados tras años de su muerte en una serie de libros, al conformar originariamente una miscelánea de textos resultan difíciles de analizar, por lo que es importante aclarar que los debates entre teóricos sobre los mismos han sido una constante a lo largo de décadas.

En todo caso, existe un claro consenso en establecer que Gramsci se distanciaba de la concepción de Marx y Engels sobre vincular como efecto causal directo de la estructura de relaciones económicas a la ideología. En su lugar, sitúa a ésta última junto a la categoría de sociedad civil “como un sistema de instituciones superestructurales intermedio entre la

economía y el Estado” (Anderson, 1981, p.27). Dicha sociedad civil se compone de instituciones tales como la escuela, la familia, la religión, los sindicatos y los medios de comunicación entre otros, dotándolos como herramientas en cierto sentido de carácter productor independiente, de las instituciones estatales y las económicas. Articulándose en torno a una “hegemonía” de carácter ideológica-cultural, establecida como consecuencia del enfrentamiento dialéctico entre clases sociales.

Para Gramsci es evidente que existe una correlación de fuerzas desigual que promueve el dominio de unas clases sociales sobre otras. El ejercicio de ese dominio, llamado “hegemonía”, se produce a través del consenso y la coacción:

Los intelectuales son los "encargados" por el grupo dominante para el ejercicio de las funciones subalternas de la hegemonía social y del gobierno político, esto es: 1] del consenso "espontáneo" dado por las grandes masas de la población a la orientación imprimida a la vida social por el grupo dominante fundamental, consenso que nace "históricamente" del prestigio (y por lo tanto de la confianza) derivado por el grupo dominante de su posición y de su función en el mundo de la producción; 2] del aparato de coerción estatal que asegura "legalmente" la disciplina de aquellos grupos que no "consienten" ni activa ni pasivamente [...]. (Gramsci, 1986, p.357).

La dominación se ejerce por tanto a través de la violencia solo en momentos específicos de crisis de legitimidad del sistema o contra quienes disienten del orden social establecido de forma clara. La variable fundamental se concreta en la reproducción de una serie de discursos que construyen a través de las citadas instituciones de la sociedad civil unas creencias predeterminadas, influyendo directamente en los modos de vida cotidiana de los individuos: “Esta distinción es importante, porque permite comprender que el dominio, como expresión del poder político que las clases dirigentes ejercen por medio del Estado, es

un fenómeno no sólo de fuerza, sino que se da también a través del consenso” (Camacho, 2006, p.17). Se proyectan una serie de valores acorde al sistema, una visión del mundo y sentido común que las personas interiorizan a pesar de no tener cumplimentadas sus necesidades materiales. La ideología opera así como fuente primaria de control y dirección desde las clases dominantes para mantener su hegemonía sobre las subordinadas, estableciendo los límites del sentido de la realidad social. Dentro de esta dinámica, el autor italiano también hace referencia al uso e implantación del lenguaje, específicamente en el Cuaderno 29: “Notas para una introducción al estudio de la gramática” (2000), donde atiende a la "disciplina a la historicidad del lenguaje" y contradice a Croce, argumentando que no toda proposición debe aludir a lo verdadero o verosímil. Las construcciones gramaticales dependen del contexto social e histórico que son los que legitiman su validez: “La proposición puede ser no lógica en sí, contradictoria, pero al mismo tiempo "coherente" en un cuadro más vasto” (Gramsci, 2000, p.227).

En todo caso, para Gramsci, todas estas cuestiones sobre el establecimiento del poder no quieren decir que las clases dominantes puedan determinar la totalidad de la conciencia de los individuos. La dominación se constituye procesualmente, debido a un esfuerzo constante de estas clases por mantener una hegemonía que está en constante movimiento. De hecho, siempre se abrirán fisuras sobre la conciencia hegemónica pues:

No existe actividad humana de la que se pueda excluir toda intervención intelectual, no se puede separar el homo faber del homo sapiens. Todo hombre, en fin, fuera de su profesión explica una determinada actividad intelectual, es un "filósofo", un artista, un hombre de gusto, participa de una concepción del mundo, tiene una línea de conducta moral consciente, por lo tanto contribuye a sostener o modificar una concepción del mundo, o sea a suscitar nuevos modos de pensar. (Gramsci, 1986, p.382).

La intervención sobre la realidad debe realizarse a través de las masas populares como sujeto principal de la historia que aúna filosofía y política desde la praxis transformadora. Como en el marxismo, la clase trabajadora es la encargada de llevar a cabo la revolución como fuerza unificada del accionar histórico que se corresponde con la lucha de clases. El problema se da, en que si esta masa contrahegemónica no cuenta con una organización y conciencia lo suficientemente establecida, así como con una actitud no pasiva que verdaderamente cambie la correlación de fuerzas en lo económico, cultural y político, la estructura dominante puede absorberla y reutilizarla para continuar con la reproducción de su hegemonía.

Este modelo de aplicación del lenguaje, del discurso, como integrador de (in)consciencias también se observa en Foucault (1968, 1979, 1992, 1998, 2002). Ciertamente, el análisis sobre el poder que realiza contiene puntos referenciales comunes con los de Gramsci al fijarlo no como un objeto fijo sino como un conjunto de relaciones no únicamente dependientes de la economía y en el que las instituciones de la sociedad civil juegan un rol importante:

Entre cada punto del cuerpo social, entre un hombre y una mujer, en una familia, entre un maestro y su alumno, entre el que sabe y el que no sabe, pasan relaciones de poder que no son la proyección pura y simple del gran poder del soberano sobre los individuos. (Foucault, 1979, p.157)

El poder no es un ente superior que se ejerza sobre los demás, no es un ente que se posea o se acumule, sino que se proyecta, se ejecuta. No existe un poder sino una multiplicidad de poderes, es un poder abarcador que todos contenemos, atraviesa nuestros cuerpos y lo poseemos cada uno de nosotros de forma independiente y colectiva. De aquí se extiende y encontramos en cierto modo posibles respuestas, a las diferentes formas de transformación que pueden emanar de los sujetos desde sus interrelaciones de vida cotidiana



y dispositivos de poder como el discurso que “no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse” (Foucault, 1992, p.6). Nuevas formas de intersubjetividad en las que el poder circula y encuentra posibilidades de resistencia frente a lo establecido porque ciertamente esta mecánica es la que lo compone y lo reconfigura en el tiempo.

Este diagnóstico indudablemente traslada a la realización de análisis más microsociales en el que el devenir histórico de las vidas cotidianas va asociada a las formas procesuales del poder. El concepto de “Genealogía” es en este sentido uno de sus términos clave, como aquel método de trabajo o perspectiva desde la que situarse ante la realidad, con el objetivo de determinar el origen de las cosas. No se trata, de una búsqueda superficial, sino de realizar una de-construcción de cómo esas estructuras donadoras de sentido de nuestra existencia se han creado. De cómo se ha ido conformando esa red de relaciones, esas interconexiones y circunstancias, esos momentos y acciones, que han dado lugar a nuestros conjuntos de sentido.

Para Foucault, una determinada ejecución de las interrelaciones de poder dominante han sido las sociedades modernas del siglo XVIII o cómo él las categorizó en su libro “Vigilar y castigar” (Foucault, 2002): sociedades disciplinarias. En su análisis sobre la enfermedad de la peste, establece un primer vínculo de afinidad y similitud de estas sociedades con la actual. En esta parte estudia las formas en las que se organizan los discursos preponderantes, de las formas de estructuración del saber. En su forma más concreta, de la episteme, del modelo organizativo que tiene y efectúa una sociedad, aquello por lo que representa las cosas, las divide y las excluye: “Por episteme se entiende, de hecho, el conjunto de las relaciones que pueden unir, en una época dada, las prácticas discursivas

que dan lugar a figuras epistemológicas, a ciencias, eventualmente a sistemas formalizados” (Castro, 2005, p.153).

Según el teórico francés, en el siglo XVIII, mediante las técnicas de control de la peste, podemos observar como ese saber-poder característico del momento, configuran un tipo de espacio donde todo es visible y controlable. Este tipo de sociedad se diferencia mucho de aquella que excluía a los leprosos en zonas exteriores a la ciudad, por el contrario el tipo de sociedad que describe instauro el principio de individuación, marcando, regulando, constriñendo y controlando a cada persona: “Prescribe a cada cual su lugar, a cada cual su cuerpo, a cada cual su enfermedad y su muerte, a cada cual su bien” (Foucault, 2002, p.201). Estas particiones provocan la proyección de esas normas y reglas, de ese modo de existencia, hasta las facciones más diminutas de la sociedad:

[...] la penetración del reglamento hasta los más finos detalles de la existencia y por intermedio de una jerarquía completa que garantiza el funcionamiento capilar del poder; no las máscaras que se ponen y se quitan, sino la asignación a cada cual de su "verdadero" nombre, de su "verdadero" lugar, de su "verdadero" cuerpo y de la "verdadera" enfermedad. (Foucault, 2002:201).

Se trata de la episteme moderna, donde el hombre se convierte en sujeto y pasa a considerarse como material clasificado, donde se construye un objeto que todo lo acoge y categoriza en centro y periferia. Se atiende a la lógica de la clasificación donde todo individuo contiene poder, éste es el gesto moderno que nos descubre Foucault. Es el análisis y repartición de todos los sujetos y objetos posibles, donde ese sujeto es reflexivo, pero se encuentra en esa malla que todo lo atrapa y que todo lo hace visible para el “panóptico” (Foucault, 1979; 2002)<sup>11</sup>. Pero este panóptico no sería sólo aquel sueño rousseauiano de una sociedad donde todo el mundo pueda visionar al otro y a sus partes desde una posición

---

<sup>11</sup> El término procede de una obra de Jeremías Bentham en el siglo XVIII, titulada “El Panóptico”.

igualitaria, “[...] es a la vez esto y todo lo contrario. Plantea el problema de la visibilidad pero una visibilidad totalmente organizada alrededor de una mirada dominadora y vigilante” (Foucault, 1980, p.8). Y es por medio del biopoder y la biopolítica por el que esta sociedad disciplinaria se ha conformado, entendidos estos conceptos como aquel tipo de gobierno y gubernamentalidad que ha racionalizado las prácticas humanas, que gobierna los cuerpos.

En definitiva, los planteamientos teóricos de Foucault han posibilitado un cuestionamiento profundo sobre los postulados universales que rodean al término modernidad, esto es, a nuestras metáforas existenciales, aquello por lo que comenzamos a ser seres racionales y constituir nuestras instituciones donadoras de sentido y cuyos orígenes transhistóricos nos permitían hablar de la universalidad y omnipresencia de nuestro desarrollo (occidental). Con su rastreo sobre los orígenes de la modernidad y análisis sociales, evidencia todo aquello que nuestro pensamiento y forma de vida han naturalizado, de aquella historia, actos y rozamientos que han dado lugar a la creación de la sociedad como constructo inequívoco, que atraviesa nuestros cuerpos y nos funde con ello. Esta es la singularidad de la obra de Foucault, la problematización que extiende hacia la ciencia, las formas de conocimiento y sus discursos. Aspecto que nos ha permitido a día de hoy la posibilidad de relativizar el objeto moderno, de romper con esas presunciones ontológicas que nos guiaban y entender, el desajuste actual de aquello que llamamos sociedad.

La cuestión que nos planteábamos al inicio sobre las formas de producción de la realidad y las posibilidades de transformación existente, por tanto, transcurre necesariamente por la deconstrucción de las estructuras de sentido y el alejamiento sobre las esencias puras propias de la modernidad para adentrarnos en lo híbrido e imperfecto de nuestras vidas sociales, de todo aquello que nos rodea. Es cuando esas “ficciones” que nos acontecen se resquebrajan, cuando nuestros soportes empíricos y convertidos en universales se fragmentan y el mundo que creíamos contemplar y vivir muy funcionalmente se cuestiona.

En efecto, se trata de aceptar esa sobre-, extra- o post-modernidad sobre la que nos situamos y ante la que los postulados teóricos se vuelven obsoletos debiendo reeditarse: “La novedad es que en ese contexto los antiguos polos de atracción constituidos por los Estados-naciones, los partidos, las profesiones, las instituciones y las tradiciones históricas pierden su atracción” (Lyotard, 1987, p.15). El problema está cuando las bases de ello comienzan a desdibujarse, cuando el proceso de diferenciación y representación social propios de la modernidad se entremezclan o se sobre-reproducen de forma exacerbada (García Selgas, 1996). Cuando, si analizamos cómo ha funcionado el proyecto de la modernidad, descubrimos que ni mucho menos ha alcanzado su objetivo y observamos como los parámetros de vida actuales no se rigen ni ajustan a comportamientos o teorías universales: “Podría decirse que se trata de un cambio en relación con el problema del sentido”. (Lyotard, 1992, p.1).

El nuevo abordaje sobre el conocimiento a realizar es complejo, y por ello se han dado varias salidas del mismo (Cornago y Ferrero, 2007). Desde el punto de vista de las corrientes teóricas postmodernas, se rechaza claramente la modernidad por el fracaso que ha supuesto y dictaminan el fin de la misma. En este sentido, suponen la negación y superación de la forma existencial creada por la modernidad, rechazando la creencia en la razón “única” universal que propugna el ser humano como esencia y objetividad sobre la que basar el progreso.

La validez universal, y con ello los sistemas de organización perfectos, globales y objetivos de explicación y estructuración social se ven así derruidos. La realidad es inaccesible pues el conocimiento y las formas de hacer ciencia están constituidas por el propio ser humano. Es el no al conocimiento científico y a su método por antonomasia como valor supremo y único para el conocimiento de la realidad, dando por el contrario un sí a nuevas formas del mismo: “la negación del valor superior del conocimiento científico, frente a otras formas de conocimiento como la poesía, el pensamiento primitivo, o el sentido

común” (Cornago y Ferrero, 2007, p.246). Proponen un conocimiento alejado de aquellos parámetros estructuradores de sentido que han conformado nuestro modo de existencia social, allí donde no entra aquello que llamamos sociedad ni Estado. Sólo en las formas nuevas de conocimiento, que no se encuentren sometidas a la dominación de estos colosos, podremos encontrar nuevas formas de saber y conocer. La denuncia de los postmodernistas es clara en este sentido, y resulta, de nuevo, cuestionadora sobre los quehaceres de la modernidad en lo que refiere al predominio en las conexiones saber/poder frente a la supuesta búsqueda ideal de la verdad, un aspecto fundamental para la comprensión de nuestra ciencia y nuestro mundo.

Así, la moral postmoderna es predominantemente crítica basándose en una ética de la intencionalidad de los actos. La verdad se vislumbra como una perspectiva determinada que puede tomar un ser humano o grupo de ellos en torno a una cosa, por tanto la verdad moderna es tan sólo una construcción de las cosas según un poder determinado que se ha ido constituyendo a lo largo de los siglos. Esta construcción ha estructurado el pensamiento en términos dicotómicos, organizando todo siempre en dos variables extremas principales (cierto/incierto, naturaleza/cultura, estructura/acción, real/irreal etc.), lo que ha excluido del pensamiento y nuestras formas de hacer otras perspectivas posibles. En este sentido, el lenguaje también sirve como un estructurador de sentido, moldeando nuestro mundo según límites y parámetros determinados, pues pensamiento y lenguaje van claramente interrelacionados y dependientes entre sí. Es el valor de la función del lenguaje y análisis de los discursos lo que entra en boga aquí, realizando deconstrucciones sobre los mismos para denotar los claros y oscuros que resultan de las relaciones de poder. De este modo, el postmodernismo celebra la diferencia y el relativismo, como consecuencia de la negación de un saber universal que ha construido metarrelatos estructuradores de sistemas totalizadores, así como de su comprensión sobre la relación saber/poder. El peligro, efectivamente, se

encuentra aquí en el exceso de relatividad y nihilismo en el que se puede caer y por el que puede llegar a justificarse cualquier discurso o forma de pensar y hacer.

Autores como Augé, Duvignaud, Baudrillard, Derrida, Haraway o Lyotard entre otros, realizan un cuestionamiento profundo sobre el sujeto partiendo desde un constructivismo que afirma muy severamente que absolutamente todo está construido. Aluden a que al teorizar sobre algún fenómeno social estamos iluminando una serie de características del objeto pero también ensombreciendo otras (punto ciego), lo que da lugar a la conclusión de que es imposible alcanzar el punto de vista absoluto. Si bien esto no representa un problema, más bien una nota positiva por la que asumen la performatividad del científico, pues se trataría de ser conscientes de ello y encaminar toda investigación y construcción de conocimiento científico desde este principio: “De aquí que una forma de incidir en la ruptura de esa dicotomía y de encontrar una vía para ir más allá de ella sea mirar a esos híbridos y escucharlos, reconociéndolos como cuasi-objetos” (García Selgas, 1996, p.115).

Como consecuencia de este postulado, los postmodernistas muestran una gran heterogeneidad en sus teorías y pensamientos. Entre los autores que nos encaminan hacia otras formas de lo social, destacando la emergencia y los excesos de la modernidad actual, a la vez que afirmando que las categorías discriminantes continúan siendo las mismas pero que interactúan de forma diferente, se pueden encuadrar a Duvignaud, Augé y Baudrillard entre otros.

Duvignaud incide sobre la perspectiva de un sujeto inserto en ese proceso de evaporación del objeto y que conlleva, irremediablemente, a situarnos en esos momentos, esas acciones, que se sitúan fuera de la norma. Con su sociología de lo banal (1995), se sitúa allí donde no existe vida en sociedad, fuera de los límites que marca el registro sociológico común y de aquello que constituya normalidad. Se trata de alimentarse de aquello que se escapa del orden, de la ciencia, de lo legítimo: “Esas rupturas corresponden a la aparición de

solidaridades intensas y efímeras pero fecundas, que en la vida de las civilizaciones son horas que no contabiliza el funcionamiento de un sistema cercado y encerrado en sí mismo” (Duvignaud, 1995, p.171). Es buscar en esos momentos de efervescencia imposibles de describir, no quedando otra solución que buscar un nuevo sentido de objetividad y escritura, ya que no podemos situarnos y describir aquellos lugares con el mismo lenguaje estructurante que predomina en nosotros mismos “Si la realidad es irracional, como decía Hegel en sus tiempos de juventud, inventemos entonces conceptos irracionales, aunque se trate, una vez más, de la razón y de su contrario” (Duvignaud, 1995, p.174).

Esos espacios no medibles son desarrollados por Augé (2000) con su idea de los “no lugares”, como aquellas zonas donde el individuo transita sin llegar a ser un espacio condicionante, pero sí aquellos en los que nos relacionamos y abordamos otras identidades. Se trata de un nuevo concepto por el que comenzamos a visualizar ese exceso (o desbordamiento) de lugares (fuera de lo funcional), y donde los sujetos tienen que permeabilizarse (en identidad, historia y relación) como en tantos otros lugares.

Con respecto a Baudrillard, cuestiona el modelo de conocimiento moderno, constituido en torno a la idea de representación como uno de sus ejes claves donde el sujeto es un ente activo, cargado de fuerza y energía, y el objeto uno pasivo que tiende a ser analizado y conformado por el propio sujeto. De este modo, sugiere que en la época actual postmoderna, la interacción entre los objetos originales y sus copias o representaciones por parte de los sujetos, han pasado a tener el poder necesario como para desechar al objeto que representaban. Esto se consigue por medio de los símbolos y signos y la asignación de valor que le damos a cada uno de ellos. En realidad, explica, estamos intercambiando únicamente signos puros, que se han separado del objeto, existiendo tal sistema de signos que finalmente el vínculo con el objeto desaparece. Esto es lo que el mismo autor llama “simulaciones”, que gobiernan una realidad actual que ha sido superpuesta sobre sí misma, que ya no es aquello

que vivíamos y llamábamos realidad. Un mundo lleno de sobrerrepresentaciones que se han vuelto para los sujetos más reales, es decir, se han convertido en nuestra propia realidad o lo que él llama hiperrealidad:

Con el simulacro desaparece la idea de una realidad que se ha de representar especularmente, pues nos encontramos con que la imagen o representación antecede a la cosa o la domina. La imagen nos da una realidad más fuerte, con más consecuencias, que lo real, es más real que lo real, es 'hiperreal'. (García Selgas, 1998, p.153).

La perspectiva de Baudrillard, en este sentido, supone la señalización de la incompletitud actual del estado de las cosas, a causa de una sobreproducción de imágenes, códigos y reproducciones del objeto (muchas veces contraproducentes entre sí) que han dado lugar a un entramado estructural-sistémico determinado que ha perdido su propio origen, pero que aún continúa caminando a la deriva como si ese origen referencial existiera. Sin embargo, lo cierto es que ya sólo existe en el reflejo de aquellas imágenes y representaciones sociales que surgieron a posteriori: “una suplantación de lo real por los signos de lo real, es decir, de una operación de disuasión de todo proceso real por su doble operativo [...] Lo real no tendrá nunca más ocasión de producirse” (Baudrillard, 1978, p.7). Es en definitiva, la matriz estructuradora de sentido que nos ha conformado hasta lo más adentro de nuestro subconsciente y nos ha gobernado, en el sentido, de que ha dispuesto un tipo de mundo determinado que ha naturalizado y que nosotros pensamos como parte inherente de nosotros mismos. “Tal es la vertiente de una socialización hiperrealista donde lo real se confunde con el modelo” (Baudrillard, 1978: 57).

En el caso de la epistemología feminista de Haraway y sus conocimientos situados (1995), justifica esa refundación de la teorización social y el conocimiento en base a la superación del binomio entre naturaleza y cultura-sociedad. La marcada posición histórica de



esta opresión puede ayudarnos a configurar un tipo de teoría nueva que se ajuste a la realidad contemporánea y que los hombres-blancos-occidentales no pueden visualizar al encontrarse altamente determinados en ella:

[...] el sistema sensorial ha sido utilizado para significar un salto fuera del cuerpo marcado hacia una mirada conquistadora desde ninguna parte. Esta es la mirada que míticamente inscribe todos los cuerpos marcados, que fabrica la categoría no marcada que reclama el poder de ver y no ser vista, de representar y de evitar la representación. Esta mirada significa las posiciones no marcadas de Hombre y de Blanco, uno de los muchos tonos obscenos del mundo de la *objetividad*. (Haraway, 1995, p.324)

Lo importante sería, la posibilidad que brinda extender el conocimiento a otros lugares del saber donde la ciencia dominante no ha llegado, pues quizás desde ahí (mujeres, otras culturas, etnias...) puedan explicar mejor el cambio de nuestra realidad contemporánea.

Hasta aquí, hemos analizado lo que consideramos como formas principales de producción de sentido y construcción social de la realidad desde un enfoque marcadamente sociológico que gira en torno, e incluso sobrepasa, a las capacidades de la estructura sistémica y la acción de los individuos. En el siguiente apartado abordaremos la cuestión desde el marco psicosocial para dotar de mayor consistencia al análisis y profundizar en las representaciones sociales que desarrollan las personas sobre sus contextos.

### **2.2.2. Teoría de las representaciones sociales.**

La teoría de las representaciones sociales adquiere mayor difusión gracias al libro de Moscovici en 1961 de “El psicoanálisis, su imagen y su público” (1979) y un artículo en la “Annual Review of Psychology”, titulado “Attitudes and opinions” (1963). El objetivo originario era presentar una alternativa al estudio de las actitudes y conformación de opiniones que se daba desde la psicología social en aquellos momentos, función que no solo consiguió sino que terminó construyendo todo un nuevo campo de investigación dentro del área que se ha extendido a la totalidad de las ciencias sociales (Jodelet, 1986; Abric, 2001). La idea principal era identificar que tales comportamientos no atendían únicamente a cuestiones individuales del sujeto sino que el contexto social jugaba un papel aún más influyente en la construcción y aplicación de las actitudes.

Los orígenes de la teoría se sitúan sobre varias conceptualizaciones teóricas previas. La primera de ellas, es la definición de “representación colectiva” que desarrolló Durkheim con la que hacía referencia a una noción que hemos citado con anterioridad en este trabajo: los “hechos sociales” (2001). Para el sociólogo francés, estas formas “consisten en modos de actuar, de pensar y de sentir, exteriores al individuo, y están dotados de un poder de coacción en virtud del cual se imponen sobre él” (Durkheim, 2001, pp.40-41). Obedecen por tanto a una estructura externa, a un sistema de signos por el que se desarrollan las costumbres, pensamientos, sentimientos y formas de acción que funcionan de forma objetiva, imponiéndose incluso de manera forzosa. Fluyen así independientemente, en interrelación con los individuos. Las otras fuentes de la teoría de las representaciones sociales son (Rodríguez-Salazar, 2003; Wagner, Hayes y Flores, 2011): los trabajos sobre el pensamiento primitivo de Lévy-Bruhl, la ejecución de las actitudes dinámicas en Thomas y Znaniecki, el desarrollo cognitivo durante la infancia en Piaget y el psicoanálisis de Freud.

El logro de Moscovici fue reconfigurar estas concepciones teóricas, convirtiéndolas en accesibles al conocimiento y la investigación aplicada: “Al hacer esto, intentó sobrepasar la psicología social tradicional con su énfasis en lo individual, al tornar lo social y cultural más relevante” (Wagner *et al*, 2011, p.67). Pero los contextos sociales y culturales tampoco resultan determinantes, más bien la teoría incide en la importancia de las interacciones que se llevan a cabo, donde las representaciones sociales como guías para la acción “elaboradas o inducidas en situaciones de interacción desempeñan un papel frecuentemente más importante que las características objetivas en los comportamientos adoptados por los sujetos a los grupos” (Abric, 2001, p.3). Se asumen de esta forma los procesos cognitivos estructurales pero siendo contemplados desde una perspectiva local, la de los procesos de diálogo, interrelación y formas organizacionales entre los sujetos. La gran labor de Moscovici se posiciona ahí, en identificar los procesos de producción, funciones y operaciones de los pensamientos derivados mecanismos psicológicos y sociales (Jodelet, 2008).

Un aspecto clave para ello es definir dentro de la teoría, las diferencias entre lo “objetivo” y lo “subjetivo”, así como los procesos de significación que llevan aparejados. Para la teoría de las representaciones sociales lo subjetivo proviene de las interpretaciones que realizan los individuos de su entorno y que solo pueden corroborar si son verdaderas o falsas a través de su comparativa con otros sistemas de interpretación. Los procesos de socialización al ser intersubjetivos son los que permitirían llevar a cabo esta función. Sin embargo, para los teóricos de las representaciones sociales lo objetivo no puede definirse como aquellos elementos físicos con atributos inherentes que por medio del acercamiento de los individuos verifican su propia interpretación de la realidad. Para éstos, la separación analítica entre ambos conceptos es errada pues ambos conjuntos dependen de las interpretaciones, siendo el objeto consecuencia de la interacción que establece el sujeto sobre

él. Es decir, los sujetos al aproximarse a los objetos y manipularlos recrean una relación que no puede ser obviada y que, consecuentemente está dotada de subjetividad:

Esta definición de «lo subjetivo» contra «lo objetivo» asume que los datos sensoriales que resultan de la manipulación, de alguna manera son menos «subjetivos» que los datos sensoriales por los que una persona alcanza su representación en primer lugar. Este supuesto carece de garantía, debido a que ambos conjuntos de datos sensoriales (es decir, su interpretación) pertenecen al mundo subjetivo. (Wagner *et al*, 2011, p.68)

La construcción metafísica de un objeto (sea el género, la economía, la salud o hasta un ordenador) no puede ser dissociada de su epistemología, de las prácticas de sentido y acción que la envuelven: “Es decir, por sí mismo un objeto no existe. Es y existe para un individuo a un grupo y en relación con ellos. Así pues, la relación sujeto-objeto determina al objeto mismo” (Abric, 2001, p.5). Es evidente, por tanto, que la teoría de las representaciones sociales postula un “movimiento de retorno al sujeto” que reivindica una capacidad activa de los mismos sobre el entorno pero sin caer en el solipsismo (Jodelet, 2008). Es más porque “No reconocer el poder creador de objetos, de acontecimientos, de nuestra actitud representativa, equivale a creer que no hay relación entre nuestro “repositorio” de imágenes y nuestra capacidad de combinarlas, de obtener de ellas combinaciones nuevas y sorprendentes” (Moscovici, 1979, p.32).

Pero es precisamente esta cuestión de resalte del sujeto la que ha provocado numerosas críticas teóricas desde la psicología discursiva y el construccionismo social, al definirlo como reduccionista hacia el plano de lo individual y cognitivo. Frente a ello, existen una gran cantidad de contraargumentos por parte de los teóricos de las representaciones sociales que ha generado un fuerte debate durante varias décadas con sus opositores (Rodríguez-Salazar, 2003). No siendo la cuestión de abordaje principal de esta temática en el

presente espacio, nos ceñiremos a resaltar lo que consideramos que fundamentalmente destacan algunos de sus principales autores:

- “[...] la teoría de las representaciones sociales reconoce el hecho de que el conocimiento es social en su origen, y no es el producto de la cognición individual” (Wagner *et al* 2011, p.68).
- “[...] este conocimiento es, en muchos aspectos, *un conocimiento socialmente elaborado y compartido*” (Jodelet 1986, p.473).
- “[...] esa representación de la realidad que toma para cada uno de nosotros un valor de verdad es ante todo social, es decir, elaborada en función de nuestras características y compartida por un conjunto de personas que también las tienen” (Rateau y Lo Monaco, 2013, p.24).
- “Las representaciones en efecto no son exclusivamente cognitivas, también lo son sociales, lo que hace precisamente su especificidad en relación con otras producciones de mecanismos cognitivos” (Abric, 2001, p.6).
- “la representación social se muestra como un conjunto de proposiciones [...] Pero estas proposiciones, reacciones o evaluaciones están organizadas de maneras sumamente diversas según las clases, las culturas o los grupos” (Moscovici, 1979, p.45).

En suma, se puede afirmar que la teoría de las representaciones sociales se sitúa en un espacio intermedio entre la acción de los sujetos y la estructura social: “La teoría de las representaciones sociales intenta establecer precisamente ese vínculo entre la sociedad y la mentalidad individual” (Wagner *et al*, 2011, p.15). Para ello, las representaciones sociales se encuadran sobre las imágenes sociales provenientes de sistemas de valores, conceptos e ideas que son compartidas en un determinado contexto pero que a la vez, en ese transcurso de implementación, los sujetos participan aportando sus propios significados para reconstruir la

realidad que los envuelve: “Por estos rasgos -su especificidad y su creatividad en la vida colectiva- las representaciones sociales difieren de las nociones sociológicas y psicológicas” (Moscovici, 1979, p.34). Los mecanismos de la estructura social interfieren por medio de dispositivos de reproducción social y cultural, posicionamientos jerárquicos de clase asociados a valores, ideologías, condiciones materiales y establecimiento de los modos de comunicación. Esto se correlaciona con los modos voluntaristas de la acción racional y las interacciones que se producen entre los individuos, donde el campo propiamente interno de la socialización se muestra fundamental. De esta forma, son la vida cotidiana y el sentido común los espacios en los que confluyen y se reflejan las relaciones acción-estructura.

Tanto así, la teoría consecuentemente prioriza su estudio sobre estos espacios de producción del conocimiento y formas de acción del comportamiento en el que las representaciones sociales se proyectan como “una manera de interpretar y pensar nuestra realidad cotidiana, una forma de *conocimiento social*” (Jodelet, 1986, p.473). Es importante definir, por lo tanto, ¿qué es la vida cotidiana y el sentido común que en ella se aplica para los teóricos de las representaciones sociales?

Para Wagner *et al* (2011), es “la esfera natural, espontánea, la experiencia poco considerada y el pensamiento [...] forman la base cognitiva y afectiva de las rutinas cotidianas” (p.26). Esto se distingue de la experiencia articulada y el pensamiento conscientemente organizado, cuyo mayor ejemplo es el conocimiento científico. El sentido común comprende todas esas formas de conocimiento que realizamos sin apenas consciencia porque los tenemos interiorizados de tal manera que los hemos naturalizado, asimilado como parte íntegra de nuestro comportamiento humano dentro del contexto social en el que nos encontramos. Un contexto que tiene un devenir histórico que marca las representaciones sociales que funcionan en la actualidad y cuyas condiciones de articulación se ven integradas por los procesos de transformación social. En este sentido, Rateau y Lo Monaco (2013)

aluden a que el medio cotidiano contiene una complejidad por la cual los sujetos se ven sometidos constantemente a un cúmulo de informaciones, fenómenos y situaciones sobre las que tienen que tomar decisiones a través de la interacción. Esto trae como consecuencia la elaboración de simplificaciones sobre tales estímulos, en los modos de codificación y procesamiento de la información con el objetivo de, en primer lugar, adaptarla a nuestros propios marcos de cognición procurando una previsibilidad de los acontecimientos y, en segundo lugar, también por influencia de los grupos sociales a los que pertenecemos, dejar nuestra impronta en las mismas:

[...] no hacemos sino aprender la construcción ya codificada del mundo en el cual evolucionamos, los valores que lo invisten, las categorías que lo organizan y los principios mismos de su comprensión. De esta forma, aprendemos una realidad ya (re)construida. Se trata de nuestra parte de herencia social. Luego, nuestras pertenencias a grupos sociales, [...] nos llevarán a modelar nuestra percepción del contexto. (Rateau y Lo Monaco 2013, p.24)

Las representaciones sociales son de este modo, una explicación “lógica” para interactuar en la vida cotidiana. Estructuras mentales de carácter práctico que desarrollan los individuos y grupos sobre el entorno para ordenar sus elementos, comprender sus características funcionales y actuar en el mismo por medio de interacciones. Identifiquemos algunas de las definiciones en palabras de sus representantes más destacados:

- “[...] es una “preparación para la acción”, no lo es solo en la medida en que guía el comportamiento, sino sobre todo en que remodela y reconstituye los elementos del medio en el que el comportamiento debe tener lugar” (Moscovici, 1979, p.32).
- “[...] constituyen modalidades de pensamiento práctico orientados hacia la comunicación, la comprensión y el dominio del entorno social, material e ideal. En

tanto que tales, presentan características específicas a nivel de organización de los contenidos, las operaciones mentales y la lógica” (Jodelet, 1986, p.474).

- “es como una “imagen” estructurada, cognitiva, afectiva, evaluativa y operativa, metafórica o icónica, de los fenómenos socialmente relevantes. Éstos pueden ser “eventos”, “estímulos” o “hechos” de los que los individuos son potencialmente conscientes y los cuales son compartidos [...]” (Wagner *et al*, 2011, p.69).
- “las representaciones sociales pueden ser definidas como “sistemas de opiniones, de conocimientos y de creencias” propias de una cultura, una categoría o un grupo social y relativas a objetos del contexto social” (Rateau y Lo Monaco, 2013, p.24).
- “Es una *guía para la acción*, orienta las acciones y las relaciones sociales. Es un sistema de pre-descodificación de la realidad puesto que determina un conjunto de *anticipaciones y expectativas*” (Abric, 2001, p.6).

Una vez mostrada su definición, lo siguiente es describir los elementos que la componen. Fundamentalmente los autores suelen atender a su clasificación según la construcción relacional que sigue la representación social y/o acorde a la misma estructura de formación que contiene.

Comenzando por el proceso de construcción y funcionamiento, fue Moscovici (1979) el que describió los dos procesos fundamentales que revelan cómo un fenómeno social y el conocimiento que se tiene sobre el mismo, se procesa hasta conformarse una representación social y cómo esta última procesualmente va transformando al mismo fenómeno social desde el que inició. Al crearse una situación nueva (véase por ejemplo una emergencia ecológica o sanitaria), la cantidad de información que circula es tan abundante y se encuentra tan diversificada que las personas necesitamos simplificarla e interiorizarla a través de procesos de objetivación y anclaje. Ambos procesos indican las “condiciones de emergencia de una



representación social” (Flores, 2014, p.27-28), es decir, a la función que ejercen las representaciones sociales a la hora de incorporar las novedades del entorno.

- a) **Objetivación.** Refiere a la capacidad por la que el nuevo objeto social va a ser proyectado, por parte de los sujetos y grupos sociales, en un conjunto de imágenes que permiten su esquematización y comprensión. Se trata de un proceso por el que se le otorga un cuerpo, una materialidad propia al objeto abstracto que lo permite ser representado por medio de imágenes mentales para los miembros del conjunto social y acceder a él: “la objetivación lleva a hacer real un esquema. conceptual, a duplicar una imagen con una contrapartida material [...] los "signos lingüísticos" se enganchan a "estructuras materiales" (se trata de acoplar la palabra a la cosa)” (Moscovici, 1979, p.75). Durante esta acción, se establece una relación entre el nuevo objeto y los valores significantes ya existentes dentro de cada grupo social. Para ello se seleccionan los elementos del objeto que más se vinculan con los criterios culturales y normativos del contexto, siendo así “Los diferentes aspectos del objeto separados del campo al cual pertenecen para ser apropiados por los grupos que, proyectándolos en su propio universo, pueden manejarlos mejor” (Rateau y Lo Monaco, 2013, p.24). Esto conforma un “núcleo figurativo” (Flores, 2014; Jodelet, 1986; Moscovici, 1979; Rateau y Lo Monaco, 2013), produciéndose una estructura conceptual coherente que permite comprender el objeto de forma concreta y en las relaciones expansivas con otras esferas de la realidad social en las que se reproduce. Sucede así finalmente una “naturalización” del mismo, una integración dentro del ser de la vida social que se cristaliza en un significado compartido y estable.
- b) **Anclaje.** Este proceso completa al de objetivación, suponiendo una profundización mayor de la representación social: “Ya no se trata, como en el caso de la objetivación, de la constitución formal del conocimiento, sino de su inserción orgánica dentro de

un pensamiento instituido” (Jodelet, 1986, p.486). La clave se encuentra en que la representación social estable halla su espacio dentro del conocimiento preexistente, “Se substituyó lo percibido por lo conocido” (Moscovici, 1979, p.76), asimilándose al conjunto de significaciones previas que tienen las personas y grupos sociales. Una estructura apriorística en el que los procesos históricos participan con un rol condicionante: “la representación se *ancla* a un sistema de relaciones históricas que se encargan de otorgar un sentido al objeto en la red representacional” (Flores, 2014, p.25). Sin embargo, este proceso de anclaje no está carente de dificultades, ni formas de transformación continuas. Como hemos explicitado, al estar el objeto en continua relación con los universos propios de los sujetos, éste adquiere sentido en función de ellos y se modula para permitir una mayor capacidad de los mismos en el desarrollo de su vida cotidiana. Esto nos lleva a la reflexión, tal y como escriben Rateau y Lo Monaco (2013), de que: “Una representación social aparece siempre a la vez como innovadora y estable, móvil y rígida” (p.30).

Basándose en éste modelo de construcción, funcionamiento y dinámica de las representaciones sociales, Abric (2001) va a desarrollar el análisis sobre su organización, que llamará “teoría del núcleo central”. Como hemos observado, la existencia de un núcleo que ordena los elementos cognitivos ya se explicita en los procesos de objetivación y anclaje elaborados por Moscovici, sin embargo, la aportación de Abric será determinar que existen unos que adquieren una función principal de dar significado por encima de otros, y a través de los cuáles girará fundamentalmente la representación social:

[...] nosotros hemos avanzado una hipótesis respecto de esta organización interna. La hipótesis llamada del núcleo central que puede ser formulada en estos términos: la organización de una representación presenta una modalidad particular, específica: no únicamente los elementos de la representación son jerarquizados sino

además toda representación está organizada alrededor de un núcleo central, constituido por uno o varios elementos que dan su significación a la representación. (Abric, 2001, p.9)

Este núcleo central genera el proceso de significado principal de la representación y del resto de elementos que la conforman, además los organiza, unifica y equilibra para que sean estables. Efectivamente, Abric declara que el núcleo central es el más resistente a las transformaciones pero que evoluciona con el tiempo al ser el resultado en su génesis de los productos históricos. Esto se aplica a su vez en dos tipologías de uso de las representaciones. En aquellas que se guían por una funcionalidad práctica de realización de tareas por parte de las personas y en los que se enmarcan dentro del sistema normativo, cultural y social.

Por otra parte, se sitúan los elementos periféricos “bastante más asociado a las características individuales y al contexto inmediato y contingente en que están inmersos los individuos” (Abric, 2001, p.13). Promueve la adaptación de los marcos cognitivos y acciones de las personas a las necesidades de la vida cotidiana. Fluyendo de modo relacional alrededor del núcleo, se inscriben las aportaciones para generar “representaciones sociales individualizadas” que procuran una mayor heterogeneidad y ajuste de las condiciones de evolución de las situaciones sociales. Ejercen, por tanto, funciones de especificación, regulación y protección sobre el núcleo central (Abric, 2001).

Determinada la epistemología de la teoría, la definición y elementos de las representaciones sociales, es importante terminar el presente apartado realizando una esquematización de las principales funciones que ejercen. Aun habiéndose mostrado algunas de ellas durante el ejercicio expositivo presente, es importante identificarlas de forma específica, pues como se demostrará más adelante durante el trabajo de investigación, nos servirá para delimitar las características de diagnóstico sobre la realidad social, la construcción de identidad y acciones que realizan los movimientos sociales objeto de estudio.

De esta forma, realizando una sistematización según los autores (Abric, 2001; Jodelet, 1986; Moscovici, 1979; Rateau y Lo Monaco 2013; Wagner *et al*, 2011), las principales funciones que ejercen las representaciones sociales son:

- Establecer un marco de interpretación de los objetos y fenómenos sociales que permita el desenvolvimiento de la persona en la vida cotidiana, tanto en su carácter simbólico como de acción: “responde justamente a la necesidad de suscitar comportamientos o visiones socialmente adaptados al estado de los conocimientos de lo real” (Moscovici, 1979, p.52). Permite, a través de “su aptitud para fusionar precepto y concepto y su carácter de imagen” (Jodelet, 1986, p.476) volver a las ideas en algo sensible y accesible para el pensamiento humano. Por ello contiene una función “socialmente útil” (Rateau y Lo Monaco, 2013, p.25) al realizar una labor de simplificación de las informaciones, decodificación simbólica y dotación de significado que se ejecutan atendiendo al contexto y las interacciones sociales que en él se desarrollan.
- Al ser socialmente compartido, y aunque no requiera de un consenso completo (Wagner *et al*, 2011), conforma la estructura necesaria de entendimiento para el desarrollo de la comunicación social entre las personas, mediando entre la sociedad y el individuo. Es decir, “Define el marco de referencia común que permite el intercambio social, la transmisión y la difusión de ese saber «ingenuo»” (Abric, 2001, p.7). De aquí que construya la organización interna de los grupos sociales y personas, marcando las pautas y límites pero también, al encontrarse continuamente en interrelación, atiende a los procesos de transformación social y reconstrucción del objeto desde el que parte.
- En este sentido, si conforma las conductas, consecuentemente orienta sus formas de acción prácticas. Recordemos que esa (pre)codificación de la realidad que realiza, es

siempre localizada en la vida cotidiana por lo que se conduce hacia la cumplimentación de tareas y actos que permitan continuarla. Condensa una reflexión colectiva para permitir un individuo autodidacto “un sí generalizado” (Moscovici, 1979, p.53) que lo incruste sobre el sentido común a través de su propio discurso. Abric (2001) expone en este sentido, que las representaciones sociales intervienen directamente en la “definición de la finalidad de la situación”, construyendo un “sistema de anticipaciones y expectativas” que expresa las reglas de comportamiento, las normas y formas de establecer los lazos sociales (p.7-8). Orientan, por tanto, las prácticas verbales y corporales para ajustar los comportamientos.

- Este “ajuste” no funciona únicamente como un marco previo, sino también a posteriori. Es decir, justifica las acciones que se han realizado: “constituyen sistemas de justificación de nuestros comportamientos y de los del otro” (Rateau y Lo Monaco, 2013, p.26). Consecuentemente es lógico que si se producen los procesos de objetivación y anclaje, las personas tengan interiorizadas los marcos cognitivos y de acción de tal manera que después de llevarlos a cabo se encuentren justificados por el mero hecho del proceso anterior. Es decir, las acciones atienden a una lógica previa fuertemente constituida que las explica y elimina, grosso modo, cuestionamientos estructurales sobre las mismas.
- Por último, las representaciones sociales desarrollan también funciones de identidad que son primordiales para las personas. Al estar constituidas por un carácter simbólico y significativo (Wagner *et al*, 2011), las representaciones sociales llevan consigo los productos culturales y sociales propios del contexto en el que se originan. Al hacer esto, las personas están comprendiendo su entorno en base a ellos, proyectando modos de identificación en el que los individuos se sumergen. A su vez, establecen un doble proceso de complementariedad y diferenciación (Rateau y Lo Monaco, 2013) por el

que los grupos sociales se estructuran en su interior y dibujan los límites hacia el exterior. En esa dinámica, la persona se distingue de un otro u otros al que proyecta una serie de características que contrastan con las propias. Un proceso que, por tanto, no solo te integra en las normas de tu grupo social sino que también te compara con los otros, salvaguardando una imagen positiva de tu grupo y ejerciendo un control social determinado (Abric, 2001).

### **2.2.3. Teorías de la comunicación con las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC).**

Desarrolladas las formas de construcción de la realidad y producción de sentido desde la perspectiva sociológica y psicosocial, no podemos terminar este apartado sin tratar cómo las teorías de la comunicación abordan dicho análisis. Ya hemos analizado como la comunicación, en cuanto forma de interrelación humana para la construcción y traspasamiento de códigos, normas, conductas, discursos y lenguajes, se posiciona como elemento primordial de constitución de la realidad. Sin embargo, en este subapartado nos centraremos específicamente en cómo los teóricos comunicacionales aportan nuevos elementos sobre las relaciones que se establecen entre las personas con las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC).

Estas NTIC, han sido definidas anteriormente por nuestra parte y tomando la base teórica de Castells (2000), como aquellas que integran los avances decisivos en microprocesadores, computadoras, optoelectrónica y telecomunicaciones. A ello le sumamos su capacidad para influir en las diferentes pero interrelacionadas esferas que componen nuestras sociedades: economía, trabajo y empresa; estados-nación: política institucional;

derechos humanos; relaciones sociales; tiempos y espacios; cultura y poder. En lo que, si tuviéramos que decidir en marcar la máxima cuestión relevante, sería el trasvase desde una sociedad transformadora de la naturaleza a través de las tecnologías a otra que se deslinda de lo natural, convirtiendo el artificio en el nuevo entorno constitutivo (Salvat y Serrano, 2011). De un “juego contra la naturaleza fabricada” a un “juego entre personas” (Bell, 2001, p.142) que define a lo que llamamos sociedad red-cognitiva donde los elementos centrales son el tratamiento masivo y acelerado de la información, el conocimiento y la comunicación por medio de una tecnología digitalizada.

Frente al telégrafo, el teléfono, el fax, el cine y la televisión que también son tecnologías de la información y comunicación, las NTIC contienen una caracterización diferencial en términos de digitalización, reticularidad, interactividad, redefinición espacial, multimedialidad, hipertextualidad y multitemporalidad (Candón, 2011; Castells, 2000 y 2001; Scolari, 2008) sobre tales procesos. Internet con su variedad aplicativa de videoblogs, wikis, chats, correos electrónicos, podcasting, etc, su extensión hacia la telefonía móvil y la televisión junto a los videojuegos serían los máximos representantes de este modelo. Elaboremos a continuación, una breve descripción de las formas y funciones que representan cada una de estas características:

- a) Digitalización. Refiere al modo en el que la información se codifica para proyectarse en forma numérica, más específicamente en código binario. El establecimiento de esta representación numérica (bits) permite la administración, gestión y proyección de grandes cantidades de información con una gran diferencia respecto al modelo anterior llamado analógico: la eliminación de las pérdidas o distorsiones (Scolari, 2008). Un sonido, una imagen o una palabra anteriormente eran registrados por medio de un dispositivo que los reproducía con impulsos eléctricos. En la mecánica del proceso, la información sufría una serie de alteraciones o denominados “ruidos” que

transformaban su posterior reproducción. Con el sistema digital, el sonido, la imagen o la palabra son convertidos a bits y posteriormente transmitidos a lenguaje analógico, sin sufrir tales pérdidas o alteraciones. Configurada la información por medio de términos matemáticos, adquiere nuevas funcionalidades y modos de manipulación. La posibilidad de almacenar mayores cantidades y proyectarla a gran velocidad se convierte en una de ellas. Al establecerse este lenguaje universal de los bits, puede transmitirse por cualquier NTIC la información, construyendo una red en la que la información circula de manera rápida y sin pérdidas. El formato digital, permite además manejar la información de forma diferente a la analógica. Codificada la información en una masa de bits, permite fragmentar sus elementos creando nuevas combinaciones. Acciones como el corte, copia y pega de textos, superposición o modificación de imágenes como los efectos especiales que visualizamos en el cine son solo posibles gracias a la digitalización. Toda comunicación digital, se vuelve así susceptible de ser altamente transformada por parte de sus productores, elevando el número de estos a prácticamente cualquiera que tenga y conozca el uso de las nuevas herramientas tecnológicas. Sin embargo, también incardina un tipo de comunicación que obliga a los usuarios a integrarse en una determinada lógica comunicacional, a adaptarse a su estructura digitalizada y de lenguajes, quedando excluidas todas esas otras formas posibles de comunicación y desarrollo de relaciones sociales: “Por su existencia, en el nuevo tipo de sociedad, toda clase de mensajes funcionan en un modo binario: presencia/ausencia en el sistema de comunicación multimedia” (Castells, 2000, p.445).

- b) Reticularidad. La estructura de las NTIC funciona en forma de red, cuyo máximo ejemplo representacional es Internet. Como tal, se articula como un espacio virtual que aglomera el conjunto de las redes que funcionan a nivel global. Funciona a través



de la conmutación de paquetes de información que los ordenadores se traspasan por cada una de sus redes gracias a un conjunto de protocolos denominados TCP (Transmission Control Protocol / Internet Protocol). Se trata, por tanto de una interconexión descentralizada donde la información circula por los diferentes nodos, que contienen a su vez una autonomía y flexibilidad suficiente para tal función (Castells, 2001). De este modo, la ausencia de un único centro neurálgico y su sustitución por tantos nodos como redes o servidores de Internet existen, permiten nuevas prácticas comunicativas en las que cada usuario puede transferir y recibir información desde diversas fuentes. Si con los anteriores medios tecnológicos la información partía desde una fuente informacional para alcanzar a una gran cantidad de receptores (por ejemplo, con la televisión tradicional) o de forma interpersonal entre dos personas (una llamada de teléfono con cable), con las NTIC y sobre todo con Internet, una gran cantidad de personas pueden interaccionar, convirtiéndose a la misma vez en fuente y receptora de información. No cabe duda, que este modelo muchos-a-muchos supuso un gran salto cualitativo diferencial en nuestras formas de entender y practicar la comunicación que rompían con el eje vertical emisor-receptor: desde entonces, cada persona con un ordenador conectado a Internet podría ser productora de redes de información y hacer llegar su mensaje a cualquiera que tuviera interés en él, y de igual manera, podría acceder a miles de bases de información. Sin embargo, como escribe Scolari (2008), la comunicación por computadoras no se limita a esta forma comunicacional sino que alberga las de los anteriores medios tecnológicos, siendo ésta su principal característica. Integra, por tanto, una comunicación uno-a-uno (por ejemplo, mensajes privados a través de una aplicación de móvil), uno-a-muchos (una publicación de un periódico digital) y muchos-a-muchos (un chat o foro). Es más, dentro de un mismo medio, soporte o software

pueden darse a la vez, piénsese por ejemplo en los nuevos televisores digitales o los smartphones. En definitiva, las NTIC contienen una estructura en forma de red que condiciona los procesos comunicacionales y el resto de esferas de la sociedad: “Las nuevas tecnologías de la información están integrando al mundo en redes globales de instrumentalidad” (Castells, 2000, p. 46).

- c) Interactividad. Precisamente la forma en red de las NTIC permite y produce relaciones de comunicación en las que la interacción constante y veloz entre personas es condición imprescindible. Esta función no es propiamente singular de las NTIC, en cualquier modo comunicacional la interacción debe producirse de alguna forma. Sin embargo la innovación que aportan las NTIC e Internet con respecto a tecnologías anteriores caracterizadas por la comunicación bilateral es que “la red permite la interacción entre múltiples emisores y receptores” (Candón, 2011, p.123). De este modo, las formas de interacción dentro del nuevo campo tecnológico pueden proyectarse de dos maneras distintas (Scolari, 2008): a través de la relación entre los sujetos y del sujeto con el dispositivo tecnológico. En estos modos, la misma interfaz de las NTIC recrea a través del hipertexto y la multimedialidad, la posibilidad de crear vínculos de diálogo que traspasan los tiempos y discursos. Heeter (citado en Scolari, 2008) propuso seis dimensiones de interactividad que se desarrollan en el nuevo paradigma comunicacional: 1) mayor oferta de opciones para seleccionar el tipo de interacción que se desea; 2) aumento de la implicación del usuario con respecto al dispositivo tecnológico; 3) extensión del número y la velocidad de respuestas ofrecidas por la tecnología ante los inputs de los usuarios; 4) propensión a un circuito retroalimentativo entre el usuario y la tecnología que conlleva a un mayor control de ésta última por el conocimiento de las sensibilidades del primero; 5) mayores condiciones de posibilidad para que el usuario cree información; 6) aumento de las

oportunidades para la comunicación interpersonal o de masas. En suma, la interactividad que se ejecuta mediante las NTIC genera mayores patrones de flexibilidad y modos de creación para los usuarios. No es solo que existan mayores posibilidades para crear información y constituir diversas formas organizativas, sino que además éstas pueden reconfigurarse completa o parcialmente de forma constante para adaptarse a las mecánicas funcionales del entorno. Y tengamos en cuenta, que esto en un mundo caracterizado por la liquidez (Bauman, 2016) es fundamental para su mantenimiento.

- d) Redefinición espacial<sup>12</sup>. El traspaso de las comunicaciones por medio de las NTIC ha transformado las definiciones territoriales de lo local y global inscrita en las sociedades modernas. Gracias a sus dispositivos y la conexión a Internet, cualquier persona puede enviar y recibir contenidos textuales (palabras, imágenes, sonidos) desde casi cualquier rincón del mundo. Con la digitalización, incluso los medios de comunicación más clásicos como la radio, la televisión o el teléfono pueden cumplir esta función “Sin embargo los nuevos medios como Internet sí se caracterizan por su alcance global y este factor sí supone una de sus propiedades básicas” (Candón, 2011, p.128). Es decir, mientras que los anteriores medios han sido reconfigurados, Internet basa su propia estructura en lo global. En este sentido, Castells proporciona un análisis (2000 y 2001) en el que define a los espacios dentro de la sociedad red como flujos que circulan de unos enclaves a otros, sustituyendo a la concepción tradicional física de los lugares. Lo que no quiere decir, no obstante, que exista una deslocalización de los procesos informacionales pues se continúa generando y controlando la información desde lugares específicos. En contra de las creencias sobre el fin o eliminación de los territorios marcados, más bien, se da una redefinición de

---

<sup>12</sup> Parte del análisis que corresponde a esta característica ya fue abordada en el presente trabajo, en el subapartado 2.1.2.5. *Tiempos y espacios*, por lo que se recomienda su lectura.

las distancias y la geografía. Esto, además ha alterado los procesos de sociabilidad que se veían vinculados con el espacio físico, como representa el caso de las comunidades virtuales: “la comunicación online se ha interpretado como la culminación de un proceso histórico de disociación entre localidad y sociabilidad en la formación de la comunidad: nuevos y selectivos modelos de relaciones sociales sustituyen a formas de interacción humana limitadas territorialmente” (Castells, 2001, p.137)

- e) Hipertextualidad. Las NTIC se caracterizan por la utilización del hipertexto, esto es: la presentación de la información por medio de diferentes soportes (palabras, imágenes, sonidos) pero de modo que no conforman una linealidad básica para su extracción y comprensión, sino por medio de la asociación. Frente a la confección de un libro físico que presenta la información de un punto a otro en orden secuencial, el hipertexto funciona de manera reticular, con ramificaciones que alteran dicha linealidad secuencial para constituir relatos interdependientes con diferentes posibilidades de acceso, resolución y creación. Scolari (2008) reúne las principales características del hipertexto en: tener una estructura de los contenidos en forma de red descentralizada; transformar la lectura de la información hacia un modo no secuencial; permitir la interacción del usuario con el sistema tecnológico; y cambiar los roles de autor y lector. La enciclopedia virtual Wikipedia supone uno de los ejemplos más característicos en este sentido: cada “wiki” te define un concepto y te permite vincularte a multitud de ellos, de la búsqueda de información sobre la 2ª Guerra Mundial podemos llegar a través de un modo propio de asociación por medio de links a encontrar contenido sobre la película “Full Metal Jacket” de Kubrick, y es más, durante todo ese proceso podemos ir añadiendo información. Ésta última función también es clave en las hipertextualidades de las NTIC, la conversión del lector en

usuario-productor de información. En definitiva, el hipertexto supone una auténtica revolución en los modos de reflexión y comprensión de lo humano hacia la información, pues transforma totalmente su estructura de organización por otra de cognición asociativa. Tal y como escribió Ladow (citado en Scolari, 2008, p.216): “debemos abandonar los sistemas conceptuales basados en las ideas de centro, margen, jerarquía y linealidad, y sustituirlas por las ideas de multilinealidad, nudo, conexión y red”.

- f) Multimedialidad. Precisamente el hipertexto pero sobre todo la digitalización han permitido efectuar diversos modos de proyección de la información. Esto es lo que se conoce como contenidos multimedia, unidades de consumo que engloban diferentes soportes de visualización y audición. Por ejemplo, en una noticia en la Web perteneciente a un periódico digital podemos atender a reproducción de vídeos, audios, palabras escritas, videojuegos, series, música, etc. “En este marco tecnológico el producto cultural es diseñado para ofrecer un sistema integral a sus audiencias, un paquete textual que abarca todos los medios y lenguajes imaginables” (Scolari, 2008, p.100). Este mismo autor, sin embargo, muestra que el concepto está en claro declive en favor de los términos “convergencia” y “remedación”, apuntando sobre todo a éste último como aquel que permiten identificar las contaminaciones entre los viejos y nuevos medios. Se añade además una extensión al análisis que nos parece crucial y que señala Scolari (2008) muy acertadamente: “La multimedialidad o la convergencia retórica dejan de ser algo más que una suma de medios en una única pantalla: los lenguajes comienzan a interactuar entre sí y emergen espacios híbridos” (p.104).

g) Multitemporalidad<sup>13</sup>. Las NTIC están difuminando parcialmente la definición de los tiempos que los anteriores medios tecnológicos situaban para transmitir la información. En este sentido, Candón (2011) tomando el análisis de Lévy establece que las NTIC posibilitan un tipo de comunicación por la que los usuarios tienen la capacidad para seleccionar en función de su tiempo el acceso a la información, ya sea ésta última en directo o diferido. Esta función se expande hacia los ciclos comunicacionales y de vida de las personas, contribuyendo a “la transformación del tiempo en nuestra sociedad de dos formas diferentes: simultaneidad y atemporalidad” (Castells, 2000, p.534).

Analizadas estas características, pareciera en cierto sentido, que existe una contraposición básica entre los ya denominados como “viejos” y “nuevos” medios, no obstante las relaciones progresivas son más fuertes de lo que parecen y el antagonismo más débil de lo que se proyecta. En el presente subapartado vamos a tratar a las NTIC por ser las formas tecnológicas más actuales pero planteándolas desde una posición no de ruptura sino de continuidad con respecto a las tecnologías precedentes, donde se mezclan “lo viejo” y “lo nuevo”, y por lo que diversos elementos de determinadas teorías de la comunicación anteriores pueden ser rescatados para explicar nuestros comportamientos tecnológicos-comunicacionales de hoy.

Con la progresiva implementación de las NTIC en los contextos de vida cotidiana de millones de personas, fueron suscitándose relevantes cuestionamientos sobre la teoría de comunicación de masas (mass communication research) y la teoría crítica de la comunicación que habían dominado hasta entonces el panorama científico. La idea de una comunicación fundamentalmente jerárquica y lineal (emisor – receptor) en la que las audiencias son resultado consecuente de los efectos que producen los mensajes originados desde los medios

---

<sup>13</sup> Parte del análisis que corresponde a esta característica ya fue abordada en el presente trabajo, en el subapartado 2.1.2.5. *Tiempos y espacios*, por lo que se recomienda su lectura.

masivos, tiende a desecharse debido a que “las nuevas formas que iba asumiendo la comunicación reforzaron la idea de que los procesos de recepción son siempre conflictivos y al mismo tiempo negociados” (Scolari, 2008, p.120).

Martín-Barbero con su ensayo “De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía” (1991) fue uno de los pioneros en transformar la concepción existente sobre los intercambios comunicativos que se producen entre los medios de comunicación de masas y los espectadores. Desde el inicio, plantea la ruptura con el modelo dualista de la comunicación para abogar por procesos o “mediaciones” que atraviesan lo masivo desde lo popular, sin descartar las desigualdades sociales e implementación de esquemas ideológicos: “la presencia ahí no sólo de los requerimientos del mercado, sino de una matriz cultural y de un sensorium que asquea a las élites mientras constituye un "lugar" de interpelación y reconocimiento de las clases populares” (Martín-Barbero, 1991, p.12). Visibiliza de este modo un terreno que hasta entonces había estado vedado en las teorías de la comunicación latinoamericanas: las luchas desarrolladas por los pueblos que proporcionan los sentidos de lo cultural y social, alcanzado y constituyendo de forma mezclada lo masivo.

Para ello, realiza una arqueología o deconstrucción histórica de lo popular, del concepto de “pueblo”, que se desarrolla desde la ilustración y el romanticismo. Como formas antagónicas, el primero se sumerge en un circuito por el que define lo popular como desorden y lo contiene por medio de una determinada racionalidad alejada del despotismo y la tiranía que da como resultado un eje vertical limitante entre el conocimiento y las prácticas culturales “cultas” frente a lo popular como “inculto”. Por otro lado, surge como elemento reactivo a esta concepción el romanticismo que dota de reconocimiento a las relaciones, prácticas, costumbres y emociones tejidas entre el pueblo. Una elevación a verdadero estatus de cultura de las prácticas simbólicas ejercidas en la vida cotidiana.

Desde mediados del siglo XVIII la cultura popular vive una aventura singular: amenazada de desaparición va a ser al mismo tiempo tradicional y rebelde. Mirada desde la racionalidad ilustrada esa cultura aparece conformada únicamente por mitos y prejuicios, ignorancia y superstición. Y es indudable que contenía mucho de eso. Pero lo que desde esa racionalidad no se podía entender es la significación histórica de que estaban cargados algunos de los componentes de esa misma cultura: en esa cultura de la taberna y los romanceros, de los espectáculos de feria y la literatura de cordel, se conservó un estilo de vida en el que eran valores la espontaneidad y la lealtad, la desconfianza hacia las grandes palabras de la moral y la política, una actitud irónica hacia la ley y una capacidad de goce que ni los clérigos ni los patronos pudieron amordazar. (Martín-Barbero, 1991, p.108)

Pero este ideal romántico, incide el autor, categoriza lo popular como una esencia propia de los lazos naturales de todo grupo humano. Al volverlo independiente, lo despoja de su posible análisis con lo masivo, lo histórico y los conflictos por los que se ven atravesadas las sociedades humanas. Su disolución se desarrollará a lo largo del siglo XIX con las conceptualizaciones que de ella, por un lado, realizan el anarquismo y el marxismo, y por el otro, la teoría de masas.

Aún con diferencias entre ellas, el anarquismo y el marxismo dotarán al concepto de lo popular con la categoría de clase social, con una visión sobre el ejercicio de dominancia que lleva a cabo una estructura social dominante sobre el pueblo. Para el anarquismo, esta relación de opresión no se limita a la estructura influyente de los medios de producción pues existe algo más allá de la clase proletaria dictada por el marxismo. Retoman, por tanto, el concepto enarbolado por el romanticismo, la identificación de esos espacios inalcanzables pero asignándoles una historia y modos de opresión cultural extensivos que no se limitan a la manipulación: son zonas de conflicto y luchas que pueden transformarse en liberación. Por su



parte, el marxismo centrará de forma excesiva su análisis en la disolución de lo popular que realizaron los románticos y anarquistas. Esa desintegración la realiza a través de la focalización de la lucha de clases y antagonismo obrero frente a la dominancia. Vinculación fuerte entre cultura (que se niega o se establece únicamente como proletaria, esto es, consecuencia del sistema capitalista) e ideología. Los sistemas de identidades socioculturales se verían eliminados así en favor de la lucha de clases.

En cuanto a la teoría de masas, iniciada desde la segunda mitad del siglo XIX durante el complejo periodo posnapoleónico, “constituirá uno de los pivotes fundamentales de la racionalización con que se recompone la hegemonía y se readecúa el papel de una burguesía que de revolucionaria pasa en ese momento a controlar y frenar cualquier revolución” (Martín-Barbero, 1991, p.32). La idea primordial que articula, de la mano de autores como Tocqueville, Mill, Le Bon y Tönnies entre otros, es que las mayorías sociales (masas) se convierten en tejedoras de la cultura y constitutiva del poder porque se han incrustado en la misma (ya no son esa turba que se encuentra fuera de la cultura y lo social) que lleva “hacia la nueva situación de la masa en la cultura: la progresiva transformación del activo —ruidoso y agitado— público popular de las ferias y los teatros en el pasivo público de una cultura convertida en espectáculo” (Martín-Barbero, 1991, p.38).

Esta nueva cultura, fundamentada en el desarrollo tecnológico se articula por medio de los medios de comunicación de masas. Los efectos de los mensajes simbólicos que se producen desde ellos, constituyen el nuevo foco que junto al cambio cultural de mediados del siglo XX conduce hacia una sociedad de consumo que posibilita las libertades de los individuos y vincula a la cultura con el ocio y al trabajo con la necesidad. Los críticos de la sociedad de masas de izquierda (clases sociales y lo popular) y de derechas (cultura desde lo aristocrático y burgués) quedan así anticuados al proclamarse, como analizamos de igual forma con anterioridad en este trabajo, el “fin de las ideologías” (Bell, 2015) y la superación

de las clases sociales. Lo importante a analizar, desde esta perspectiva, serían las desigualdades culturales que organizan y procuran la circulación de mensajes bajo un flujo imponente de socialización a través de los medios de comunicación masivos. “Resultado: un culturalismo que recubre el idealismo de sus presupuestos con el materialismo tecnologista de los efectos y la inflación ahistórica de su mediación” (Martín-Barbero, 1991, p.47). Una mecánica que invisibiliza los espacios de conflicto que se desarrollan en la cultura a la hora de producir tales mensajes massmediáticos y las luchas históricas de poder pero que deja, sin embargo, cauces para plantear en modo crítico lo que le sucede culturalmente a las masas: desde un análisis sobre lo que consumen hasta la ligazón de lo popular con la modernidad.

Esto, que define Martín-Barbero como un extenso proceso de enculturación necesita ser comprendido desde la otra parte, la que desvela las interrelaciones, mestizajes y juegos de contrapoder de las clases populares. He aquí que articula su propio encuadre analítico desde “lo popular a lo masivo”:

[...] el cambio de sentido que hoy nos hace posible ir de una comprensión de los procesos sociales basada en la exterioridad conspirativa de la dominación a otra que los piensa desde la hegemonía por la que se lucha, en la que se constituyen las clases y se transforma incesantemente la relación de fuerzas y sentidos que componen la trama de lo social. (Martín-Barbero, 1991, p.95)

El concepto de hegemonía de Gramsci debe ser retomado pero no desde la perspectiva generalizada que se le ha otorgado a través de la forma dicotómica cultura hegemónica vs subalterna, sino desde el entendimiento de las transformaciones como juegos de legitimidad, desde la imposición al consenso. En la que la teoría de Certeau de establecimiento de los modos de apropiación a través de las relaciones y estilos de vida impuros de las culturas populares con sus otros resisten, al inscribirlos en los espacios de cotidianeidad que son enmudecidos.

De esto se tratan las mediaciones: flujos que se mezclan y entran en combates por la alteración de la correlación de fuerzas. Juegos por el establecimiento de los sentidos simbólicos y cosmovisiones que acaban re-apropriándose de forma continua unos sobre los otros. Del significado propio que le otorgan las clases populares a los mensajes massmediáticos, reinterpretándolos desde sus propios espacios y negociando con lo masivo para su re-apropiación. Del conflicto de hegemonías ligadas a la construcción del mercado, el Estado, la cultura y los dispositivos proyectivos de introducción en la memoria colectiva: “de los medios a las mediaciones, esto es, a las articulaciones entre prácticas de comunicación y movimientos sociales, a las diferentes temporalidades y la pluralidad de matrices culturales” (Martín-Barbero, 1991, p.203).

Desde esta mirada iniciadora, se produce un salto cualitativo hasta nuestra actualidad donde dichos flujos de intercambios comunicacionales están tomando un nuevo cariz por medio de las NTIC y sus prominentes características. He aquí que Scolari (2008) plantee estas nuevas modificaciones en la comunicación y cultura como “hipermediaciones”. En continuidad con el análisis de las mediaciones, el foco de estudio no se sitúa en las propiedades de las NTIC sino en los procesos inter-comunicacionales que generan ese constructo de hibridaciones y contaminaciones culturales. En las condiciones de posibilidad de producción simbólica que se dan desde las diferentes clases culturales y racionalidades insertas en la actual ecología de medios y que dejan su impronta en los formatos multimedia (palabras, imágenes y sonidos) navegantes por la Red.

Cuando hablamos de hipermediaciones no estamos simplemente haciendo referencia a una mayor cantidad de medios y sujetos sino a *la trama de reenvíos, hibridaciones y contaminaciones que la tecnología digital, al reducir todas las textualidades a una masa de bits, permite articular dentro del ecosistema mediático. Las hipermediaciones, en otras palabras, nos llevan a indagar en la emergencia de*

*nuevas configuraciones que van más allá –por encima– de los medios tradicionales.*

(Scolari, 2008, p.114)

Esas nuevas configuraciones atienden a la producción simbólica en forma de red por medio del hipertexto, donde se elaboran dinámicas cognitivas vinculadas a la convergencia de formatos digitales que pueden estructurarse, reproducirse e intercambiarse de múltiples formas inclusive integrando a los medios físicos y analógicos anteriores. Es decir, que estamos trasladándonos desde los procesos de re-significación contrahegemónica efectuados a través de los medios de comunicación de masas que nos hizo ver Martín-Barbero, a la participación directa de los usuarios en la construcción y difusión de la información por medio de las NTIC: del análisis de las mediaciones entre lo popular y lo masivo al estudio de “los nuevos espacios participativos y su irrupción en lo masivo” (Scolari, 2008, p. 115). Este aspecto es clave dentro de la investigación presente, al servir como base epistemológica de los constructos y prácticas comunicacionales que en la actualidad están desarrollando los movimientos sociales de forma cooperativa y descentralizada en su disputa por el espacio mediático de la información para incluir sus propios discursos de transformación social.

En este sentido, nos trasladamos desde una estructura de medios de comunicación de masas a una ecología de medios (media ecology), en la que las tecnologías con sus pantallas y los lenguajes empleados por los usuarios convergen de forma complementaria. Partiendo de éste nuevo ecosistema, diversos autores (Baricco, 2008; Castells, 2009; Gómez y Caetano, 2016; Jenkins, 2009; Rincón, 2015 y 2017; Scolari, 2008) desvelan una serie de patrones de comportamiento que son fundamentales describir para comprender los procesos culturales y comunicacionales que a día de hoy se desarrollan en nuestros contextos:

- 1) Usuarios-productores. Dejamos de ser simplemente lectores que reciben información para producir contenidos a través de la Red, donde volcamos nuestras propias narrativas colectivas e individuales. Es lo que Castells (2009) denominó como

“autocomunicación de masas” porque “su contenido está autogenerado, su emisión autodirigida y su recepción autoseleccionada por todos aquellos que se comunican” (p.108). La variabilidad de formatos permite además alterar las secuencias estéticas y de comprensión dominantes para proyectar diversas hegemonías. La producción de conocimiento deja de atender a núcleos específicos y se difumina desde lo popular.

- 2) Predominancia de lo oral-visual. El sujeto nativo digital actúa, experimenta, disfruta y vive por medio de pantallas (Jenkins, 2009). Nos situamos en la cultura de lo oral y visual, como escribe Vallina: “La imagen ha pasado a ser el excipiente, el caldo de cultivo, el significante abierto que posibilita su vínculo fecundo con la palabra” (citado en Gómez y Caetano, 2016, p.180). La posición dominante de la escritura cae de su pedestal y toma forma en función de lo reproducible a través de una pantalla. Como consecuencia, nuestros modos de leer y escribir se transforman para adaptarse a la imagen y el sonido como fuentes primarias que nos lleva, según Baricco (2008) a hacer prevalecer la velocidad de los símbolos frente al pensamiento reflexivo.
- 3) Hipertextuales. La secuencia-link que rompe con la linealidad del texto tradicional nos permite otros modos de secuenciación de lo espacial y temporal para comprender nuestro entorno. Lo interactivo multimedia se vuelve nuestra forma predominante para conocer, experimentar y sentir la realidad, siempre en conexión con los saberes narrativos que circulan: “otra arquitectura simbólica y del conocimiento que produce según las búsquedas del uno mismo y en conexión con las exploraciones de los otros navegantes” (Rincón, 2015, p.189).
- 4) Conectivos en forma de red. El sujeto digital necesita estar “conectado” en forma de red y en la Red para demostrar su supervivencia y marcar los límites de identidad. Del modelo punto-multipunto al multipunto-multipunto (Scolari, 2008). Esta conexión es a la vez una apertura hacia diferentes contextos y roles pero también un medio de

control por el que se ve supeditado a interactuar de forma continua para manifestar su condición de ciudadano y tipología a la que se adhiere. En el fondo, obedece más a estar simplemente conectado que a exponer una expresión (Baricco, 2008) que circula por los parámetros de la red en la que se inserta. La colección de plataformas le condiciona a transitar por diferentes formatos audiovisuales, que alza el valor del “multitasking” en lugar de la profundización: “por la generalización de multitareas y la capacidad de los sujetos comunicadores para dedicar su atención a distintos canales y complementar las fuentes de información y entretenimiento mezclando modos y canales de acuerdo con sus propios intereses” (Castells, 2009, p.186).

- 5) **Mixtura.** “Una cultura que no es ni culta ni popular, ni ilustrada ni espiritual, sino la más común, la de medianía, la de cruces, infecciones, mutaciones entre artes, modas, diseños, estilos, mercado” (Rincón, 2015, p.190). Desde posicionamientos propios se atiende a la dialéctica global-local, se toma partido en el proceso para eliminarse las formas de entretenimiento que provienen desde sujetos anclados en posiciones dominantes sobre lo mediático. Las viejas industrias culturales se ven transformadas y pierden la potestad única sobre los discursos y estéticas ante sujetos que insertos en los flujos de la Red (espacial, temporal, informacional, cultural) mezclan (remix) y hackean sus contenidos.
- 6) **Primacía de las emociones y el entretenimiento.** “Desde la producción de sentidos la comunicación cada vez hace más evidente la interrelación entre lo racional y lo sensible” (Gómez y Caetano, 2016, p.185). Se traslada a las redes digitales la búsqueda del sentido de uno mismo y su reafirmación. Por medio de la exposición corporal y emocional se rastrean reconocimientos en los “likes” de las redes sociales y número de visitas de un vídeo subido en Youtube o blogs. Se atiende a la búsqueda del placer en lugar del esfuerzo (Baricco, 2008) donde “la gente se reconoce por su

diversidad (mientras sigan consumiendo)” (Castells, 2009, p.189). Las experiencias emocionales en tiempo real transmiten más que la sobreabundancia de información que inunda las redes. Sirven como “pegamento”, como elemento que genera conexiones más fuertes y sustituye a la razón informacional que ahoga y desorienta. El entretenimiento se vuelve así en el proceder de la cultura del consumismo, donde la “la espectacularidad se convierte en un valor. El valor” (Baricco, 2008, p.50).

- 7) Sobre-información. Los sujetos digitales deben enfrentarse de forma continua a flujos de información que digitalizados en una masa de bits inundan su vida cotidiana. La reconfiguración del tiempo y espacios se suman a un bagaje que las personas deben gestionar, con sus consecuentes amenazas. Caminar o surfear por la superficie (Baricco, 2008) en vez de profundizar en las lecturas, audio-visiones y análisis se convierte en práctica habitual. En mecanismo salvador para alcanzar lo máximo posible. La fragmentación de los relatos impide cuestionamientos estructurales por lo que el exceso de información conduce de forma invisible hacia el desconocimiento. Al abrirse la posibilidad de insertar contenidos en la Red y cambiarse los formatos donde se extiende la opinión pública, figuras intermedias de procesamiento de la información se eliminan y con ellos sus filtros que determinaban las veracidades. Aparecen las “fake news” y con ello, un halo de relatividad que lleva al nihilismo.

Estas son, por tanto, las características del sujeto digital en la actualidad que debe reconocerse como resultado de las culturas populares herederas de la Modernidad pop y fluctuantes de la Red y las NTIC que nos inscriben en lo mediático de las pantallas no solo para la interacción comunicacional sino además como parte de nuestra existencia, nuestras formas de sentir, de reconocimiento y comprensión.

El reconocernos producidos por culturas *bastardas* que enfatizan en *lo celebrity* como cielo del re-conocimiento [...]. Así como las *ciudadanías celebrities* es una

invitación a complementar las ciudadanías densas (esas de los derechos y los movimientos sociales) para alcanzar el cielo *light* y hacer que el sujeto popular gane en autoestima pública (lo *celebrity*); las *culturas bastardas* son una invitación a perder las purezas de lo popular para ganar las ambigüedades simbólicas que nos habitan. (Rincón, 2015, p.40)

Es desde aquí que resulta pertinente volver a Benjamin (2003) que en 1936 señalaba una de las características básicas de la cultura como consecuencia de la reproductibilidad técnica: la pérdida del “aura”, del sentido o del alma. El objeto que es consecuencia de la reproducción técnica pierde su aquí y ahora, su existir irremplazable.

[...] lo que se marchita de la obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica es su aura. Es un proceso sintomático; su importancia apunta más allá del ámbito del arte. La técnica de reproducción, se puede formular en general, separa a lo reproducido del ámbito de la tradición. Al multiplicar sus reproducciones, pone, en lugar de su aparición única, su aparición masiva. Y al permitir que la reproducción se aproxime al receptor en su situación singular actualiza lo reproducido. Estos dos procesos conducen a un enorme trastorno del contenido de la tradición —un trastorno de la tradición que es la otra cara de la crisis y renovación contemporáneas de la humanidad—. (Benjamin, 2003, pp.44-45)

La tradición y lo popular, se reinventan, absorben e integran con y en las técnicas tecnológicas. Y esta reflexión debemos tenerla muy presentes cuando vayamos a analizar los procesos comunicativos que con las NTIC realizan los movimientos sociales.



### 2.3. Derechos humanos, movimientos sociales y formas comunicacionales

No se puede negar que hemos cometido errores. Nuestro número se reduce. Nuestras palabras de orden se encuentran en desorden. El enemigo distorsiona muchas de nuestras palabras hasta hacerlas irreconocibles. Aquello que dijimos, ahora parece falso: ¿Mucho o poco, con qué contamos ya? ¿Somos lo que ha quedado, marginados de la corriente de la vida? ¿Marcharemos hacia atrás, sin nadie que nos comprenda y sin comprender a los demás? ¿No hemos tenido suerte? Tú preguntas estas cosas. No esperes ninguna respuesta salvo la tuya.  
Bertolt Brecht. *A los que dudan.*

El presente apartado, tiene como objetivo configurar un marco teórico de análisis conjunto que muestre los puntos de conexión entre la Teoría crítica de los derechos humanos con el estudio de los movimientos sociales. Para ello, se han configurado 5 subapartados que siguen una línea dialógica desde el estudio de los derechos humanos hacia las formas de participación, organización y acción de los movimientos sociales.

En primer lugar, se establecen los principios que ofrece la Teoría crítica de los derechos humanos, en contraposición a la teoría clásica y dominante. Aludiremos como cada una de estas dos corrientes interpreta, concibe y aplica los derechos humanos. En este debate, la reflexión realizada desde la Teoría crítica sobre la consideración de los derechos humanos como productos sociohistóricos vinculados al (neo)liberalismo, nos trasladará a cuestionar el concepto de universalidad actual que se le aplican y contra el que pondremos de ejemplo las perspectivas de las comunidades indígenas. Finalmente, estableceremos lo que consideramos como las 4 claves que dan respuesta a esta cuestión y en torno a las que gira la Teoría crítica de los derechos humanos: perspectiva de lucha de los más desfavorecidos, dignidad basada en lo material, derechos humanos como contrapoder e integralidad de los derechos humanos.

En segundo lugar, atenderemos a una descripción de los contenidos básicos que emanan del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC) junto a los contrastes que presentan con respecto a los derechos civiles y políticos y su correspondiente Pacto internacional (PIDCP). Nuevamente, nos sumergiremos en el debate

entre la corriente institucional dominante que defienden su interdependencia e igualdad de aplicación y las voces críticas que señalan la invisibilización de una serie de ideologías y valores preponderantes que sobre la práctica posicionan a los DESC en una situación de incumplimiento e indefensión sobre los derechos civiles y políticos.

En tercer lugar, nos enfocaremos prioritariamente en el derecho a la comunicación e información. Para ello identificaremos los artículos y referencias incluidas en los marcos jurídicos internacionales principales. Posteriormente se procede a un examen de las infracciones que sobre la práctica se realizan de estos derechos, citando brevemente casos internacionales, españoles y mexicanos junto a un estudio desde la economía política de la comunicación. Por último se atiende a la apuesta definitoria por una verdadera integralidad e interculturalidad del derecho a la comunicación e información, en el que tomando como ejemplo a la comunicación indígena, se atisban la búsqueda de soberanías culturales, de reconocimientos e hibridaciones siempre vinculadas con la justicia social.

En cuarto lugar, procederemos a desarrollar las diferentes teorías de estudio sobre los movimientos sociales. Analizando así, desde sus estructurales organizacionales, formas de acción y protesta, construcción de identidades y encuadramientos culturales hasta las funcionalidades, tipos de objetivos y metas que articulan. Este apartado se subdividirá en función de las tres principales corrientes de estudio: europea, estadounidense y latinoamericana. Finalizaremos mostrando una tabla sintética.

En último lugar, mostraremos la influencia que ejerce el uso de las NTIC en los movimientos sociales. Tanto para sus facetas de construcción de estructura interna, desarrollo y tejido de relaciones interpersonales, como las formas estratégicas de organización y acción realizadas. La clave se situará, en este sentido, en las orientaciones por la batalla comunicativa e informacional que realizan estos colectivos, como uno de los pilares base desde el que articular los procesos de transformación social que pretenden.

### **2.3.1. Teoría crítica de los derechos humanos.**

Partiendo desde los principios de la Teoría crítica (Gallardo, 2010; Gándara, 2019; Herrera, 2007; Horkheimer, 2000) de cuestionamiento de los procesos de absolutización de lo hegemonícamente caracterizado como naturalidad social-racional, del reconocimiento de existencia de principios de dominación estructurales que promueven correlaciones de fuerzas constructoras de desigualdad, de la importancia de las lógicas narrativas y discursivas que afectan sobre la práctica de las relaciones sociales, así como de las posibilidades de transformación de las condiciones estructurales por parte de los sujetos; podemos aplicar dichas bases hacia el estudio de los derechos humanos.

Desde la tradición liberal, los derechos humanos son concebidos como normas sujetas a valores inherentes del ser humano que procuran garantizar, mediante su obligada aplicación y cumplimiento por parte de los Estados, la cobertura de unas necesidades universales en torno a la dignidad humana. Son varios los conceptos claves que integran esta definición, girando siempre alrededor de ellos el concepto de dignidad humana:

- Inherencia. el artículo 1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos establece que “Todos los seres humanos nacen libres e iguales en dignidad y derechos y, dotados como están de razón y conciencia, deben comportarse fraternalmente los unos con los otros” (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1948). Se presentan así estos derechos como innatos, es decir, que cualquier persona lleva insertos dentro de sí mismos independientemente de su “raza, color, sexo, idioma, religión, opinión política o de cualquier otra índole, origen nacional o social, posición económica, nacimiento o cualquier otra condición” (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1948). Sus bases están marcadas en el Derecho Natural y la corriente filosófica del iusnaturalismo que vinculan a la implantación de los derechos humanos en el marco regulatorio y jurídico como consecuencia de la propia naturaleza humana.

- Universalidad, indivisibilidad e interdependencia. La inherencia conlleva irrevocablemente la aplicación de los derechos humanos sin limitación de fronteras físicas o comportamientos culturales. Como se instó en la Declaración y programa de acción de Viena durante la Conferencia mundial de derechos humanos de 1993: “El carácter universal de esos derechos y libertades no admite dudas” (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 1993). Además, en dicha declaración se impele a la indivisibilidad e interdependencia de todos los derechos humanos, haciendo clara mención a las diferencias suscitadas de los Derechos Económicos, Sociales y Culturales con los Civiles y Políticos que había suscitado disputas por su aplicación durante décadas entre diferentes Estados. Sobre todo entre los bloques que se generaron durante la Guerra Fría<sup>14</sup>.
- Libertad individual: se otorga primacía hacia el respeto de la persona como individuo, un sujeto caracterizado por una libertad inalienable. Los valores de igualdad social y convivencia colectiva se extraerían como consecuencia de cumplimiento de este primer principio.
- Progresividad: parte del supuesto de iniciación desde una serie de derechos inalienables y naturales al ser humano que deben ir implantándose extensivamente: “Es así, como han aparecido las sucesivas "generaciones" de derechos humanos y como se han multiplicado los medios para su protección” (Nikken, 1997, p.52). Ello no conlleva a la supeditación o eliminación de unos derechos sobre otros, pues todos se basan en el requisito primario de cumplimentar las garantías de una dignidad humana inequívoca. Así como la puesta en cuestión de superioridad de los derechos

---

<sup>14</sup> Esta cuestión la abordaremos más adelante, cuando desarrollemos específicamente el contenido de los derechos económicos, sociales y culturales en el subapartado “2.3.2. Los derechos económicos, sociales y culturales: contenidos, contrastes y el derecho a la comunicación”.

establecidos por un Estado sobre los internacionales que integran los derechos humanos.

- Cumplimiento por parte de los Estados. Con la Declaración Universal y pactos interestatales se conforma un marco jurídico internacional, por el que se garantiza que cada uno de los Estados debe aplicar y satisfacer los derechos humanos. Así, todo ser humano tiene estos derechos por el simple hecho de existir y frente a las articulaciones que puedan promover los poderes políticos locales, regionales y nacionales. “El poder público debe ejercerse al servicio del ser humano: no puede ser empleado lícitamente para ofender atributos inherentes a la persona y debe ser vehículo para que ella pueda vivir en sociedad” (Nikken, 1997, p.39).

Frente a esta concepción dominante que alcanza hasta la actualidad, la Teoría crítica postula una serie de cuestionamientos y principios axiales sobre cómo deben interpretarse y desde donde deben concebirse los derechos humanos. Iniciando con la contribución de Ellacuría (citado en Gándara, 2019, p.104) sobre que la verdad de los discursos se encuentra cuando se comprueban las relaciones y efectos sociales que generan, los derechos humanos deben ser atendidos por las prácticas que de ellos se realizan sobre los contextos.

Lo que interesa resaltar aquí es como los derechos humanos han servido para 'ajustar' la realidad en función de intereses generales de poder de clase social, ideología y cultura dominantes. Y cómo bajo esa pretensión de definir lo 'humano' se ha ido consolidando la necesidad ideológica de abstraer los derechos de las realidades concretas. La 'racionalidad' no era más que lo que se ajustaba a esa concepción abstracta, ideológica y pragmáticamente separada de los contextos. (Herrera, 2007, p.160)

La crítica o puesta en crisis de los elementos que naturalizan los derechos humanos en nuestra sociedad, se realiza ampliando el contexto, buscando criterios emancipadores y

preguntándose qué se incluye y qué se excluye en la práctica real. La tarea del pensamiento crítico de visibilizar la epistemología que nos rodea y desestabilizar la ética dominante, se propone como herramienta des-articuladora de una visión occidental-liberal de los derechos que se proyecta como universal e inherente al ser humano. Pues el establecimiento hegemónico de la “verdad” constituida como previa a cualquier proceso social, no permite el diálogo y penaliza a cualquier otro relato y práctica que se desvíe de la misma.

No se trata, en este sentido, de desechar los reconocimientos ya adscritos (declaraciones y pactos internacionales) sino de ser conscientes de los valores que los integran, de los discursos que transmiten y los efectos que provocan. La Teoría crítica de los derechos humanos analiza el concepto de cómo se han constituido los derechos en “derechos” en sí mismos, cómo se han legitimado e implantado sobre un papel marcado con una tinta ideológica específica (liberalismo, y posteriormente neoliberalismo). Se trata, como desarrolló efectivamente Herrera (2007), del “qué” significan los derechos y “para qué” y “por qué” están hechos, de preguntarse y conocer el origen de las ideas que integran a los derechos y se proyectan hacia todo el mundo, de rechazar esa aparente “neutralidad” con la que son vistos e insertados intrínsecamente en nuestro modo de vivir, pensar y existir. Los derechos humanos son así, el resultado de productos sociohistóricos que no vienen dados por la misma naturaleza del ser humano ni por ningún ente superior. Consisten en la institucionalización de los mismos bajo unas determinadas condiciones circunstanciales preponderantes, finalmente legitimados en meras formalidades y creadoras de una lógica cultural contradictoria en sí misma, que argumenta y encuadra las libertades y derechos humanos en un plano abstracto y en muchas ocasiones inalcanzable e irreal, ya sea por las condiciones materiales de la que disponen los individuos o por los intereses corporativistas y gubernamentales. He aquí la respuesta a la pregunta tan demandada por esta corriente de por qué a pesar de formularse tales reconocimientos de derechos humanos en multitud de

declaraciones, pactos y acuerdos internacionales no se cumplen sobre la práctica real que conforma la gran diversidad de contextos.

El dominio burgués genera una *estructura social conflictiva* en tanto ofrece culturalmente el reconocimiento universal de la experiencia humana como igual, no enajenada y legítima (propia), mientras la lógica de acumulación de capital niega de diversas maneras esta universalidad a los complejos y distintos sectores sociales, y también pueblos y culturas, que esa acumulación exige (división social y técnica del trabajo: relación salarial; complejidad cultural; articulación de dominación económica y libidinal; centro y periferia; centro imperial y colonias). (Gallardo, 2010, p.70)

Es decir, el modelo racional antepone el enfoque de unos derechos humanos basados en la libertad y autonomía individual sobre la igualdad social y colectiva donde el derecho a la propiedad privada articula una dialéctica competitiva individualista de ganadores-perdedores. Esta estructura, cuya misma base lógica genera desigualdades intenta solventarse bajo un paraguas jurídico que proyecta un discurso representacional en desacorde con las prácticas materiales. Desde esta perspectiva, el histórico documento de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) proclamado por la Organización Mundial de las Naciones Unidas que reconoce que todos los seres humanos somos iguales en derechos y que son inherentes a nuestra condición humana sin limitaciones de fronteras, lleva a plantear si realmente: ¿somos todos iguales en derechos? y ¿qué tipo de condición humana inherente?

El término interculturalidad pasa a enarbolarse entonces como concepto central desde el que abordar estas cuestiones. De ahí que sea recurrentemente tratado en los espacios de discusión sobre los derechos humanos, tanto críticos como dominantes, y se hayan ejecutado numerosas conferencias, tratados y pactos intra e inter-estatales, siendo una de los más

destacados a nivel internacional la “Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas” (ONU, 2007).

Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos y avances, en nuestra contemporaneidad: asistimos a un nuevo modo de relación entre culturas, a una interculturalidad [...] que viene dada por el movimiento de ruptura de fronteras para que circulen los capitales, las mercancías, e incluso las ideas y las imágenes, pero las que lo tienen más difícil son las personas (Martín-Barbero y Corona, 2017, p.134)

La exposición de unas culturas sobre otras encuentra esta novedad con respecto a épocas históricas anteriores, donde “La definición de la «diversidad cultural» se transmuta en pluralidad de ofertas de servicio a consumidores de libre albedrío” (Mattelart, 2002, p.149). Corona (2017) nos describe así, que en nuestro modelo de globalización actual se dan cuatro formas de interpretar al “otro” siendo algunas más predominantes:

- Desde un multiculturalismo que respeta al diferente pero justificado en que los rasgos que acrediten vayan en concordancia con los hegemónicos que se dan en un territorio específico. Se excluyen así aquellas características no vinculadas con lo dominante, aceptándose al “otro” en la medida en que sea capaz de integrarse a lo impuesto.
- Desde un pluralismo con referencia a una nación pero bajo la promoción de llegadas a consensos. Aquí la exclusión no se encuentra justificada sin previo paso por el diálogo pero sí por una referencia a la nación en la que se encuentra el “otro”. La supeditación, por tanto, de una cultura que sirve de referencia dibuja los límites de los rasgos y comportamientos culturales a desarrollar en lo que se trataría de una acción afirmativa claramente mediada.
- Desde el concepto de un poscolonialismo que denuncia las estructuras de poder culturales y sitúa las discriminaciones de los procesos de significar de esos “otros”. Sin embargo, el problema que se vislumbra desde esta perspectiva es la caída sobre un



proceso de construcción de conocimiento teórico que se separa de la experiencia subjetiva y posiciona a los colonizados como objeto de estudio sin capacidad activa de conocimiento, solamente desde su condición de alienado.

- Desde el mestizaje, como forma de negociación que rompe las oposiciones dialécticas entre culturas y las traslada a la mezcla de interacciones. Un intercambio dialógico en el que cada cultura expone sus rasgos y los transforma junto a la otra. Una suerte de comunicación intercultural que solo es posible “como una empresa de reconocimiento del otro como él desea ser concebido en el espacio público, de escucha horizontal y de construcción de diálogo en su aspecto más fértil: el mestizaje” (Corona, 2017, p.74). Esto conlleva a aceptar también “la imposible pureza de lo indígena” a la que hacía referencia Martín-Barbero (1991), pues en su interior también existen conflictos, rivalidades y procesos históricos que han ido transformando sus identidades. No existe una sola imagen del indígena, ni dentro de un mismo colectivo tampoco una sola forma de serlo. El mestizaje intra e inter-cultural forma parte de todos los procesos culturales e identitarios.

Siguiendo esta última línea de definición de la interculturalidad, se comprende que las diferentes culturas y colectivos humanos han construido por medio de procesos sociohistóricos modos propios de organización social que salvaguardan concepciones diversas de lo humano. Por ejemplo, y como sucede en nuestro caso de estudio, las comunidades mayas articulan una serie de valores y relaciones sociales que se vinculan directamente en forma de responsabilidad colectiva con la naturaleza. Para ellos, no son simplemente recursos a extraer para su forma de producción o, en su caso, no es segmentada en territorios de propiedad privada. La comunalidad es una forma de existencia arraigada en clave naturaleza, con ella, desde la comprensión de vida vinculada a la misma y agradecimiento constante a la selva maya. Por tanto, la dignidad no se basa en los derechos

individuales, en el respeto a la competencia productiva o la propiedad sino en la condición de convivencia con el entorno, como máximo valor de reconocimiento a lo humano.

“En consecuencia, no existe una única concepción de los derechos humanos, porque no existe una única concepción de la dignidad humana” (Fundación Juan Vives Suriá [Suriá], 2010, p.70). Los derechos humanos no deben verse entonces, desde una universalidad apriorística que en el fondo invisibiliza los valores, la ideología, cultura y formas de concebir al ser humano predominantes. Sino, precisamente desde un a posteriori, como un proceso de construcción de condiciones para empoderar por el que las necesidades reconocidas se convierten en normas jurídicas gracias a las luchas sociales. Ésta es la respuesta que desde la Teoría crítica de los derechos humanos se da a la cuestión del universalismo y la definición de dignidad humana, esto es, sobre si no existen una serie de derechos que todo humano debería tener y si su negación no los convierte en defensores de un relativismo desmedido. Consideramos en este sentido, que las respuestas desde esta corriente podemos dividirla en 4 claves altamente interconectadas:

- 1ª clave: lucha de los más desfavorecidos. La generalización de los derechos humanos siempre impulsados por las luchas sociales. Se rechaza el ejercicio de “universalización” actual y se sustituye por una consecución de derechos con condiciones básicas de referencia al contexto, posibilidades materiales, luchas sociales, etc.). La idea de lo universal de los derechos, se presenta entonces como un horizonte, como una posibilidad a posteriori, no un apriori, que se va estableciendo en el propio proceso histórico de diálogo intercultural. No a lo apriorístico, nada viene dado, todo se consigue a través de la lucha social. La creencia a ciegas sobre los apriori es una de las grandes barreras en nuestras sociedades actuales, pues creer que todo viene dado nos encierra en una jaula de inacción permanente. Por el contrario: “No caen del cielo ni tampoco son una proyección de una metafísica dignidad

humana, sino que surgen de la lucha social que legitima sus valores al plasmarse en una sensibilidad cultural colectiva” (Gallardo, 2010, p.73). Estos procesos de lucha se llevan a cabo por los sectores poblacionales más desfavorecidos, de aquellos situados en una posición de desventaja dentro de la estructura social “porque vivimos inmersos en procesos jerárquicos y desiguales” (Herrera, 2007, p.25). Una visión claramente situada desde los oprimidos y desfavorecidos, admitiendo y aceptándose la existencia de una estructura social que genera condiciones materiales y sociales desiguales de partida. Los derechos humanos son así, o deben ser, el proyecto de una lucha conjunta entre el sector poblacional perjudicado contra aquella base instituidora que lo marca, clasifica y desfavorece. Abogan por la necesidad de sentir y palpar las demandas de estos sectores poblacionales, alejarnos de esa abstracción que supone el enfrascamiento en la teoría en multitud de ocasiones, y de convivir el proceso, con las personas. Por lo tanto, los derechos humanos no deben considerarse como una utopía, sino como la materialización de los procesos humanos (políticos, económicos, culturales y sociales).

- 2ª clave: dignidad basada en lo material. Siempre al alcance de un objetivo: la supervivencia o la dignidad proyectada en bienes. “Pero, ¡cuidado! La dignidad es un fin material. Un objetivo que se concreta en dicho acceso igualitario y generalizado a los bienes que hacen que la vida sea “digna” de ser vivida” (Herrera, 2007, p.26). La “dignidad” como el bien común universal a conseguir, pero un bien común realizable, alcanzable en esos bienes como el derecho a la vivienda, a la educación, a la libertad de expresión, etc. Se aleja así de abstracciones y posiciona a la “dignidad” no tanto como un ente metafísico sino como algo perfectamente tangible, uniendo perfectamente teoría con praxis, pudiéndose marcar objetivos concretos y específicos, a la vez que derrocando las formalidades instituidoras de los actuales marcos

jurídicos. En definitiva, los derechos humanos como parte de un proceso histórico/social antagónico en busca de una dignidad humana basada en la materialización de la apertura de aptitudes y actitudes que las personas puedan emplear. Son, desde este punto de vista, reproducciones de las experiencias colectivas con capacidad constante para poder transformar las realidades materiales generadas. En suma, como herramientas que denuncian y abren posibilidades de desarrollo de las potencialidades de aquellos más perjudicados por el sistema (Herrera, 2007).

- 3ª clave: derechos humanos como contrapoder. Se parte desde un garantismo jurídico como establecimiento de una serie de derechos hacia los individuos para evitar el dominio despótico que puedan llevar a cabo una serie de personas o poderes determinados. La tesis metodológica sobre la que se sustenta es la que mantiene la separación entre el “ser” y el “deber ser”, entre efectividad y normatividad, entre Derecho y moral, validez y justicia: ni una norma justa es, solo por eso, jurídica, ni una norma jurídica es, solo por eso, justa. En la distinción entre validez y justicia hace posible su enjuiciamiento externo o ético-político (Gascón-Abellán, 2001). Pero sin duda, uno de los aspectos más importantes del garantismo jurídico es que se trata de una estructura que trasciende de lo meramente formal hacia lo material, entre lo que marcan “las constituciones y demás normas superiores de los ordenamientos jurídicos, que consagran derechos y garantías ideales para los ciudadanos, y lo que acontece en la realidad, en donde tales derechos y garantías muchas veces no se cumplen” (Rafecas, 2006, p.160). Los derechos humanos pueden entrar aquí desde dos interpretaciones muy distintas, o bien se proyectan como un garantismo del propio sistema, al reproducir el modelo imperante de concepción de los derechos existentes y servir de soporte del mismo, o como contrapoder. Habiendo tratado el primer caso con anterioridad, nos centramos en esta ocasión en el segundo pues es el que se ajusta

al enfoque que estamos tratando. Al contemplar los derechos humanos como un contrapoder, sirven como fricciones que ponen de relieve los límites a las estructuras dominantes y al ejercicio del Derecho que ésta realiza para su conveniencia. Las expectativas que marcan el Derecho, deben estar construidas desde la cohesión y fuerza de las mayorías. Es la relevancia de la organización social de las mayorías en post de una liberación de las ataduras que ejerce siempre el poder sobre la sociedad para la construcción de consensos basados en la igualdad. A ello se suma, el hacer del Derecho una herramienta más practicable donde los propios ciudadanos sean capaces de interactuar por medio de los lenguajes que les constituyen y rodean. Unos derechos humanos que garanticen el empoderamiento de las personas y ayuden en la conformación de un nuevo modelo social basado en la propiedad común, con cambios en las relaciones económicas y del trabajo.

- 4ª clave: integralidad de los derechos humanos. El establecimiento del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (1966) y el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (1966) proporciona una diferenciación jurídica y práctica-funcional de aplicación. Esto ha conllevado históricamente una serie de conflictos por la supeditación de unos sobre otros en función de las ideologías políticas y valores de cada Estado, trayendo como consecuencia en nuestra actualidad una superioridad de los derechos civiles y políticos sobre los económicos, sociales y culturales<sup>15</sup>. Frente a ello, desde la Teoría crítica de los derechos humanos se aboga por una concepción integral de los derechos al ser ambas tipologías necesarias para la fundación de una dignidad humana material y colectiva. En este sentido, debe eliminarse la dualidad imperante entre derechos individuales y sociales. Herrera (2007) propone de esta forma tres tipos de derechos que abarcarían dicha integralidad:

---

<sup>15</sup> En el siguiente subapartado, “2.3.2. Los derechos económicos, sociales y culturales: contenidos, contrastes y el derecho a la comunicación”, se establece un mayor marco justificativo de esta cuestión junto a la necesidad de eliminar la dualidad constituida frente a los derechos civiles y políticos.

a) “derechos a la integridad corporal” (no torturas, muertes violentas, libertad de expresión); b) “derechos a la satisfacción de necesidades” sociales, económicas, culturales, etc; c) “derechos de reconocimiento” (género, etnia, a la diferencia) (p.72).

Por otra parte, Gallardo (2010) los establecería desde el “emprendimiento colectivo, reconocimiento y acompañamiento solidario de las diversidades, libertad/responsabilidad: hacia una única aunque culturalmente plural especie humana cuyas instituciones rechazan radicalmente la discriminación” (p.75).

Precisamente, ésta última clave nos traslada al desarrollo de un análisis más profundo y crítico sobre los derechos económicos, sociales y culturales que abordamos en el siguiente subapartado, como parte consustancial de uno de los derechos imprescindibles que se aborda en la presente investigación: el derecho a la comunicación.

### **2.3.2. Los derechos económicos, sociales y culturales.**

Los derechos económicos, sociales y culturales (DESC) son derechos humanos que promueven el cumplimiento en la cobertura de una serie de necesidades básicas para el bienestar humano, consistiendo fundamentalmente en los relacionados con los ámbitos del “trabajo, la seguridad social, la vida en familia, la participación en la vida cultural y el acceso a la vivienda, la alimentación, el agua, la atención de la salud y la educación” (Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos [OACNUDH], 2009, p.3).

Vistos desde otro enfoque, los DESC pueden constituir herramientas jurídicas útiles para revertir realidades como la desnutrición; el desempleo o la precariedad laboral; los riesgos a la salud; el analfabetismo; la deserción escolar; la falta de acceso a la vivienda, al agua, a los medicamentos básicos; los desalojos o desplazamientos forzados; la marginación social; la pobreza y la desigualdad, entre otros fenómenos ampliamente extendidos que vulneran la dignidad humana. (Sandoval y De la Torre, 2010, p.9)

Se encuentran reconocidos a través del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC) que fue ratificado y adherido por la Asamblea General de las Naciones Unidas en su resolución 2200 A (XXI) del 16 de diciembre de 1966, teniendo su vigencia oficial a partir del 3 de enero de 1976 de conformidad con el artículo 27. Quedó así, abierto para su adopción y firma por los Estados a partir de esa fecha, adhiriéndose estos paulatinamente hasta la actualidad<sup>16</sup>, donde nos encontramos aún con países que no lo han firmado o el caso tan paradigmático de EE.UU que lo ha firmado (5 oct 1977) pero no ratificado. En el caso de España fue firmado el 28 de septiembre de 1976 y ratificado el 27 de

---

<sup>16</sup> Según la ONU, actualmente son 170 los Estados firmantes y ratificantes del pacto. Consultado a 11/05/20. Recuperado de [https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg\\_no=IV-3&chapter=4&lang=en](https://treaties.un.org/Pages/ViewDetails.aspx?src=TREATY&mtdsg_no=IV-3&chapter=4&lang=en)

abril de 1977. Los Estados Unidos Mexicanos, por su parte, se adhirieron el 23 de marzo de 1981, con su decreto promulgatorio ese mismo año a 12 de mayo.

Además se encuentra el Protocolo Facultativo del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, que es un protocolo adicional en el que se establecen los mecanismos para investigar y denunciar conforme al cumplimiento de los DESC. Fue aprobado por la Asamblea General de la ONU el 10 de diciembre de 2008 y abierto a votación el 24 de septiembre de 2009. Entró en vigor en mayo de 2013 cuando fue ratificado por 10 Estados miembros. España fue el primer país de Europa en firmarlo, en 2010. De América lo han ratificado Ecuador, El Salvador, Argentina, Bolivia y Uruguay. México no ha firmado y además no se ha sometido al Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y la presentación de informes periódicos que debieron hacer desde junio de 2012.

El contenido del PIDESC, se divide fundamentalmente en 5 partes con 31 artículos. Realicemos a continuación una breve síntesis, citando sus artículos más importantes:

- Parte I: se compone del artículo 1, haciendo principal referencia al derecho a la libre determinación de los pueblos, vinculándolo con el libre acceso y disfrute de sus recursos para posibilitar el desarrollo económico, social y cultural.
- Parte II: artículos 2 a 5. Inciden en la responsabilidad de los Estados para el logro progresivo de los derechos firmados, sin motivos de eliminación por ningún tipo de discriminación: “Cada uno de los Estados Partes en el presente Pacto se compromete a adoptar medidas [...] hasta el máximo de los recursos de que disponga, para lograr progresivamente, por todos los medios apropiados, inclusive en particular la adopción de medidas legislativas, la plena efectividad de los derechos aquí reconocidos” (art. 2).
- Parte III: artículos 6 a 15. Es la lista de derechos específicos.



- Trabajo: “Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho a trabajar que comprende el derecho de toda persona de tener la oportunidad de ganarse la vida mediante un trabajo” (art.6.1). También ofrece una serie de remuneraciones y condiciones de trabajo mínimas como: valor del salario, derecho a la fundación de sindicatos y la realización de huelgas.
- Seguridad Social: “Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a la seguridad social, incluso al seguro social” (art.9).
- Familia: “Se debe conceder a la familia, que es elemento natural y fundamental de la sociedad, la más amplia protección y asistencia posibles” (art.10.1). Se profundiza en la protección a las madres y niños/as.
- Nivel mínimo de vida adecuado: “Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a un nivel de vida adecuado para sí y su familia, incluso alimentación, vestido y vivienda adecuados, y a una mejora continua de las condiciones de existencia” (art.11.1). Así como vivir en un espacio/comunidad en paz, dignidad y salud física y mental.
- Salud: “Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona al disfrute del más alto nivel posible de salud física y mental” (art. 12.1). Reducción de mortalidad infantil y “La creación de condiciones que aseguren a todos asistencia médica y servicios médicos en caso de enfermedad” (art. 12.2d).
- Educación: “Los Estados Partes en el presente Pacto reconocen el derecho de toda persona a la educación. Convienen en que la educación debe orientarse hacia el pleno desarrollo de la personalidad humana y del sentido de su dignidad, y debe fortalecer el respeto por los derechos humanos y las libertades fundamentales” (art. 13.1). “La enseñanza primaria debe ser

obligatoria y asequible a todos gratuitamente” (art. 13.2a) “La enseñanza superior debe hacerse igualmente accesible a todos [...] implantación progresiva de la enseñanza gratuita” (art. 13.2c).

- Cultura: “Participar en la vida cultural; Gozar de los beneficios del progreso científico de sus aplicaciones” (art. 15.1a y b). Libertad para la investigación científica.
- Parte IV: artículos 16 a 25. Regula la presentación de informes como mecanismos de control para su cumplimiento. “Los Estados Partes en el presente Pacto se comprometen a presentar, en conformidad con esta parte del Pacto, informes sobre las medidas que hayan adoptado, y los progresos realizados, con el fin de asegurar el respeto a los derechos reconocidos en el mismo” (art. 16.1). También permite que el órgano de vigilancia, originalmente el Consejo Económico y Social (ahora el Comité de Derechos Económicos Sociales y Culturales) pueda hacer recomendaciones generales a la Asamblea General sobre las medidas adecuadas para la realización de los derechos.
- Parte V: artículos 26 a 31. Se dedica a regular la aprobación y ratificación del pacto, los procesos existentes de instauración y algunas condiciones. “El presente Pacto estará abierto a la firma de todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas” (art. 26.1). “Todo Estado Parte en el presente Pacto podrá proponer enmiendas y depositarlas en poder del Secretario General de las Naciones Unidas” (art. 29.1).

Descritos brevemente los contenidos del PIDESC, un primer acercamiento analítico nos traslada a cuestionarnos los contrastes que presentan con respecto a los derechos civiles y políticos y su correspondiente Pacto internacional (PIDCP) también de 1966. De hecho, es esta una disyuntiva de largo recorrido histórico que alcanza hasta la actualidad, a través de la cual han surgido multitud de voces: desde las que insistían en la necesidad de separación

entre ambos derechos; las que defienden su interdependencia e igualdad de aplicación; y las que critican los artificios del modelo imperante al invisibilizar lo que en realidad es el predominio de una concepción de derechos sobre el otro.

Junto a la necesidad de reforzar el cumplimiento de la Declaración Universal de los derechos humanos (1948), las décadas de los años cincuenta y sesenta del siglo XX estuvieron marcadas por dicho debate (De Roux y Ramírez, 2004; OACNUDH, 2009) que se sustentaba ciertamente en el conflicto geoestratégico propio de la Guerra Fría: “para los capitalistas los únicos derechos humanos válidos eran los individuales, civiles y políticos, mientras que para el sector comunista los derechos humanos más importantes eran los de contenido económico, social y cultural” (Villán, 2009, p.16). Con el Convenio Europeo de Derechos Humanos (Tratado de Roma) en 1950 se intentó dar solución a esta problemática, estableciendo dos principios básicos: interdependencia e indivisibilidad. Sin embargo, la citada disputa entre bloques produjo finalmente que el desarrollo del proyecto no fructificara y se elaboraran el PIDESC y el PIDCP en 1966.

Tras la caída del muro de Berlín (1989) y el final de la Guerra Fría con la disolución definitiva de los Estados socialistas (1991), el contexto cambia radicalmente y comienzan a intensificarse los trabajos para señalar la universalidad, indivisibilidad e interdependencia entre ambas tipologías de derechos tal y como, según Piovesán (2004), marcaba la inicial Declaración Universal de 1948 “al consagrar que los derechos humanos componen una unidad indivisible, interdependente e inter-relacionada, en la cual los derechos civiles y políticos han de ser conjugados con los derechos económicos, sociales y culturales” (p.44). Esto dio lugar a numerosos congresos internacionales, hasta alcanzar el alegato definitivo en la Declaración y programa de acción de Viena durante la Conferencia mundial de derechos humanos de 1993:

“Todos los derechos humanos son universales, indivisibles e interdependientes y están relacionados entre sí. La comunidad internacional debe tratar los derechos humanos en forma global y de manera justa y equitativa, en pie de igualdad y dándoles a todos el mismo peso. Debe tenerse en cuenta la importancia de las particularidades nacionales y regionales, así como de los diversos patrimonios históricos, culturales y religiosos, pero los Estados tienen el deber, sean cuales fueren sus sistemas políticos, económicos y culturales, de promover y proteger todos los derechos humanos y las libertades fundamentales”. (ONU, 1993, art.5)

En función de la aplicación de estos principios, prevalece hoy en día dentro de las instituciones y corrientes ideológicas dominantes sobre los derechos humanos, la convicción de que la diferenciación entre los derechos civiles y políticos con respecto a los económicos sociales y culturales obedece a una categorización “artificial y estéril” (OACNUDH, 2009, p.11). Los elementos a los que aluden para sustentar su discurso frente a los “mitos” o “errores” que diferencian ambos tipos de derechos, son los siguientes (De Roux y Ramírez, 2004; OACNUDH, 2009; Sandoval y De la Torre, 2010):

- El primero lo hemos tratado recientemente, se trata de mostrar que la doble categorización proviene de la Guerra Fría en su disputa por configurar un mundo basado en la preponderancia de una serie de valores e ideologías que guían la condición humana. En la actualidad, “esta distinción entre ambas categorías de derechos ha sido superada y se reconoce ampliamente la indivisibilidad, interdependencia e interrelación de todos los derechos humanos” (Sandoval y De la Torre, 2010, p.11). Esto último se demuestra además cuando se analizan determinados derechos, comprobándose que contienen elementos de ambas categorías y que están relacionados entre sí. “Por ejemplo, suele ser más difícil para las personas que no

saben leer ni escribir tomar parte en actividades políticas o ejercer su derecho a la libre expresión” (OACNUDH, 2009, p.13).

- El segundo, hace referencia a la comprensión de que el PIDESC exonerando de su cumplimiento a los Estados, mientras que los civiles y políticos son de aplicación obligatoria. Esta creencia errónea se basa en afirmar que los derechos civiles y políticos “son exigibles de inmediato, porque imponen a los Estados obligaciones consistentes en abstenerse de hacer algo (obligaciones negativas), mientras que la exigibilidad de los DESC sería gradual, porque las obligaciones estatales correlativas son positivas o de acción” (De Roux y Ramírez, 2004, p.13). Frente a ello, argumentan que todos los derechos humanos comprenden acciones negativas y positivas. Por ejemplo, los derechos sindicales o a seleccionar un trabajo (DESC) dependen tanto de que el Estado haga cumplir la normativa a través de su sistema judicial (acción positiva) como de que se abstenga de intervenir sobre las libertades de los individuos para formar sindicatos o hacer huelga (acción negativa). Otro ejemplo, “para garantizar el derecho a la vida no basta simplemente ordenar a los agentes del Estado que se abstengan de matar; hay que desarrollar programas activos de educación y control de los miembros de la fuerza pública” (De Roux y Ramírez, 2004, p.13). El grado de inversión, por tanto, a realizar por parte de los Estados y posibles políticas públicas es igualitario para unos derechos y otros.
- El tercer elemento tiene que ver con la exigibilidad. Según los “mitos erróneos”, los DESC son de aplicabilidad progresiva a diferencia de los derechos civiles y políticos que deben ser ejecutados de forma prioritaria e inmediata. Esto se debe, principalmente a la otorgación de derechos fundamentales que se le asignan a los civiles y políticos, sumados a una interpretación mediada del artículo 2 del PIDESC donde se establece que los Estados firmantes se comprometen a realizar las medidas

“hasta el máximo de los recursos de que disponga, para lograr progresivamente, por todos los medios apropiados, inclusive en particular la adopción de medidas legislativas, la plena efectividad de los derechos aquí reconocidos”. Sin embargo, en los últimos años la Oficina del Alto Comisionado de la ONU para los Derechos Humanos (OACNUDH, 2009) se está encargando continuamente de recalcar que dicho concepto de progresividad no debe ser mal interpretado y que “los tratados imponen una obligación inmediata de adoptar medidas apropiadas con miras a lograr la plena efectividad de los derechos económicos, sociales y culturales”. Así como, que “Los Estados han de demostrar que están haciendo todo lo posible para mejorar el disfrute de los derechos económicos, sociales y culturales, incluso cuando los recursos son escasos” (p. 18). De esta forma, independientemente de la progresividad, señalan 5 obligaciones y medidas que han de adoptarse de inmediato con respecto a los DESC (OACNUDH, 2009): supresión de la discriminación, no condicionamiento a la progresividad efectiva porque hay derechos que no requieren una fuerte inversión de recursos, adopción de medidas y desarrollo de esfuerzos continuos comprobables, establecimiento de mínimos esenciales dentro de cada derecho y prohibición de medidas regresivas. En la misma dirección, el comité creado por la OACNUDH para la observación de cumplimiento de los DESC, ha establecido que todos los derechos conllevan tres tipos de obligaciones a ejecutar por parte de los Estados (Sandoval y De la Torre, 2010, p.14): la obligación de respetar los derechos ya instituidos; la obligación de proteger tales derechos con medidas de carácter positivo para que otras personas o instituciones no puedan suprimirlos; y la obligación de realizar acciones para que se continúe desarrollando su cumplimiento y todas las personas puedan acceder a ellos.

- El cuarto elemento, combate “la opinión de que los DESC no son justiciables, en otras palabras, que no pueden ser reclamados ante los jueces, ni amparados por éstos” (De Roux y Ramírez, 2004, p.14). Ésta idea proviene de la creencia de que los DESC dependen de políticas públicas por parte de los Estados, y por tanto, sujetas al quehacer ideológico del poder ejecutivo al mando. “Esta resulta una visión sumamente restrictiva y sesgada, pues no toma en cuenta que todos los derechos humanos, incluyendo por supuesto a los DESC, tienen al menos un elemento o dimensión cuyo cumplimiento puede ser exigido por vía judicial” (Sandoval y De la Torre, 2010, p.15). Sostienen de esta manera las instituciones gubernamentales de derechos humanos, que los sistemas judiciales de los diferentes Estados, están sirviendo de soporte en los últimos años para denuncias ciudadanas sobre cuestiones como el derecho a una vivienda y su no desalojo de la misma, a una educación gratuita o a la no discriminación. De la misma forma, aluden también a que existen numerosos mecanismos internacionales y regionales de protección de la totalidad de derechos humanos, destacando en el caso de los DESC la aprobación del Protocolo Facultativo del PIDESC por la ONU en 2008.
- Por último, el quinto elemento se basa en contraponer la idea de que el contenido de los DESC es ambiguo, lo que dificulta su reclamo a instancias judiciales por parte de la ciudadanía. De aquí se afirma que “Si bien no todos los derechos económicos, sociales y culturales están claramente definidos del mismo modo en los tratados de derechos humanos, esto también ocurre con los derechos civiles y políticos” (OACNUDH, 2009, p.12). Ejemplos claros en ambos sentidos son el derecho a “participar en la vida cultural” (PIDESC, 1966, art. 15.1a) y el derecho a “participar en la dirección de los asuntos públicos” (PIDCP, 1966, art. 25a) cuyo contenido dista de ser específico. En todo caso, esta cuestión se ha “ido superando también en la

medida en que, a través de casos concretos, los órganos internacionales de derechos humanos y los órganos jurisdiccionales nacionales han definido con toda precisión cuál es el contenido de cada uno de los derechos” (Sandoval y De la Torre, 2010, p.14) así como las condiciones y obligaciones de cumplimiento.

Más allá de estas afirmaciones provenientes de las instituciones internacionales de los derechos humanos, se encuentra toda una corriente que enarbola un discurso crítico contra las mismas. El argumento principal data sobre el hecho de que se invisibilizan una serie de ideologías y valores preponderantes que sobre la práctica posicionan a los DESC en una situación de incumplimiento e indefensión sobre los derechos civiles y políticos. Desde su concepción, tal división entre derechos no debería de existir pero la realidad es que cada uno obedece a una intención e ideología primaria muy distinta, así como a una aplicabilidad muy desigual por parte de la justicia en la actualidad. ¿Por qué sucede esto? Las causas que establecen son las siguientes:

- Las normas nunca describen hechos, postulan un “deber ser” no un “ser” (Gascón, 2001; Herrera, 2007; Rafecas, 2006). Una norma por sí misma no describe ni crea nada pues siempre es normativa: un debe ser, nunca descriptivo. “De hecho, cuando se nos dice que somos iguales ante la ley lo que realmente nos están diciendo es que debemos ser iguales ante la ley” (Herrera, 2007, p.33). Es decir, que tener reconocidos en una constitución o carta magna unos derechos, no te asegura en tu realidad más cercana que puedas practicar de forma certera esos derechos. Depende del acceso y poder de dominio de los bienes materiales e inmateriales (posición en la estructura social) en cada contexto cultural y también al hecho de cómo los valores e ideologías dominantes modulan esas normas. En este sentido, es clave comprender los procesos de aparición de nuevas necesidades sociales y su progresiva transformación hacia el reconocimiento como derecho humano. Ellacuría (citado en Sánchez-Rubio, 2012)



desvela las 5 etapas: 1) en primer lugar, la vivencia de experiencias durante un tiempo determinado, de una desigualdad social por parte de colectivos de personas; 2) la identificación y concientización por parte de esos grupos sobre la situación que categorizan como injusta; 3) el desarrollo de resistencias que ancla más fuertemente el proceso de objetivación sobre la problemática; 4) si tales procesos fructifican, pasa a reconocerse (total o parcialmente) la injusticia y se traslada al marco institucional que legisla en su favor; 5) finalmente, se articulan vinculaciones de carácter filosófico, ideológico, político y cultural que respaldan la lucha desarrollada. Atender a la elaboración de este proceso es fundamental para el reconocimiento de unos derechos humanos u otros. La legitimidad social es un elemento altamente importante, al igual que los espacios de permisibilidad que ofrezca la estructura social porque si existe una alta predominancia de unos valores y el cierre de otros, es bastante más dificultoso que se defiendan estos últimos.

- En este sentido, es desde los valores dominantes y de los procesos de división del hacer humano de donde surgen las pautas generales para construir las normas y, asimismo, de donde surgen los criterios más importantes para su justificación, interpretación o legitimación frente a las personas que están obligadas a cumplirlas (Herrera, 2007). Esto ya lo comprobamos con el relato histórico de disputa entre los derechos civiles y políticos y los DESC durante la Guerra Fría, donde cada bloque apuntaba a la defensa y prioridad de unos sobre otros. Los derechos civiles y políticos (respeto a la integridad física, moral, seguridad, respeto a la propiedad, libre expresión y pensamiento, de culto y participación política) obtienen una mayor vinculación y aceptación por las democracias liberales ya que reconoce los derechos de libertad de los individuos y exonera las responsabilidades de los Estados en cuanto a garantizar una serie de condiciones básicas de igualdad redistributiva entre la población,

combatiendo la injusticia social y la exclusión de minorías sociales. Por la otra parte, los DESC fueron desarrollados e implementados en mayor medida por la Unión Soviética debido a que su propio sustrato ideológico permitía una redistribución de las ganancias del capital y el progreso económico y científico, proyectado y ejecutado por medio de un Estado predominante hacia sus ciudadanos. La contrapartida es que al denostar los derechos civiles y políticos, dicha forma de gobierno se permitía restringir ciertas libertades de derecho al voto, participación política, libre expresión y manifestación, así como de integridad física y moral. Éste objetivo también es básico, pues permite dominar, controlar y someter a una población que carece de unos derechos que garanticen su propia libertad.

- Esto nos transporta hasta la actualidad donde con el predominio de las democracias occidentales-neoliberales los DESC pasan a ser denostados pues contienen en su raíz un sistema de valores y posiciones sociales antagónicos al sistema dominante. Éste sistema neoliberal se sirve de una mayor aplicación y predominio de los derechos civiles y políticos para anteponer las libertades funcionales del mercado y minimizar las políticas públicas de igualdad social, económica y cultural. Es, como escribe Pisarello (2009), “la subordinación de los derechos sociales y de otros derechos fundamentales a una concepción tendencialmente absolutista de ciertos derechos patrimoniales como el derecho de propiedad privada o la libertad de empresa” (p.14). Por medio de este recurso libran a los Estados, al menos parcialmente, de tener que proteger a sus ciudadanos del desempleo o de garantizar un sistema de salud y educación pública, para dejar total capacidad de libertad a los mercados y su funcionamiento. Desde este ejercicio político y jurídico, los gobiernos no deben preocuparse de garantizar políticas públicas que equilibren las desigualdades, propias del sistema, por contra, reconoce a todos los ciudadanos una serie de derechos que

protejan su individualidad y existencia “libre”. Ideología y práctica que encajan perfectamente con un sistema individualista, de la búsqueda de la satisfacción y progreso individual competitivo con unas mínimas responsabilidades sociales y comunitarias. Cada uno tiene su propia libertad y todos nacemos así (capacidad apriorística), el resto depende del individuo para procurarse su bienestar. Un marco ideológico contrapuesto a los DESC que defiende lo público como espacio necesario para promover una satisfacción igualitaria de los bienes societarios.

- La anterior concepción sistémica de valores y prácticas, trae además como consecuencia la identificación de una serie de derechos fundamentales u absolutos frente a otros que son relativos. Tal y como reconocen desde la propia Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) de la ONU (De Roux y Ramírez, 2004): “El discurso de los derechos humanos, y las prácticas que lo acompañan, nació circunscrito al plano de los derechos civiles y políticos” (p.11). Esto conlleva que los derechos vinculados a la libertad y seguridad física, moral, de pensamiento, de culto y de expresión se hayan vinculado con los derechos civiles y políticos, mientras que los DESC se encontrarían vinculados con la igualdad de derechos, la participación colectiva y respeto a la cultura. En relación a este punto de vista, “los derechos civiles y políticos guardarían una conexión fuerte con valores como la libertad o con principios como el de dignidad de la persona. Los derechos sociales, en cambio, sólo tendrían un vínculo remoto con dichos principios y valores” (Pisarello, p.14). Esta disyuntiva de libertad versus igualdad y derechos colectivos versus derechos individuales (Saura, 2013) que ataca desde el fondo, pormenoriza inexorablemente a los DESC a pesar de los intentos por parte de las instituciones gubernamentales de los derechos humanos de su negación. Una primera muestra puede observarse en los fuertes procesos de legitimación social y aplicación jurídica

hacia el cumplimiento de derechos tales como la libertad de voto político, integridad física o la libre expresión. Fuerza jurídica, política, legislativa y social que no tiene la misma intensidad cuando se violan derechos como el de tener una vivienda, garantizar un empleo digno o una sanidad pública. Una segunda muestra, es la calificación que se les asignan a los DESC como derechos de 2ª generación. Es decir, que se generaron a partir de una 1ª generación de derechos, los civiles y políticos, construyéndose un único proceso evolutivo lineal, donde existen diferentes clases de derechos. Muestra Sánchez-Rubio (2012) que aún demostrándose que los DESC no sean precisamente posteriores a los derechos civiles y políticos<sup>17</sup>, el sistema ideológico y “el imaginario dominante, desde el principio, se preocupó por utilizar un paradigma que solo fortalecía a los derechos de la primera generación –y no a todo el mundo– y debilitaba a las llamadas segunda y tercera generación”. (Sánchez-Rubio, 2012). Así, se silencia el sentido y actividad política que tienen los derechos humanos, en particular los DESC, con las conflictividades y luchas que hay en su interior y sus posteriores transformaciones.

- La suma de estas causalidades nos desplazaría, por último, a una crítica certera sobre la exigibilidad que en términos de judicialización se lleva a cabo sobre los DESC. De este modo, la aplicación efectiva de las normas reconocidas en las constituciones o en los diferentes ordenamientos jurídicos no van a poder ser aplicados en beneficio de un acceso igualitario a los bienes sino en función del sistema de valores preponderante expuesto. De aquí la infravaloración de los DESC y su verdadera aplicabilidad jurídica. De aquí las dificultades de los gobiernos para garantizar eficientemente el

---

<sup>17</sup> Aquí Sánchez-Rubio, establece numerosos ejemplos donde derechos de corte social, cultural y económico aparecían en diferentes legislaciones, como: la “Carta forestal de 1217”, la “Declaración rusa de los derechos del pueblo trabajador y explotado” de 1918, los derechos a los trabajadores reconocidos por la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en la “Declaración de Filadelfia” de 1944 o en la constitución de la Organización Mundial de la Salud (OMS) que en 1946 posicionaba a la salud como un derecho fundamental.

derecho a la salud pública y universal, el derecho al empleo y a la libre determinación de las culturas indígenas frente al aseguramiento de la seguridad física o libertad individual cuyo incumplimiento son totalmente penalizados jurídica y socialmente. En consecuencia, el discurso que “insiste en considerarlos simples orientaciones de la acción de los Estados” (Sebastián, 2009, p.62) no se encuentra eliminado de las prácticas que se ejecutan. Es más, tal y como reconocen desde la OACNUDH (2009) cuando se aprobaron el PIDESC y el PIDCP en 1966 se constituyó inmediatamente el Primer Protocolo Facultativo del PIDCP que se encargaba de supervisar y establecer mecanismos judiciales de carácter internacional para el cumplimiento de estos derechos, pero “Esto no sucedió en el caso del PIDESC” hasta el año 2008. En este sentido, la protección jurídica de los derechos humanos es fundamental para garantizar su cumplimiento. Que existan mecanismos judiciales proporciona un respaldo certero y fuerte de que ese derecho existe. A pesar de que, también es importante la legitimidad social, política y económica que tenga ese derecho para que tales mecanismos de control sean más efectivos, los mecanismos jurídicos de protección y control también forman parte de ese proceso de legitimación social e incrustación en el imaginario social de las personas. Además, su utilización ayuda a la comprensión de esos derechos en la práctica social, ofreciendo recursos en caso de incumplimiento por lo que sirve no sólo como punitivo (de amenaza ante violaciones de tales derechos) sino también de experiencia práctica que sienta precedentes y puede dar lugar a futuras transformaciones o reivindicaciones de nuevos derechos.

Analizados los debates, concepción dominante y crítica sobre los DESC, queda en último lugar posicionar el derecho a la comunicación y libre información dentro de los mismos para dar por cerrado este repaso teórico que nos sitúa en el encuadre jurídico general sobre el que se desarrolla la presente investigación.

### **2.3.3. El derecho a la comunicación e información**

Iniciando por la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), el artículo 19 hace referencia explícita al derecho a la libre información:

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

Junto a este, podemos observar otros artículos que mencionan derechos a la participación que están relacionados directamente con la actividad de los movimientos sociales: el artículo 20.1 “Toda persona tiene derecho a la libertad de reunión y de asociación pacíficas”; el artículo 27.1 “Toda persona tiene derecho a tomar parte libremente en la vida cultural de la comunidad, a gozar de las artes y a participar en el progreso científico y en los beneficios que de él resulten”; y el artículo 29.2 donde se establece que en el ejercicio de los derechos, a toda persona debe asegurársele el “reconocimiento y el respeto de los derechos y libertades de los demás, y de satisfacer las justas exigencias de la moral, del orden público y del bienestar general en una sociedad democrática”. Estos derechos, son igualmente reconocidos y expresados en el PIDCP (1966), en sus artículos 18, 19, 21 y 22. Cabe añadir desde este Pacto, la introducción a normativizar que “Toda propaganda en favor de la guerra estará prohibida por la ley” (art. 20.1) y a que “Toda apología del odio nacional, racial o religioso que constituya incitación a la discriminación, la hostilidad o la violencia estará prohibida por la ley” (art. 20.2).

Con respecto al PIDESC (1966), el artículo 1.1 establece que “Todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación. En virtud de este derecho establecen libremente su condición política y proveen asimismo a su desarrollo económico, social y cultural”. En cuanto a la norma jurídica que contiene una vinculación más directa con el derecho a la

comunicación, podríamos destacar el artículo 15 donde se reconocen las garantías de toda persona a: a) “Participar en la vida cultural”; b) “Gozar de los beneficios del progreso científico y de sus aplicaciones”; y c) “Beneficiarse de la protección de los intereses morales y materiales que le correspondan por razón de las producciones científicas, literarias o artísticas de que sea autora”. De igual manera se insta a los Estados pertenecientes al Pacto de asegurar “el pleno ejercicio de este derecho” (art. 15.2) y “a respetar la indispensable libertad para la investigación científica y para la actividad creadora” (art. 15.3).

Más allá de esta jurisprudencia cristalizada en Declaraciones y Pactos internacionales, la ONU y más específicamente su sección dedicada a la Educación, Ciencia y Cultura (UNESCO) se ha dedicado específicamente al tratamiento sobre el derecho a la comunicación e información. Por ejemplo, desde sus inicios en la Constitución que forjó al organismo en 1945 se explicita el objetivo de “libre intercambio de ideas y de conocimientos” (2020, p.7) y “a la conservación, al progreso y a la difusión del saber” (art. 1c). Este trabajo se ha reforzado con la realización de Cumbres Mundiales de la Sociedad de la Información “que ha reafirmado la libertad de expresión y el acceso universal a la información como piedras angulares de las sociedades del conocimiento integradoras” (UNESCO, 2020). Así como Declaraciones internacionales como la “Convención sobre la protección y la promoción de la diversidad de las expresiones culturales” (2005), la asignación de relatores especiales de observación para el cumplimiento de este derecho, publicaciones de trabajos de investigación y líneas de acción como las integradas, por ejemplo, en la Estrategia a Plazo Medio de la UNESCO para 2008-2013 (UNESCO, 2020).

Estas líneas estratégicas de defensa de la comunicación e información conectan con el derecho de los pueblos indígenas a desarrollar su cultura, formas de conocimiento y lenguajes comunicacionales. En la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (2007) se establece de forma clara que “Los pueblos indígenas tienen

derecho a conservar y reforzar sus propias instituciones políticas, jurídicas, económicas, sociales y culturales, manteniendo a la vez su derecho a participar plenamente” (art.5). De la misma forma, “tienen derecho a no ser sometidos a una asimilación forzada ni a la destrucción de su cultura” (art.8) y a “practicar y revitalizar sus tradiciones y costumbres culturales” (art.11) con el “derecho a revitalizar, utilizar, fomentar y transmitir a las generaciones futuras sus historias, idiomas, tradiciones orales, filosofías, sistemas de escritura y literaturas” (art. 13). Para ello se insta a los Estados a construir mecanismos que procuren el cumplimiento de estos derechos.

La crítica a realizar va en sintonía con lo esbozado hasta ahora en el presente apartado y que la Teoría crítica argumenta: el problema no debe estudiarse únicamente desde la esfera de lo formal, pues la ley existe y se supone su obligado cumplimiento, sino desde las realidades contextuales que el ejercicio del Derecho ejecuta. En nuestro contexto occidental-neoliberal actual, si bien la libertad de opinión y expresión se desarrolla, debe hacerse siempre bajo los parámetros de condición de normalidad, esto es, en coherencia con los principios del sistema dominante. Algunos ejemplos clarividentes de nuestro tiempo lo conforman en este momento los procesos judiciales ante los cuales se están enfrentando personalidades como Julian Assange, Edward Snowden y Chelsea Manning por publicar informaciones sobre violaciones flagrantes de derechos humanos llevadas a cabo por numerosos Estados.

En el caso español, la Ley orgánica 4/2015 de protección de la seguridad ciudadana ha suscitado también numerosos casos<sup>18</sup> que, como mínimo, ponen en duda el derecho a la libertad de expresión y la protesta ciudadana (en clara relación con los movimientos sociales y sus acciones de participación por la transformación social), llegándose a afirmar que “suponen un retroceso para el ejercicio de los derechos fundamentales en España”, como

---

<sup>18</sup> Artistas musicales han sido multados por las letras de sus canciones junto a numerosas personas por expresar opiniones críticas en redes sociales contra la corona española o la religión católica.



confirman “los órganos de control de la normativa internacional de derechos humanos, [que] han mostrado su preocupación por dichas reformas” (Garrido, 2018, p.27).

En cuanto a México, resultan sobre todo destacables los casos de asesinatos a periodistas. La Comisión Nacional de Derechos Humanos de México (CNDH) ha registrado en este sentido, desde el 2000 al 18 de diciembre de 2019, 153 homicidios. Sin obviar, los casos de activistas en defensa de los derechos humanos cuyos datos registrados también por la CNDH muestran el asesinato de 49 personas desde el año 2006 al 18 de diciembre de 2019 (Comisión Nacional de Derechos Humanos de México [CNDH], 2020). Cabe recordar que muchas de estas personas activistas son defensores ambientalistas pertenecientes a comunidades indígenas.

Parece obvio, por tanto, que el derecho a “la libertad de opinión y de expresión” y a “no ser molestado a causa de sus opiniones” del artículo 19 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948), el derecho a “Participar en la vida cultural” del artículo 15 del PIDESC (1966) y el derecho otorgado a los pueblos indígenas para “conservar y reforzar sus propias instituciones políticas, jurídicas, económicas, sociales y culturales, manteniendo a la vez su derecho a participar plenamente” del artículo 5 de la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas (2007) son puestos en duda de su verdadero cumplimiento desde los ejemplos citados.

A esta “verdad a medias” sobre la libertad de opinión y expresión hay que sumarle una “verdad mediada”, que relacionamos con la parte del artículo 1 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos (1948) y que atiende al derecho de “recibir informaciones y opiniones y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión”. Decimos “mediada”, precisamente porque se encuentra influenciada por parte de los medios de comunicación de masas y sus procesos de acumulación privada de la información. Bien es cierto que asumimos, tal y como mostramos en el subapartado 2.2.3.

“Teorías de la comunicación con las nuevas tecnologías de la información y comunicación”, que nos situamos en una sociedad de autocomunicación de masas (Castells, 2009) con una nueva ecología de medios (Scolari, 2008; Rincón 2015 y 2017; Velásquez *et al.*, 2018) en el que la construcción y acceso a la información se ha trasladado hacia la multitud de usuarios gracias a las NTIC. Sin embargo, ello no debe hacernos eludir el hecho de que existen grandes conglomerados empresariales de carácter privado que se posicionan en el centro de la producción y difusión de la información.

Esta idea se relaciona, con la cuestión de que en la actualidad, los medios de comunicación son de carácter privado por la vindicación que tiene Occidente con los Derechos Civiles y Políticos (de carácter individual) frente a los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (de carácter colectivo), a pesar de que la comunicación forma parte de estos últimos. De este modo, Occidente al denostarlos por la inclusión de intereses patrimonialistas, de propiedad privada y obtención de beneficios, categoriza a la esfera de lo cultural como derechos de segunda clase, no tanto a ser respetados o contruidos desde lo público sino desde la esfera de lo privado. No hay pues, democratización de la cultura, esta forma parte por el contrario, de la dimensión de lo privado e individual (siempre bajo régimen y dominio del capital). En consecuencia, no es de extrañar que la tendencia hacia la acumulación de capital en agencias de comunicación haya ido aumentando a lo largo de las décadas por medio de la eliminación de normas que controlasen la aglomeración de medios bajo los mismos operadores económicos, ya sean dedicados a la información o a actividades de mercado ajenas<sup>19</sup>.

En el caso de las empresas de televisión y sistemas por cable, sus respectivas empresas matrices, son a su vez grandes gigantes empresariales cuyos consejos de

---

<sup>19</sup> Tal y como describimos en el subapartado 2.1.2.2 “Estados-Nación: política institucional”, la desregulación sobre las telecomunicaciones llevada a cabo en el año 1984 por Ronald Reagan, supuso el inicio de las grandes fusiones empresariales en el sector.

administración están dominados por ejecutivos, inversionistas y bancarios. De aquí que los intereses de estos grandes agentes del capital se encuentren en los medios de comunicación para la búsqueda de beneficios económicos: “Estos inversionistas son una fuerza que contribuye a que las empresas de medios de comunicación se orienten hacia unos objetivos (rentabilidad) estrictamente de mercado” (Chomsky y Herman, 2005, p.38). Lo que demuestra los movimientos de capital (su vinculación con otros sectores del mercado) dentro las agencias de comunicación, y cómo sobrepasan los intereses o funciones informadoras y comunicativas. Pero a esta función habría que sumarle otra igual de importante: servir como herramienta socializadora, reproductora y legitimadora del sistema dominante (Bolz, 2006; Chomsky y Herman, 2005; Chomsky y Ramonet, 2004; Mattelart, 2006),

Haciendo un rápido repaso, actualmente la mayoría de la información a nivel mundial se gestiona desde varias empresas que construyen el noticiario de cada día, decidiendo cuáles son los acontecimientos más importantes a mostrar al público y el enfoque desde el que atenderlas<sup>20</sup>. El nombre de estas empresas son bien conocidas en el mundo de la comunicación: Associated Press (AP), United Press International (UPI), Reuters, Agence France Presse (AFP), Deutsche Presse-Agentur (DPA), Agenzia Nazionale Stampa Associata (ANSA) y Agencia EFE son las principales con sede en Occidente y proyección mundial, mientras que también destacan la agencia de noticias oficial China Xinhua New Agency, Ría Novosti (de Rusia) e Inter Press Service, organizada por regiones y comprometida con el ejercicio periodístico independiente. En cuanto a las cadenas de televisión, las más importantes en el país estadounidense (por su gran capacidad de difusión a nivel mundial) son principalmente cuatro (Serrano, 2010, p.66): ABC, FOX, CBS y NBC; siendo propiedad de algunas de las empresas de medios más grandes del país norteamericano: Clear Channel, News Corp, Viacom, The Tribune Company y Sinclair Broadcast, mientras que las empresas

---

<sup>20</sup> Esto es, lo que McCombs y Pla (2003) categorizaron como “agenda-setting”.

que financian la publicación de noticias en vídeo incluyen firmas como General Motors, Intel y Pfizer.

Por otro lado, en lo referente al territorio español el espectro comunicativo en España para servicios de televisión y radio se divide principalmente en tres grandes conglomerados corporativos: Movistar (1.679,29€)<sup>21</sup>, Mediaset España (779,35€) y Atresmedia (777,31€). La suma estos ingresos totales junto al de otras compañías como la SER, COPE, Grupo Vocento, etc. Dan una suma total de ingresos de 4.338,33 millones de euros durante el ejercicio de 2018, el último sobre el que se tienen datos de forma anual según la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia en España (2020). En cuanto al territorio mexicano, las empresas audiovisuales que dominan el espectro comunicativo son principalmente el Grupo Televisa, Grupo Carso y TV Azteca, S.A.B. de C.V. que generaron en el año 2016 unas ventas netas consolidadas de 96,287 (Grupo Televisa, 2016), 95,187 (Grupo Carso, 2016) y 12,410 (TV Azteca, 2016) millones de pesos mexicanos, respectivamente.

Precisamente, atendiendo a estos últimos datos acudimos nuevamente al interrogante sobre la capacidad que presentan los medios para mostrar discursos e imaginarios alternativos al sistema hegemónico. Como por ejemplo que en el caso de México las cosmovisiones de las poblaciones indígenas, diversas y alternativas al imaginario hegemónico, sean proyectadas desde tales corporaciones mediáticas. En este sentido, las garantías que concede el Estado mexicano para cumplir el derecho de los pueblos indígenas a que “la dignidad y diversidad de sus culturas, tradiciones, historias y aspiraciones queden debidamente reflejadas en la educación y la información pública” (Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas 2007, art. 15) son escasas y están diezmadas por el aparato de la propiedad privada de los medios de comunicación de masas descritos.

---

<sup>21</sup> Los datos están en millones de euros y sin incluir subvenciones de los Estados. Haciéndose referencia solo a los ingresos por servicios de televisión y radio.

Por el contrario, en la apuesta por una verdadera integralidad e interculturalidad del derecho a la comunicación e información, los pueblos indígenas señalan la excesiva proyección y complejidad de un único discurso hegemónico. Visibilizando la débil “pluralidad” de los medios y sus narraciones homogeneizantes que excluyen y segregan a minorías. Un ejemplo importante, podemos comprobarlo con el caso de estudio desarrollado por la presente investigación sobre el MA OGM. Éste colectivo, se ha apropiado de las NTIC para construir su propio discurso y combatir las injusticias sufridas con respecto a la siembra de soya transgénica en sus territorios por parte de una empresa multinacional. Desde esta perspectiva, ha postulado una concepción des-estructuradora de lo instituido, de las visiones, discursos preponderantes y del derecho constitucionalista occidental, al abrir nuevos debates y visibilizar elementos tabú subyacentes al supuesto “modo natural” de concebir lo humano, sus capacidades, limitaciones y necesidades. Nuevamente la mayor fuerza se articula aquí, en el nuevo entendimiento que le otorga al territorio, pues frente a lo occidental, que lo considera como ente productivo y limitado físicamente, para los pobladores indígenas del MA OGM el territorio es aquel sostenible y en armonía donde los límites son difusos.

Pero la mirada indígena no acaba aquí, pues lo también verdaderamente resaltable es la capacidad de utilización práctica que realiza sobre el marco jurídico internacional para abordar sus intereses colectivos. Sus denuncias constantes, como podrá comprobarse durante las entrevistas realizadas a sus integrantes, a un marco jurídico que incumple su normativa de celebrar consultas “de buena fe [...] a fin de obtener su consentimiento libre, previo e informado” (Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas 2007, art. 19) sobre el cultivo intensivo y transgénico sobre el medioambiente que les rodea, presentan una mirada frontal hacia el mismo para lograr una descolonización de las relaciones que promueven el estancamiento de la segregación, injusticia y desigualdad. Una puesta en cuestión de los valores y moral de los derechos occidentales internacionales con el

fin de visibilizar a las minorías y establecerlos desde el inicio como prácticas para la consecución de mecanismos más igualitarios. El aporte de los pueblos indígenas pues, importante, al introducir otro discurso muy alejado del hegemónico occidental, desestabilizando y cuestionándolo a la vez que construyendo el derecho desde “abajo” y en pos del reconocimiento por la colectividad.

De esta forma:

La comunicación indígena no sólo es sujeto de derecho, sino también una garantía para el ejercicio íntegro de los derechos fundamentales de los pueblos indígenas; está íntimamente ligada a las estructuras de transmisión y conservación de la cultura, y se constituye en su principal soporte. Por eso, las estrategias de la comunicación indígena son fundamentales en los procesos de fortalecimiento y revitalización de las lenguas propias, en el desarrollo de las garantías de acceso, conservación y preservación de los espacios y sitios sagrados y especialmente en la defensa del territorio ancestral, que está íntimamente ligada y hace parte de él. (Organización Nacional Indígena de Colombia [ONIC] y Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones [MINTICs], 2014, p.18)

La comunicación, por tanto, nos muestra su carácter integral como “forma privilegiada para ejercer otros derechos siendo un proceso de formación y fortalecimiento de actores” (Barragán-Robles y Garzón, 2015, p.277) para desarrollar sus propias potencialidades y dignidad humana. Desde esta perspectiva, el derecho a la comunicación se enfrenta a la concepción de la información como mercancía, posicionándose como elemento colectivo para el reconocimiento de las identidades y ejercicios de transformación social. “No basta, pues, pensar en que la responsabilidad social de quienes controlan los medios pueda sustituir a la idea de participación, que en última instancia opera como sinónimo de democracia” (Arredondo y Sánchez-Ruiz, 1987, p.30) y crea únicamente nuevas

posibilidades comunicativas en función de mayores accesos a tecnologías e información desde la óptica de una ciudadanía receptora y no productora. Por el contrario, debe comprenderse a la comunicación como una práctica transformadora que integra a una ciudadanía instituyente de derechos exigibles y aplicables porque “No se puede ser ciudadano si no se puede expresar en la esfera pública la carencia de derechos y la lucha por nuevos derechos” (Mata, 2009, p.32).

Comunicación, en definitiva, en pos de la búsqueda de soberanías culturales, de reconocimientos e hibridaciones siempre vinculadas con la justicia social. Es desde esta mirada, que abordamos los procesos comunicativos que llevan a cabo los movimientos sociales, investigando y desvelando sus prácticas, usos y apropiaciones de las NTIC que desarrollan para alcanzar sus metas de transformación social. Pero para ello, tendremos que atender antes a la producción de conocimiento que han realizado diversos autores sobre aspectos fundamentales de los movimientos sociales: de las estructuras, modos de acción y tipologías que presentan.

#### **2.3.4. Teorías de los movimientos sociales.**

Durante el siguiente subapartado, vamos a presentar una caracterización específica de los movimientos sociales que se desarrollan desde las diferentes corrientes teóricas: desde sus estructurales organizacionales, formas de acción y protesta, construcción de identidades y encuadramientos culturales hasta las funcionalidades, tipos de objetivos y metas que articulan. Su explicación teórica, por lo tanto, requiere de su interrelación con otras categorías analíticas tales como hegemonía y subalternidad, participación social, acción política, cultura e identidad, transformación social, derechos humanos y, por supuesto, comunicación, que abordaremos más concretamente en el siguiente subapartado.

El esquema general a seguir se estructura en función de las diferentes corrientes de estudio de los movimientos sociales. De este modo, se procederá atendiendo en primer lugar a la corriente de investigación europea, seguida de la estadounidense y finalizando con la latinoamericana donde se incluyen de modo más específico a los movimientos indígenas. Se abarcará así, desde esta clase movimientos sociales hasta los urbanos, posicionando el derecho al territorio como un enclave junto a otros sectores como el ambiental, el feminista, el antimilitarista, el estudiantil, el religioso, el LGTBI (lesbianas, gais, transexuales, bisexuales e intersexuales), antiglobalización y la defensa de los derechos humanos. Ultimamos el subapartado con un cuadro general que reúne la diversidad de características tomadas desde las diferentes fuentes teóricas planteadas.

Por otra parte, cabe realizar una serie de “advertencias” o primeras puntualizaciones del recorrido a realizar sobre el estudio de los movimientos sociales:

- La diferenciación en las demandas (ambientalismo, feminismo, estudiantil, etc.) no impide configurar patrones conjuntos de comportamiento organizacional y de acción, así como de procesos identitarios y comunicacionales. Si bien presentan diferencias que pueden ser descritas, nuestro objetivo es proyectar las similitudes para proyectar



un cuadro general de los movimientos sociales de nuestro tiempo según los teóricos. En el caso anterior, de descripción de diferencias, requeriría de estudios individualizados con mayor base empírica.

- Aunque tradicionalmente la investigación de los movimientos sociales ha sido vinculada con colectivos pertenecientes al espectro ideológico de “izquierda”, nosotros consideramos de un modo similar al que lo hizo Offe (1996), que todo movimiento social “cuestiona los límites de la política institucional” (p.163) e incluso, podríamos añadir, de los elementos naturalizados del sistema. De aquí que también incluyamos movimientos sociales del espectro ideológico de la “derecha” o conservadores porque aunque con formatos y objetivos diferentes, buscan también una transformación de lo establecido.
- El estudio de los movimientos sociales no debe caer en superficialidades que estudien únicamente los puntos culminantes, manifestaciones o protestas. Nuestra mirada va más allá para no caer en lo que Melucci (1999) llama “miopía de lo visible” sino en el análisis de las “redes sumergidas”, donde se construyen los procesos de identificación y contrahegemonía para superar los desequilibrios de poder.
- En el presente subapartado no realizaremos una diferenciación entre viejos y nuevos movimientos sociales. Consideramos que esta clasificación debe ser (sino se encuentra ya) superada, además de que restringe elementos de análisis. Los actuales movimientos sociales son una fase avanzada con, eso sí, nuevas caracterizaciones y modos de hacer que requieren de nuevas reflexiones pero con raíces históricas y elementos de base común que no pueden ser proscritos: “Tanto los viejos como los nms tienen en su origen y finalidad elementos de *alternatividad*, es decir, de cambio social en alguna dimensión” (Zaragoza, 2016, p.44). La diferenciación, en este sentido, de la misma manera que afirmamos en anteriores apartados con respecto a la

denominación de “viejas” y “nuevas” tecnologías, polariza los argumentos y descripciones, desconectando el análisis sobre los procesos graduales y elementos vinculantes que poseen los movimientos sociales.

- La siguiente recopilación teórica obedece a los pilares fundamentales sobre los que se soporta la teoría de los movimientos sociales contemporánea. El contexto general de origen sobre el que se posicionan son las movilizaciones ocurridas durante 1960 (mayo del 68 como máximo exponente) y 1970 que dejan en el ostracismo las teorías explicativas de la acción colectiva anteriores desde el marxismo y funcionalismo.
- Existe una gran amalgama en las formas de clasificación de las corrientes teóricas que estudian a los movimientos sociales. Desde los que se centran en la movilización de recursos y las oportunidades políticas (McAdam, Tarrow y Tilly, 2005), los que parten desde un enfoque funcionalista (Smelser, 1996) o analizan desde el estructural-marxismo (Wallerstein, 2004 y 2005), hasta la acción colectiva intersubjetiva e identitaria (Melucci, 1999; Touraine, 2014) o los que abordan desde la comunicación (Castells, 2009 y 2012; Rovira, 2012) y el indigenismo (Jasso, 2012). En nuestro caso, hemos optado por reunir las más significativas atendiendo al territorio, por cuestión de síntesis y unificación de análisis de las variables sobre las que ponen el foco los grupos de autores. Esto no quiere decir que existan diferencias irreconciliables entre las corrientes, es más cómo observaremos, algunas de ellas contienen elementos comunes independientemente de la corriente en la que se sitúen.
- Por último, cabe añadir que el análisis de los movimientos sociales desde la perspectiva comunicacional será abordada en el siguiente subapartado: “2.3.4. Las NTICS en los movimientos sociales: comunicación como estrategia de lucha”.

#### ***2.3.4.1. Corriente teórica europea.***

Esta corriente abre una nueva dimensión de estudio sobre los movimientos sociales hasta entonces poco desarrollada, emergiendo desde la tendencia posestructuralista y posmarxista. La clave es el abordaje desde lo cultural, los valores y la identidad social: “se intentaba poner en relación a los movimientos sociales con los cambios culturales y estructurales a gran escala” (Diani, 2015, p.5). Un análisis de las contradicciones que genera la estructura capitalista y que se denota en lo que llaman como “nuevos movimientos sociales”:

The term 'new social movements' is rapidly approaching its sell-by date. It refers to a cluster of movements that began to emerge out of the student movement of the 1960s, that is, the peace movement, the environmental movement, second-wave feminism, animal rights, anti-psychiatry and so on. (Crossley, 2002, p.149).

Lo “nuevo” de estos movimientos sociales es que generan una crítica a la Modernidad, no desde los sistemas de aplicación de la producción económica y su distribución, como sucedía con los movimientos obreros de la época industrial, sino desde el modelo cultural que lo abarca todo. El modelo de desarrollo de las democracias occidentales, el tipo de sociedad y civilización basado en un bienestar humano que se genera a través del crecimiento material, es así cuestionado. Protestan contra la funcionalización que segrega el productivismo moderno, la competitividad y la situación de predominio de una racionalidad y unos modos militares y patriarcales. Estos movimientos sociales surgen entonces, como reflejo y respuesta de la población ante el funcionamiento del poder. En este sentido, Mardones (1996) ensalza y dota de características propias a estos colectivos cuyo principal objetivo es cambiar las formas sociales, políticas, ideológicas y morales que han estado de forma permanente en el contexto social occidental. Se sustituye por otras condiciones de vida que proyectan mayor valor a lo cultural con valores postmaterialistas (feminismos, pacifismo,

ecologismo, etc.) consistentes en el reconocimiento a la propia identidad, la autonomía, la autoexpresión y la realización estética y afectiva: “se desafían los significados socialmente compartidos; el modo de definir e interpretar la realidad. Los movimientos sociales tienden a concentrarse cada vez más en la auto-transformación” (Diani, 2015, p.9). Este sustrato ideológico, les lleva a conformar formas de participación que se alejan de la política institucional pero intentando influir en las decisiones políticas que se toman sobre tal campo.

Las clases medias, tornan en protagonistas donde las “movilizaciones sociales tuvieron lugar en sociedades poseedoras y generadoras de riqueza y bienestar, en las que la pluralidad asociativa era uno de sus rasgos característicos, en las que las posibilidades de participación política y social eran altas” (Porro, 2014, p.48). Se establecen demandas subjetivas de carácter específico, local y parcial hacia el reconocimiento de derechos e identidades que ponen en cuestión ciertos elementos del sistema capitalista postindustrial, “Los conflictos emergen en aquellas áreas previamente consideradas típicas de la esfera privada, incluyendo por ejemplo problemas de auto-definición e inversiones en los estilos de vida dominantes” (Diani, 2015, p. 9). Todo ello sin eliminar el hecho de que las demandas pretendían configurar sociedades más integradoras, es decir, que intentan extender hacia el conjunto societario para que también gocen de tales reconocimientos. Esta característica, ahonda en otro de sus rasgos principales: el valor de la solidaridad. Al ser “una forma de acción colectiva que implica solidaridad” (Melucci, 1989, p.29) que se proyecta en tipos de participación con estructura horizontal, democrática y descentralizada en forma de red (Castells 2009), lo que permitiendo a su vez la interconexión de una amplia amalgama de creencias entre sus componentes hacia una “movilización colectiva más amplia, como proceso de reconocimiento mutuo en la diferencia y la heterogeneidad, en el intercambio y la comunicación” (Sabariego, 2018, p.398).

El enfoque desde el porqué surgen los movimientos sociales, frente al propio de la corriente estadounidense de estructura de oportunidades políticas que explica cómo se movilizan (Jasso, 2012) o el de los funcionalistas que lo configuran como desviaciones, abrió un campo de posibilidades que permitió el estudio de las transformaciones sociales por medio de lo cultural, la identidad, la comprensión de sentidos, y modos de vida de los integrantes de la acción social colectiva y la sociedad civil. Es, desde estos principios, que los diferentes teóricos basaron sus formas de análisis sobre los movimientos sociales pero con, evidentemente, diferencias. Pasemos a detallar de este modo, los argumentos propios de los teóricos más representativos de esta corriente: Touraine, Mellucci y Offe.

En primer lugar, Touraine analiza las sociedades desde los conflictos históricos, posicionándolos como elementos centrales dentro del sistema, siendo los movimientos sociales los agentes claves o máximos representantes: “la idea de movimiento social procura demostrar la existencia, en el núcleo de cada tipo societal, de un conflicto central” (Touraine, 2014, p.99). El componente de historicidad y luchas son por tanto características definitorias de los sistemas en el que: “un movimiento social es el comportamiento colectivo organizado de un actor de clase luchando contra su adversario de clase por el control social de la historicidad en una comunidad dada” (Touraine, 1981, p.77 citado en Diani, 2015). Cada sociedad entraña un modelo histórico de conflictos que trae como consecuencia cambios en las modalidades de luchas sociales, culturales, políticas y económicas. Por tanto, “is a thesis about the shift in the mode of historicity in western societies and the corresponding shift in the central struggle of those societies” (Crossley, 2002, p.151).

Frente a la sociedad moderna basada en un conflicto entre clases sociales cuyo fundamento se encuadraba en las relaciones sociales del trabajo y de producción económica (burguesía versus proletariado), en la “sociedad programada” se habría alterado la dinámica. En su ensayo, “¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes” (2014) Touraine se cuestiona

precisamente sobre el conflicto central característico de nuestra época, argumentando que es “el que libra un Sujeto en lucha, por un lado, contra el triunfo del mercado y las técnicas y, por el otro, contra unos poderes comunitarios autoritarios” (p.99). La disociación actual entre lo económico y lo cultural rechaza una concepción de los movimientos sociales sometidos a una utopía o sociedad perfecta con una ideología política concreta. Por el contrario, desemboca en la articulación de unos movimientos sociales en pos del reconocimiento de la libertad e igualdad del Sujeto, como ente moral y cultural atravesado por tensiones internas: “Conciencia de sí, recreación estética, estrategia política y solidaridad de base se mezclan, se completan y se combaten en torno del movimiento societal sin que ninguno de sus componentes formule un mensaje doctrinario y político” (Touraine, 2014, p.104).

He aquí la caracterización principal de los movimientos sociales según Touraine, contrapuesta al de la sociedad moderna industrial cuyo fin último era, según el marxismo, el alcance de una sociedad sin clases. En la actualidad, la vertiente ideológica-política deja paso a “movimientos morales” que “ponen en cuestión una forma de dominación social, a la vez particular y general, e invoca contra ella valores, orientaciones generales de la sociedad que comparte con su adversario para privarlo de tal modo de legitimidad” (Touraine, 2014, p.100). El problema estaría en un predominio de un tipo de racionalidad, teniendo razón por tanto, los movimientos sociales en centrar su atención en los problemas culturales de identidad y sentido, de estilos de vida y de las relaciones pues ahí está el conflicto de interpretaciones culturales, modelos sociales y orientaciones normativas que generan la dominación. La siempre existencia de un conflicto conjugado con el principio de oposición hacia un adversario social determinado que construye la identificación propia como Sujeto y las referencias morales basadas en un “proyecto de vida, de respeto por los derechos fundamentales que no pueden reducirse a ganancias materiales o políticas” (p.105) se

posicionan de este modo como los principales factores definitorios de los movimientos sociales.

En la misma sintonía, y cómo discípulo de Touraine, se posiciona Castells (2009) al conceptualizar a los movimientos sociales como “actores sociales que aspiran al cambio cultural (cambio de valores)” (p.394). El enfoque sobre la cultura e identidad de los sujetos es por tanto, también central en la teoría de este autor, en la medida en que “el cambio social es multidimensional pero en última instancia, es contingente al cambio de mentalidad, tanto en los individuos como en los colectivos” (p.393). La reproducción de los cambios políticos pertenecería así, en un primer plano, a las transformaciones que se generan en las creencias y valores de los sujetos de forma interaccional. Su alcance iría determinando un tipo “política insurgente” que promueven cambios en la lógica de la política institucional reinante y se cristalizan configurando posteriormente modificaciones de mayor o menor calado.

La principal novedad que aporta Castells en este sentido, es posicionar la vertebración de los movimientos sociales en torno a la comunicación como consecuencia de nuestra inserción en una sociedad red en el que el poder multidimensional con carácter reticular se ejerce “influyendo en la mente humana predominantemente (pero no exclusivamente) mediante redes multimedia de comunicación de masas” (Castells, 2012, p.25). El dominio o respuesta activa que han tomado los movimientos sociales desde finales del siglo anterior y durante el actual, al introducirse dentro de este espacio clave de construcción de significados gracias a las NTIC estarían generando nuevas dinámicas, valores y perspectivas sobre los mismos. Sin embargo, lo más importante sería la consciencia sobre que el poder, sus formas de control y manipulación simbólica, dependen de los marcos comunicativos implementados en los espacios públicos. En consecuencia, orientan sus acciones hacia este objetivo para dar cuenta de que “el proceso de cambio social precisa de la reprogramación de las redes de

comunicación en cuanto a sus códigos culturales y los valores e intereses sociales y políticos implícitos que transmiten” (Castells, 2009, p.396).

Por otra parte Melucci (1999) coincide por la apuesta simbólica en la que se ven envueltos los movimientos sociales contemporáneos, al diagnosticar que en “las sociedades complejas, el poder depende cada vez mas de códigos operativos, de reglas formales y de organizadores del conocimiento” (p.97-98). Sin embargo, el autor italiano “no estaba tan interesado como Touraine en distinguir el núcleo de conflicto de la sociedad post-industrial contemporánea” (Diani, 2015, p.6), ni tampoco en la focalización que realiza Castells sobre el espacio público y la acción política de visibilidad. Su análisis rota alrededor de la identidad colectiva, abarcando los procesos internos y externos que generan los movimientos sociales. Pero esta identidad colectiva no es homogénea sino que pertenece a interacciones complejas entre diferentes actores, sus producciones simbólicas y formas de acción. Por tanto, lo importante a desvelar en el análisis de los movimientos sociales “es el saber que yace detrás del “movimiento” empírico [que] significa identificar en su interior la gama de componentes y significados, e indagar los cambios, con sus diversas posiciones y orientaciones” (Melucci, 1999, p.42). La unificación es un producto final (en ocasiones exacerbado por los teóricos para facilitar sus investigaciones), resultado del juego de interacciones que, en suma, no nos permite averiguar la movilización de recursos simbólicos que se maneja dentro del colectivo ni como se produce su organización social.

La estructura de la sociedad solo es hasta cierto punto cuestionada por medio de la actividad subjetiva que promueve la identidad colectiva de los integrantes del movimiento, generándose una contraposición básica que se alza como eje cardinal. Para Melucci (1999) la capacidad de auto-reconocimiento de los individuos dentro del sistema es fundamental porque el “significado de una acción colectiva depende de su sistema de referencia y de sus dimensiones analíticas” (p.46). De este modo:



[...] lo que está en juego en los movimientos contemporáneos, y en particular en las movilizaciones pacifistas, es la *producción de la especie humana*, en los ámbitos individual y colectivo: la posibilidad para el ser humano, en cuanto individuo y en cuanto especie, de controlar no solo sus “productos”, sino también su “formación”, cultural y socialmente. (Melucci, 1999, p.99)

A partir de ahí, la definición analítica que construye sobre los movimientos sociales se fundamenta en acciones colectivas que deben integrar (Melucci, 1999, p.46-47): a) “solidaridad, es decir, la capacidad de los actores de reconocerse a sí mismos y de ser reconocidos como miembros del mismo sistema de relaciones sociales”; b) “la presencia del conflicto, es decir, una situación en la cual dos adversarios se encuentran en oposición sobre un objeto común, en un campo disputado por ambos”; c) el quebrantamiento de los límites del sistema en el que los actores se encuentra. “Romper los límites significa la acción que sobrepasa el rango de variación que un sistema puede tolerar, sin cambiar su estructura”.

Esta ruptura y cuestionamiento de los límites nos traslada a las reflexiones realizadas por otro de los grandes representantes de la escuela europea: Offe (1996). Para él, lo que reivindican los “nuevos movimientos sociales” es que la realización de los valores postmaterialistas no puede alcanzarse por medio del crecimiento económico, la cultura de masas y la democracia de partidos. No son pues, equivalentes el proceso de modernización y la satisfacción humana.

Desde una perspectiva más política, Offe observa las acciones de los movimientos sociales como una defensa de la sociedad civil frente al Estado. Una de sus ideas centrales es aclarar que el propio sistema de “democracia competitiva”, que se particulariza en los llamados partidos competitivos, genera una tendencia autonegatoria en el sentido de que

sobrepasa los límites de la diferenciación funcional social y política de los sujetos, así como de su identidad colectiva, hasta llegar a una situación de fracaso de su propio sistema.

De esta forma, se perfila un modelo bastante dramático de desarrollo político de las sociedades occidentales avanzadas: en la medida en que la política pública afecta a los ciudadanos de manera más directa y visible, tratan los ciudadanos por su parte de lograr un control más inmediato y amplio sobre las élites políticas poniendo en acción medios que frecuentemente se estima que son incompatibles con el mantenimiento del orden institucional de la política. (Offe, 1996, p.164).

Esto daría lugar a la creación de nuevas formas de voluntad política y organización social por parte de la ciudadanía. Los movimientos sociales abren un nuevo espacio de acción entre lo privado y lo público, una política no institucional o ampliación de la sociedad civil que cuestiona la política dominante, desprivatizándola y desarrollando una expansión de las responsabilidades democráticas. Un nuevo modelo participativo, marcando un estilo diferente de hacer política (Offe, 1996):

- Los contenidos principales son: “el interés por un territorio (físico), un espacio de actividades o “mundo de vida”, (p.173). En el fondo, se tratan del desarrollo de los valores de autonomía e identidad preeminentemente en contextos urbanos pero también el propio cuerpo, la identidad de género, la cultural y las condiciones de vida.
- Las formas de actuar se encuadran en dos dimensiones, la interna y la externa. Son colectivos cuyos miembros se definen y reconocen mutuamente en razón de su pertenencia al mismo, sirviendo como puntos de cristalización de identidad colectiva y de conciencia política. Sus formas de organización contrastan con las de la política institucional. Son informales y tienden a la “des-diferenciación [...] y en particular

en que la línea de deslinde entre los papeles de los “líderes” formales y de los demás “miembros” esté desdibujada y todo lo más sea transitoria” (p.173). En cualquier caso, aunque parece a primera vista, que sea sólo aparentemente una cierta forma de vida lo que defienden estos movimientos sociales, en realidad, actúan y luchan por una emancipación general. En este sentido, cabría hablar de un particularismo de los motivos y situaciones, pero no de los objetivos que suelen aplicarse por medio de tácticas de protesta que dejan una amplia gama hacia la diversidad.

- En cuanto a los actores, su identificación propia sale de los límites tradicionales de los códigos políticos (progresistas o conservadores) y socioeconómicos (clase baja, media o alta): “se codifica más bien el código del universo político en categorías provenientes de los planteamientos del movimiento, como sexo, edad, lugar, etc., o en el caso de movimientos ecologistas y pacifistas, el género humano en conjunto” (p.175).

Analizadas las particularidades teóricas de los principales representantes de la corriente europea de estudio sobre los movimientos sociales, es importante finalizar con la relación que se ejerce entre las prácticas organizativas, de acción e identitarias de los movimientos actuales con el derecho a la ciudad. Contextos en los que nos vemos envueltos cada vez una mayor masa de población mundial y en el que “Las manifestaciones públicas y los movimientos sociales son una forma de ejercer derechos políticos por un sector de la sociedad civil que propone un proyecto particular de ciudadanía” (Tamayo, 2016a, p.151). En nuestra investigación, la Asociación Pro Derechos Humanos (APDHA) fundamentalmente pero también parcialmente el colectivo maya de los Chenes y/o MA OGM (No a los Organismos Genéticamente Modificados) al extender sus formas organizativas y de protesta hacia las ciudades, se enmarcan en esta tipología. La idea es comprender que toda protesta, reivindicación y lucha del movimiento social emplazado en lo urbano, están de forma directa

o indirecta relacionada con las ciudades, su arquitectura, la disposición de los espacios, las condiciones de libertad, igualdad y relaciones sociales que permiten desarrollarse.

En este sentido, Tamayo (2016a) sitúa a lo urbano desde los movimientos sociales como espacios de ciudadanía en el que se ejercen la “fusión de prácticas y significados” (p.151) en modo antagónico frente a los conflictos existentes. La ciudadanía ofrecería la variedad de identidades que conforma a los movimientos sociales estando compuesta por una amplia gama heterogénea de personas que componen lo urbano. Les ofrecería, el espacio social (simbólico y de prácticas) para ejercer sus derechos, reivindicaciones y proyectar los modos de vida que desarrollan. En esta dirección, estipula 5 atributos que componen tales espacios (Tamayo, 2016a, p.152-153):

- Se produce una apropiación del espacio público en el que la ciudadanía establece nuevas significaciones de sus identidades y prácticas a través de diversos flujos comunicacionales y redes de acción. Un espacio intermedio de confrontación hacia la política institucional.
- Estos espacios contienen dimensiones objetivas y subjetivas. Por medio de las objetivas, se conforman interrelaciones simbólicas y materiales del campo limítrofe que supone la ciudad junto a reivindicaciones comunitarias convertidas en derechos de autonomía y existencia sobre la misma. Estas prácticas se formulan de modo subjetivo atendiendo a las diferentes comprensiones que de lo ciudadano tienen sus integrantes.
- Son el resultado de luchas de confrontación en el que se generan diversidad de discursos. El conflicto es constituido social y políticamente, en una suerte de continuos debates argumentativos que generan su propia reproducción.

- Esto conlleva a considerarlos como espacios transformativos tanto en su interior como hacia el exterior. Los espacios se ven sometidos al flujo de argumentaciones, discursos y narrativas que lo componen, promoviéndose cambios de forma continuada.
- Son proyectos de ciudadanía que muestran la relación entre los movimientos sociales con lo urbano y las personas que lo componen. Es el paso de lo social a lo político y sus discursos de carácter extensivo.

En definitiva, estos espacios integrados fundamentalmente por los movimientos sociales aúnan las dimensiones de las relaciones sociales, la cultural y lo político dentro de una ciudad:

En consecuencia, al convertirse en movimientos políticos y ciudadanos de amplio espectro; al definir sus demandas contra el orden establecido o para jalar las riendas de ese orden; al desafiar, en un sentido o en otro, la cuestión de quién posee el poder para determinar los derechos y las obligaciones de los ciudadanos, la ciudadanía expresa su potencial clasista, cultural y político (Tamayo, 2016a, p.155).

Esta relación entre ciudadanía y movimientos sociales es también abordada por David Harvey, siendo uno de los autores que más énfasis han puesto sobre la cuestión. En su ensayo “Ciudades rebeldes” (2014), vincula lo urbano con el hecho de “qué tipo de ciudad queremos no puede separarse del tipo de personas que queremos ser, el tipo de relaciones sociales que pretendemos, las relaciones con la naturaleza que apreciamos, el estilo de vida que deseamos y los valores estéticos” (p.20). Se trata de un derecho y poder de tipo colectivo, no individual, en el que se vuelcan los objetivos de conformación de tipologías del ser humano. En su opinión, las ciudades y las modalidades de vida que se inscriben en ellas, representan un marco único desde el que pueden proyectarse respuestas para desafiar a la estructura política

y económica dominante, incluyendo “sus prácticas ideológicas hegemónicas y su poderoso yugo sobre la subjetividad política” (p.177). En este sentido, los movimientos sociales urbanos deben responder a tres cuestiones principales: empobrecimiento material de la población, transformaciones ecológicas y modelo de desarrollo capitalista de crecimiento exponencial. La clave se situaría en reclamar un “mayor control democrático sobre la producción y uso del excedente” que se desarrolla actualmente desde los intereses privatizados del capital y que toman a la ciudad como un modelo de negocio. La búsqueda de una vida cívica saludable y éticamente responsable en términos colectivos debe ser así el propósito a seguir. Pero esta lucha debe ejercerse siendo conscientes de que nos encontramos en un contexto global, y por tanto, las articulaciones de los movimientos sociales deben adquirir la misma estructura si realmente se desea desbancar a las fuerzas neoliberales y su posesión acumulativa que restringe las condiciones materiales y sociales de la población.

Una resolución similar a la problemática de la dominación actual es la que establecen Hardt y Negri (2005) cuando aluden a la necesidad de que “para luchar contra el imperio hay que hacerlo en su propio nivel de generalidad e impulsando los procesos que ofrece más allá de sus limitaciones actuales” (p.228). Enfocarse en luchas locales que solo buscan el predominio de una comunidad aislada de los parámetros del Imperio, solo llevaría a su fracaso como propuesta. A la globalización se le enfrenta con una contraglobalización que jugando en sus mismos términos de deslocalización territorial (no lugares) ponga en cuestión y desbarate los límites que presenta. La acción de estar en contra y la deserción en planos localistas, nacionalistas e incluso en términos raciales y religiosos no funcionan porque significaría una vuelta atrás que el sistema expulsa, elimina o aísla rápidamente. La solución se encuentra “ante todo luchar dentro del imperio y construir en su contra, sobre sus terrenos híbridos y cambiantes” (Hardt y Negri, 2005, p.240).

#### ***2.3.4.2. Corriente teórica estadounidense.***

En esta corriente vamos a privilegiar 6 enfoques desde el que se abordan los análisis sobre los movimientos sociales: el del comportamiento colectivo, el de la privación relativa, el de los movimientos antisistémicos en los sistemas-mundo, el de la movilización de recursos, el del proceso político y el de los procesos enmarcadores de la acción colectiva.

Comenzando por el enfoque del comportamiento colectivo, los movimientos sociales son definidos como acciones colectivas que dan respuestas a situaciones de desestructuración o alteración del orden sistémico, conformando nuevas normatividades e instituciones por medio de instrumentos o formas distintas a las regladas por la sociedad en su conjunto (Molinares-Guerrero, 2009; Porro, 2014). Es importante destacar, en este sentido, que se nutre de la teoría del estructural-funcionalismo, principalmente la de Parsons (1968 y 1999), en su explicación de los sistemas sociales y la acción social de los individuos. Efectivamente, fue “Parsons, quien suscribió la idea de que los MS responden a desequilibrios del sistema, en especial en lo relativo a los procesos de integración social” (de la Garza Talavera, 2011, p.111). Los movimientos sociales son así respuestas que señalan las disfuncionalidades o pérdida del equilibrio homeostático del conjunto societario, siendo sus acciones procesos de (des)ajuste a las convenciones establecidas. Una desconexión entre el sistema de valores, el de las necesidades y objetivos con el sistema social que generan tales disfuncionalidades. Sin embargo, debe advertirse que el enfoque del comportamiento colectivo observa a los movimientos sociales como motor de cambio que aportan nuevas modalidades de solidaridad dentro del sistema y, por tanto, a pesar de considerarse como desviaciones sociales, no deben ser criminalizados.

Precisamente Smelser (1996), uno de los autores más notorios de este enfoque, aplicó la teoría del valor agregado proveniente de la economía hacia los movimientos sociales. Con

ella, desvelaba como los comportamientos colectivos se producían por la relación entre una serie de determinantes o etapas que de forma progresiva iban desarrollándose y en el que “el elemento fundamental [...] es que las etapas anteriores deben combinarse de acuerdo con cierta pauta antes de que la etapa siguiente pueda aportar su valor particular al producto terminado” (Smelser, 1996, p.26). Estos determinantes del comportamiento colectivo son (Smelser, 1996):

- La conductividad estructural o las condiciones que la propia estructura sistémica contiene, facilitando o constriñendo la aparición de problemáticas generales y posibles comportamientos.
- De la anterior, se derivan una serie de “tensiones estructurales” como la desigualdad económica o de etnias que provocarían los movimientos sociales. Estas tensiones deben darse en conjunción con la conductividad y nunca de forma independiente.
- La identificación de las fuentes de tensión, junto a una atribución de características y las posibles respuestas que pueden darse, construyen creencias generalizadas por las que se consideran que la “la acción colectiva reconstituye la situación generada por la tensión estructural” (p.28).
- Las tres condiciones anteriores “establecen una predisposición al arranque, pero de ordinario es un suceso específico el que pone en movimiento la huida o el escape” (p.29). A esto último lo llama factores precipitantes: los hechos prácticos fundamentales para que salte la chispa que movilice a grupos de personas.
- Una vez desarrollados estos determinantes se produce la movilización del colectivo de afectados por la situación.
- Atravesando a todas estas condiciones, se encuentran los mecanismos de control social que “es el estudio de los determinantes que impiden, interrumpen, distorsionan o inhiben la acumulación de los determinantes antes mencionados” (p.29). Existen de



dos tipos: aquellos que impiden el desarrollo de los comportamientos de acción colectivos y aquellos que una vez producidos tales comportamientos regulan su velocidad, dirección y prolongación.

Las críticas que recibió este modelo, son las mismas que recibió el estructural-funcionalismo, esto es, la creencia de que las sociedades están guiadas por un orden social que las constituye y que es solo a través de una disfunción como surgen los movimientos sociales, con el objetivo de reformar y volver a resituar el equilibrio sistémico: “La acción colectiva pensada bajo este paradigma no rompe con los límites del sistema, es decir, no hay cabida a la conformación de una hegemonía y orden social alternativos” (González, 2017, p.28). El entendimiento de los comportamientos humanos a través de la dialéctica, los conflictos o la lucha de clases marxista es así desechado.

En todo caso, a Smelser se le reconoce su labor de estudio de los movimientos sociales porque “Dentro del enfoque funcionalista no fue sino hasta con Smelser que los MS alcanzaron el nivel de categoría de análisis, iniciando el proceso de su construcción teórica” (de la Garza Talavera, 2011, p.112). De la misma forma, el concepto de “creencia generalizada” fue bastante influyente para las teorías de la corriente europea, la de los marcos culturales que describiremos más adelante, y en definitiva, como base iniciadora para las investigaciones sobre movimientos sociales: “Las teorías que explican la existencia de los movimientos sociales son diversas, pero casi ninguna de ellas se abstiene de señalar a la teoría de las conductas colectivas de Smelser, como base para la construcción y desarrollo del tema” (Molinares-Guerrero, 2009, p.8).

Por otra parte, la teoría del comportamiento colectivo también integra la perspectiva del interaccionismo simbólico. Uno de sus precursores en su aplicación sobre el estudio de los movimientos sociales fue Park que se alejaba de la concepción estructural-funcionalista para concebir verdaderamente a las sociedades como conjunto constante de transformaciones

sociales, no basadas en un orden implícito, y en el que los movimientos sociales son agentes fundamentales de los cambios sociales que aportan nuevas configuraciones. Una relación entre cambio social y movimientos sociales como parte integrante de la naturaleza de la sociedad, de su funcionamiento normalizado y no como objeto consecuente de disfuncionalidades o desviaciones (de la Garza Talavera, 2011). Las transformaciones sociales no son categorizadas así dentro del aparataje estructural como los elementos de tensión a los que aludía Smelser, sino como un proceso dinámico de interacciones de los individuos con su entorno. Se analizan de este modo las características simbólicas que contiene la vida social, la capacidad de interpretación de las personas en las relaciones entre sí y de los conflictos surgentes de los que forma parte.

A Park, le siguieron Tuner y Killian que identificaban “a la insatisfacción o no conformidad con una situación social como aspectos a tener presente en el origen de los movimientos sociales” (Porro, 2014, p.47). Retomaban de esta forma el concepto de creencias generalizadas, aplicándolo a la búsqueda de soluciones que los comportamientos colectivos ejecutaban sobre las problemáticas diagnosticadas y, sobre todo, para conformar estructuras organizacionales relativamente permanentes en el tiempo. Así, Turner y Killian definían a un movimiento social como “una colectividad que actúa con cierta continuidad para promover o resistirse a un cambio en la sociedad o en la organización de que forma parte” (citado en Diani, 2015).

Más allá de la teoría del comportamiento colectivo, nos encontramos en segundo lugar con el enfoque de la privación relativa del que Gurr (1974) es el máximo representante. Los principios sobre los que configura el sistema social y el impulso de actuación de los movimientos sociales es similar al del estructural-funcionalismo. Su teoría se basa en que la acción colectiva se fundamenta en una desconexión entre las expectativas de las personas y las posibilidades que otorga el orden establecido. Ello daría lugar a una privación relativa de

la que los sujetos se hacen conscientes. Por medio de su socialización asignan una serie de condicionantes que deberían de garantizarse, así como los sujetos institucionales, físicos y morales que deben proporcionarlas. Las situaciones de carencia o privación vendrían promovidas por estas “fuentes” a las que identifican como responsables de las injusticias que determinados colectivos o personas individuales padecen, motivando esto último a la acción en forma de organización, protesta y participación. Es decir, teoriza que “frente a la frustración de las expectativas individuales o colectivas se produce un sentimiento de injusticia que conduce a la toma de posición por parte de los agraviados, quienes buscarán reajustar las fuentes que originan la privación” (González, 2017, p.22). De este modo Gurr, buscaba las razones al surgimiento de los comportamientos colectivos de protesta. Así, cuanto más altamente sea identificada la injusticia-frustración, mayores serán las respuestas en intensidad y tipología, haciendo más énfasis en su estudio sobre las rebeliones violentas.

Frente a estos enfoques de investigación de los contextos como determinantes causales de los procesos de movilización colectiva, Wallerstein (2005) proporcionó un análisis marxista con su teoría de los “sistemas-mundo”: “que es y ha sido siempre una economía-mundo capitalista” (p.19). Su composición con carácter histórico y social está integrada por un ámbito geográfico extenso en el que predomina la acumulación continua de capital por medio de un sistema de división del trabajo. Flujo capital-trabajo que permite el intercambio desigual de bienes materiales sin necesidad de predominancia de un sistema político unitario y una cultura determinada, a pesar de que existan patrones comunes:

Hemos dicho que este sistema-mundo ha contado con muchas instituciones — estados y sistemas interestatales, compañías de producción, marcas, clases, grupos de identificación de todo tipo—y que estas instituciones forman una matriz que permite al sistema operar pero al mismo tiempo estimula tanto los conflictos como las contradicciones que calan en el sistema (Wallerstein, 2005, p.7).

Para la relación de los movimientos sociales, la clave se encuentra en la última parte de esta cita, ya que sobre la base de entendimiento de un sistema que produce los conflictos (de clases, fundamentalmente) se originan los movimientos sociales. Esto ha dado lugar a lo largo de la historia a dos tipologías fundamentales: los movimientos de corte nacionalista y los sociales. A estos últimos Wallerstein (2004) los retrata por medio de las luchas de los trabajadores hacia los patrones capitalistas, categorizando una rama de ellos como de “movimientos antisistémicos” quienes son realmente los que tienen la capacidad de fracturar la lógica de acumulación imperante. Pero advirtiéndolo de que el carácter global de los sistemas-mundo, requiere que las luchas por su transformación también lo sean.

Los aportes que realiza Wallerstein con respecto a los enfoques anteriores es incuestionable, sin embargo, la crítica que podría realizársele desde el punto de vista de estudio de los movimientos sociales es la ausencia de los componentes identitarios y los marcos culturales en su análisis. Del mismo modo, sería necesario un replanteamiento de la colocación de las condiciones de las fuerzas productivas y relaciones de clase como causantes prioritarios, ya que como se demostró desde la corriente europea, los movimientos sociales a partir de la década de 1960 mostraron variabilidades causantes, de composición y comportamiento muy diferentes a tal encuadramiento (Della Porta y Diani, 2011).

Pero si lo que tratamos es buscar nuevas salidas o alternativas a los tres enfoques anteriores (comportamiento colectivo, privación relativa y sistemas-mundo), ninguna supone un giro tan cambiante como el propiciado por la perspectiva de la movilización de recursos pues: “ya no se trata de preguntarse por qué se movilizan los grupos, sino de saber cómo se desencadena, cómo se desarrolla y cómo tiene éxito o fracasa la movilización” (Puerta, 2006, p.224). Las formas organizacionales y los recursos que utilizan en relación a los fines que persigue el movimiento social pasan a ser el enclave: “En consecuencia, el análisis de la estructura organizativa, la división de tareas y la búsqueda de recursos materiales y humanos

para la movilización se convierten en el centro de la investigación para este nuevo enfoque” (Porro, 2014, p.50), donde la teoría de la elección racional de Olson en su referencia al cálculo de los costos-beneficios e incentivos que supone una organización colectiva para las personas que la integran, se sitúa como articuladora (Crossley, 2002; de la Garza Talavera, 2011, Puerta, 2006).

Este enfoque encuadra a tales procesos organizativos en unas determinadas estructuras de movilización que son “los canales colectivos tanto formales como informales, a través de los cuales la gente puede movilizarse e implicarse en la acción colectiva” (McAdam, McCarthy y Zald, 1999, p.24). Como se observa, las estructuras de movilización pueden ser de carácter formal o informal. Esto sucede tanto en los grupos de personas que no conforman un movimiento social como en aquellos que sí, pues para McCarthy y Zald, para considerarse como tales deben reunir “un conjunto de opiniones y creencias que representan preferencias de cambio de ciertos elementos de la estructura social y/o de la distribución de recompensas en una sociedad” (citado en Diani, 2015). Desde esta perspectiva dimensional (formal-informal y movimientos-no movimientos) se analizarían las relaciones entre los modos de organización y las acciones que realizan los diferentes colectivos. Es decir, la elección o desarrollo de los niveles de horizontalidad, jerarquías, formalizaciones y niveles de esfuerzo influirán a la hora de proceder a las diferentes intensidades de acción y tipologías de protesta que se activen.

A esto se añade, como marca de la Garza Talavera (2011), que “sobre todo la propuesta está interesada en comparar las diferentes estructuras para estudiar las relaciones entre ellas” (p.126). Organizaciones que no son movimientos sociales y de tipo informal, como por ejemplo un grupo de amigos, pueden incluirse dentro de movimientos sociales tanto de carácter formal como informal. En ello da cuenta de los procesos de influencia y concatenación de unos sobre otros. De aquí que “aunque los movimientos sociales no deban

cristalizar, necesariamente, en una organización o forma, extraen su fuerza, como motor de cambio social, precisamente de las organizaciones que generan” (McAdam, McCarthy y Zald, 1999, p.24). Sin embargo, McCarthy y Zald se centran en describir y justificar que los movimientos sociales “necesitaban tanto líderes con experiencia política previa como organizaciones fuertes y profesionalizadas” (Diani, 2015, pp.4-5). Esto genera a su vez dinámicas competitivas, y también de solidaridad, entre los diferentes movimientos sociales. Ésta última caracterización que pone el énfasis en los aspectos formales de la organización y la construcción de líderes originó fuertes críticas, pues considera que los recursos en los movimientos sociales deben estar cooptados por sectores específicos dentro de los mismos y “pasa por alto el potencial de auto-organización de los grupos sociales más desfavorecidos” (Della Porta y Diani, 2011, p.38). A lo que se suman, las críticas por el excesivo enfoque sobre los métodos de comportamiento racional (coste-beneficio), excluyendo otras dimensiones importantes como las identidades o las emociones.

Precisamente, de forma adicional a este enfoque, surge la perspectiva del proceso político, que si bien comparte como fuente la teoría del comportamiento racional de la acción, se centra específicamente en los contextos políticos e institucionales como medios que influyen para la actividad de los movimientos sociales. Según McAdam, McCarthy y Zald (1999), los investigadores de esta perspectiva se guían por “la misma convicción: los movimientos sociales y las revoluciones adoptan una forma u otra, dependiendo de la amplia gama de oportunidades y constricciones políticas propias del contexto nacional en el que se inscriben” (p.24).

El concepto de estructura de oportunidad política es definido por Tarrow (1997) como las “dimensiones consistentes —aunque no necesariamente formales, permanentes o nacionales— del entorno político, que fomentan o desincentivan la acción colectiva entre la gente” (p.49). Se tratarían de este modo, de una serie de determinantes externos a los

movimientos sociales de los cuáles depende y que implicarían su activación cuando: disminuyen los costes de sus posibles acciones, se reconocen aliados para respaldar la lucha y se vislumbran las vulnerabilidades de los contrincantes (las élites y autoridades institucionales) generándose cambios en el acceso al poder y en los alineamientos institucionales. En esta dirección, sitúa al Estado como referente de la reproducción, legitimación y posibles transformaciones de la estructura pues es el que “contribuye a marcar las pautas de las relaciones sociales y políticas al influir en el modo de acción de los actores de la sociedad civil” (Puerta, 2006, p.226). De esta manera Tarrow (1997) indica que los movimientos sociales responden a tales oportunidades “a través del uso de formas conocidas, modulares, de acción colectiva, movilizando a la gente en el seno de redes sociales y a través de supuestos culturales compartidos” (p.33). Éste último elemento es particularmente importante, ya que indica la importancia que ofrece Tarrow a la construcción de los marcos colectivos de significación cultural para identificar las problemáticas y buscar soluciones.

Hasta aquí las razones del surgimiento de la acción colectiva, pero la profundización analítica del enfoque de estructura de oportunidades políticas se centra fundamentalmente sobre las formas e intensidades que nutren a tales acciones colectivas. Así, el núcleo de su teoría es que los movimientos sociales surgen como consecuencia de la estructura de oportunidades políticas que el medio ofrece pero su desarrollo dependerá de las propias acciones que lleven a cabo (McAdam, McCarthy y Zald, 1999). Para ello, establecen una diferenciación clara entre la fase de surgimiento y la de desarrollo, pues en esta última los límites y condicionantes de la estructura de oportunidades políticas serían dependientes de las acciones del movimiento social con otros actores y elementos (McAdam, McCarthy y Zald, 1999).

A estas consideraciones, habría que agregarle dos elementos importantes:

- Los ciclos de protesta. Concepto empleado primariamente por Tilly (1978) hace referencia a los espacios temporales en los que se intensifican las acciones de los movimientos sociales. Se producen gracias a la ampliación de las oportunidades políticas en un determinado territorio, promoviendo cuestionamientos y poniendo a prueba los límites de las normativas de la política institucional. Durante estos procesos los colectivos iniciadores, impulsan tanto nuevas formas de acción como la participación de otras agrupaciones con las que pueden construirse alianzas y potenciar las protestas. Este mecanismo “de difusión no es meramente un proceso de «contagio», aunque existe una relevante proporción de éste. También se produce cuando hay grupos que logran avances que invitan a otros a buscar resultados similares” (Tarrow, 1997, p.60). Pero Tarrow, también advierte de los peligros de la radicalización, la huída de seguidores y aumentos de la represión por parte del Estado que pueden producir los ciclos de protesta. Además de servir como procesos de cooptación y apertura de nuevas posibilidades para los entes institucionales.
- Los repertorios de acción son las modalidades en que tornan las movilizaciones, es decir, las formas por las que se llevan a cabo las protestas. Contienen un elemento marcadamente histórico (Tilly, 1978) por el que los movimientos sociales se guían para actuar. Esta especie de memoria histórica influye en los repertorios de acción del presente, a los que se van incluyendo innovaciones. En este sentido, Tarrow (1997) estableció una caracterización sobre las tácticas de acción colectiva. La primera es que tienen una duración perdurable en el tiempo: “A través de boicoteos, marchas y manifestaciones, huelgas y sentadas era posible movilizar a simpatizantes, impresionar a los curiosos y organizar campañas contra los oponentes durante considerables periodos de tiempo” (p.89). La segunda, que se integran siempre dentro de una sección organizacional fuerte dentro de los movimientos, es decir, que tienen



un sustento estructural por parte del movimiento. Y el tercero, que se benefician de una mayor capacidad extensiva, de difusión y alcance.

En cuanto a las críticas que ha recibido el enfoque del proceso político, es precisamente por otorgar excesiva importancia a las oportunidades y restricciones que ofrecen las estructuras institucionales pues “Con ello se ignora, por una parte, la capacidad de los movimientos para disputar el orden y la orientación autonomista de algunos movimientos que no se orientan por los ritmos y marcos de acción de las instituciones” (González, 2017, p.38). En segundo lugar, el problema ha existido en cuanto a la “elección de indicadores apropiados para medir los complejos fenómenos institucionales” (Della Porta y Diani, 2011, p.39) dejando una amplia extensión de marcadores que en multitud de ocasiones dependen de la subjetividad de los autores. Y en tercer lugar, la crítica arguye en lo referente a la focalización sobre variables estructurales únicamente de carácter político, dejando a un lado otros mecanismos estructurales como los procesos de urbanización o los daños medioambientales. Además, tal y como analizamos con Melucci y Touraine, los marcos culturales, valores y emociones juegan también un papel fundamental en los movimientos. Las significaciones que aportan los rasgos identitarios y los discursos que emplean las personas activistas son determinantes para el comportamiento colectivo.

Ésta última crítica, nos traslada al enfoque de los procesos enmarcadores de la acción colectiva. La perspectiva parte desde la obra de Goffman (2006) en la que estudia los elementos de construcción de la realidad y organización de la experiencia de las personas. Dicha comprensión de la realidad, tiene entre uno de sus mecanismos los “marcos” que vendrían a acumular, sintetizar y organizar elementos informacionales para asociarlos entre sí y ofrecer significaciones menos complejas y más adaptables que sirvan como guía de percepción a las personas sobre los diferentes entornos en los que se desenvuelven.

Su aplicación en el estudio de los movimientos sociales se produjo principalmente por parte de Snow y Benford (1988) que buscaban respuestas a determinados vacíos de los enfoques de movilización de recursos y proceso político. Esto es, ¿por qué a pesar de darse las condiciones organizativas y oportunidades políticas no surgían en determinadas ocasiones los movimientos sociales? Las respuestas se encontrarían en los marcos de acción colectiva o procesos enmarcadores que realizan las personas activistas, por los que elaboran y complementan sus producciones simbólicas para atribuir significados a los acontecimientos que se están dando lugar y facilitar la activación de los procesos movilizadores. El proceso, según estos autores, está dividido en tres fases principales: a) la diagnóstica, que define las situaciones ocurridas como problemáticas que afectan directamente a un grupo considerable de la población; b) la prognóstica, a través de la cual se formulan estrategias para incidir sobre el problema y solucionarlo; c) la motivacional, que vendría a aportar elementos de interés y beneficios que pueden extraer las personas activistas con sus procesos de participación.

En consecuencia, con los procesos enmarcadores se hace referencia a “los esfuerzos estratégicos conscientes realizados por grupos de personas en orden a forjar formas compartidas de considerar el mundo y a sí mismas que legitimen y muevan la acción colectiva” (, p.27). Dicho aporte conceptual otorga una serie de ventajas para la investigación sobre los movimientos sociales (de la Garza Talavera, 2011; della Porta y Diani, 2011; McAdam, McCarthy y Zald, 1999):

- Complementa a los enfoques de movilización de recursos y proceso político, ya que se trata de “un elemento mediador entre oportunidad, organización y acción, a saber, los significados compartidos y conceptos por medio de los cuales la gente tiende a definir su situación” (McAdam, McCarthy y Zald, 1999, p.26).

- La afirmación de que los hechos que ocurren en el entorno requieren de significación por parte de los colectivos, no existiendo de manera independiente: “el surgimiento de los problemas no es un proceso evidente, sino que hunde sus raíces en conflictos simbólicos y culturales sostenidos entre diferentes actores” (della Porta y Diani, 2011, p.96)
- En este sentido, se procede al conocimiento de los procesos por los que las personas definen los sucesos como situaciones de conflicto y las causas que influyen en la activación del comportamiento colectivo.
- La elaboración de significaciones e implementación de los marcos culturales se producen continuamente y en forma de negociación/disputa tanto a nivel interno, entre las personas participantes del movimiento social como con respecto al exterior, contra los adversarios u oponentes. Es una batalla por los marcos simbólicos y discursos.
- Se presta así, mayor importancia a componentes culturales como las creencias, ideologías, contextos históricos, lenguajes y formas comunicacionales. A los mecanismos que sirven de puente entre lo interno y externo a los movimientos sociales.
- Siempre son necesarias definiciones de los agravios que suponen para determinados grupos de personas y las motivaciones que producen para activar la acción. Incluyendo la adaptabilidad de las personas activistas a los diferentes contextos cambiantes.
- Una deriva importante, es la focalización sobre el papel que juegan las emociones para producir el agrupamiento, la organización y acciones de las personas. Goodwin y Jasper (2001), fueron pioneros en este sector de investigación.

### ***2.3.4.3. Corriente teórica latinoamericana.***

En América Latina se han desarrollado principalmente durante las dos últimas décadas una serie de aportes al estudio de los movimientos sociales que las miradas expuestas en las corrientes teóricas europeas y estadounidenses, no logran alcanzar para comprender otras contextualidades más allá de las occidentales. En este sentido, la variabilidad de enfoques, temáticas, tipologías, identidades y ejercicios comunicacionales aplicados en función de los movimientos sociales latinoamericanos han construido nuevas dimensiones epistemológicas e investigativas para el estudio del comportamiento de acción colectiva.

Tras un periodo basado en el análisis de las acciones de unos movimientos sociales consistentes en la obtención de unas garantías democráticas adecuadas y el derrocamiento de las dictaduras militares impuestas durante buena parte del siglo XX, la fuerte impronta dejada con la aplicación de las medidas neoliberales en la década de 1980 sobre el sur del continente, transformó el ejercicio de la investigación de este campo (Alonso, 2013; de la Garza Talavera, 2011). Se atisba nuevamente, en este sentido, cambios en los modos de conocimiento y la ciencia social en función de la coyuntura. En América Latina, el traspaso hacia la globalización neoliberal, condujo a nuevos procesos colonizadores y a la profundización de las desigualdades en los planos político, económico, social y cultural. Un nuevo escenario configurado por una “gran asimetría de fuerzas, visible, por un lado, en la fragmentación y pérdida de poder de los sectores populares y amplias franjas de las clases medias; y, por otro lado, en la concentración política y económica en las élites” (Svampa, 2008, p.76).

Desde entonces, los estudios latinoamericanos han estado vinculados en mayor o menor medida con los procesos de lucha con eje temático en la (anti)globalización, el papel que ejercen los Estados y reformulaciones sobre los conceptos de ciudadanía y subjetividad

(Tamayo, 2016a). El verdadero despegue de este ámbito de investigación, con sus características particulares, se da a partir de la década de 1990 cuando surgen movimientos que sentarían un precedente, tanto a nivel regional como internacional, en cuanto a las formas de organización, acción y demandas (Ramírez, 2016).

Desde entonces, se procesa una paulatina recomposición del tejido social y organizativo que había sido afectado seriamente, tanto por las políticas de ajuste, como por los nuevos mecanismos de represión y criminalización de la protesta social. A la par, van surgiendo o reactivándose articulaciones regionales y continentales. (León, Burch y Tamayo, 2005, p.25)

El cambio de los actores que no son ya obreros sindicales pero que tampoco enarbolan los valores posmaterialistas agenciados desde Occidente abren nuevas significaciones sobre los procesos de dominación (Zibechi, 2003b). El levantamiento zapatista en México, durante 1994 representa el máximo exponente en este sentido e inicia la “ruptura” epistemológica que enriquece y dota de un cuerpo propio reconocible a las teorías de estudios sobre movimientos sociales en Latinoamérica. Principalmente porque el Ejército Zapatista de Liberación Nacional pone en el núcleo del debate las formas de vivencia y comprensión del entorno indígenas, cuestionando los modos existenciales y prácticas del capitalismo.

En ese sentido, algunas de las enseñanzas de la lucha zapatista iniciada en 1994 consisten en lo siguiente: a la competencia anteponen el apoyo mutuo; al individualismo, la cooperación; a la representación política tradicional y a la dominación política, el concepto de mandar obedeciendo y el buen gobierno; a la indiferencia y la apatía, la participación, y al desprecio por el otro, la solidaridad y el respeto a la diferencia. Modificar las relaciones sociales es el verdadero aporte de este gran movimiento. (Ramírez, 2016, p.83-84)

Junto a ella, se sucedieron a posteriori una gran cantidad de movilizaciones en América Latina, desde Ecuador, Bolivia y Paraguay hasta Guatemala y Brasil. Sentando las bases de nuevas modalidades de acción y organización colectivas no solo de carácter indígenas sino también urbanas y ciudadanas. Como consecuencia, los enfoques de estudio de los movimientos sociales en la región han ido apostando por un enfoque multidimensional que aborda:

- Los entornos estructurales y coyunturales. Como acabamos de relatar, las transformaciones económicas y políticas han sustentado buena parte de las causalidades de estudio sobre los orígenes del surgimiento de los movimientos sociales (Alonso, 2013; León, Burch y Tamayo, 2005; Svampa, 2008). Es importante circunscribir la gran variabilidad de movimientos sociales surgentes en función de unas condiciones generales promovidas por el neoliberalismo pero también atender a los contextos locales pues, esto último, ofrecen respuestas particulares a la singularidad que ofrece cada movimiento social.
- Los marcos culturales que desarrollan de forma interna los movimientos sociales. Es “el conflicto a su interior, expresado en la competencia por imponer una visión general del conflicto, pues sólo desde ella se podrán comprender las formas de organización y acción” (de la Garza Talavera, 2011, p.138).
- La identidad como forma a través de la cual los sujetos se posicionan moral, ideológica y políticamente, sirviendo como catalizadora para construir los procesos de organización y acción colectiva. Una mirada meso-microsociológica que “consiste en negar la autoridad y la legitimidad otorgada a partir de considerarla causa suficiente de sus agravios, y desde ahí crear una identidad política” (Tamayo, 2016b, p.36).
- Las modalidades organizacionales y de acción que profundizan en las resistencias, propulsión de las autonomías y tácticas desarrolladas. Se recomienda un análisis

desde la perspectiva de la complejidad, como consecuencia de las características adaptativas que presentan los colectivos: descentralización, fragmentación, convergencias e inmensa gama de protestas (Alonso, 2013). De igual modo, se señala la necesidad de estudio de grupos sociales, formales e informales, que en muchas ocasiones son previos a la configuración de movimientos. Así como las resistencias cotidianas o infrapolítica (Aranda, 2016a).

- La comunicación tanto a nivel interno entre las personas participantes del movimiento social, como las proyecciones que realizan hacia el exterior. La batalla por la información (Pleyers, 2016) se articula como una dimensión fundamental para el desarrollo de los movimientos. La construcción de medios de comunicación alternativos sirven de “experiencias mediáticas como laboratorios en los que se construyen subjetividades políticas” (Poma y Gravante, 2013).
- Los saberes y prácticas epistémicas. Las miradas desde “los de abajo”, desde “el sur”, que crean fórmulas cuestionadoras de los procesos de dominación y promueven alternativas emancipadoras (de Sousa Santos, 2006 y 2010). Resaltan especialmente en esta dimensión los estudios sobre movimientos indígenas.

Estas dimensiones y sus diferentes autores, nos proponemos revisarlas según las caracterizaciones que otorgan a los movimientos sociales latinoamericanos, cumpliendo así con el doble objetivo de sintetizar las teorías y configurar el plano descriptivo de los movimientos. Cabe advertir que se tratan de dimensiones y características que están entrelazadas, las dividimos por simplificación analítica-expositiva, asumiendo que no existen movimientos sociales puramente adscritos a los mismos: cada colectivo puede contener una o varias de ellas, así como con hibridaciones diferentes a las expuestas. De este modo, el orden por el que desarrollaremos las características principales que muestran los movimientos sociales latinoamericanos son: territorialización; autonomía; democracia participativa y

acción directa no institucional; autoafirmación de la cultura e identidad; indigenismo; antiglobalización y multiescala.

En primer lugar, los movimientos sociales en América Latina, se caracterizan por situar al territorio como enclave de resistencia. Desde los colectivos de carácter urbano con sus denuncias por la ausencia de políticas sociales que eliminen las desigualdades y provean de la cobertura de necesidades básicas, hasta los movimientos socioambientales en la defensa por la naturaleza y sus recursos, los territorios se sitúan como espacios de vínculo material y significación cultural y simbólica (Svampa, 2008). Uno de los elementos fundamentales en esta relación territorio-movimientos sociales, sería la construcción de nuevas relaciones sociales que superponen una serie de valores y prácticas a las sistematizadas por la hegemonía estructural-sistémica. En este sentido, frente a la desterritorialización que promueve la globalización económica con el derrumbamiento de los centros de trabajo como lugares de convergencia, junto a la implantación consecuente a través de los Estados de las instituciones y espacios formales, los movimientos sociales recurren a estructuras de “organización territorial preexistentes como las juntas vecinales, los sindicatos por jurisdicción (campesinos y gremiales), asociaciones por rama de oficio y una multifacética, compleja y generalizada urdimbre organizativa de la sociedad subalterna enraizada en ámbitos locales y territoriales de preocupación” (Linera, 2001, p.185-186).

La idea es, como escribe Zibechi (2003a), generar la re-construcción de relaciones sociales que constituyen nuevas subjetividades inerciales y transforman los espacios de comprensión. Desde su perspectiva de “sociedades en movimiento”, estos colectivos deben dejar de analizarse desde sus estructuras de organización, movilización de recursos y ciclos de acción para rescatar las relaciones sociales informales que reproducen. Es desde los territorios de vivencia cotidiana que activan espacios relacionales diferenciales y se desplazan de lo acotado. Así, “los movimientos tienen ante sí el desafío de expandir aquellas iniciativas



de producción y reproducción autogestionada de la vida cotidiana que han ido construyendo a lo largo de las dos últimas décadas, como formas de resistencia y sobrevivencia” (Zibechi, 2006, p.228). Una potenciación de esos otros lugares sociales desde los cuales se activan los “micro-poderes locales” hacia la gestión de los recursos naturales con formas de producción menos invasivas, talleres culturales, autogestión sanitaria y espacios educativos. En definitiva, “un intento por expandir este mundo otro que pugna por nacer en el seno de los movimientos territorializados” (Zibechi, 2006, p.228) en el establecimiento de nuevas subjetividades entre lo local y colectivo.

Las definiciones de los lugares como espacios públicos serían así, el segundo elemento constitutivo de la relación territorio-movimientos sociales. El rechazo a la no neutralidad del espacio físico, dibuja sus apropiaciones contenidas en los modos de interacción social e imaginarios simbólicos que desarrollan. Según Tamayo (2016b) este proceso se articula, en primer lugar, por la asociación de la identidad política del movimiento sobre el territorio. En segundo lugar, por “la delimitación oficial del espacio se impone a través de mantas alusivas que identifican demandas, organizaciones, orientación ideológica y objetivos sociales y políticos” (p.80). Y en tercer lugar, ello se materializa a través de las acciones colectivas que se llevan a cabo, que en el caso de los movimientos sociales es por medio de las protestas y “performances” ejecutadas, junto a la aplicación de simbologías que los colorean.

Una vez más, frente a la lógica del poder de las élites y su concepción del territorio como lugares de los que extraer recursos, los movimientos sociales coordinan sus propias resignificaciones para dotarlos como medios por la defensa y promoción de la vida y la diversidad: “los movimientos sociales entienden que sus luchas deben privilegiar el territorio como construcción social del espacio geográfico en donde expresan experiencias autogestionarias y de construcción de autonomías” (Alonso, 2013, p. 74). Esto nos lleva hacia

el segundo rasgo que caracteriza a los movimientos sociales latinoamericanos: la búsqueda de la autonomía y emancipación.

Según González (2017), la autonomía puede entenderse desde diferentes niveles en su aplicación analítica sobre el campo de los movimientos sociales. El primero, hace referencia al carácter interno por el que estos colectivos buscan desvincularse de la influencia de los partidos políticos y otros agentes del poder dominante sobre sus formas de organización-acción. La horizontalidad con modelos no jerárquicos y descentralizados dan forma a relaciones de poder diferentes a las desarrolladas por las instituciones formales, tales como sindicatos, iglesias o partidos políticos. Además, se atiende al peligro de cooptación por parte de estos últimos hacia integrantes del movimiento social. Una práctica que, por otra parte, es muy común en algunos países de América Latina y Europa.

El segundo nivel, señala las capacidades de autogestión comunitaria sobre los recursos disponibles y de toma de decisiones que afectan al colectivo. Se reproducen economías alternativas donde se prioriza “el valor de uso sobre el valor de cambio. Se establecen relaciones de no dominación en la producción. Se busca la autogestión alimentaria” (p.60). En definitiva, una extrapolación de las relaciones familiares desde el sentido de lo comunitario, la solidaridad y apoyo mutuo.

Por último el tercer nivel, “se refiere a la autonomía sociopolítica frente al ordenamiento político vigente [...] de ir construyendo un orden sociopolítico comunitario al margen del Estado” (p.68). La democracia participativa se articula como herramienta alternativa al modelo liberal de representación democrática impuesto desde el Estado. Para lograr una mayor igualdad y activación de procesos participativos deben ampliarse los modos de implicación entre las personas y con su entorno. Las comunidades indígenas con sus órganos de autogobierno que funcionan paralelamente a las instituciones jurídicas y políticas

de los Estados, a los que se suman comunidades rurales que practican la autogestión de los recursos naturales que proceden de sus entornos, constituirían los mayores ejemplos de una relativa independencia de las condiciones dominantes por el sistema neoliberal.

A este respecto, de Sousa Santos (2001) declara que la mayor aportación de los “nuevos movimientos sociales (NMs)” es la crítica por las formas de regulación social capitalista, así como hacia el entendimiento que de la emancipación social se realiza desde el marxismo:

Al identificar nuevas formas de opresión que sobrepasan las relaciones de producción, y ni siquiera son específicas de ellas, como son la guerra, la polución, el machismo, el racismo o el productivismo; y al abogar por un nuevo paradigma social, menos basado en la riqueza y en el bienestar material del que, en la cultura y en la calidad de vida, denuncian los NMSs, con una radicalidad sin precedentes, los excesos de regulación de la modernidad. (p.178)

Desde su perspectiva, las luchas por la emancipación que comprenden a grupos sociales (no clases sociales) no son políticas, sino personales, sociales y culturales. Las formas de opresión contra las que se reivindican no pueden ser resueltas por medio de la simple concesión de derechos sino que requieren la transformación de las pautas de socialización, cultura y desarrollo imperante. No es el rechazo a la política sino a un mirar más allá del marco liberal. Una apertura de nuevas posibilidades que trasciendan de la relación lógica dominante entre el Estado y el mercado desde las que se pueden articular nuevas subjetividades ciudadanas de forma colectiva por medio de “ejercicios y formas basados en formas político-jurídicas que, al contrario de los derechos generales y abstractos, incentiven la autonomía y combatan la dependencia burocrática, personalicen y localicen las

competencias interpersonales y colectivas en vez de sujetarlas a patrones abstractos” (de Sousa Santos, 2001, p.181-182).

Pero este caminar, debe también ejercerse por medio de la recuperación de un conocimiento emancipador que rechace la codificación, invisibilización y regulación que del mismo ha sido ejecutado desde la modernidad occidental (de Sousa Santos, 2006). Los retos, como explicita de Sousa Santos (2006), son: romper con el silenciamiento y la diferencia que de esos otros saberes propios de los grupos humanos se ha realizado; de distinguir entre la neutralidad y objetividad distanciándonos críticamente de la realidad impuesta pero sin perder el contexto local; de desarrollar “subjetividades rebeldes” para intensificar las voluntades que son mezcla de lo racional (logos) y de las creencias (mythos). En definitiva, promover una “epistemología desde el Sur” basada en la sociología de las ausencias y emergencias.

Por su parte, Modonesi (2010) sitúa los conceptos de “subordinación” y “antagonismo” como referentes iniciales para los procesos de emancipación. Ambos son procesos que conllevan una subjetivación política de los integrantes de los movimientos sociales, en el plano interno como consecuencia de las prácticas experienciales de acción que han llevado a cabo y en el de la relación social, entendida desde la teoría del conflicto, que tienen con las estructuras de dominación. Ambas, subordinación y antagonismo, son tipologías de resistencia diferenciales. La primera, aún suponiendo labores de resistencia, es de corte más débil y hace referencia a los marcos de acción defensivos que se inscriben en los mismos procesos de dominación. Tomada de las reflexiones de Gramsci, supone un cuestionamiento que no traspasa los límites de la hegemonía y, por tanto, su capacidad es meramente defensiva y negociadora: “podemos entender la subalternidad como condición y como proceso de desarrollo subjetivo –de subjetivación política centrada en la experiencia de la subordinación– que incluye combinaciones de aceptación relativa y de resistencia, de

espontaneidad y conciencia” (Modonesi, 2010, p.52). La segunda, antagonismo y que hace referencia a la teoría de Negri, es de carácter ofensivo y supera el marco de la hegemonía impuesta para derrocar la correlación de fuerzas desigual que los sujetos atisban. Sería:

“el rasgo característico de la subjetivación conflictual, es decir la matriz de configuración de los aspectos subjetivos forjados al calor de la lucha y por medio de la experiencia de la insubordinación, en el cruce entre espontaneidad y conciencia” (Modonesi, 2010, p.83). Requiere de una conciencia política que inunda a los individuos desde su vida cotidiana para darle forma en torno a experiencias concretas de respuesta ante lo instituido y, sobre todo, con el establecimiento de un horizonte que marca el camino de las luchas.

En función de este ejercicio, mayor o menor, que realizan los movimientos sociales en Latinoamérica, no es de extrañar que sus tipologías de conformación y modalidades de organización-acción estén tomando rumbos diferenciales. He aquí, entonces, el tercer encuadre característico de los mismos: el desarrollo de la democracia participativa con carácter asambleario y la acción directa no institucional. En realidad, estas dos características las situamos como nodos referenciales que se conectan entre sí y con otras tipologías, formas y acciones que desarrollan tales movimientos:

- Democracia participativa con carácter asambleario. Se articulan por medio de comportamientos de democracia directa (Svampa, 2008) cuya modalidad asamblearia proviene de las formas comunitarias insertas en las relaciones fraguadas de la vida cotidiana comprendiendo el llamamiento por una demodiversidad (de Sousa Santos, 2018). Una democracia comunitaria enarbolada por procesos de consulta directa en el que la deliberación y el debate se establecen como principios (Linera, 2001). Esto conlleva necesariamente la conformación de estructuras dinámicas (Ramírez, 2016), descentralizadas, no jerárquicas y fluidas para la toma de decisiones (Alonso, 2013;

de Sousa Santos, 2001) en un claro rechazo a los modos organizacionales propios del taylorismo (Linares, 2001). A su vez, las estructuras contienen componentes organizacionales y comportamentales adaptativos a las coyunturas cambiantes. Los procesos de convergencias aunque no son mayoritarios, son los que les han permitido romper con los dominios hegemónicos (Alonso, 2013) que por su forma “multitud” de agregación de sujetos identificados con el movimiento social y límites flexibles (Linares, 2001) insertan la dinamización de voces, experiencias y formas de acción para el alcance de sus objetivos. Al ser las participaciones voluntarias se constituyen relaciones horizontales que están llevando a nuevos ejercicios y roles de las mujeres, adquiriendo papeles protagónicos (Zibechi, 2003b). Este modo de democracia contiene el objetivo de su expansión a nivel territorial hacia diferentes contextos, donde la comunicación para obtener visibilidad en la opinión pública torna en imprescindible (Poma y Gravante, 2013). Sin embargo, la difuminación de los límites también acarrea una serie de problemáticas, como la falta de proyectos y estrategias definidas, estructuras de organización duraderas, fragmentación e inestabilidad (Ramírez, 2016).

- Acción directa no institucional. Es “la preferencia por la acción política no institucional, fuera del compromiso neocorporativista, dirigida a la opinión pública, con vigorosa utilización de los medios de comunicación social, involucrando casi siempre actividades de protesta” (de Sousa Santos, 2001, p.182). Son consecuencia del fracaso de las mediaciones institucionales y la gran asimetría de fuerzas existentes, concibiéndose como singulares herramientas para transformar dichas desigualdades (Svampa, 2008) y autoafirmar las diferentes subjetividades e identidades (Linares, 2001). La variabilidad de este tipo de acciones es tanto ensalzada positivamente como negativamente, encontrando contradicciones al respecto según el

autor que se tome de referencia. Por ejemplo, para Ramírez (2016), suelen ser protestas poco reactivas y propositivas con repertorios de movilización muy tradicionales y poco creativos, lo que genera “la ausencia de fuerza suficiente para obligar al gobierno a atender sus demandas y para evitar que éste utilice sus mecanismos de restricción política como la cooptación, el divisionismo o la represión directa” (p.77). Sin embargo, para Linera (2001) son acciones reactivas con un fuerte carácter proactivo y para Alonso (2013) contienen una amplia gama de manifestaciones innovadoras.

Como observamos hasta el momento, tanto los rasgos de territorialización y autonomía como estos últimos de democracia participativa y acción directa no institucional contienen de forma intrínseca componentes culturales e identitarios. De aquí, que afirmemos que la 4ª característica de los movimientos sociales latinoamericanos sean los procesos de autoafirmación de la cultura e identidad que realizan.

Según Zibechi (2003b) estos colectivos “trabajan por la revalorización de la cultura y la afirmación de la identidad de sus pueblos y sectores sociales” (p.186). Los movimientos indígenas, que trataremos a continuación, son los actores que especialmente desarrollan esta faceta. Sin embargo, Zibechi identifica como a lo largo de los últimos años, las personas que están siendo excluidas de los entornos urbanos, con condiciones de desigualdad apremiantes, están utilizando dichas posiciones para defender sus propios modos de vida y prácticas culturales. Se trata, como escribió Linera (2001) de “una guerra simbólica, una lucha por las estructuras de representación, jerarquización, división y significación del mundo” (p.188).

Ya describimos con anterioridad por medio de Tamayo la construcción de las identidades desde la ciudadanía (2016a) y la re-configuración de los espacios públicos (2016b), pero en este punto lo que pretendemos señalar es como en los movimientos sociales

prevalecen constantemente unas aspiraciones por la que sus integrantes se identifican y les motiva hacia la organización-acción. Esto es, la búsqueda de una vida digna (Alonso, 2013) por “la defensa y la promoción de la vida y la diversidad” (Svampa, 2008, p.77).

Desde esta perspectiva, las luchas de las mujeres por la identidad de género y su rol dentro de los movimientos sociales es una de las más destacadas. En otro de sus escritos, Zibechi (2012) alude a que una de las principales causas de que en los movimientos de las periferias de las ciudades se haya ido conformando ese “mundo otro” ha sido la “expansión de una lógica familiar-comunitaria centrada en el papel de la mujer-madre en torno a la que se modela un mundo de relaciones otras: afectivas, de cuidados mutuos, de contención, inclusivas” (p.6). Es en esas resistencias cotidianas que posteriormente se trasladan al espacio público, donde se desbordan los límites del sistema y se desarrollan las acciones de protesta que a posteriori se visibilizan. Es en este nuevo rol de las mujeres donde se rescatan las emociones que sirven de herramientas cohesivas para los colectivos y se constituyen las identidades.

Desde esta perspectiva Poma y Gravante (2016) rescatan el poder de las emociones para el análisis de las protestas y movimientos sociales, definiéndolas como una de las dimensiones clave que activan el proceder de estos colectivos:

Para entendernos, la pobreza por sí sola no es movilizadora, de otra manera todos los pobres se rebelarían. Pero cuando esa situación se vincula con otros elementos, como el sentimiento de injusticia, el ultraje, la rabia o el desprecio hacia “los otros”, la identificación con quienes sufren injusticia, se abre la posibilidad de que los pobres se movilicen. (p.1)

Para estos autores, los procesos de identificación colectiva requieren de un componente tanto cognitivo como emocional en el que se comparten discursos y



determinadas emociones que finalmente configuran un nosotros. Estas emociones se componen de dolor, rabia y miedo así como de amor y alegría hacia la tierra o ideales. Su expresión en pancartas por parte de las personas activistas es su mayor reflejo.

En cuanto a la defensa por la diversidad, el indigenismo (característica número 5) ha marcado la hoja de ruta principal por la muestra de su relación con la naturaleza y la utilización de un lenguaje alternativo. El actual modelo de producción extractivo-exportador que saquea, destruye y contamina los bienes naturales según codificaciones de territorio eficiente y/o variable (Svampa, 2008) ha generado fuertes movilizaciones por parte de comunidades indígenas en sus luchas por el respeto a la naturaleza y sus modos de vida. Según (Mejía y Sarmiento, 2003) las principales reivindicaciones de estos movimientos son: a) la recuperación de sus tierras, defendiendo las comunales y ejidales; b) la defensa y preservación de los recursos naturales; c) facilidades para la producción en condiciones de igualdad; d) promoción de una educación y cultura intercultural; e) adquisición de libertades políticas para poder organizarse de forma independiente al Estado; f) el respeto a los derechos humanos, sobre todo en lo relativo a las represiones que sufren; g) condiciones laborales justas.

Sin embargo, la gran virtud de estas comunidades es la construcción de marcos cuestionadores sobre el modelo de desarrollo moderno impuesto desde Occidente. A la par, con la demostración de sus prácticas culturales, relaciones sociales y modos económicos, de justicia y política muestran que existen otras formas de existencia. El proceso de recuperación de las tradiciones por medio de la memoria colectiva (Alonso, 2010) siempre vinculados con la defensa del territorio en clave naturaleza se sitúa así como primordial para promover una re-construcción identitaria que facilita la movilización. Las demandas por recuperar sus tierras y recursos, “es en esencia el de recuperar un espacio vital al que está indisolublemente

ligada la reproducción de su cultura, como única forma de seguir desarrollando los elementos que conforman su especificidad” (Mejía y Sarmiento, 2003, p. 18).

En este sentido, Jasso (2012) constata que siempre el desarrollo de una conciencia étnica se relaciona con procesos históricos lo que incluye diversas posibilidades de elección por parte de estos grupos para autodefinirse. Esta “identidad étnica se constituye, no sin disputas, en un tipo de capital simbólico o étnico” (p.41) que permite interaccionar a los colectivos indígenas. Es decir, que no son grupos en completa armonía sino que también se ven sujetos a relaciones de poder y conflictos tanto en su interior como desde el exterior. Ello requerirá la toma de una posición concreta con respecto al idioma, el vivir cotidiano, la vestimenta, las prácticas sociales, visión del tiempo y el espacio, relación con la naturaleza y la música, entre otras.

Estas disputas internas por definir los diferentes tipos de indígena también se trasladan al exterior con respecto al Estado y otros agentes sociales: “responde a la red de relaciones entre aquellos agentes que se disputan el derecho y la legitimidad de nombrar, definir y utilizar la diferencia, con sus consecuencias” (Jasso, 2012, p.35). La lucha por hacer prevalecer las significaciones sobre las imágenes y el lenguaje entran así en el centro de los conflictos. La diferenciación entre un “nosotros” y un “ellos”, sumado al etiquetaje de ciertas categorías como “naturaleza”, “sabiduría” o “justicia” denota en la determinación que supone poseer un capital simbólico para el alcance de los objetivos y utilización de los recursos de tales movimientos-comunidades.

El rechazo a la mercantilización sobre la vida cotidiana, una ideología antiglobalización y modos de actuación multiescala (trabajo sobre los diferentes niveles de los conflictos) es el último rasgo que proponemos como caracterizador a los movimientos sociales latinoamericanos. Según Svampa (2008) el escenario regional, con sus diferencias

interterritoriales, caracterizado en un primer momento por la desregulación económica y fiscal junto a lo que de Sousa Santos llama Estados metarreguladores que posibilitan la inclusión de entidades privadas sobre bienes públicos, más, en un segundo momento, por el modelo extractivo-productivista, la implementación de doctrinas de seguridad ciudadana la tendencia a la militarización y la criminalización de la protesta, están siendo los factores detonantes para la construcción de movimientos sociales que: critican al modelo de desarrollo por considerarlo monocultural y destructivo; demandan la necesidad de desmercantilización de los bienes comunes; y re-significan en términos de estilo de vida digno, reconstruyendo mediaciones que conducen a la idea de lo comunitario como forma de vida. Todo un proceso que observado desde ambas perspectivas lleva a:

Reconocer que lo que aparecía como “imperativo desde arriba”, con claros objetivos de control social y de recomposición de la gobernabilidad, era también objeto de lucha y resistencia “desde abajo”. Pues esas redes territoriales que se constituyeron en el *locus* del conflicto, que aparecían como el espacio de control y dominación neoliberal, no solo se convirtieron en el campo de multiplicación del clientelismo sino también en el lugar de emergencia de movimientos sociales innovadores, con carácter autogestivo, con pretensiones autonómicas, que pusieron de manifiesto las relaciones de antagonismo y de poder existente, contribuyendo de manera decisiva en la generación de resistencias a la hegemonía neoliberal. (Svampa, 2008, p.114).

Los movimientos sociales critican así el modelo de globalización y, con ello, el papel que desarrollan los Estados dentro de tal maquinaria, integrando la perspectiva de las deficiencias que ofrecen estos últimos. Esto conlleva a la bifurcación hacia los llamados movimientos antiglobalización y/o antisistémicos, que visualizan a los Estados como los generadores de los conflictos, sin esperar a que “el Estado resuelva el problema cuando el problema en sí es el Estado que tenemos” (Ramírez, 2016, p.73) y sin reproducir sus modelos

organizativos. A ello le suman el planteamiento en pos de una globalización alternativa a través de una hibridación cultural y de saberes, la resistencia desde las vidas cotidianas, con multiplicidad de principios para la transformación y una democracia participativa de carácter horizontal fundada en poderes translocales que enlazan las escalas territoriales (Alonso, 2013). Se trata de la disputa por los significados que adquiere la sociedad para romper desde los espacios de socialización y comunicación alternativos la trama de reproducción del capital y relaciones sociales del modelo globalizador neoliberal.

#### ***2.3.4.4. Síntesis final.***

La gran variedad de teorías y enfoques de estudio de los movimientos sociales nos describe un panorama complejo de los modos causales y organización-acción por los que transcurre la acción colectiva. Queremos añadir en este último punto que los movimientos sociales no pueden ser explicados desde una única teoría, por el contrario hay que atender a la multiplicidad de enfoques propuestos pues además, como hemos analizado, las diferentes corrientes (europea, estadounidense y latinoamericana) y sus enfoques beben o se enriquecen constantemente unas de otras. De hecho, en la actualidad, varias de las corrientes comparten elementos de análisis. En definitiva, para comprender el complejo mundo de los movimientos sociales no podemos atender a simplificaciones, sino a las miradas y acciones globales que integran su composición. De esta forma, hemos constituido una tabla final recopilatoria que basada en los diversos autores estudiados, compila las características y elementos de análisis agenciados a los movimientos sociales:

**Tabla 1: Características y elementos de análisis sobre los movimientos sociales**

Agentes transformadores	Requieren del enmarcamiento preexistente de un conflicto y sus adversarios.	Transgreden los límites sistémicos e institucionales
Demanda de autonomía	Prácticas emancipadoras	No sólo la satisfacción de sus demandas locales. Intereses translocales y multiescalariedad del conflicto
Acción directa no institucional. Suelen caracterizarse por el rechazo hacia canales o formas políticas convencionales	En ocasiones, obtención de resultados prácticos a través de la política institucional	Composición heterogénea y defensa de la diversidad
Luchas por el territorio	Fronteras más difusas que otros actores políticos	Aunque algunas de sus movilizaciones sean fugaces no son organizaciones esporádicas
Amplios repertorios de acción, protestas y movilización	Lenguajes de valoración alternativo	Expresión pública de identidad excluida vs identidad dominante
Un proyecto cultural: su objetivo es la realización de valores culturales	La utopía como horizonte	Herramientas de persuasión (socializadoras) que cuestionan las interpretaciones dominantes en la lucha por el espacio simbólico y comunicacional.
Estructura en red, no jerárquica y fluida.	Necesidad de oposición, identidad y totalidad.	Vinculación entre diferentes movimientos sociales para la acumulación de fuerzas.
Antisistémicos: despertar conciencia de los ciudadanos para cambiar la cultura política, espacios y relaciones sociales del capitalismo.	Dimensión cultural, simbólica y emocional	Reproduce las prácticas culturales de sus miembros adaptándolas a las necesidades nacionales y globales
Adversarios múltiples que representan la dominación del poder estructural	Identidades múltiples, híbridas, abiertas e inclusivas	Identidades vinculadas al proyecto transformador
Carácter asambleario y democracia participativa.	Solidaridad entre las personas participantes: horizontalidad	Re-significación de los espacios materiales y simbólicos
Se vinculan a los contextos coyunturales	Dependen de la apertura/cierre de la estructura de oportunidades políticas	Desarrollan diversos ciclos de protesta
Nuevo rol de las mujeres e identidad de género	Relación con la naturaleza	Resistencias desde la cotidianidad

Fuente: elaboración propia con base en los autores expuestos a lo largo del apartado.

### **2.3.5. Las NTICS en los movimientos sociales: comunicación como estrategia de lucha.**

Siendo uno de los puntos esenciales de todo movimiento social la (pre)existencia y generación de un conflicto contra uno o varios adversarios “por la gestión de los principales medios de acción de la sociedad sobre sí misma” (Touraine, 2014, p.112) y comprobado que en nuestra sociedad red-cognitiva, los principales son el conocimiento y la información, y con ello sus modos de construcción y proyección comunicacionales, estos colectivos se articulan desde éste enclave para activar ejercicios de contrapoder con los que disputar la correlación de fuerzas instaurada, ya que “el poder depende del control de la comunicación, al igual que el contrapoder depende de romper dicho control” (Castells, 2009, p.23). ¿Qué son si no las publicaciones en los muros de Facebook y los hashtag en Twitter que realizan todas las asociaciones, organizaciones y movimientos sociales?

Así, estos movimientos promueven por medio del uso estratégico de las NTIC el establecimiento de conexiones, flujos de información, redes de cooperación y construcción de espacios alternativos que aplican tanto de forma interna como externa para llegar al conjunto de la ciudadanía y alcanzar los objetivos de transformación social que se proponen. Disputan además el sentido de lo simbólico, permitiendo “el acceso a datos silenciados por los media convencionales, el conocimiento de realidades similares y la percepción de que la instancia ante la que recurrir está más allá de las fronteras del Estado; en conjunto, la famosa conexión glocal” (López, Roig y Sádaba, 2003, p.45). Nos situamos, por tanto, ante una posible gran transformación en los modos de operar, sentir y pensar de los movimientos sociales en el que la comunicación juega un rol clave.

Sin embargo, es necesario señalar que el uso de las NTIC por parte de estos colectivos se está implementando de forma progresiva, atendiendo a los procesos de acceso, adopción/uso y apropiación/uso estratégico (Surman y Reilly, 2005) que han ido

desarrollando a lo largo del tiempo sobre estas tecnologías. En esta dirección, la primera fase, refiere únicamente a la capacidad material de acceso que se tiene a una tecnología. De ahí se parte hacia la adopción, que sería el uso “simple” que se realiza de las mismas en función de las características básicas que ofrece tal tecnología. Por último, se encuentra la apropiación o uso estratégico en el que los individuos o colectivos modifican, según ciertos grados, diversas pautas del funcionamiento de la tecnología para que se adapten a los objetivos que se pretenden. Es decir, y por situar un ejemplo, la capacidad que tendría una persona para obtener un ordenador sería el acceso, su uso a través de las herramientas básicas de software que proporciona el mismo ordenador sería el proceso de adopción porque te “adaptas” a los parámetros de la máquina. Y si comienzas a crear nuevos software o hacer un uso estratégico de los mismos para cumplir tus objetivos, cambiando ciertamente el uso original para el que estaba diseñado ese ordenador, estás “apropiándote” del mismo.

Las diferencias entre tales procesos son sustanciales, sobre todo, los relativos al “uso” y “uso estratégico” que son los determinantes para definir los modos y formas de utilización que de las NTIC realizan, en nuestro caso, los movimientos sociales. “Uso” lo vinculamos con lo meramente instrumental, pasividad y linealidad vertical de transmisión de la información que se correspondería, por ejemplo, con los modos comunicación tradicional de los mass media: del uno a muchos. Por el contrario, el “uso estratégico” conlleva participación, horizontalidad y modelo multipunto de transmisión de la información (muchos a muchos). Sin apropiación, las formas y modalidades de las NTIC son menos servibles para los procesos de los movimientos sociales caracterizados por la horizontalidad, transformación y democracia participativa. Ésta última modalidad sería, por tanto, una de las claves para la búsqueda de los potenciamientos colectivos y sociedad civil que ansían determinados movimientos sociales. Pero su alcance, como transcurso gradual, depende de los procesos

anteriores y el movimiento social que los desarrolle, por lo que tampoco podemos partir de la concepción inicial de que las NTIC determinan a tales movimientos en toda su amplitud:

Es decir, el mapa de la relación TIC y movimientos sociales se configura entre lo que las tecnologías permiten hacer, la manera de apropiarlas y usarlas (incorporándolas y rutinizándolas) y el discurso o práctica discursiva, es decir, el sentido propiamente político de los colectivos. De esta manera, las apuestas organizativas (jerarquías, redes, lugar y función de los nodos, flujos y producción de información, etc.) y las apuestas participativas (sentidos y lugares otorgados a la otredad, niveles de decisión y empoderamiento, etc.), son el resultado de la tensión entre estos tres elementos. (Valderrama, 2008, p.96).

En este sentido, no podemos obviar algunos de los antecedentes e hitos históricos de determinados movimientos sociales en el uso estratégico que desarrollaron de las NTIC. Agrupaciones que ejecutaron esta materia como las movilizaciones de los zapatistas en Chiapas desde 1994 que “ha supeditado, claramente, la lucha armada a la lucha propagandística” (Leetoy, Liñán y Suárez 2004, p.14) tomando la dimensión contra-informativa a través de medios de comunicación social y la Red como una de sus fuentes. O las realizadas en 1999 en Seattle contra la cumbre de la Organización Mundial del Comercio (OMC) que con el apoyo del Centro de Medios Independientes (Independent Media Center o Indymedia) fundaron uno de sus lemas “No critiquemos a los media, ¡seamos los media!” (León, Burch y Tamayo, 2005, p.160). O el énfasis puesto en las funcionalidades de los medios de comunicación para la acción de protestas en el Foro Social Mundial de Porto Alegre en 2001, son algunos de los más importantes.

Bajo estos fundamentos o principios teórico-prácticos, avancemos hacia la influencia que, según diversos autores, ejerce el uso de las NTIC en los modos de organización-acción y funcionalidades que desarrollan los movimientos sociales. Para ello, estableceremos dos



dimensiones básicas de los movimientos sociales que se encuentran altamente interrelacionadas: la interna y la externa. Por último, señalaremos las problemáticas generadas.

Comenzando por la dimensión interna, la comunicación desarrolla un papel no aislado o suplementario sino vinculado directamente a los modos organizacionales de los colectivos. Al encontrarse de forma intrínseca en toda dinámica social y relaciones de subjetividad, se inmiscuye en los procesos de: a) organización y coordinación, b) los recursos a utilizar, c) las convergencias formuladas y, por supuesto, d) las relaciones sociales internas y e) las identidades que se fraguan. Observemos desde la perspectiva comunicacional de utilización (acceso, uso y uso estratégico) de las NTIC, el funcionamiento de estos campos en los movimientos sociales.

a) Organización y coordinación:

- Horizontalidad y descentralización en forma de red son los modos preponderantes que bajo la utilización e influjo de las NTIC predomina en estos movimientos sociales. Las tecnologías de conexión en red son de carácter multimodal, es decir, no existe un centro o núcleo único identificable sino diferentes nodos que se vinculan entre sí y permiten que fluya la información desde y hacia diferentes direcciones, sin comportar una estructura jerárquica vertical: “Esta estructura descentralizada maximiza las oportunidades de participación en el movimiento, teniendo en cuenta que estas redes son abiertas, sin límites definidos y se reconfiguran continuamente de acuerdo con el nivel de participación de la población” (Castells, 2012, p.212). Además, como continúa Castells (2012), el hecho de que no exista un centro, sino multiplicidad de nodos, aminora las vulnerabilidades del movimiento en lo relativo a posibles controles represivos por parte de agentes externos. La estructura para los ejercicios de democracia participativa son así facilitadas, ya que cualquier persona del movimiento

puede tener mayor acceso a la información y comunicar de forma rápida y fluida sus opiniones: “La democracia deliberativa está directamente relacionada con internet como medio de comunicación, ya que el diálogo y la confrontación de ideas, informaciones y argumentos es el núcleo de este modelo” (Candón, 2016, p.119). En la misma sintonía, Sancho (2012) establece a la red como nuevo paradigma bajo el que se organizan los movimientos sociales. Para ello retoma el concepto de “multitud” de Hardt y Negri y resaltar como toda organización de resistencia adopta las estructuras predominantes que se dan en el sistema, así como para valorar componentes imprescindibles de tales redes como la comunicación, la creatividad y la cooperación. De igual manera, para el análisis comunicacional de los movimientos sociales recupera la teoría del rizoma de Deleuze y Guattari “donde cada punto puede conectarse con cualquier otro, donde no existe un traductor lingüístico universal, sólo hay argot y dialectos, por tanto, apropiación de significados y creación de sentidos diversos” (Sancho, 2012, p.93). La dispersión del poder y su carácter abierto en forma de ramificaciones permitiría la rápida restitución por otras redes, así como su carácter multiforme.

- Nuevas formas gerenciales donde los liderazgos tienen que reeditarse, sobre todo, por “la inquietud de entender mejor las tendencias y relaciones de poder en el ámbito de la comunicación y su impacto en la sociedad” (León, Burch y Tamayo, 2005, p.119), profundizando en la importancia que adquiere la comunicación para el movimiento y hacerla entender entre las personas participantes, llegando a las bases de la organización. Anteriormente, la comunicación entre diferentes colectivos pasaba por las personas líderes, existiendo fuertes controles en la transmisión de los discursos (Surman y Reilly, 2005), sin embargo ahora la descentralización comunicativa requiere de las bases y su necesidad de formación continua para adquirir las

competencias técnicas necesarias de manejo de las NTIC. En este sentido, Castells planteó una interesante hipótesis en su libro “Comunicación y poder” (2009) por la que argumentaba que “la superioridad histórica de las organizaciones verticales jerárquicas sobre las redes horizontales se debe a que las organizaciones sociales en red tenían límites materiales que vencer, fundamentalmente en relación con la tecnología disponible” (p.48). Solventadas cada vez en mayor medida estas barreras para Castells (2012), es precisamente la horizontalidad de las redes la que permite destronar la necesidad de liderazgos formales dentro de tales organizaciones, generando por medio de comunicaciones fluidas y toma de decisiones descentralizadas, la confianza en sí misma que necesita.

- En la administración de las tareas se gana en velocidad para la ejecución y planificación de las tareas por medio de diversos programas informáticos o software de webs, wikis, blogs, calendarios, gestores de tareas, listas de correo electrónico y mensajería instantánea. Los trabajos logísticos, de diversificación de tareas, compartición de recursos y convocatoria de debates se ven agilizados por medio de las tecnologías de la Red (León, Burch y Tamayo, 2005). Así, “en base a unos protocolos de trabajo igualmente consensuados, hacen posible la preparación compartida y simultánea de las actividades presenciales” (López, Roig y Sádaba, 2003, p.47) permitiendo la adaptación a los ritmos cambiantes y fugaces de las dinámicas sociales que predominan en nuestro entorno. En este sentido, aún existiendo y predominando las reuniones de carácter físico, así como su efectividad, la comunicación asincrónica de la Red permite la previa planificación y posterior operatividad de las mismas (Toscano, 2016). A lo que debemos añadir su importancia para el diseño, publicitación y coordinación de convocatorias online y offline para la ejecución de protestas y movilizaciones.

b) Las capacidades para la coordinación y organización se vinculan directamente con el ámbito de los recursos digitales con los que cuentan los movimientos sociales. Éste aspecto, relacionado claramente con la cuestión del acceso, resulta clave como primer paso para atestiguar los mecanismos que tienen posibilidad de emplear. El hecho de en qué cantidad y calidad se encuentren integradas dentro del material fungible del colectivo, recursos como ordenadores, impresoras, tablets o proyectores, influirá en la dinámica de los mismos, en las formas de llevar a cabo las gestiones organizativas e incluso en los éxitos que consigan. De igual manera, los sistemas operativos con los que cuentan tales tecnologías también son importantes, ya que algunos de los más empleados a nivel internacional son de pago. Además se encuentra el software libre, cuya utilización a parte de permitir en numerosos casos mayores ventajas técnicas por menor costo monetario, se encuentra más ligado a los valores que fundan algunos de estos movimientos: el desarrollo de una cultura e información libre para compartir más allá de los monopolios por el derecho a la propiedad que establecen grandes multinacionales tecnológicas como Microsoft o Apple (López, Roig y Sádaba, 2003). Por último, entre los recursos también debemos contabilizar las áreas o departamentos especializados, en especial, los relativos a la comunicación que conectan de manera directa con las tareas de clasificación y procesamiento de la información: “la definición de criterios claros y, sobre todo, la implementación de mecanismos ágiles, para identificar, seleccionar y canalizar a quien corresponda la información útil a sus programas de trabajo” (León, Burch y Tamayo, 2005, p.80). Esta tarea, adquiere una relevancia importante para los movimientos sociales, simplemente por cuestiones de cantidades desorbitadas de información ante las que tienen que hacer frente, por lo que contar con los recursos informáticos adecuados y personas especializadas en la misma, elimina fuentes de discusión y problemas, reduce las horas de trabajo y aumenta la eficacia.

- c) Las NTIC también sirven como estructura catalizadora de convergencias de diverso tipo que constituyen a los movimientos sociales en la actualidad:
- Espaciales a nivel local/global. La utilización de las NTIC a través de la Red, bifurca el trabajo activista desde lo virtual a lo físico. Esta participación en “dos arenas al mismo tiempo es una cuestión que ha provocado que los movimientos sociales surgidos en la segunda década del siglo XXI ya no participen en una sola escala geográfica, sino que pueda darse desde diferentes latitudes” (Carrillo, 2017, p.115). Los movimientos antiglobalización de la década de 1990 y 2000 son el mayor ejemplo en este campo, pero también otros más actuales como el #MeToo feminista, el “Fridays For Future” ecologista. En realidad, una gran amalgama de movimientos en la actualidad contienen el rasgo de convergencia territorial, en buena parte como consecuencia del arraigo contextual comunicativo presente y las plataformas que posibilita la Red e Internet. Estos movimientos son así simultáneamente locales y globales. Como escriben Sancho (2012) y Castells (2012) comienzan desde lo local con sus propias identidades y señalando las problemáticas de su entorno pero se encuentran conectados a nivel global para extraer recursos y experiencias, debatir sobre cuestiones que afectan independientemente del territorio, difundir sus reflexiones y activar protestas.
  - Temporales. La Red e Internet permiten conectarse de forma independiente al reloj u horario que existan en los territorios. Permanece como una especie de “isla” que se ve influenciada por sus operantes pero que permanece en funcionamiento constante para permitir el flujo de datos. Esto favorece los dos tipos de experiencia de “tiempo atemporal” que, según Castells (2012) practican los movimientos sociales: el de las acampadas en el que viven el día a día y el de las planificaciones y debates que

articulan el horizonte futuro. En la conjugación de ambos, se produce “un nuevo tiempo alternativo, híbrido entre el ahora y el ahora de larga duración” (p.213).

- De clases sociales, ideológicas y generacionales. Aunque ciertamente las diferencias en estos ámbitos influyen para el acceso, uso y uso estratégico de las NTIC, ciertamente, inmersos bajo las fluctuaciones de las mismas, se disminuyen. Hoy en día, más en el contexto occidental que en el latinoamericano, altos porcentajes poblacionales tienen acceso a la Red e Internet lo que permite la interactividad de las clases sociales, más allá de la cuestión de espacios virtuales por los que naveguen. Además, las comunicaciones bajo un lenguaje digital abierto permite la multitud de entradas y salidas, de participaciones y escuchas, de emisiones y recepciones de diversas opiniones de espectro ideológico, dibujando movimientos sociales de carácter heterogéneo y ecléctico (Sancho, 2012). El encuentro entre las múltiples opciones se producen así a través de la Red y gracias a sus características, encontrándose la verdadera clave en la identificación sobre un adversario común y las luchas a ejecutar (López, Roig y Sádaba, 2003). A esta composición también hay que sumarle la diversidad de generaciones que la integran, donde las NTIC, sin menoscabar la importancia de las brechas que dibuja a razón del menor conocimiento en su utilización por parte de personas más avanzadas en edad, facilita también la puesta en común de experiencias y saberes.
- Emocionales. Ya analizamos por medio de Poma y Gravante (2013 y 2016) el papel de las emociones tanto de iniciadoras como reguladoras de la acción y protestas de los movimientos sociales. En este caso, cabe añadir las apropiaciones que se realizan de las NTIC para difundir su muestra a través del hipertexto y lo multimedia que se difunde con una velocidad asombrosa. La proyección de los sentimientos y emociones a través de esta vía es un recurso altamente utilizado y, en cierto modo efectivo, pues

se permite a través de lo visual, escrito y auditivo conectar con las emociones de las multitudes y servir como elemento cohesionador. Es la “chispa de indignación” que describe Castells (2012, p.214) donde desde el espacio de los flujos se moviliza hacia el espacio de los lugares.

- d) Las NTIC han modificado las formas comunicacionales desarrolladas en el interior de los movimientos sociales que circulan fuera de los parámetros institucionales y se generan por canales alternativos. El intercambio a niveles micro, esto es entre las personas participantes de los movimientos sociales, se produce por medio de la conexión a la Red e Internet. Software de mensajería instantánea y listas de correo electrónico son las más utilizadas en este sentido. A través de las mismas, se fraguan nuevas formas de interrelacionarse que al mezclarse con la presencia física, agilizan los intercambios de información, se refuerzan mecanismos comunicativos y fluyen a mayor velocidad los diálogos a menor costo (León, Burch y Tamayo, 2005, p.80). Las comunicaciones intersectoriales dentro del movimiento se ven así beneficiadas, pues a través de canales específicos de mensajería instantánea o listas de correo predeterminadas, circula la información entre los diferentes grupos de forma directa y con posibilidad de retroalimentación continua. La información es clasificada gracias a las plataformas tecnológicas y con solo un “click” alcanza a los destinatarios designados. Así, casi pasando desapercibido, las relaciones cotidianas se transforman, ampliándose al conjunto de la organización y haciéndose necesario el uso de las NTIC para producir las mismas. La toma de decisiones por consenso se ve también mediada por la tecnología, sus modos y lenguajes. En ocasiones, creando limitaciones comunicativas al debate por las dificultades, por ejemplo, para regir turnos de palabra o malinterpretar las palabras escritas. Pero en otros momentos, los debates a través de la Red posibilitan el adelanto en acuerdos, a través de una menor cantidad de tiempo utilizado que promueve la

efectividad de la organización. En esta esfera, juega también un importante papel el traspaso de documentos y archivos que casi de forma instantánea permite lo digital. Posibilitando además un trabajo colaborativo sincrónico y asincrónico sobre documentos y labores de investigación que sirven de base para la recogida de datos y conformación de opiniones y discursos que guían a posteriori las acciones del movimiento. A este respecto, según Zibechi (2007), estamos tratando sobre los espacios de socialización de los propios movimientos en el que la “información circula horizontalmente, se forman los futuros combatientes sociales, se tejen redes de relaciones cara a cara en base a la fraternidad y la confianza mutua; en una palabra, se transmite la cultura popular o la del grupo subordinado” (p.16-17).

- e) Por último, con respecto a la dimensión interna, las NTIC también transforman los ejercicios de identidad de las personas activistas pues “en muchas ocasiones es el papel de las tecnologías el que funge como catapulta del movimiento, así como un articulador para la concientización y la identificación con el mismo” (Carrillo, 2017, p.114). La capacidad de estas herramientas para la construcción colaborativa de discursos y narrativas que a su vez se difunden gracias a la conexión por la Red sirven de refuerzo para los procesos de identificación en el interior de los movimientos. La selección, filtrado y traspaso de la información realizadas a través de estas tecnologías, permiten una mayor profundización en los marcos de diagnóstico de los movimientos, así como su diferenciación con respecto a los canales masivos dominantes. En este sentido, según Candón (2016) con su estudio sobre el movimiento del 15M, la red sirve como objeto propio de identificación, incluso en simbologías, al representar la puesta en escena de las prácticas alternativas que construyen estos colectivos e inspirar otras nuevas, convirtiéndose en la “herramienta predilecta para la movilización sobre la cual se construye incluso un imaginario y se genera un sentimiento de identificación y



pertenencia. #internetestuyo decía una de las etiquetas más populares en Twitter en los días previos al 15M” (p.118). En definitiva, las NTIC al aportar los elementos necesarios para la conexión de realidades (representaciones sociales) y resistencias similares (López, Roig y Sádaba, 2003) se articula como enclave para la construcción de las identidades.

Con respecto a la dimensión externa, las NTIC están modificando el repertorio de acciones y los modos de relación pública que desarrollan los movimientos sociales. El punto clave se sitúa en la facilitación que generan estas tecnologías para la tarea de construcción y difusión de las representaciones sociales de los colectivos hacia la opinión pública. Para ello, los movimientos sociales tienen como objetivo la superación de los límites que plantea la esfera mediática de los medios de comunicación de masas, ya que la visibilidad que consigan otorgarle a sus diagnósticos críticos sobre la realidad social y la problemática específica que enfrentan es igual de importante que las acciones directas a realizar (Martínez, Marotias, Marotias y Movia, 2006). Es más, las funciones de trabajo colaborativo y transmisión de la información que permiten las NTIC para la creación y externalización de las agendas políticas pasa a posicionarse en el centro de la actividad de estos movimientos. Se trasladan así, como dictaba Bourdieu (2002), a estrategias de eficacia simbólica de transmisión de los marcos e imaginarios culturales por medio de discursos, narrativas e imágenes que representan su identidad. Aplicando su teoría, estarían utilizando las posibilidades que ofrece sus capitales informacionales, simbólicos y culturales para adentrarse en el campo de lo mediático y modificar las percepciones sociales o “habitus” hegemónicos en función de los propios de carácter crítico.

A pesar de estas disquisiciones, “Es ilusorio creer que internet distribuye el poder simbólico o que, una vez conectada, la gente está en la posición de hacerse oír” (Sancho, 2012, p.101). La disputa por el espacio mediático se da en un marco de ecología de medios

junto a la estructura de oportunidades políticas y sociales reinante y las situaciones coyunturales específicas del contexto. Así, las NTIC se posicionan como medio y caldo de cultivo para catalizar las expresiones de la ciudadanía, como ágora o plaza pública que desde la virtualidad permite la puesta en común y tensiones sobre los conflictos, configurándose en un espacio donde las emociones, sentimientos, opiniones e ideologías circulan como elementos para la transformación social. En este quehacer, los movimientos sociales construyen sus medios de comunicación alternativos para significar “con "voz propia" tanto con sus bases como con la sociedad, sin depender de los grandes medios, que a menudo distorsionan las informaciones; y de esta manera romper el aislamiento” (León, Burch y Tamayo, 2005, p.162). Internet abre así la posibilidad de crear fisuras sobre los monopolios mediáticos de la información instaurados en nuestras sociedades por medio de la inclusión, dentro de los flujos comunicacionales, de discursos alternativos. La creación de webs, blogs, páginas en redes sociales como Twitter, Facebook y Youtube o incluso el desarrollo de radios comunitarias y documentales de carácter independiente son algunas muestras de este proceso.

A este respecto, Castells (2012) señala que “la lucha de poder fundamental es la batalla por la construcción de significados en las mentes” (p.23). Esto se genera a través de los actos comunicativos de carácter socializado por los que se intercambian información y significados. La cuestión se encuentra en que estos actos están condicionados por el entorno y las relaciones de poder que debido a su carácter multidimensional se organiza en torno a redes para expandirse por los diversos campos de la actividad humana: el financiero, el comunicativo multimedia, el político, el de la producción cultural, el de la seguridad y lo militar, el del crimen organizado y el de la gestión del conocimiento y la ciencia. Estas redes se vinculan entre sí a través del “poder de interconexión” donde se encontraría la clave para articular los ejercicios de contrapoder que en este caso realizan los movimientos sociales,

gracias a las NTIC, mediante la creación de procesos de comunicación autónoma o de “autocomunicación de masas”.

Si el poder se ejerce mediante la programación y la conexión de redes, entonces el contrapoder, el intento deliberado de cambiar las relaciones de poder, se activa mediante la reprogramación de redes en torno a intereses y valores alternativos o mediante la interrupción de las conexiones dominantes y la conexión de redes de resistencia y cambio social. [...] Mediante la producción de mensajes autónomos para los medios de comunicación de masas y el desarrollo de las redes autónomas de comunicación horizontal, los ciudadanos de la era de la información pueden inventar nuevos programas para sus vidas con los materiales de sus sufrimientos, sus miedos, sueños y esperanzas. Al compartir experiencias, construyen proyectos. Subvierten la práctica habitual de comunicación ocupando el medio y creando el mensaje. [...] Luchan contra el poder establecido identificando las redes de la experiencia humana. (Castells, 2012, p.26)

Son precisamente los movimientos sociales, al establecer la comunicación como estrategia de lucha, quienes representan esta recodificación de las redes y, es más, tratan de extenderla hacia la ciudadanía civil para el fomento de la participación en la generación de conocimientos, información y opiniones. Lo que sería, un nuevo papel de la ciudadanía con mayor implicación en la toma de decisiones sobre sus vidas y apertura de espacios para la participación política (López, Roig y Sádaba, 2003). Efectivamente, las estrategias de movilización discursiva que friccionan la lógica dominante del Estado neoliberal y la privatización de las esferas públicas que producen múltiples lugares de resistencia desde lo físico a lo virtual (Aranda, 2016b), se enfocan ante todo, por la búsqueda de una emancipación social incardinada en la defensa de la democratización de la comunicación: “Los movimientos sociales, por su parte, son comunicación viva, hacia dentro y hacia fuera,

que históricamente han abierto los cauces y se han afirmado como actores clave para profundizar la democracia” (León, Burch y Tamayo, 2005, p.13). Una democracia comunicativa que debe extenderse como principio de convivencia y justicia social estando apoyada en los usos estratégicos participativos que permiten las NTIC.

Este propósito lo llevan a cabo los movimientos sociales gracias a las propiedades de estas tecnologías y la comunicación hipermediática<sup>22</sup> característica de nuestro tiempo. La cuestión a analizar sería aquí, la estructura económico-política de medios que desarrollan tales colectivos, es decir, los modos de producción, distribución y consumo de la comunicación e información. En esta dirección, Scolari (2008) muestra como los modos de producción de las hipermediaciones se establecen por medio de procesos comunicativos de cooperación descentralizada y redistribuciones que definen nuevas concepciones de propiedad por el que “todos son, a su manera y en parte, dueños del gran debate que orienta la evolución del sistema operativo” (p.189). Esto rompe con el modelo direccional de comunicación uno-a-muchos para trasladarse del muchos-a-muchos, donde millones de usuarios a través de la hipertextualidad, multimedialidad e interactividad participan en la construcción, transformación y recepción de mensajes comunicacionales. Cadenas virales de hashtag # en Twitter, memes o imágenes sobre sucesos ocurridos son buena muestra de esta estructura comunicacional cooperativa. Los movimientos sociales estarían formando parte así, según Malini y Antoun (2017), del cambio de los medios de información detentados por escasas personalidades o agencias a medios de coordinación “cuya producción se da de forma articulada y cooperativa, y su producto final es exhibido de forma pública y libre para públicos específicos que al mismo tiempo son medios para otros públicos” (p.186). Desde esta categoría, se fractura el modelo tradicional de estructura de la noticia para ofrecer a través de un lenguaje cooperativo y común nuevas formas noticiosas que irradian hacia

---

<sup>22</sup> Tal y como describimos en el subapartado 2.2.3 “Teorías de la comunicación con las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación” del presente trabajo de investigación.

grandes multitudes y permiten la interacción de sus opiniones. Se trata, en el fondo, de las condiciones de posibilidad en las estructuras, difusiones y consumos de subjetividades que desarrollan los movimientos sociales, “de pensar qué posibilidades tiene de desarrollar una subjetividad propia, de cuestionar las elecciones que el medio le ofrece o cohibe en función de convertirse en este o aquel sujeto” (Malini y Antoun, 2017, p.185).

La disputa por la supremacía de las subjetividades, narrativas y discursos se posiciona así en el centro de la arena del conflicto. Con el uso estratégico de las NTIC, los movimientos sociales están consiguiendo romper los monopolios de la narración instaurados, a través del monitoreo de los medios de comunicación de masas, la puesta en escena de sus propios discursos por medio de diferentes plataformas digitales, la difusión de enlaces web de contra-información y la promoción de vídeos alternativos. Sin embargo, como advierte Pleyers (2016), esto no debe dejarnos de hacer ver que buena parte de la esfera de la opinión pública sigue dominada por los medios de comunicación de masas, pues “En la era de internet el poder de los principales medios de comunicación masiva y su habilidad para fabricar un “consenso público” sigue siendo muy importante” (p.175). A pesar de los enfrentamientos de poder entre tales medios y los alternativos que representarían los movimientos sociales, éstos últimos “hacen un uso estratégico de los medios convencionales para tratar de alcanzar a un público masivo” (Candón, Vilar y Cedillo, 2017, p.267) asumiendo la importancia de las agendas mediáticas que producen.

Los repertorios de acción también se verían influenciados por el enclave de la comunicación y la conquista del espacio mediático. En primer lugar, se encuentra la esfera de las movilizaciones, donde “Las organizaciones se enganchan cada vez más a las tecnologías de la red para apoyar sus reivindicaciones y movilizar a la gente hacia la acción” (Surman y Reilly, 2005, p.9). Ciertamente, las protestas en las plazas y en las calles, se ven claramente mediadas por la utilización de las NTIC tanto de forma previa, como durante y a posteriori.

En la fase previa, la influencia de las NTIC acontece por medio de labores de coordinación y publicitación de las movilizaciones físicas a realizar. Las primeras, tienen que ver con la logística de los recursos a emplear (pancartas, micrófonos, altavoces, recorrido, performances, preparación de lemas, etc.) que se decide y debate parcialmente a través de la Red por la rapidez que proporciona. La segunda, la publicitación, consta de la difusión de mensajes virales a través de Internet y las redes sociales, componiéndose tanto de breves discursos que legitiman las protestas como de mensajes con la hora y el lugar donde se ejecutará la movilización de forma física. Así durante las mismas, el uso de grabaciones de vídeo, fotografías y cobertura en tiempo real a difundir entre las diversas plataformas de redes sociales se hacen imprescindibles para dotar de visibilidad al acontecimiento. Por último, y de igual manera, durante los días posteriores se recopilan todos los productos multimedia creados y se le continúa dando difusión por redes.

Observadas desde esta perspectiva, este tipo de movilizaciones demuestran la alternancia colaborativa entre la dimensión “física” y la “virtual”, en una suerte de híbrido que demuestra la difícil separación, en ciertos casos, de las mismas.

Las subjetividades políticas y los actores de los movimientos sociales de hoy surgen de la articulación y la fertilización recíproca entre la vida cotidiana y la vida política, entre el mundo de internet y las plazas públicas, entre las redes sociales y el convivio en los espacios militantes. (Pleyers, 2016, p.178)

En consecuencia, no es recomendable caer en un excesivo optimismo tecnológico como determinante de los repertorios de acción pero tampoco en una crítica exacerbada hacia las mismas que eliminen las ventajas que proporciona. Por contraste, nos encontramos de esta manera con tipos de movilización online que demuestran también su incidencia en los procesos de transformación social y alcance de objetivos específicos por parte de los movimientos sociales. Las cibercampañas para la recogida de firmas, boicots a ciertos

productos, personajes políticos y/o económicos o el envío masivo de emails son un buen ejemplo en esta faceta. Además se encuentran los usos estratégicos que se realizan de las redes sociales, en particular, las llamadas “tormentas de opinión” o “snowball efect” (Domingues, 2013) por las que una opinión normalmente relacionada con la crítica hacia una situación se distribuye por los diversos nodos de las redes y perfiles de usuarios hasta convertirse en una gran masa digital que, conformando la opinión pública, influye en los imaginarios colectivos y toma de decisiones de las personas.

En este ámbito, se encuentra también el llamado “hacktivismo” (Alcalá y Rodrigues, 2012; López, Roig y Sádaba, 2003; Pino, 2014) como forma altamente representativa del ciberactivismo siendo el grupo “Anonymous” uno de los más conocidos en el panorama internacional. Cabe recordar que el nacimiento de Internet tuvo lugar gracias a estos contra-programadores (Castells, 2000 y 2001; Sancho, 2013) cuya ética hacker de uso libertario y compartido de la Red alcanza hasta nuestros días. En la actualidad, por medio de la irrupción en sistemas informáticos mediante las fallas de seguridad detectadas, realizan actividades con fines políticos determinados. El derrocamiento de servidores web para trabar actividades de un conglomerado empresarial o institución que se considera dañina para la sociedad es una de las acciones más realizadas, junto a la extracción de información que es previamente considerada confidencial pero que posteriormente se demuestra que atenta contra los derechos humanos. En todo caso, y más allá de estas actividades, el hacktivismo es otra tipología de movimiento social pues su práctica “se basa en introducir nuevas entidades en el mundo. Es decir, los hackers crean cosas que cuestionan conceptos pre-existentes y modos de representación establecidos” (Kelty, 2008, citado en Alcalá y Rodrigues, 2012).

Por último, cabe añadir que en todos estos procesos citados de movilización colectiva en los que influyen la utilización de las NTIC, las relaciones sociales externas o públicas que realizan los movimientos son considerablemente importantes para definir los éxitos o

fracasos de mayor incidencia. El carácter local-global de los movimientos facilitado por estas tecnologías les lleva a realizar coaliciones en la Web (León, Burch y Tamayo, 2005) donde comparten recursos digitales, realizan trabajos colaborativos y llevan a cabo estrategias conjuntas para el alcance de los objetivos comunes. Dan la posibilidad además de crear relaciones nuevas y aumentar las redes de los movimientos sociales para dar mayor impacto a sus luchas y efectividad en una gran diversidad de territorios distanciados unos de otros.

Esta actividad de relaciones sociales públicas también contempla la difusión de comunicados y convocatorias, la activación de foros y redes sociales, el desplazamiento del trabajo asociativo hacia las NTIC, labores de investigación-observación y la captación de futuros miembros que puedan integrarse a los movimientos (López, Roig y Sádaba, 2003).

Hasta aquí hemos descrito los aspectos más positivos que ofrecen las NTIC en las dos dimensiones de los movimientos sociales: la interna y la externa. Sin embargo, este análisis no estaría completo sin señalar las debilidades y problemáticas que también generan:

- Sobre la dicotomía activismo online versus activismo de calle. Suele ser una crítica formulada de forma constante por las personas activistas al denunciar el falso o limitado impacto del “click-activismo” sobre la sociedad (Pleyers, 2016). En este sentido, se cuestiona la incidencia que sobre la vida real y las problemáticas por las que luchan los movimientos sociales tiene la actividad online. López, Roig y Sádaba (2003) advirtieron en este sentido que a pesar de la dimensión sentimental y la humanización que realizan los activistas con la activación de “los contactos y las redes de confianza” y “la conexión entre dimensiones personales y políticas” (p.50), siempre se corre el riesgo de recluirse demasiado en la Red y perder la vinculación con las bases del movimiento, así como con la realidad sociopolítica que la envuelve. El riesgo además de este discurso entre las personas participantes de los movimientos sociales, circula alrededor de separar ambas tipologías en esferas escasamente



interconectadas, independientes la una de la otra, trayendo como consecuencia la pérdida de las ventajas que, como hemos analizado, el resultado de la mezcla de ambas tiene en las prácticas de organización y acción social de los colectivos. A su vez, puede llevar al descentramiento o inclinación de la balanza hacia una de ellas, eliminando de esta manera las posibilidades de éxito que las transformaciones de nuestra sociedad red-cognitiva requieren.

- Problemas en la coordinación y en la toma de decisiones. La integración de las NTIC dentro de los movimientos sociales también puede generar una difusa estructura organizativa, lentitud en el trabajo y exceso de debates. Un ejemplo, puede constatarse en el estudio de Toscano (2016) sobre Il Movimento Viola en Italia donde “La dificultad de administrar democráticamente, sin estructuras organizativas, una comunidad online muy numerosa y activa, como los numerosos "grupos locales" [...] han hecho implosionar al movimiento” (p.140). A este respecto, es preciso destacar que muchas organizaciones obvian que junto con la utilización de las NTIC deben procesarse cambios en las estructuras de trabajo, en los métodos de toma de decisiones y en las normas de interacción. Son, de igual manera, frecuentes las críticas por el exceso de volumen de trabajo, de correos electrónicos y los largos debates a través de canales de mensajería instantánea con sus consecuentes “mal entendidos” o conflictos. La cuestión se centra, al fin y al cabo, como escribe Formanchuk (2010) en que “tener “herramientas 2.0” no las convierte en “organizaciones 2.0” (p.3) pues, “¡La comunicación interna 2.0 necesita una cultura 2.0!” (p.5).
- La sobreinformación. Sobre esta dificultad, característica ineludible de nuestro tiempo, “se hace necesario insistir [pues] quizá no sólo no estreche sino que amplíe la fractura existente entre información accesible, por un lado, y capacidad de decisión y acción social a partir de esa información, por otro” (Méndez, 2015, p.55). Esto se ve

aumentado en los movimientos sociales que carecen de sistemas de organización, sistematización y clasificación de la información, así como de profesionales de la comunicación encargadas de esta tarea, trayendo dos consecuencias principales. La primera es que se generan luchas por el poder de quién o quiénes deciden y tienen el control, la gestión y difusión de la información en el seno de los movimientos (López, Roig y Sádaba, 2003). Y la segunda, es que se cae en el espesor de esta dinámica y se reproducen sus prácticas: “Simplemente parecen aceptar el hecho de que las publicaciones rápidas y baratas online son algo bueno, lanzan sus documentos a los sitios web y esperan que alguien los vea. Se necesita un enfoque más estratégico” (Surman y Reilly, 2005, p.43). Los discursos y mensajes de difusión hacia la ciudadanía se pierden bajo el manto de la velocidad y espectacularidad, sin ser conscientes de que si están mal diseñados o poco reflexionados su objetivo está lejos de cumplirse.

- Exclusión de participantes por nivel bajo de uso de las NTIC. Las brechas digitales por el acceso continúan siendo un problema pero de menor rango que las generacionales porque no se trata solo de tener la tecnología sino sobre todo del conocimiento de uso que se tenga de las NTIC y la Red “Uno de los obstáculos con los que muchos movimientos sociales se encuentran a la hora de explotar las potencialidades de las TICs y en especial de Internet es la falta de conocimiento en el manejo de las herramientas informáticas” (Martínez, Marotias, Marotias y Movia, 2006, p.48). En este sentido, algunas personas, particularmente las de mayor edad, incapaces de seguir el ritmo de utilización tecnológica de los movimientos, se ven abocados a su propia expulsión. Así, “la cuestión de fondo es el sentido de las prácticas políticas en los procesos de uso y apropiación –y si es del caso producción– de dichas tecnologías” (Valderrama, 2008, p.100) en los movimientos sociales.

- Circuitos cerrados (redes de confianza) versus virtualidad y anonimato. Una de las bases de los movimientos sociales para el trabajo colaborativo son las redes de confianza en las que se fraguan. El apego y la cercanía a los compañeros activistas se contraponen en ocasiones a la virtualidad y el anonimato que da Internet y las redes sociales, lo que lleva a cuestionarse la apertura comedida del movimiento a través de las mismas y, en ocasiones, la entrada de nuevos miembros. Estas acciones eliminan las posibles sumas de experiencia y fuerza de mayores conjuntos. Y lo que es más importante, contradice los valores y objetivos de los movimientos que buscan la igualdad y justicia social. Además, la virtualidad y el anonimato pueden producir una mayor difusión con respecto al desarrollo real del movimiento, como consecuencia de una participación más informática que práctica (Toscano, 2016).
- Por otra parte, las NTIC también generan nuevas formas de inseguridad para las personas activistas. Ejemplos son la falta de privacidad en los mensajes, así como las infiltraciones y la vigilancia policial al estilo de “panóptico electrónico” (López, Roig y Sádaba, 2003, p.20). La integración encubierta en los movimientos sociales por parte de agentes de las fuerzas policiales del Estado no es algo novedoso, pero sí lo es su inclusión, por ejemplo, en listas de correo electrónico donde circula la información del colectivo o en canales de mensajería instantánea donde se producen sus estrategias. De igual forma, también se producen prácticas de vigilancia a través de la Red donde “Internet se ha convertido en un espacio donde proliferan estrategias encubiertas de espionaje y de guerra llevadas a cabo por agentes muy poderosos” (Sancho, 2012, p.100). Las escuchas telefónicas, geo-localizaciones, hackeo de bases de datos e incluso cierres de las plataformas digitales propias de los movimientos o de Internet en todo un territorio son algunas de las modalidades.

- Criminalización de los mass media a través de las NTIC. El cuestionamiento de los límites del sistema realizado por los movimientos sociales es uno de los factores que conducen hacia esta consecuencia. Los mass media, al estar configurados por conglomerados empresariales y formar parte de la red de relaciones posicionadas en las élites del poder, establecen estrategias comunicativas para legitimar y reproducir el modelo de desarrollo y pensamiento hegemónico que les beneficia (Chomsky y Ramonet, 2004; Bolz, 2006; Mattelart, 2006), denostando a quienes traten de cuestionarlo. De esta forma, “cada día es más claro que el mundo on line no escapa de la agencia de los gobiernos represivos y autoritarios ni tampoco de las campañas sucias y las estrategias de desinformación por parte de los políticos.” (Pleyers, 2016, p.176). Las tácticas comunicativas de criminalización hacia los movimientos, en este caso, suelen circular alrededor de: una proyección excesiva y repetida de los actos de violencia física generada durante las protestas, del uso de un lenguaje con connotaciones negativas y de la creación de un marco narrativo que los deslegitima. Sumado a esto, en las redes sociales también se intentan generar opiniones a través de perfiles “falsos” o “bots” que transmiten mensajes negativos de forma repetitiva y masiva hacia tales movimientos sociales.

### **3. Metodología**

### **3.1 Metodología de trabajo**

En este apartado se realiza una caracterización de la tipología de investigación desarrollada, así como una descripción de las fases ejecutadas con su correspondiente calendarización. El objetivo es describir desde dónde parte teóricamente la metodología diseñada y cómo ha sido ejecutada sobre la práctica.

#### **3.1.1. Tipo de investigación.**

Atendiendo a una perspectiva metodológica, el presente trabajo de investigación se enmarca dentro de una determinada epistemología, corriente teórica, morfología del objeto de estudio y técnicas de recolección de datos que, según Van der Maren (citado en Gómez, Deslauriers y Alzate, 2010, p. 112), como “conjunto de operaciones sistemática y racionalmente encadenados” permiten atender a la resolución de las hipótesis y sus consecuentes objetivos inicialmente planteados. A continuación, y en el mismo orden, se describirán estos factores con el propósito de definir la tipología metodológica que ha guiado el estudio.

En primer lugar, es necesario contemplar la epistemología como fundamentos desde los que partimos para analizar la realidad social y establecer la naturaleza del método científico utilizado. En este sentido, iniciamos desde el hecho de que la realidad social puede dividirse en diferentes campos que se estructuran a través de relaciones de poder entre los diferentes sujetos anclados en posiciones sociales específicas (Bourdieu, 2003). Los contextos pueden explicarse así, a través de generalizaciones o patrones de comportamiento que no son, sin embargo, inherentes a la estructura de relaciones. Implican procesos de dominación y sumisión en el que se asumen procesos de conciencia y acción que devienen en diversos posicionamientos desde los que enfocar el sistema social circundante (Gallardo, 2010). Por tanto, el análisis que realizamos sobre las estructuras de roles nos permitirá

atender a los mecanismos de interpretación y acción sobre la realidad que tienen los sujetos, visibilizando los procesos de desajuste existentes sobre los saberes que se instituyen como único racional para comprender tanto las discriminaciones existentes como la base estructural que las produce (Herrera, 2007). Esta asunción crítica no elimina la función del investigador de distanciarse de tales estructuras para la búsqueda objetivada de los datos según la racionalidad de los fines: “las ciencias sociales, en particular la sociología, tienen como parte de su objeto de conocimiento la consideración de los fines sociales, cuya discusión racional le es propia, negando así que estos hayan de ser relegados a una discusión meramente ideológica” (Beltrán, 2003, p.129).

En consecuencia a esta epistemología de saberes, la investigación tiene uno de sus sustentos dentro del marco teórico de la Teoría Crítica, al cuestionar las “naturalizaciones” existentes y visibilizar las ideologías, discursos, lógicas y narrativas que se encuentran tras esa superficialidad supuestamente objetiva de los medios de comunicación. Trabajando también sobre la práctica en sus procesos comunicativos, en cuanto a las discriminaciones existentes y las funcionalidades que ejercen los actores sociales. Se establecen como referentes a la conocida Escuela de Frankfurt: Horkheimer, Adorno, Marcuse, Habermas y otros más contemporáneos como de Sousa Santos, Herrera Flores, Helio Gallardo o Hinkelammert que recogen nuevas ampliaciones teóricas en el campo del Derecho y la comunicación.

Pero el marco teórico no se limita a esta corriente, por lo que se suman una gran amalgama de autores dependiendo de las diferentes dimensiones de estudio que componen la investigación. En primer lugar, el análisis de lo que llamamos sociedad red-cognitiva reúne a Castells, Mattelart, Bauman, Beck, Bell, Harvey, Fumagalli, Hardt y Negri entre otros. No se puede obviar, desde esta vertiente el estudio de un fenómeno que es fundamental en los medios de comunicación: la construcción de la realidad. Sirvieron de referencias teóricas la

Teoría crítica con Horkheimer, Adorno, Habermas, Herrera y de Sousa Santos; la escuela constructivista social (Berger y Luckmann); la estructuralista de Marx, Engels y Gramsci; la postestructuralista y postmoderna, donde se utilizarán las teorías de Baudrillard (simulacros e hiperrealidad), Lyotard y Foucault; y la teoría de las representaciones sociales: Jodelet, Moscovici, Abric, Flores, y Rateau.

Por otro lado se sitúa la teoría sobre los movimientos sociales, donde se tomaron autores tanto de la escuela europea y estadounidense como de la latinoamericana: Touraine, Della Porta, Pleyers, Tilly, Tarrow, Offe y Zibechi han sido algunos de ellos. Junto a esto existe el complemento de análisis de los procesos comunicativos desde la acción social propia de los movimientos sociales, imprescindible para conocer y resaltar el papel activo de los ciudadanos, no sólo como audiencia sino como partes integrantes del modelo comunicativo de la sociedad, se toman como referencias a Martín-Barbero, Walter Benjamin, Jenkins, Eco, Baricco y Rincón así como Scolari con la teoría de las hipermediaciones.

Todo ello compone el corpus teórico principal como elemento que utilizamos para el establecimiento de un marco previo sobre la morfología del objeto de estudio planteado. Una caracterización e indagación previa que, cabe recalcar, no ha sido completamente determinante para el posterior desarrollo de la investigación, con sus técnicas e instrumentos de recolección de datos subsiguientes. Nuestra concepción parte, de que entre la teoría y la praxis fluye un movimiento bidireccional que atraviesa las prácticas y el marco teórico, reformulando éste último para visibilizar sus inconexiones y reconstruirlo. Lo que se analiza por medio de la teoría puede negarlo la praxis, por lo que no debemos aferrarnos de forma exclusiva a la teoría pues la práctica está en continuo conflicto dialéctico con ésta. De aquí que se haya partido desde el contexto situado como categoría de análisis (Balasch y Montenegro, 2003; Cruz, Reyes y Cornejo, 2012; García Selgas, 2008; Haraway, 1995) a través del que se crean matrices generativas entre el objeto, la dimensión y la problemática.



Es decir, se construye la metodología en función del objeto, analizando desde las prácticas sociales de acción y discursivas el marco teórico. En nuestro caso, el contacto previo y durante el desarrollo de la investigación en los contextos propios del MA OGM (México, Estados de Campeche y Yucatán) y APDHA (España, Andalucía) nos permitió tanto ajustar las herramientas metodológicas a aplicar con posterioridad como establecer unas conclusiones posteriores que discuten algunos de los elementos señalados en el marco teórico.

**Tabla 2: Problema, situación y contexto de la investigación**

PROBLEMA	SITUACIÓN	CONTEXTO
¿Están generando los movimientos sociales de México y España nuevos espacios comunicativos para alcanzar sus fines? ¿cómo les afecta? ¿estamos ante un cambio de gran magnitud?	Los movimientos sociales MA OGM y APDHA utilizan estratégicamente las NTIC.	Estado actual del movimiento social MA OGM (México, Estados de Campeche y Yucatán) y APDHA (España, Andalucía).

Fuente: elaboración propia.

Por tanto, nuestro objeto de estudio propuesto son los procesos comunicativos que con la utilización y uso estratégico de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación realizan los movimientos sociales MA OGM (No a los Organismos Genéticamente Modificados) y la APDHA (Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía). Del singular, característico y tradicional objeto de estudio de la comunicación (los medios de comunicación de masas) al análisis de los procesos de reciprocidad, elaboración y consumo que realizan los sujetos dentro del contexto de la sociedad red-cognitiva donde una ecología de medios destaca el poder de las intersubjetividades. Concepto éste último, entendido desde las conexiones y formas de compartir los marcos de sentido entre los actores sociales que dotan de significado su realidad circundante (Berger y Luckmann, 2013, p. 38-39). Las

representaciones sociales son así, no solo elementos objeto de análisis sino parte del proceso metodológico por el que se definen los grupos de sujetos con sus manifestaciones discursivas y el contexto sociocultural que los envuelve: prácticas, redes de interacción e instituciones implicadas (Pereira de Sá, 1998, p. 25).

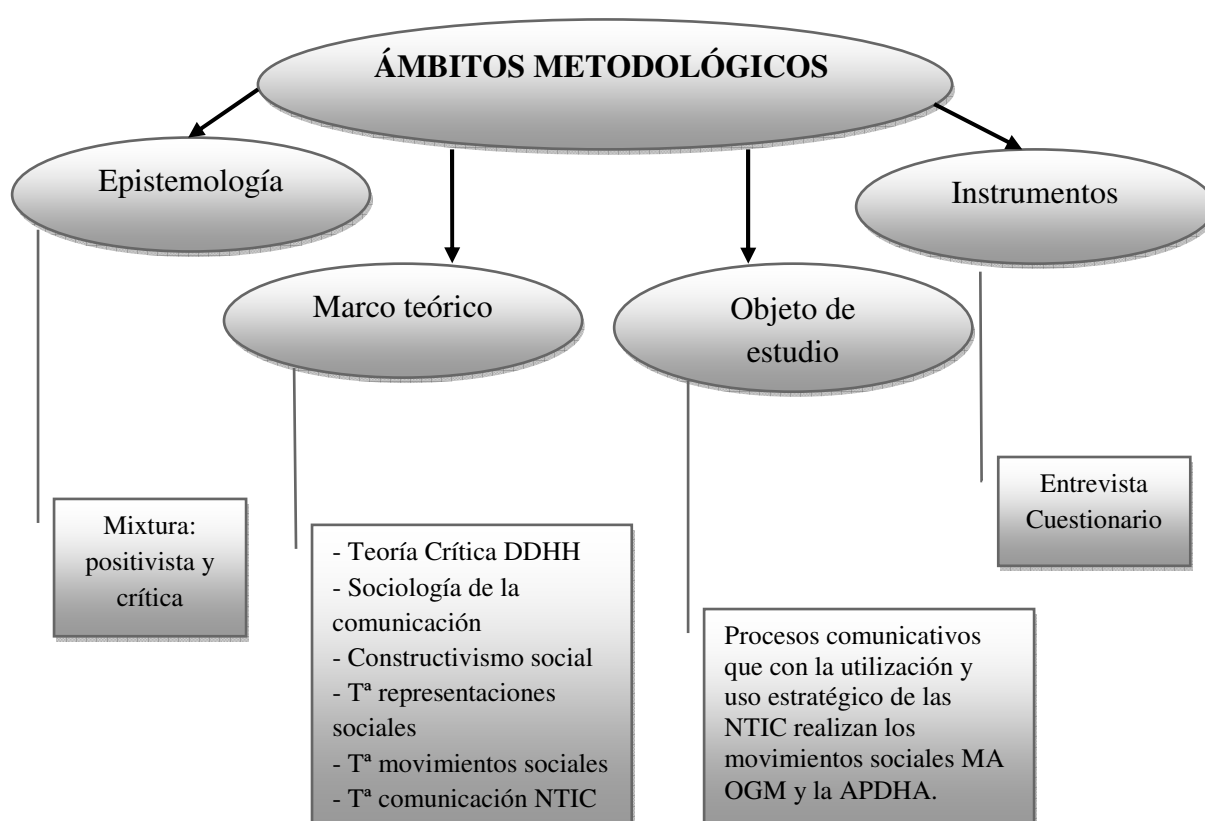
Nos trasladamos de esta manera al estudio de los procesos comunicacionales propios de nuestra sociedad, definidos por Scolari (2008) como “hipermediaciones”: “procesos de intercambio, producción y consumo simbólico que se desarrollan en un entorno caracterizado por una gran cantidad de sujetos, medios y lenguajes interconectados tecnológicamente de manera reticular entre sí” (p. 113-114). Concepto fundamental para respaldar el soporte de la lucha discursiva y espacio simbólico comunicacional que los movimientos sociales MA OGM y APDHA llevan a cabo y que nos proponemos investigar. Analizaremos así, la suma de lenguajes y significantes asociados que desde lo participativo y popular desarrollan ambos movimientos sociales para irrumpir en la esfera de la opinión pública y, sobre todo, las formas en las que ha influido para concebir los procesos de transformación social que ejecutan y sus modelos de organización-acción.

Los criterios metodológicos para la definición de tal objeto y sujetos correspondientes que permiten el desarrollo de la investigación, por tanto, han sido: a) que se traten de movimientos sociales, en el sentido de que (Della Porta y Diani, 2011; Ibarra y Grau, 2000; McAdam, McCarthy y Zald, 1999; Touraine, 2014) forman redes grupales de acción, comparten una identidad junto una representación social de injusticia sobre algún fenómeno social que consideran pueden transformar por medio de la movilización colectiva y las posibilidades existentes de la estructura de oportunidades frente a un(os) oponente(s) marcados; b) utilizan las nuevas tecnologías de la información y comunicación (NTIC) para establecer espacios comunicacionales participativos tanto a nivel interno como externo.

Esto nos lleva en último término a la creación, constitución y aplicación de una serie de instrumentos que nos permitieron la extracción de datos objetiva pero sin obviar los “obstáculos ligados a los hábitos, a los modos de pensamiento y a la fuerza de las estructuras sociales” (Bourdieu, 2002, p. 156). Así, con las 12 entrevistas y 63 cuestionarios consumados de forma correspondiente en cada uno de los contextos de actividad de los sujetos de estudio, consideramos que nos han posibilitado identificar los fenómenos comunicativos que se desarrollan en ambos movimientos sociales (MA OGM y APDHA), estableciéndose ciertas prácticas similares y patrones de diferenciación que, si bien, no puede ni deben ser abarcables al resto de movimientos sociales, sí nos informan de las numerosas transformaciones que están sucediendo.

En definitiva, el desarrollo del descrito corpus metodológico nos ha permitido guiar la presente investigación a través de una relación concatenada, lógica y en base a criterios que le otorgan su correspondiente validez científica.

**Gráfico 2: Corpus metodológico**



### **3.1.2. Fases de la investigación.**

El procedimiento a seguir durante los 4 años de investigación se encuentra detallado en el cronograma que se muestra a continuación (“Tabla 3: Cronograma de Gantt”). La planificación asume el comienzo de la investigación a partir del 1 de enero de 2016 y su finalización en enero de 2020. Se compone de 3 fases principales: preparación, trabajo de campo y análisis de datos con establecimiento de resultados y conclusiones. Cada una de ellas se encuentra delimitada por una serie de tareas y funcionalidades que si bien como se explicitó anteriormente, atienden a una concatenación lógica, se encuentran solapadas en algunos de sus tramos como consecuencia de los procesos de retroalimentación a los que debe someterse una investigación de carácter científico.

La primera fase, desde enero de 2016 a abril de 2017, se compone por la realización de un estudio bibliográfico pormenorizado de las diferentes áreas de conocimiento a abordar durante la investigación, en particular, sobre un análisis de carácter sociológico, jurídico y comunicacional del objeto de estudio. Esto dio lugar al posterior desarrollo del marco teórico que junto a las primeras inmersiones del trabajo de campo permitieron la inicial construcción del diseño metodológico e instrumentos para la extracción de datos.

Precisamente, el trabajo de campo fue la tarea que compuso a grosso modo la segunda fase de investigación, comprendida desde agosto de 2017 a diciembre de 2018. Conforme a ella, se redefinió el objeto de estudio y los espacios de sociabilidad y se terminó de definir la estructura metodológica y los instrumentos a implementar, aplicando sobre los agentes claves las entrevistas en profundidad y cuestionarios.

Por último, nos situamos en la tercera fase que desde enero a diciembre de 2019 se tabularon los datos recogidos de las entrevistas y cuestionarios para la posterior elaboración de los resultados y conclusiones finales.

**Tabla 3: Cronograma de Gantt**

Fases	FASE I				FASE II					FASE III		
Meses	ENE-ABR '16	MAY-AGO '16	SEP-DIC '16	ENE-ABR '17	MAY-AGO '17	SEP-DIC '17	ENE-ABR '18	MAY-AGO '18	SEP-DIC '18	ENE-ABR '19	MAY-AGO '19	SEP-DIC '19
Semanas												
Análisis bibliográfico												
Desarrollo marco teórico												
Análisis sociológico, jurídico y comunicacional												
Diseño metodológico e instrumentos												
Inmersión y estudio de campo												
Redefinir objeto y espacios de sociabilidad												
Selección agentes clave												
Entrevistas en profundidad												
Cuestionarios												
Tabulación datos entrevistas												
Tabulación datos cuestionarios												
Elaboración de resultados												
Conclusiones finales												
Presentación y difusión científica												

### 3.2. Sujetos de estudio

Los sujetos de estudio de la presente investigación están conformados por los colectivos MA OGM (No a los Organismos Genéticamente Modificados) y APDHA (Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía). Una vez definidos los criterios de selección<sup>23</sup> que dependen sobremanera del objeto de estudio al encontrarse siempre en relación de interdependencia, el objetivo en este subapartado es realizar una breve descripción de ambos movimientos sociales. Un ejercicio de contextualización que nos permitirá ponernos “en situación de” los orígenes de los colectivos, su estructura, lucha y finalidades que establecemos por medio de información recolectada del trabajo de campo y sus propias plataformas comunicativas.

#### a) MA OGM (No a los Organismos Genéticamente Modificados).

Colectivo de personas conformado por comunidades indígenas mayas comprendientes de la región de Hopelchén, integrada dentro de la Península de Yucatán, perteneciente al Estado de Campeche y fronteriza con el Estado de Yucatán y Quintana Roo (Estados Unidos Mexicanos). Las personas de Hopelchén son fundamentalmente de origen maya cuya actividad profesional y productiva actual se basa principalmente en la producción primaria de la miel. Por fijar algunos datos que identifiquen la importancia de esta actividad económica, es importante señalar que México es uno de los diez principales exportadores de miel de abeja del mundo (en 2016 produjo 55.084 toneladas de miel, de las que exportó 29.109 toneladas cuyo valor ascendió a 93.7 millones de dólares) y particularmente la Península de Yucatán genera el 40% (Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural, 2018).

El Colectivo de Comunidades Mayas de los Chenes es el principal precursor de la organización que lo integra. Compuesto por personas de más de 30 comunidades

---

<sup>23</sup> En “3.1.1 Tipo de investigación”.

mayas de la región, de las cuáles la mayoría son hombres aunque las líderes son mujeres. Así, la estructura se encuentra jerarquizada entre la decena de líderes o también llamadas “macucas”, las personas dedicadas exclusivamente a labores de comunicación hacia el exterior y el resto de activistas, existiendo también determinados hombres cuya representación y legitimidad es más reconocida en su comunidad. El estilo de organización del trabajo es de tipo asambleario y comunitario, con reuniones periódicas semanales y mensuales junto a actividades de cooperación en forma de red con otros colectivos. En realidad, el MA OGM es la conglomeración del Colectivo de Comunidades Mayas de los Chenes como base inicial que se ha ido ampliando, siendo su brazo más amplio por el que comienza con actividades de carácter difusivo a través de la Red: “Somos un colectivo amplio, pluricultural, heterogéneo e independiente, integrado por personas, organizaciones y comunidades radicadas en el sureste mexicano, que comparten un posicionamiento activo y crítico frente a los OGM” (MA OGM, 2020). De hecho, existe una clara diferenciación por algunas de las líderes o “macucas” entre ambas siglas que refieren fundamentalmente a diversas funcionalidades, aunque sobre la práctica se entremezclan.

En cuanto a la caracterización de sus demandas, es importante anotar que su lucha social inicia cuando el gobierno federal de México en 2012, a través de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) y Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT) otorga un permiso a Monsanto para la siembra y liberación comercial de soya transgénica en la península de Yucatán, sobre 253.500 hectáreas cuya mayoría se encuentra en el municipio de Hopelchén. Asociaciones de apicultores mayas y autoridades de sus comunidades aumentan entonces un proceso de denuncias sociales y jurídicas junto con algunas movilizaciones en las que reclaman la violación de algunos de sus

derechos reconocidos a los pueblos originarios (Greenpeace México, 2019): derecho a un medio ambiente saludable frente a la utilización del herbicida glifosato por parte de Monsanto y las grandes deforestaciones; a consultar previamente de manera libre e informada a los pueblos indígenas de explotaciones sobre el territorio tal y como está contemplado en la misma Constitución mexicana y en el convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT); y el mismo derecho al trabajo de las personas apicultoras de la península de Yucatán.

En 2015, la Suprema Corte de Justicia de la Nación les otorga una sentencia en la que se prohíbe la siembra de soya transgénica hasta la realización de una consulta sobre los territorios en cuestión que hasta la actualidad no se ha realizado. Además, por aquel entonces, el Ejecutivo estatal de Yucatán declaró (Decreto 418/2016) a la región como zona libre de transgénicos, lo cual ha sido uno de sus máximos logros. En sus propias palabras:

El colectivo nace a raíz de los conflictos ocasionados a la apicultura del sureste mexicano, a causa de la siembra de soya transgénica en la región, lo que dio lugar a una toma de conciencia colectiva sobre el tremendo daño que implica el uso de OGM, por lo que personas, organizaciones y comunidades decidieron unir esfuerzos para impulsar una agenda común. (MA OGM, 2019)

Pero en 2016 el gobierno federal, encabezado por Peña Nieto, presentó una controversia constitucional para invalidar dicha zona libre de transgénicos. Este proceso dejó en suspenso la declaración de zona libre de transgénicos y agrotóxicos pues a efectos prácticos y según las denuncias del propio MA OGM y Greenpeace, se seguía cultivando con estos herbicidas. Estas alegaciones obtuvieron respuesta en agosto de 2019 por parte del Tribunal Pleno de la Suprema Corte de Justicia de la



Nación que dictó a favor y anuló la consideración de Yucatán como territorio sin transgénicos, argumentando que es única facultad de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER) el determinar esta cuestión<sup>24</sup>. Así, llegamos hasta el momento presente donde, según las propias palabras del MA OGM:

Está pendiente por parte de la hoy SADER, encabezada por Víctor Villalobos, dar trámite a la demanda de los apicultores: declarar la primera ZLOGM en nuestro país. Hoy más de 2 mil apicultores mayas del estado de Yucatán, personas y organizaciones sociales estamos en espera de una resolución favorable, considerando los impactos sociales, ambientales y culturales que el modelo de producción de soya GM ha tenido en la región peninsular: desde incremento en tasas de deforestación; contaminación de los mantos freáticos por el uso de agrotóxicos, en particular por el herbicida glifosato; contaminación de la miel con polen transgénico que pone en riesgo su calidad de exportación. (MA OGM, 2019)

- b) La APDHA (Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía) es un colectivo sin ánimo de lucro fundamentando en el cumplimiento de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948 pero que, en sus propias palabras, “no se limita a realizar una defensa abstracta de los Derechos Humanos. Lo hacemos desde la opción por los sectores más desfavorecidos de la sociedad, las personas excluidas y que padecen en mayor grado las violaciones de derechos humanos” (APDHA, 2020).

Sus orígenes desde 1990 se encuentran inevitablemente vinculados a su fundador Diamantino García Acosta (1943-1995), un cura que tras ser destinado a la sierra sur

---

<sup>24</sup> Resolución disponible en: <http://www.internet2.scjn.gob.mx/red2/comunicados/noticia.asp?id=5934>

de Sevilla se salió posteriormente del organigrama de la iglesia para convertirse en trabajador del campo y jornalero. En 1976 fundó el Sindicato de Obreros del Campo (SOC) con un claro enfoque ideológico de lucha de clases sociales a favor de la trabajadora, de corte ecologista, anticapitalista, republicana y nacionalista andaluz. Conectada además con la Confederación de Sindicatos Unitarios de Trabajadores (CSUT) y con el Partido del Trabajo de España (PTE). Catalogado como el cura de los pobres, una de sus frases emblemáticas que persiste en la actualidad y guía a la APDHA es "las causas por las que luchamos son difíciles, pero tan justas que algún día las conseguiremos" (APDHA, 2020).

Actualmente la organización desarrolla el cumplimiento de la citada Declaración Universal "como instrumento de transformación de conciencias y de la propia sociedad" (APDHA, 2020) a través de cuatro acciones principales: la sensibilización, la denuncia, la elaboración de alternativas y el acompañamiento solidario con las personas más vulnerables.

Su estructura podríamos definirla como de corte federal, al estar compuesta por 7 delegaciones territoriales (Cádiz, Campo de Gibraltar, Córdoba, Granada, Huelva, Málaga y Sevilla) con una autonomía cada una de ellas bastante alta, existiendo una figura máxima de representación como es el/la delegado/a, que se incardinan por medio de una coordinación general a nivel andaluz y según las áreas de trabajo (cárceles, migraciones, marginación, trabajo sexual, feminismos, solidaridad internacional y educación) que son elegidas democráticamente por las personas activistas. Atendemos, por tanto, a un modelo organizacional mixto en el que se interrelacionan la junta directiva con las áreas de trabajo a nivel andaluz y las delegaciones. 3 niveles de representación jerárquica y de trabajo interrelacionadas.

Sus procesos de trabajo concilian lo asambleario, comunitario y jurídico variando en sus formas y preponderando unas u otras según la delegación territorial y el área. Se elaboran documentos de diagnóstico sobre situaciones de exclusión social que a posteriori son difundidos, como por ejemplo, el balance migratorio anual recogido en el informe “Frontera Sur”. También se ejecuta un trabajo marcadamente jurídico y de calle, a través de procesos de acompañamiento, movilizaciones, gestión de alternativas de trabajo, etc.

Se conecta de forma permanente con otros movimientos sociales con los que construye incluso plataformas conjuntas de lucha activa por temas concretos a nivel local, regional e internacional. La permuta entre las personas activistas conlleva así una tipología de trabajo en red que hace difícil en ocasiones el establecimiento de límites, siendo lo predominante la cooperación activa más que la diferenciación. Característica esta, que por otra parte es definitoria de los movimientos sociales actuales (Castells, 2009; Ramírez, 2016).

### 3.3. Técnicas

En este apartado se desarrollarán las diferentes técnicas metodológicas, entendidas como las herramientas utilizadas para la extracción de información y análisis de la realidad social circundante. Tras varios estudios previos y fases de prueba o pilotaje, han sido aplicadas en el presente trabajo de investigación para alcanzar la resolución de la hipótesis y objetivos inicialmente definidos.

Atendiendo a la descripción metodológica general realizada con anterioridad, las técnicas que se describirán a continuación suponen la concatenación lógica asimilada a estudios de carácter mixto que mezclan análisis cuantitativo con cualitativo. Los instrumentos forman parte del continuum estratégico metodológico que se ha construido previamente y, por tanto, se encuentran determinadas por aquel. De este modo, la cantidad de datos recogidos gracias a las técnicas en cuestión, atienden al carácter epistemológico, teórico y morfológico (Gómez, Deslauriers y Alzate, 2010) del que se nutre el presente trabajo de investigación. Su codificación y categorización en variables (cuantitativo) así como su interpretación explicativa (cualitativo) serán expuestas en el capítulo de resultados.

Por otro lado, la totalidad de las técnicas de investigación desarrolladas en el trabajo de campo son las siguientes: entrevista estructurada (en México y España) y cuestionario (en México y España). La explicación de cada una de las técnicas de investigación será organizada en los siguientes subapartados con el fin de ofrecer una sistematización adecuada de las mismas:

- a) Relación del instrumento con las hipótesis iniciales planteadas en la investigación.
- b) Conexión del instrumento con los objetivos generales y específicos inicialmente trazados en la investigación.

- c) Especificación de las variables constituidas como consecuencia de la aplicación del instrumento en cuestión y con base a los fines del estudio.
- d) Señalamiento de la muestra acotada por cada instrumento.
- e) Procedimiento realizado para la utilización de la técnica en su carácter científico.

### **3.3.1. Instrumento: entrevista estructurada en México.**

Una entrevista estructurada obedece a la aplicación de una serie de preguntas en función de una guía previamente constituida que define cuáles son las cuestiones a realizar específicamente, así como el orden de las mismas (Sampieri, Fernández y Collado, 2010). El método de administración ha sido presencial (cara a cara), ejecutándose en un mismo espacio y tiempo en el que se situaron la persona entrevistada y el entrevistador. Ésta tipología requiere, por lo tanto, de un desarrollo de rol de éste último que limite todo lo posible los efectos que pueda causar sobre la persona entrevistada (Corbetta, 2007) pues, como toda entrevista, la base se encuentra en establecer una relación comunicativa que permita la construcción de significados en relación a las actitudes, normas y valores sociales dependientes del sujeto de estudio. De este modo, las preguntas han sido de carácter abierto, generales y estructurales, con un lenguaje sencillo y buscando la adaptación al contexto, a la vez que siendo formuladas sin ejercer ningún sesgo o influencia sobre las posibles respuestas.

Por lo tanto, esta modalidad, gracias a su estructura nos permite obtener una serie de ventajas como (López-Roldán y Fachelli, 2015; Monje, 2011): proveer la comunicación directa, facilitar aclaraciones o explicaciones a la persona entrevistada, obtener gran variabilidad de respuestas, información ampliamente desarrollada y disponibilidad rápida de la misma. Además, esta tipología nos permite realizar tanto un análisis cuantitativo (al poder comparar las respuestas dadas a una misma pregunta) como cualitativo (al establecimiento en mayor o menor profundidad de las respuestas según las personas entrevistadas, así como un

análisis del discurso) de los datos extraídos que podrán observarse en el capítulo “4. Resultados”. Por otra parte se atiende también, a varias de las categorías básicas en el análisis sobre las representaciones sociales: las actitudes, por medio de la observación que se realiza sobre la persona entrevistada, así como el anclaje y la objetivación sobre los marcos de diagnóstico que proyectan de la realidad social que los envuelve.

Cabe rescatar en último término, que cada pregunta se ha construido en función de las hipótesis y objetivos propuestos al inicio de la investigación. Por tanto, todas contienen su equivalencia para la extracción de unos resultados que permiten refutar o denegar las hipótesis, así como demostrar el alcance de los objetivos. Por este motivo, en los siguientes subapartados se desarrollan más específicamente los contenidos de cada una de las hipótesis, objetivos y variables de estudio.

### **3.3.1.1 Hipótesis.**

La técnica de la entrevista estructurada desarrollada, se encuentra directa relación y como parte para la resolución de las siguientes hipótesis:

H1. Los movimientos sociales construyen espacios propios de comunicación como una de sus herramientas principales de denuncia y protesta para la consecución de sus reivindicaciones. Vinculada con la construcción de dichos espacios, los movimientos sociales están generando zonas de difusión de discursos y narrativas en la Red de disputa simbólica para la conquista del espacio mediático.

H2. Actualmente nos situamos ante un cambio sustancial en los modos organizacionales y de acción en los movimientos sociales como consecuencia de la utilización y uso estratégico de las NTIC.

H3. Existe una amplia variabilidad diferencial de las utilizaciones y usos estratégicos de las NTIC según el territorio de localización del movimiento social y las representaciones sociales asociadas al mismo.

H4. Un bajo nivel de uso de las NTIC se constituye como factor excluyente para la participación en los nuevos mecanismos de los movimientos sociales. Causalidad vinculada fuertemente de forma dependiente con la edad generacional.

H5. Prevalece el establecimiento de la dialéctica entre el activismo de base y el digital en las personas participantes en los movimientos sociales. Sin embargo, la realidad es entremezclada.

### **3.3.1.2 Objetivos generales y específicos.**

Los objetivos generales y específicos alcanzables por medio de la entrevista, son:

B. Estudiar desde la teoría crítica el ejercicio y aplicación de los derechos humanos por parte de los movimientos sociales en nuestras sociedades contemporáneas.

B.1. Aplicar los principios de la Teoría Crítica de los derechos humanos para el estudio de los movimientos sociales MA OGM y APDHA en su uso estratégico de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación.

C. Analizar los procesos de construcción de sentido, hipermediaciones y representaciones sociales de los movimientos en su relación con las nuevas tecnologías de la información y comunicación (NTIC).

C.1. Conocer las tipologías de identificación y representaciones sociales de las personas activistas con el movimiento social.

C.2. Identificar los marcos de diagnóstico y acción sobre la realidad social que tienen las personas integrantes de ambos movimientos sociales.

- C.3. Investigar la identificación de las personas participantes con los marcos de difusión de valores que ejecuta el movimiento social desde Internet.
- C.4. Analizar las correlaciones de respuesta existentes entre las diferentes representaciones sociales con respecto a la usabilidad y uso estratégico que desarrollan de las NTIC.
- D. Investigar los distintos modelos y herramientas de comunicación utilizados dentro de los movimientos sociales seleccionados.
  - D.1. Analizar la usabilidad de las NTIC en función de la territorialidad, género, edad, nivel educativo y perfil profesional.
  - D.2. Determinar las similitudes y diferencias del uso de las NTIC entre ambos movimientos sociales.
  - D.3. Comprobar los modos de construcción, selección y flujos de circulación de la información de los movimientos sociales.
  - D.4. Identificar las problemáticas que generan las NTIC.
- E. Observar la influencia que el uso estratégico que las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación tiene sobre el modelo de organización y acción del movimiento social, integrando la perspectiva de género.
  - E.1. Definir las potencialidades y debilidades que producen las NTIC.
  - E.2. Estudiar los cambios estructurales en la organización y su efectividad como consecuencia del uso estratégico de las NTIC.
  - E.3. Conocer las transformaciones ejecutadas en los procesos de comunicación, organización y participación de las acciones de denuncia y protesta de los movimientos sociales.
  - E.4. Evaluar el favorecimiento de la igualdad de género que realiza el movimiento social a través de sus comunicados en Internet.



E.5. Precisar el valor asignado a la comunicación y las acciones de democratización de la misma que se llevan a cabo.

### 3.3.1.3 Variables.

Tras la aplicación de la entrevista, se estableció una codificación de las respuestas, cuya totalidad se encuentra proyectada a continuación. Es importante añadir que dicha codificación está construida de forma conjunta entre las respuestas efectuadas por las personas activistas del MA OGM (México) y APDHA (España).

**Tabla 4: Codificación de variables de la entrevista.**

VD <sup>25</sup> : LUGAR		VI <sup>26</sup> : MÉXICO		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM <sup>27</sup> 1	Lugar	VM1A	México	1	¿Lugar?
		VM1B	España	1	
VD: SEXO		VI: HOMBRE		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM2	Sexo	VM2A	Hombre	2	¿Sexo?
		VI: MUJER		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM2B	Mujer	2	
VD: EDAD		VI: 18-35		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM3	Edad	VM3A	18-35	3	¿Edad?
		VI: 36-55		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM3B	36-55	3	
		VI: 56-85		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM3C	56-85	3	
VD: EDUCACIÓN		VI: ESTUDIOS		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM4A	Sin estudios	4	

<sup>25</sup> VD: Variable dependiente

<sup>26</sup> VI: Variable independiente

<sup>27</sup> VM: Variable Movimientos sociales

VM4	Educación	VM4B	Educación primaria	4	¿Nivel educativo?
		VM4C	Educación secundaria obligatoria	4	
		VM4D	Educación Profesional Técnica media	4	
		VM4E	Bachillerato	4	
		VM4F	Licenciatura/Grado universitario	4	
		VM4G	Educación Profesional Técnica superior	4	
		VM4H	Enseñanzas de régimen especial superior	4	
		VM4I	Maestría	4	
		VM4J	Doctorado	4	
		VM4K	Otros no universitarios	4	
VD: PERFIL PROFESIONAL		VI: ACTIVIDAD LABORAL		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM5	Profesiones	VM5A	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	5	¿Perfil profesional?
		VM5B	Industrias extractivas	5	
		VM5C	Industria manufacturera	5	
		VM5D	Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado	5	
		VM5E	Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación	5	
		VM5F	Construcción	5	
		VM5G	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	5	
		VM5H	Transporte y almacenamiento	5	
		VM5I	Hostelería	5	
		VM5J	Información y comunicaciones	5	
		VM5K	Actividades financieras y de seguros	5	
		VM5L	Actividades inmobiliarias	5	
		VM5M	Actividades profesionales, científicas y técnicas	5	
		VM5N	Actividades administrativas y servicios auxiliares	5	
		VM5O	Administración Pública y defensa; Seguridad social obligatoria	5	
		VM5P	Educación	5	
		VM5Q	Actividades sanitarias y de servicios sociales	5	
		VM5R	Actividades artísticas,	5	

			recreativas y de entretenimiento		
		VM5S	Otros servicios	5	
		VM5T	Actividades de los hogares: empleadores de domésticos y productores de bienes y servicios uso propio	5	
		VM5U	Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales	5	
		VM5V	Jubilado	5	
VD: EXPERIENCIA MOVVS SOC		VI: AÑOS MOVVS SOC		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM6	Experiencia	VM6A	0-5	6	¿Años de experiencia en movimientos sociales?
		VM6B	6-10	6	
		VM6C	11-15	6	
		VM6D	16-20	6	
		VM6E	20+	6	
VD: ROL MOVVS SOC <sup>28</sup>		VI: ROLES		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM7	Roles	VM7A	Coordinador/a	7	¿Rol en movimientos sociales?
		VM7B	Comunicador/a	7	
		VM7C	Solo activista	7	
VD: INCLUSIÓN NTIC <sup>29</sup>		VI: RELACIÓN NTIC VIDA SOCIAL		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM8	Inclusión NTIC	VM8A1	Buena porque informa	8	¿Cómo evalúa la inclusión de las NTIC en nuestras vidas?
		VM8A2	Buena porque aumenta comunicación entre personas	8	
		VM8A3	Buena porque visibiliza	8	
		VM8B1	Mala por su inaccesibilidad	8	
		VM8B2	Mala porque hace más vulnerable	8	
		VM8B3	Mala porque mediatiza las relaciones sociales	8	
		VM8C1	Depende de nuestro contexto social y uso	8	
VD: RECURSOS		VI: UTILIZACIÓN NTIC MOV. SOC.		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM9A1	Visibilizar	9	¿Para qué utilizas las NTIC en relación con el movimiento social?
		VM9A2	Informar/ comunicar a otros	9	

<sup>28</sup> MOVVS SOC: Movimientos Sociales

<sup>29</sup> NTIC: Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación

VM9	Recursos	VI: DEPARTAMENTO COMUNICACIÓN		PREGUNTA			
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA		
		VM9B1	Sí	10	¿Existe un departamento o área especializada en comunicación (des/centralización)?		
		VM9B2	No	10			
		VI: ORGANIZACIÓN DPTO. COMUNICACIÓN			PREGUNTA		
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA		
		VM9C1	No sabe/No contesta	11	¿Cómo se organiza?		
		VM9C2	Conoce parcialmente	11			
		VM9C3	Conoce en su amplia mayoría	11			
		VI: PRINCIPIOS DPTO. COMUNICACIÓN			PREGUNTA		
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA		
		VM9D1	Origen maya	12	¿Bajo qué principios o criterios de inclusión/exclusión equidad/igualdad se guía?		
		VM9D2	Perspectiva de género	12			
		VM9D3	Democracia participativa	12			
		VM9D4	No sabe/No contesta	12			
		VM9D5	Estrategia mediática	12			
		VM9D6	Diversidad e inclusión	12			
		VM9D7	Otros	12			
		VM9D8	Defensa de los derechos humanos	12			
VD: IDENTIDAD Y REPRESENTACIONES SOCIALES							
CÓDIGO		VARIABLE		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM10	Identidad y representaciones sociales	VM10A1	Defensa del territorio	13	¿Qué valores proyecta el movimiento desde Internet?		
		VM10A2	Derecho de identidad cultural	13			
		VM10A3	Derecho de participación	13			
		VI: IDENTIFICACIÓN CON MOV. SOC.			PREGUNTA		
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA		
		VM10B1	Sí por mi cultura maya	14	¿Te sientes identificado con el movimiento?		
		VM10B2	Sí por ser mujer	14			
		VM10B3	Sí por territorio/medioambiente	14			
		VM10B4	Sí, por su organización y objetivos	14			
		VM10B5	Parcialmente	14			
		VI: CAUSAS PARTICIPACIÓN			PREGUNTA		
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA		
VM10C1	Por la defensa del territorio/medioambiente	15					

		VM10C2	Por la injusticia social	15	¿Por qué participas en él?	
		VM10C3	Por el futuro de las próximas generaciones	15		
		VM10C4	Por reconocimiento a mi identidad	15		
		VM10C5	Por lucha estructural	15		
		VI: REALIDAD SOCIAL MOV SOC			PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
		VM10D1	Injusto por imposición de instituciones políticas	16	¿Cómo concibe la realidad social el movimiento social (mundo justo/injusto)?	
		VM10D2	Injusto por el modelo de desarrollo	16		
		VM10D3	Injusto por las discriminaciones en derechos	16		
		VI: OBJETIVOS MOV. SOC.			PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
		VM10E1	Defensa del territorio/medioambiente	17	¿Qué objetivos persigue el movimiento social?	
		VM10E2	Derecho a cultura indígena	17		
		VM10E3	Democracia participativa	17		
		VM10E4	Cumplimiento derechos humanos	17		
		VI: ESTRATEGIAS MOV. SOC.			PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
		VM10F1	Asambleariamente / Comunitariamente	18	¿Cómo trabaja el movimiento para ellos (estrategias/herramientas)?	
		VM10F2	Jurídicamente	18		
		VM10F3	Comunicación	18		
		VM10F4	Movilizaciones en calle	18		
		VM10F5	Sensibilización, denuncia social e incidencia política	18		
		VM10F6	Otras acciones	18		
		VI: DEMOCRATIZACIÓN COMUNICACIÓN			PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
		VM10G1	Sí reconocimiento	19	¿Qué valor le da el movimiento social a la democratización de la comunicación?	
		VM10G2	No reconocimiento	19		
		VI: ACCIONES COMUNICACIÓN			PREGUNTA	ENTREVISTA 6
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
		VM10H1	Participación asamblearia / Consenso	20	¿Qué acciones realizan para ello?	
		VM10H2	Ninguna específicamente	20		
VD: USABILIDAD		VI: NIVEL USO NTIC		PREGUNTA		
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
		VM11A1	Muy alto	21	¿Qué nivel de uso consideras que tienes?	
		VM11A2	Alto	21		

VM11	Usabilidad	VM11A3	Medio	21	con respecto a las NTIC?
		VM11A4	Bajo	21	
		VM11A5	Muy bajo	21	
		VI: VÍAS COMUNICATIVAS INTERNAS		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11B1	Correo electrónico	22	¿Qué medio es el que más utilizan para comunicarse entre los participantes del movimiento?
		VM11B2	Whatsapp	22	
		VM11B3	Telegram	22	
		VM11B4	Llamadas telefónicas	22	
		VM11B5	Oralidad física	22	
		VM11B6	Otros software	22	
		VI: VÍAS COMUNICATIVAS EXTERNAS		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11C1	Facebook	23	¿Y con respecto a los no participantes?
		VM11C2	Twitter	23	
		VM11C3	Instagram	23	
		VM11C4	Web/Blog	23	
		VM11C5	Oralidad física	23	
		VM11C6	Youtube	23	
		VM11C7	No sabe específicamente	23	
		VM11C8	Correo electrónico	23	
		VM11C9	Llamadas telefónicas	23	
		VM11C10	Otras	23	
		VI: CONSTRUCCIÓN INFORMATIVA		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11D1	Sí, por medio consenso e investigación	24	¿Elaboráis vosotros mismos información?
		VM11D2	No, la tomamos de otras fuentes	24	
		VM11D3	Ambas	24	
		VI: CONTENIDOS		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11E1	Defensa del medioambiente	25	¿Cuáles son los contenidos más tratados?
		VM11E2	Dependiente de la agenda mediática	25	
		VM11E3	Jurídico	25	
		VM11E4	Según áreas de trabajo	25	
		VI: FUENTES DE INFORMACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11F1	Investigaciones institucionales	26	¿Qué fuentes de información son las
		VM11F2	Medios de comunicación de	26	

			masas		más visitadas?		
		VM11F3	Medios de comunicación afines	26			
		VM11F4	No sabe específicamente	26			
		VM11F5	Generación propia	26			
		VM11F6	Otras organizaciones sociales	26			
		VI: CIRCULACIÓN DE INFORMACIÓN			PREGUNTA		
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA		
		VM11G1	De dentro hacia a fuera	27	¿Cómo suele circular la información de dentro a fuera, al revés o ambas?		
		VM11G2	De fuera hacia a dentro	27			
		VM11G3	De ambas formas	27			
		VI: CRITERIOS INFORMACIONALES			PREGUNTA		
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA		
		VM11H1	Sí, según los valores del movimiento	28	¿Existen criterios claros para identificar, seleccionar, clasificar y difundir a quién corresponda la información útil para vuestro trabajo?		
		VM11H2	Sí, según consenso mayoritario	28			
		VM11H3	Investigaciones y medios de comunicación	28			
		VM11H4	No tenemos	28			
		VI: PROBLEMAS SOBREINFORMACIÓN			PREGUNTA		
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº			
		VM11I1	Ninguno, son mas orales	29	¿Cuáles son los problemas que les genera la sobre información en los medios?		
		VM11I2	Ocupación del tiempo	29			
		VM11I3	Selección de información fiable desinformación	29			
		VM11I4	Otros	29			
		VI: SOFTWARE LIBRE			PREGUNTA		
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA		
		VM11J1	No sabe/No contesta	30	¿Desde tu experiencia cómo repercute la elección del software libre en el proceso de discusión y difusión de los movimientos?		
		VM11J2	No afecta	30			
		VD: USO ESTRATÉGICO			VI: FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES NTIC	PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
				VM12A1	Visibilidad del movimiento	31	¿Qué fortalezas y oportunidades dan las NTIC al movimiento social?
				VM12A2	Más información	31	
				VM12A3	Comunicación rápida interna	31	
				VM12A4	Comunicación rápida con otros movimientos sociales	31	
				VM12A5	Fortalecer la denuncia social	31	
VM12A6	Agilizar el trabajo			31			
VI: DEBILIDADES NTIC				PREGUNTA			
CÓDIGO	VARIABLE			Nº	PREGUNTA		
VM12B1	Brecha digital			32			
VM12B2	Brecha generacional			32			

VM12	Uso estratégico	VM12B3	Ataques medios hegemónicos	32	¿Y debilidades?
		VM12B4	Trabajo mediático vs Trabajo de base	32	
		VM12B5	Inseguridad	32	
		VM12B6	Sobre-información	32	
		VI: TRANSFORMACIONES NTIC EN ORGANIZACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12C1	Sí, trabajo mediático	33	¿Cree que ha cambiado la forma de organización, gestión y acción de los movimientos sociales por las NTIC?
		VM12C2	Sí, para trabajo interno	33	
		VI: AGILIZACIÓN COMUNICATIVA, PARTICIPATIVA Y PROTESTA		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12D1	Sí, trabajo interno más rápido	34	¿Agiliza los procesos de comunicación, participación y organización de la protesta?
		VM12D2	Sí, trabajo mediático	34	
		VM12D3	Sí conexiones con otros movimientos sociales	34	
		VM12D4	Son más importantes las reuniones físicas	34	
		VI: EFECTIVIDAD MOVIMIENTOS SOCIALES		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12E1	Sí, en su visibilidad	35	¿Desde su experiencia, las redes sociales han potenciado la efectividad de los movimientos sociales?
		VM12E2	Sí, en los fines del movimiento social	35	
		VM12E3	Se complementa con el trabajo de base	35	
		VM12E4	Es más efectivo el trabajo de base	35	
		VI: ACTIVISMO EN LA CALLE Y EN REDES		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12F1	Se complementan	36	¿Puede sustituirse el activismo en la calle por el activismo en las redes?
		VM12F2	El activismo en la calle es más importante	36	
		VI: COMUNICACIÓN COMO CAMBIO SOCIAL		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12G1	Sí, todo el mundo tiene voz	37	¿Consideras importante la comunicación para generar cambios sociales?
		VM12G2	Sí, potencia la lucha	37	
		VI: CANAL PROPIO		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12H1	Sí, por visibilidad	38	



		VM12H2	Sí, genera redes de apoyo con otros movimientos sociales	38	¿Crees importante que el movimiento social tenga un medio o canal propio (ya sea en la red o NTICs) para comunicar (difusión interna-externa)?
		VM12H3	Sí, para intercambio de información	38	
		VM12H4	Sí, para conseguir objetivos	38	
		VM12H5	No es tan necesario	38	
		VI: MEDICIÓN IMPACTO EN INTERNET		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12I1	Sí, solo likes en Facebook y Twitter	39	¿Tienen alguna estrategia de medición en cuanto al impacto de vuestro movimiento social a través de Internet?
		VM12I2	Visitas a la web	39	
		VM12I3	No sabe/No contesta	39	
		VM12I4	Tráfico de consumo de información	39	
		VI: COALICIONES EN LA WEB		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12J1	Sí, compartimos información y objetivos	40	¿Formáis parte de otros dominios en la red junto a otras asociaciones (coaliciones en la web)?
		VM12J2	No sabe/No contesta	40	
		VI: INTERNET E IGUALDAD DE GÉNERO		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12K1	Sí, porque se relaciona con los valores del movimiento social	41	¿Resulta importante difundir mensajes en Internet para favorecer la equidad de género?
		VM12K2	Sí, pero internamente en el movimiento social queda mucho por hacer	41	
		VI: UTILIZACIÓN DE OTROS MEDIOS COMUNICATIVOS		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12L1	No	42	¿Utilizáis otros medios de comunicación, tipo teatro, artes plásticas, documentales, el arte en la calle o la música?
		VM12L2	Sí, teatros	42	
		VM12L3	Sí, arte en la calle	42	
		VM12L4	Sí, música	42	
		VM12L5	Sí, filmografía	42	

Fuente: elaboración propia

### 3.3.1.4 Muestra.

La muestra se compone de 6 personas, agentes de información clave dentro del movimiento social MA OGM por los roles que desempeñan: coordinadoras, comunicadores y activistas de reconocido prestigio. Es importante destacar que las entrevistas fueron desarrolladas según las directrices éticas internacionales profesionales pertinentes: Código Deontológico del Trabajo Social (Consejo General de Trabajo Social y la Federación Internacional de Trabajadores Sociales) y Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales. Además, previo a la realización de las entrevistas se pidió consentimiento informado de las personas participantes.

A continuación se explicitan las variables de corte sociodemográfico que componen la muestra (lugar, sexo, edad, nivel educativo y perfil profesional), con las pertinentes tablas de codificación de las variables, las respuestas extraídas durante los procesos de aplicación de las entrevistas y una breve descripción de las mismas.

**Tabla 5: Codificación de la muestra según lugar en MA OGM.**

VD: LUGAR		VI: MÉXICO		PREGUNTA	PREGUNTA
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
VM1	Lugar	VM1A	México	1	¿Lugar?
		VM1B	España	1	

Fuente: elaboración propia

Análisis cualitativo VM1:

Las personas entrevistadas residen actualmente en la península de Yucatán (México).

**Tabla 6: Codificación de la muestra según sexo en MA OGM.**

VD: SEXO		VI: HOMBRE		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM2	Sexo	VM2A	Hombre	2	¿Sexo?
		VI: MUJER		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM2B	Mujer	2	

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 7: Respuestas y clasificación según sexo en MA OGM.**

Mujeres	Hombres
IRMA [2047-2060] Mujer	ARTURO [0-29] Hombre
LEYDI PECH [11-23] Mujer	GUSTAVO HUCHÍN [0-31] Hombre
SANDRA [0-43] Mujer	ROBIN CANUL [0-32] Hombre

Fuente: elaboración propia.

Análisis cualitativo VM2:

Existe paridad de sexo en la aplicación de las entrevistas, 3 mujeres y 3 hombres, lo que permite sentar las bases para realizar un posible análisis con perspectiva de género.

**Tabla 8: Codificación de la muestra según edad en MA OGM.**

VD: EDAD		VI: 18-35		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM3	Edad	VM3A	18-35	3	¿Edad?
		VI: 36-55		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM3B	36-55	3	
		VI: 56-85		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM3C	56-85	3	

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 9: Respuestas y clasificación según edad en MA OGM.**

VM3A 18-35 años	VM3B 36-55 años	VM3C 56-85 años
ROBIN CANUL [428-454] Robín: Emm, tengo 33 años.	IRMA [0-39] Tengo 40 años.	GUSTAVO HUCHÍN [453-478] G: Son 64 años cumplidos.
SANDRA [47-83] R: 28 años.	ARTURO [10-28] 48 años	
	LEYDI PECH [28-37] 53 años	

Fuente: elaboración propia.

#### Análisis cualitativo VM3:

Variedad generacional en las entrevistas, predominando las personas de cohorte joven (2 personas de 18 a 35 años) y de mediana edad (3 personas de 36 a 55 años) frente a la persona de edad más avanzada (de 56 a 81 años). Ello ofrece un considerable bagaje de perspectivas y experiencias desde las que comprender la acción del movimiento social y su utilización de las NTIC.

**Tabla 10: Codificación de la muestra según nivel educativo en MA OGM.**

VD: EDUCACIÓN		VI: ESTUDIOS		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM4	Educación	VM4A	Sin estudios	4	¿Nivel educativo?
		VM4B	Educación primaria	4	
		VM4C	Educación secundaria obligatoria	4	
		VM4D	Educación Profesional Técnica media	4	
		VM4E	Bachillerato	4	
		VM4F	Educación Profesional Técnica superior	4	
		VM4G	Licenciatura/Grado universitario	4	
		VM4H	Enseñanzas de régimen especial superior	4	
		VM4I	Maestría	4	
		VM4J	Doctorado	4	
		VM4K	Otros no universitarios	4	

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 11: Respuestas y clasificación según nivel educativo en MA OGM.**

<b>VM4C Educación secundaria obligatoria: 2</b>	<b>VM4G Licenciatura/Grado universitario: 4</b>
GUSTAVO HUCHÍN [562-586] Tercero de secundaria	ARTURO [10-28] R: Licenciado en arquitectura
LEYDI PECH [37-64] Secundaria	ROBIN CANUL [488-504] R: Universidad.
	SANDRA [108-124] R: Licenciatura
	IRMA [360-381] R: Licenciatura

Fuente: elaboración propia.

#### Análisis cualitativo VM4:

Se puede afirmar el alto nivel educativo (4 personas con formación universitaria) de las personas entrevistadas. Las 2 personas con formación hasta la secundaria son precisamente las de mayor edad y de pertenencia a territorio rural, factores que podrían indicarnos posibles explicaciones causales en este apartado. En todo caso, la formación educativa no es un elemento decisivo para participar en el movimiento con mayor o menor intensidad, así como alcanzar puestos jerárquicos de mayor escala en la organización como se comprueba con la variable VM7 (roles). El conocimiento sobre el entorno, especialmente el medioambiente y la agricultura, son más importantes en este movimiento, sin obviar el trabajo de base que ejercen a través del territorio físico. Cabe especial mención la entrevistada Leydi Pech por su alto nivel de análisis y comprensión del entorno social y cultural en el que se encuentran.

**Tabla 12: Codificación de la muestra según perfil profesional en MA OGM**

VD: PERFIL PROFESIONAL		VI: ACTIVIDAD LABORAL		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM5	Profesiones	VM5A	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	5	¿Perfil profesional?
		VM5B	Industrias extractivas	5	
		VM5C	Industria manufacturera	5	
		VM5D	Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado	5	
		VM5E	Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación	5	
		VM5F	Construcción	5	
		VM5G	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor	5	
		VM5H	Transporte y almacenamiento	5	
		VM5I	Hostelería	5	
		VM5J	Información y comunicaciones	5	
		VM5K	Actividades financieras y de seguros	5	
		VM5L	Actividades inmobiliarias	5	
		VM5M	Actividades profesionales, científicas y técnicas	5	
		VM5N	Actividades administrativas y servicios auxiliares	5	
		VM5O	Administración Pública y defensa; Seguridad social obligatoria	5	
		VM5P	Educación	5	
		VM5Q	Actividades sanitarias y de	5	

			servicios sociales		
		VM5R	Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	5	
		VM5S	Otros servicios	5	
		VM5T	Actividades de los hogares: empleadores de domésticos y productores de bienes y servicios	5	
		VM5U	Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales	5	
		VM5V	Jubilado/a	5	

Fuente: elaboración propia

**Tabla 13: Respuestas y clasificación según perfil profesional en MA OGM.**

<b>VM5A</b> <b>Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca</b>	<b>VM5J</b> <b>Información y comunicaciones</b>	<b>VM5M</b> <b>Actividades profesionales, científicas y técnicas</b>	<b>VM5Q</b> <b>Actividades sanitarias y de servicios sociales</b>	<b>VM5U</b> <b>Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales</b>
GUSTAVO HUCHÍN [624-649] Agricultura y apicultura.	ROBIN CANUL [540-553] R: Periodista	ARTURO [10-28] Empresario social	LEYDI PECH [65-107] Perfil profesional: promotora comunitaria	SANDRA [151-220] Campañista en el programa de Agricultura y alimentación de Greenpeace
		IRMA [0-39] Abogada		

Fuente: elaboración propia



### Análisis cualitativo VM5:

A pesar de tratarse de un movimiento social dedicado a la protección del medioambiente, solo una persona declara dedicarse profesionalmente al sector de la agricultura y apicultura (Gustavo Huchín). De las 2 personas encargadas del departamento de comunicación dentro del movimiento solo Robín Canul se dedica profesionalmente a ello, por otro lado, Arturo declara ser “empresario social”. Irma, Leydi Pech y Sandra ejercen funciones profesionales, en cierta medida, relacionadas con su posición y funciones dentro del movimiento social: abogada, promotora social y campañista, respectivamente.

#### **3.3.1.5. Procedimiento.**

Las entrevistas se llevaron a cabo en las localizaciones propias donde se desarrolla el movimiento social, principalmente la mayoría tuvieron lugar en Hopelchén (Campeche, México) en el establecimiento dónde suelen realizarse las asambleas multitudinarias y el trabajo estratégico diario por parte de las personas coordinadoras. Sin embargo, en aprovechamiento de alguna movilización o acto comunicativo ejecutado por el movimiento, también se realizaron 2 entrevistas en la ciudad de Mérida, donde suelen acudir para la realización de tales eventos, ya que se constituye como la capital del Estado de Yucatán y uno de los centros neurálgicos de la península. En todo caso, los lugares de realización siempre fueron de conocimiento y total confianza de las personas entrevistadas.

Antes de comenzar la entrevista, se les informaba de los parámetros de confidencialidad, los objetivos de la investigación, de la entrevista en particular y un repaso rápido de las preguntas a desarrollar. La duración de las entrevistas varió en función de las subjetividades de las personas entrevistadas, pero fundamentalmente osciló entre 1 y 2 horas.

Por último, los datos extraídos fueron transcritos con el programa “Express Scribe v.7.04” y su tratamiento por medio del software de análisis cualitativo “Weft QDA v. 1.0.1”.

### **3.3.2. Instrumento: entrevista estructurada en España**

La aplicación de la entrevista se realizó con exactamente el mismo modelo de preguntas, sin alterar su ordenamiento ni conjunto de palabras. Evidentemente, el aspecto diferenciador es el contexto, ya que en esta parte se ejecutaron sobre el territorio andaluz. Lo que influye en los mecanismos que ejecutó la persona entrevistadora para el fructífero desarrollo de las entrevistas.

#### **3.3.2.1. Hipótesis.**

La técnica de la entrevista estructurada desarrollada se encuentra directa relación y como parte para la resolución de las siguientes hipótesis:

H1. Los movimientos sociales construyen espacios propios de comunicación como una de sus herramientas principales de denuncia y protesta para la consecución de sus reivindicaciones. Vinculada con la construcción de dichos espacios, los movimientos sociales están generando zonas de difusión de discursos y narrativas en la Red de disputa simbólica para la conquista del espacio mediático.

H2. Actualmente nos situamos ante un cambio sustancial en los modos organizacionales y de acción en los movimientos sociales como consecuencia de la utilización y uso estratégico de las NTIC.

H3. Existe una amplia variabilidad diferencial de las utilizaciones y usos estratégicos de las NTIC según el territorio de localización del movimiento social y las representaciones sociales asociadas al mismo.

H4. Un bajo nivel de uso de las NTIC se constituye como factor excluyente para la participación en los nuevos mecanismos de los movimientos sociales. Causalidad vinculada fuertemente de forma dependiente con la edad generacional.

H5.Prevalece el establecimiento de la dialéctica entre el activismo de base y el digital en las personas participantes en los movimientos sociales. Sin embargo, la realidad es entremezclada.

### **3.3.2.2 Objetivos generales y específicos.**

Los objetivos generales y específicos alcanzables por medio de la entrevista, son:

- B. Estudiar desde la teoría crítica el ejercicio y aplicación de los derechos humanos por parte de los movimientos sociales en nuestras sociedades contemporáneas.
  - C.1. Aplicar los principios de la Teoría Crítica de los derechos humanos para el estudio de los movimientos sociales MA OGM y APDHA en su uso estratégico de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación.
- C. Analizar los procesos de construcción de sentido, hipermediaciones y representaciones sociales de los movimientos en su relación con las nuevas tecnologías de la información y comunicación (NTIC).
  - C.1. Conocer las tipologías de identificación y representaciones sociales de las personas activistas con el movimiento social.
  - C.2. Identificar los marcos de diagnóstico y acción sobre la realidad social que tienen las personas integrantes de ambos movimientos sociales.
  - C.3. Investigar la identificación de las personas participantes con los marcos de difusión de valores que ejecuta el movimiento social desde Internet.
  - C.4. Analizar las correlaciones de respuesta existentes entre las diferentes representaciones sociales con respecto a la usabilidad y uso estratégico que desarrollan de las NTIC.

- D. Investigar los distintos modelos y herramientas de comunicación utilizados dentro de los movimientos sociales seleccionados.
- D.1. Analizar la usabilidad de las NTIC en función de la territorialidad, género, edad, nivel educativo y perfil profesional.
  - D.2. Determinar las similitudes y diferencias del uso de las NTIC entre ambos movimientos sociales.
  - D.3. Comprobar los modos de construcción, selección y flujos de circulación de la información de los movimientos sociales.
  - D.4. Identificar las problemáticas que generan las NTIC.
- E. Observar la influencia que el uso estratégico que las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación tiene sobre el modelo de organización y acción del movimiento social, integrando la perspectiva de género.
- E.1. Definir las potencialidades y debilidades que producen las NTIC.
  - E.2. Estudiar los cambios estructurales en la organización y su efectividad como consecuencia del uso estratégico de las NTIC.
  - E.3. Conocer las transformaciones ejecutadas en los procesos de comunicación, organización y participación de las acciones de denuncia y protesta de los movimientos sociales.
  - E.4. Evaluar el favorecimiento de la igualdad de género que realiza el movimiento social a través de sus comunicados en Internet.
  - E.5. Precisar el valor asignado a la comunicación y las acciones de democratización de la misma que se llevan a cabo.

### 3.3.2.3 Variables.

Recordemos que las variables fueron extraídas tras un proceso de codificación ejecutado sobre las respuestas extraídas de forma conjunta, en las entrevistas aplicadas sobre las personas activistas de la APDHA y el MA OGM.

**Tabla 14: Codificación de variables de la entrevista.**

VD: LUGAR		VI: MÉXICO		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM1	Lugar	VM1A	México	1	¿Lugar?
		VM1B	España	1	
VD: SEXO		VI: HOMBRE		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM2	Sexo	VM2A	Hombre	2	¿Sexo?
		VI: MUJER		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM2B	Mujer	2	
VD: EDAD		VI: 18-35		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM3	Edad	VM3A	18-35	3	¿Edad?
		VI: 36-55		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM3B	36-55	3	
		VI: 56-85		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM3C	56-85	3	
VD: EDUCACIÓN		VI: ESTUDIOS		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM4	Educación	VM4A	Sin estudios	4	¿Nivel educativo?
		VM4B	Educación primaria	4	
		VM4C	Educación secundaria obligatoria	4	
		VM4D	Educación Profesional Técnica media	4	
		VM4E	Bachillerato	4	
		VM4F	Licenciatura/Grado universitario	4	
		VM4G	Educación Profesional Técnica superior	4	
		VM4H	Enseñanzas de régimen especial superior	4	
		VM4I	Maestría	4	
		VM4J	Doctorado	4	

		VM4K	Otros no universitarios	4		
VD: PERFIL PROFESIONAL		VI: ACTIVIDAD LABORAL		PREGUNTA		
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
VM5	Profesiones	VM5A	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	5	¿Perfil profesional?	
		VM5B	Industrias extractivas	5		
		VM5C	Industria manufacturera	5		
		VM5D	Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado	5		
		VM5E	Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación	5		
		VM5F	Construcción	5		
		VM5G	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	5		
		VM5H	Transporte y almacenamiento	5		
		VM5I	Hostelería	5		
		VM5J	Información y comunicaciones	5		
		VM5K	Actividades financieras y de seguros	5		
		VM5L	Actividades inmobiliarias	5		
		VM5M	Actividades profesionales, científicas y técnicas	5		
		VM5N	Actividades administrativas y servicios auxiliares	5		
		VM5O	Administración Pública y defensa; Seguridad social obligatoria	5		
		VM5P	Educación	5		
		VM5Q	Actividades sanitarias y de servicios sociales	5		
		VM5R	Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	5		
		VM5S	Otros servicios	5		
		VM5T	Actividades de los hogares: empleadores de domésticos y productores de bienes y servicios uso propio	5		
		VM5U	Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales	5		
		VM5V	Jubilado	5		
VD: EXPERIENCIA MOVVS SOC		VI: AÑOS MOVVS SOC		PREGUNTA		
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
		VM6A	0-5	6	¿Años de experiencia en movimientos sociales?	
		VM6B	6-10	6		
		VM6C	11-15	6		

VM6	Experiencia	VM6D	16-20	6	
		VM6E	20+	6	
VD: ROL MOVS SOC <sup>30</sup>		VI: ROLES		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM7	Roles	VM7A	Coordinador/a	7	¿Rol en movimientos sociales?
		VM7B	Comunicador/a	7	
		VM7C	Solo activista	7	
VD: INCLUSIÓN NTIC <sup>31</sup>		VI: RELACIÓN NTIC VIDA SOCIAL		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM8	Inclusión NTIC	VM8A1	Buena porque informa	8	¿Cómo evalúa la inclusión de las NTIC en nuestras vidas?
		VM8A2	Buena porque aumenta comunicación entre personas	8	
		VM8A3	Buena porque visibiliza	8	
		VM8B1	Mala por su inaccesibilidad	8	
		VM8B2	Mala porque hace más vulnerable	8	
		VM8B3	Mala porque mediatiza las relaciones sociales	8	
		VM8C1	Depende de nuestro contexto social y uso	8	
VD: RECURSOS		VI: UTILIZACIÓN NTIC MOV. SOC.		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM9	Recursos	VM9A1	Visibilizar	9	¿Para qué utilizas las NTIC en relación con el movimiento social?
		VM9A2	Informar/ comunicar a otros	9	
		VI: DEPARTAMENTO COMUNICACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM9B1	Sí	10	¿Existe un departamento o área especializada en comunicación (des/centralización)?
		VM9B2	No	10	
		VI: ORGANIZACIÓN DPTO. COMUNICACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM9C1	No sabe/No contesta	11	¿Cómo se organiza?
		VM9C2	Conoce parcialmente	11	
		VM9C3	Conoce en su amplia mayoría	11	
		VI: PRINCIPIOS DPTO. COMUNICACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM9D1	Origen maya	12	¿Bajo qué principios o criterios de inclusión/exclusión equidad/igualdad se guía?
		VM9D2	Perspectiva de género	12	
		VM9D3	Democracia participativa	12	
		VM9D4	No sabe/No contesta	12	

<sup>30</sup> MOVS SOC: Movimientos Sociales

<sup>31</sup> NTIC: Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación

		VM9D5	Estrategia mediática	12		
		VM9D6	Diversidad e inclusión	12		
		VM9D7	Otros	12		
		VM9D8	Defensa de los derechos humanos	12		
VD: IDENTIDAD Y REPRESENTACIONES SOCIALES		VI: PROYECCIÓN VALORES INTERNET		PREGUNTA		
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
VM10	Identidad y representaciones sociales	VM10A1	Defensa del territorio	13	¿Qué valores proyecta el movimiento desde Internet?	
		VM10A2	Derecho de identidad cultural	13		
		VM10A3	Derecho de participación	13		
		VI: IDENTIFICACIÓN CON MOV. SOC.			PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
		VM10B1	Sí por mi cultura maya	14	¿Te sientes identificado con el movimiento?	
		VM10B2	Sí por ser mujer	14		
		VM10B3	Sí por territorio/medioambiente	14		
		VM10B4	Sí, por su organización y objetivos	14		
		VM10B5	Parcialmente	14		
		VI: CAUSAS PARTICIPACIÓN			PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
		VM10C1	Por la defensa del territorio/medioambiente	15	¿Por qué participas en él?	
		VM10C2	Por la injusticia social	15		
		VM10C3	Por el futuro de las próximas generaciones	15		
		VM10C4	Por reconocimiento a mi identidad	15		
		VM10C5	Por lucha estructural	15		
		VI: REALIDAD SOCIAL MOV SOC			PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
		VM10D1	Injusto por imposición de instituciones políticas	16	¿Cómo concibe la realidad social el movimiento social (mundo justo/injusto)?	
		VM10D2	Injusto por el modelo de desarrollo	16		
		VM10D3	Injusto por las discriminaciones en derechos	16		
		VI: OBJETIVOS MOV. SOC.			PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
		VM10E1	Defensa del territorio/medioambiente	17	¿Qué objetivos persigue el movimiento social?	
		VM10E2	Derecho a cultura indígena	17		
		VM10E3	Democracia participativa	17		
		VM10E4	Cumplimiento derechos	17		



			humanos		
		VI: ESTRATEGIAS MOV. SOC.		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM10F1	Asambleariamente/Comunitariamente	18	¿Cómo trabaja el movimiento para ellos (estrategias/herramientas)?
		VM10F2	Jurídicamente	18	
		VM10F3	Comunicación	18	
		VM10F4	Otras acciones	18	
		VI: DEMOCRATIZACIÓN COMUNICACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM10G1	Sí reconocimiento	19	¿Qué valor le da el movimiento social a la democratización de la comunicación?
		VM10G2	No reconocimiento	19	
		VI: ACCIONES COMUNICACIÓN		PREGUNTA	ENTREVISTA 6
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM10H1	Participación asamblearia / Consenso	20	¿Qué acciones realizan para ello?
		VM10H2	Ninguna específicamente	20	

VD: USABILIDAD		VI: NIVEL USO NTIC		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA

VM11	Usabilidad	VM11A1	Muy alto	21	¿Qué nivel de uso consideras que tienes con respecto a las NTIC?
		VM11A2	Alto	21	
		VM11A3	Medio	21	
		VM11A4	Bajo	21	
		VM11A5	Muy bajo	21	
		VI: VÍAS COMUNICATIVAS INTERNAS		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11B1	Correo electrónico	22	¿Qué medio es el que más utilizan para comunicarse entre los participantes del movimiento?
		VM11B2	Whatsapp	22	
		VM11B3	Telegram	22	
		VM11B4	Llamadas telefónicas	22	
		VM11B5	Oralidad física	22	
		VM11B6	Otros software	22	
		VI: VÍAS COMUNICATIVAS EXTERNAS		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11C1	Facebook	23	¿Y con respecto a los no participantes?
		VM11C2	Twitter	23	
		VM11C3	Instagram	23	
		VM11C4	Web/Blog	23	
		VM11C5	Oralidad física	23	
		VM11C6	Youtube	23	
		VM11C7	No sabe específicamente	23	

VM11C8	Correo electrónico	23	
	VM11C9	Llamadas telefónicas	
	VM11C10	Otras	
	VI: CONSTRUCCIÓN INFORMATIVA		PREGUNTA
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM11D1	Sí, por medio consenso e investigación	24	¿Elaboráis vosotros mismos información?
VM11D2	No, la tomamos de otras fuentes	24	
VM11D3	Ambas	24	
VI: CONTENIDOS		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM11E1	Defensa del medioambiente	25	¿Cuáles son los contenidos más tratados?
VM11E2	Dependiente de la agenda mediática	25	
VM11E3	Jurídico	25	
VM11E4	Según áreas de trabajo	25	
VI: FUENTES DE INFORMACIÓN		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM11F1	Investigaciones institucionales	26	¿Qué fuentes de información son las más visitadas?
VM11F2	Medios de comunicación de masas	26	
VM11F3	Medios de comunicación afines	26	
VM11F4	No sabe específicamente	26	
VM11F5	Generación propia	26	
VM11F6	Otras organizaciones sociales	26	
VI: CIRCULACIÓN DE INFORMACIÓN		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM11G1	De dentro hacia a fuera	27	¿Cómo suele circular la información de dentro a fuera, al revés o ambas?
VM11G2	De fuera hacia a dentro	27	
VM11G3	De ambas formas	27	
VI: CRITERIOS INFORMACIONALES		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM11H1	Sí, según los valores del movimiento	28	¿Existen criterios claros para identificar, seleccionar, clasificar y difundir a quién corresponda la información útil para vuestro trabajo?
VM11H2	Sí, según consenso mayoritario	28	
VM11H3	Investigaciones y medios de comunicación	28	
VM11H4	No tenemos	28	
VI: PROBLEMAS SOBREINFORMACIÓN		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM11I1	Ninguno, son mas orales	29	¿Cuáles son los problemas que les genera la sobre información en los medios?
VM11I2	Ocupación del tiempo	29	
VM11I3	Selección de información fiable desinformación	29	

		VM11I4	Otros	29	
		VI: SOFTWARE LIBRE		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11J1	No sabe/No contesta	30	¿Desde tu experiencia cómo repercute la elección del software libre en el proceso de discusión y difusión de los movimientos?
		VM11J2	No afecta	30	
VD: USO ESTRATÉGICO		VI: FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES NTIC		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM12	Uso estratégico	VM12A1	Visibilidad del movimiento	31	¿Qué fortalezas y oportunidades dan las NTIC al movimiento social?
		VM12A2	Más información	31	
		VM12A3	Comunicación rápida interna	31	
		VM12A4	Comunicación rápida con otros movimientos sociales	31	
		VM12A5	Fortalecer la denuncia social	31	
		VM12A6	Agilizar el trabajo	31	
		VI: DEBILIDADES NTIC		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12B1	Brecha digital	32	¿Y debilidades?
		VM12B2	Brecha generacional	32	
		VM12B3	Ataques medios hegemónicos	32	
		VM12B4	Trabajo mediático vs Trabajo de base	32	
		VM12B5	Inseguridad	32	
		VM12B6	Sobre-información	32	
		VI: TRANSFORMACIONES NTIC EN ORGANIZACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12C1	Sí, trabajo mediático	33	¿Cree que ha cambiado la forma de organización, gestión y acción de los movimientos sociales por las NTIC?
		VM12C2	Sí, para trabajo interno	33	
		VI: AGILIZACIÓN COMUNICATIVA, PARTICIPATIVA Y PROTESTA		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12D1	Sí, trabajo interno más rápido	34	¿Agiliza los procesos de comunicación, participación y organización de la protesta?
		VM12D2	Sí, trabajo mediático	34	
		VM12D3	Sí conexiones con otros movimientos sociales	34	
		VM12D4	Son más importantes las reuniones físicas	34	
		VI: EFECTIVIDAD MOVIMIENTOS SOCIALES		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12E1	Sí, en su visibilidad	35	¿Desde su experiencia, las redes sociales han potenciado la efectividad de los movimientos sociales?
		VM12E2	Sí, en los fines del movimiento social	35	
		VM12E3	Se complementa con el	35	

			trabajo de base		
		VM12E4	Es más efectivo el trabajo de base	35	
		<b>VI: ACTIVISMO EN LA CALLE Y EN REDES</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM12F1	Se complementan	36	¿Puede sustituirse el activismo en la calle por el activismo en las redes?
		VM12F2	El activismo en la calle es más importante	36	
		<b>VI: COMUNICACIÓN COMO CAMBIO SOCIAL</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	
		VM12G1	Sí, todo el mundo tiene voz	37	
		VM12G2	Sí, potencia la lucha	37	¿Consideras importante la comunicación para generar cambios sociales?
		<b>VI: CANAL PROPIO</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM12H1	Sí, por visibilidad	38	¿Crees importante que el movimiento social tenga un medio o canal propio (ya sea en la red o NTICs) para comunicar (difusión interna-externa)?
		VM12H2	Sí, genera redes de apoyo con otros movimientos sociales	38	
		VM12H3	Sí, para intercambio de información	38	
		VM12H4	Sí, para conseguir objetivos	38	
		VM12H5	No es tan necesario	38	
		<b>VI: MEDICIÓN IMPACTO EN INTERNET</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	
		VM12I1	Sí, solo likes en Facebook y Twitter	39	
		VM12I2	Visitas a la web	39	
		VM12I3	No sabe/No contesta	39	
		VM12I4	Tráfico de consumo de información	39	¿Tienen alguna estrategia de medición en cuanto al impacto de vuestro movimiento social a través de Internet?
		<b>VI: COALICIONES EN LA WEB</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM12J1	Sí, compartimos información y objetivos	40	¿Formáis parte de otros dominios en la red junto a otras asociaciones (coaliciones en la web)?
		VM12J2	No sabe/No contesta	40	
		<b>VI: INTERNET E IGUALDAD DE GÉNERO</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	
		VM12K1	Sí, porque se relaciona con los valores del movimiento social	41	
		VM12K2	Sí, pero internamente en el movimiento social queda mucho por hacer	41	¿Resulta importante difundir mensajes en Internet para favorecer la equidad de género?

VI: UTILIZACIÓN DE OTROS MEDIOS COMUNICATIVOS		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM12L1	No	42	¿Utilizáis otros medios de comunicación, tipo teatro, artes plásticas, documentales, el arte en la calle o la música?
VM12L2	Sí, teatros	42	
VM12L3	Sí, arte en la calle	42	
VM12L4	Sí, música	42	
VM12L5	Sí, filmografía	42	

Fuente: elaboración propia.

### 3.3.2.4 Muestra.

La muestra está compuesta nuevamente por 6 personas, que en esta ocasión son informantes clave de la Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía (APDHA), debido a las funcionalidades actuales que desempeñan (coordinadores, comunicadoras y activistas de reconocido prestigio) o por la trayectoria histórica dentro de la organización.

Nuevamente, las entrevistas fueron desarrolladas según las directrices éticas internacionales profesionales pertinentes: Código Deontológico del Trabajo Social (Consejo General de Trabajo Social y la Federación Internacional de Trabajadores Sociales) y Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales. Además, previo a la realización de las entrevistas se pidió consentimiento informado de las personas participantes.

A continuación se proyectan las variables de corte sociodemográfico que integran la muestra: lugar, sexo, edad, nivel educativo y perfil profesional). La estructura vuelve a mostrarse siguiendo este orden por cada una de las variables: una primera tabla con la codificación, una segunda tabla con las respuestas extraídas durante los procesos de aplicación de las entrevistas y, finalmente, una breve descripción de carácter cualitativo.

**Tabla 15: Codificación de la muestra según lugar en APDHA.**

VD: LUGAR		VI: MÉXICO		PREGUNTA	PREGUNTA
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
VM1	Lugar	VM1A	México	1	¿Lugar?
		VM1B	España	1	

Fuente: elaboración propia.

Análisis cualitativo VM1:

Las personas entrevistadas residen actualmente en Andalucía (España).

**Tabla 16: Codificación de la muestra según sexo en APDHA.**

VD: SEXO		VI: HOMBRE		PREGUNTA	PREGUNTA
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
VM2	Sexo	VM2A	Hombre	2	¿Sexo?
		VI: MUJER		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM2B	Mujer	2	

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 17: Respuestas y clasificación según sexo en APDHA.**

Mujeres	Hombres
ANA CASTAÑO [21-26] Mujer	JESÚS ROIZ [75-81] Hombre
MARTA AGUILAR [46-52] Mujer	PABLO FERNÁNDEZ [53-58] Varón
VANESA GONZÁLEZ [933-939] Mujer	ÓSCAR MITILLO [21-27] Hombre

Fuente: elaboración propia.

Análisis cualitativo VM2:

Igualdad de sexo entre las personas entrevistadas, lo que ofrece los elementos necesarios para desarrollar un análisis con perspectiva de género sobre los datos recopilados.

**Tabla 18: Codificación de la muestra según edad en APDHA.**

VD: EDAD		VI: 18-35		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM3	Edad	VM3A	18-35	3	¿Edad?
		VI: 36-55		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM3B	36-55	3	
		VI: 56-85		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM3C	56-85	3	

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 19: Respuestas y clasificación según edad en APDHA.**

VM3A 18-35 años	VM3B 36-55 años	VM3C 56-85 años
ANA CASTAÑO [37-39] 28	MARTA AGUILAR [63-65] 42	JESÚS ROIZ [94-96] 79
VANESA GONZÁLEZ [977-981] 30	PABLO FERNÁNDEZ [89-92] 49	ÓSCAR MITILLO [38-40] 69

Fuente: elaboración propia.

#### Análisis cualitativo VM3:

Diversidad generacional entre las personas participantes en las entrevistas, distribuyéndose equitativamente entre las diferentes cohortes de edad: 2 personas entre 18 y 35 años, 2 personas entre 36 y 55 años y 2 personas entre 56 y 85 años. Las ventajas que nos proporciona esta característica sobre la muestra podrán verse reflejadas en los datos en lo referente a las diferentes utilizaciones y usos estratégicos que realizan las personas sobre las nuevas tecnologías de la información y comunicación según los estratos de edad. Mezcla de experiencias de activismo que enriquecen el trabajo de investigación.

**Tabla 20: Codificación de la muestra según nivel educativo en APDHA.**

VD: EDUCACIÓN		VI: ESTUDIOS		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM4	Educación	VM4A	Sin estudios	4	¿Nivel educativo?
		VM4B	Educación primaria	4	
		VM4C	Educación secundaria obligatoria	4	
		VM4D	Educación Profesional Técnica media	4	
		VM4E	Bachillerato	4	
		VM4F	Educación Profesional Técnica superior	4	
		VM4G	Licenciatura/Grado universitario	4	
		VM4H	Enseñanzas de régimen especial superior	4	
		VM4I	Maestría	4	
		VM4J	Doctorado	4	
		VM4K	Otros no universitarios	4	

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 21: Respuestas y clasificación según edad en APDHA.**

VM4E Bachillerato	VM4F Educación Profesional Técnica superior	VM4G Licenciatura/Grado universitario	VM4I Maestría
ÓSCAR MITILLO [62-74] Bachillerato	JESÚS ROIZ [186-213] Grado social, grado medio	MARTA AGUILAR [86-97] Licenciada	ANA CASTAÑO [61-78] Posgrado, Máster
	VANESA GONZÁLEZ [39-43] 2 FP de grado superior de secretariado, administración y finanzas	PABLO FERNÁNDEZ [132- 146] Universitario	

Fuente: elaboración propia



#### Análisis cualitativo VM4:

Aún predominando un alto nivel formativo con 3 personas con estudios universitarios, no podemos concluir que la formación educativa sea un rasgo distintivo para participar en el movimiento social. De la misma forma, tampoco podemos confirmar que a mayor nivel formativo se adquiriera o tenga un rol más relevante dentro del movimiento social, como se demuestra a través de la variable VM7, donde por ejemplo Óscar Mitillo es coordinador de un área. En síntesis, la variable de nivel educativo no es un factor decisivo o concluyente por sí mismo. Frente o junto a esta variable pueden encontrarse otras causalidades como los años de experiencia en activismo, actividades autodidácticas de formación ideológica o el nivel de implicación y tiempo que dediquen al movimiento social en cuestión.

**Tabla 22: Codificación de la muestra según perfil profesional en APDHA.**

VD: PERFIL PROFESIONAL		VI: ACTIVIDAD LABORAL		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM5	Profesiones	VM5A	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	5	¿Perfil profesional?
		VM5B	Industrias extractivas	5	
		VM5C	Industria manufacturera	5	
		VM5D	Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado	5	
		VM5E	Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación	5	
		VM5F	Construcción	5	
		VM5G	Comercio al por mayor y al por menor; reparación	5	

			de vehículos de motor		
		VM5H	Transporte y almacenamiento	5	
		VM5I	Hostelería	5	
		VM5J	Información y comunicaciones	5	
		VM5K	Actividades financieras y de seguros	5	
		VM5L	Actividades inmobiliarias	5	
		VM5M	Actividades profesionales, científicas y técnicas	5	
		VM5N	Actividades administrativas y servicios auxiliares	5	
		VM5O	Administración Pública y defensa; Seguridad social obligatoria	5	
		VM5P	Educación	5	
		VM5Q	Actividades sanitarias y de servicios sociales	5	
		VM5R	Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	5	
		VM5S	Otros servicios	5	
		VM5T	Actividades de los hogares: empleadores de domésticos y productores de bienes y servicios uso propio	5	
		VM5U	Actividades de organizaciones y organismos	5	

			extraterritoriales		
		VM5V	Jubilado	5	

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 23: Respuestas y clasificación según edad en APDHA.**

<b>VM5J Información y comunicaciones</b>	<b>VM5M Actividades profesionales, científicas y técnicas</b>	<b>VM5N Actividades administrativas y servicios auxiliares</b>	<b>VM5P Educación</b>	<b>VM5V Jubilado</b>
MARTA AGUILAR [122-132] Periodista	ANA CASTAÑO [102-109] Abogada	VANESA GONZÁLEZ [1031-1045] Administrativa	PABLO FERNÁNDEZ [170-178] Profesor	JESÚS ROIZ [246-258] Soy jubilado
				ÓSCAR MITILLO [99-107] Jubilado

Fuente: elaboración propia.

#### Análisis cualitativo VM5:

Existe una alta variabilidad de perfiles profesionales entre los componentes del movimiento social. 2 personas se encuentran en situación de jubilación, una persona es profesor de educación secundaria y otra persona es administrativa, desempeñando esta labor profesional dentro del movimiento social al igual que la periodista Marta Aguilar en el ámbito de la comunicación. Por último, otra persona es abogada, lo que conlleva una relación directa con la temática de defensa de los derechos humanos en la que se envuelve la Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía (APDHA). En síntesis, son 2 las personas que mantienen una vinculación laboral remunerada dentro del movimiento social, administración y comunicación, mientras que las otras 4 personas realizan acciones de activismo. Para estas 4 personas, el perfil profesional que practican no es un determinante para las actividades que ejercen dentro de la APDHA. Podemos concluir, por tanto, que el perfil laboral de cada persona es un factor vinculante para trabajar de forma remunerada dentro del movimiento social pero no para aquellas personas que son activistas o coordinadores sin remuneración económica dentro del mismo.

### **3.3.2.5 Procedimiento.**

Las entrevistas se desarrollaron en la sede central de la APDHA, un espacio cerrado con buena acústica que permitió su perfecta grabación y posterior transcripción con el programa “Express Scribe” versión 7.04. Se trata de una de las localizaciones fundamentales del movimiento social, donde realizan las asambleas de la delegación, con otros colectivos sociales de forma conjunta y diversas festividades. Así mismo, es donde se ubican las personas encargadas de la comunicación a nivel andaluz.

El procedimiento para la aplicación de las entrevistas fue el mismo que el ejecutado con el anterior movimiento social. Antes de comenzar la entrevista, se les informaba de los parámetros de confidencialidad, los objetivos de la investigación, de la entrevista en particular y un repaso rápido de las preguntas a desarrollar. La duración de las entrevistas varió en función de las subjetividades de las personas entrevistadas, pero fundamentalmente osciló entre 1 y 2 horas.

Por último, los datos extraídos fueron tratados por medio del software de análisis cualitativo “Weft QDA”, versión 1.0.1.

### **3.3.3 Instrumento: cuestionario**

Los cuestionarios pertenecen a la familia de instrumentos catalogados como encuestas. Así, son aplicadas sobre una muestra específica que se considera representativa de la población sujeto de estudio y parte fundamental del fenómeno social a investigar, llevándose a cabo “en el contexto de la vida cotidiana, utilizando procedimientos estandarizados de interrogación, con el fin de obtener mediciones cuantitativas de una gran variedad de características objetivas y subjetivas de la población” (García-Ferrando, 2005, p. 167). El objetivo, por tanto, es doble. En primer lugar, colocar a las personas encuestadas dentro de una misma situación psicológica de resolución de preguntas, del contexto fenomenológico al que se atiende. Esta contextualización nos permite, segundo lugar, rescatar una serie de respuestas que si bien, tiene de negativo su menor variabilidad frente, por ejemplo, a la entrevista, nos permite una mayor cuantificación, integridad y comparabilidad de los datos: “Por ello, se distingue por su mayor grado de fiabilidad” (Mayntz, Holm y Hübner, 1993, p. 135).

En nuestro caso, los cuestionarios fueron realizados con las personas actualmente activistas que pertenecen a los movimientos sociales MA OGM y APDHA, según los criterios metodológicos preestablecidos. La inmersión en cada uno de los citados territorios permitió además la aplicación del instrumento de manera presencial, por lo que se les explicaban nociones básicas del mismo. Siendo además el cuestionario de tipología escrita, cada una de las personas encuestadas los ha realizado individualmente. Éste último aspecto refuerza la fiabilidad de las respuestas extraídas, en el sentido de que el encuestador no influye con su intervención en la realización del mismo. De tal modo, tanto el inicio como durante las preguntas se encuentran instrucciones claras para su rellenado, con un lenguaje sencillo y sin la inclusión de palabras con carga de significado estereotipado.

En cuanto a las características del cuestionario, es de modalidad cerrada. Las respuestas están contempladas en el mismo documento, teniendo las personas encuestadas que responder en función de las mismas. La primera tanda de preguntas (CMS000 a CMS006) refieren a hechos comprobables (lugar, sexo, edad, nivel educativo, perfil profesional, años de experiencia de activismo y rol en el movimiento social), mientras que la segunda son de opinión o subjetivas (CMS007 a CMS027) en las que las personas participantes contestan en función de sus actitudes, valores, normas y comportamientos (García-Ferrando, 2005; Mayntz, Holm y Hübner, 1993).

La tipología de las preguntas varían, entre la posibilidad de multi-respuesta y señalar una única opción de las disponibles, colocando en los casos que se consideraron que pudieran haber mayor amplitud que las respuestas acotadas la opción “Otros”. En las preguntas de escala, no se creó un valor medio al considerar que podían alterar las respuestas y una simplificación de las mismas para su interpretación. En este sentido, se construyeron 4 niveles genéricos que contemplaban las posibilidades de “Mucho”, “Bastante”, “Poco” o “Muy poco”.

En los siguientes subapartados se indican las relaciones del instrumento con las hipótesis y objetivos a discutir en posteriores capítulos, las variables codificadas, la muestra correspondiente y el procedimiento utilizado.

### **3.3.3.1 Hipótesis.**

La posible resolución de las hipótesis imbricadas en las diversas preguntas que componen el cuestionario, son:

H1. Los movimientos sociales construyen espacios propios de comunicación como una de sus herramientas principales de denuncia y protesta para la consecución de sus reivindicaciones. Vinculada con la construcción de dichos espacios, los movimientos sociales están generando zonas de difusión de discursos y narrativas en la Red de disputa simbólica para la conquista del espacio mediático.

H2. Actualmente nos situamos ante un cambio sustancial en los modos organizacionales y de acción en los movimientos sociales como consecuencia de la utilización y uso estratégico de las NTIC.

H3. Existe una amplia variabilidad diferencial de las utilizaciones y usos estratégicos de las NTIC según el territorio de localización del movimiento social y las representaciones sociales asociadas al mismo.

H4. Un bajo nivel de uso de las NTIC se constituye como factor excluyente para la participación en los nuevos mecanismos de los movimientos sociales. Causalidad vinculada fuertemente de forma dependiente con la edad generacional.

H5. Prevalece el establecimiento de la dialéctica entre el activismo de base y el digital en las personas participantes en los movimientos sociales. Sin embargo, la realidad es entremezclada.

### **3.3.3.2 Objetivos generales y específicos.**

Los objetivos generales y específicos contemplados para su alcance mediante el cuestionario, son:

- B. Estudiar desde la teoría crítica el ejercicio y aplicación de los derechos humanos por parte de los movimientos sociales en nuestras sociedades contemporáneas.
  - B.2. Aplicar los principios de la Teoría Crítica de los derechos humanos para el estudio de los movimientos sociales MA OGM y APDHA en su uso estratégico de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación.
- C. Analizar los procesos de construcción de sentido, hipermediaciones y representaciones sociales de los movimientos en su relación con las nuevas tecnologías de la información y comunicación (NTIC).
  - C.1. Conocer las tipologías de identificación y representaciones sociales de las personas activistas con el movimiento social.
  - C.2. Identificar los marcos de diagnóstico y acción sobre la realidad social que tienen las personas integrantes de ambos movimientos sociales.
  - C.3. Investigar la identificación de las personas participantes con los marcos de difusión de valores que ejecuta el movimiento social desde Internet.
  - C.4. Analizar las correlaciones de respuesta existentes entre las diferentes representaciones sociales con respecto a la usabilidad y uso estratégico que desarrollan de las NTIC.
- D. Investigar los distintos modelos y herramientas de comunicación utilizados dentro de los movimientos sociales seleccionados.
  - D.1. Analizar la usabilidad de las NTIC en función de la territorialidad, género, edad, nivel educativo y perfil profesional.



- D.2. Determinar las similitudes y diferencias del uso de las NTIC entre ambos movimientos sociales.
- D.3. Comprobar los modos de construcción, selección y flujos de circulación de la información de los movimientos sociales.
- D.4. Identificar las problemáticas que generan las NTIC.
- E. Observar la influencia que el uso estratégico que las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación tiene sobre el modelo de organización y acción del movimiento social, integrando la perspectiva de género.
  - E.1. Definir las potencialidades y debilidades que producen las NTIC.
  - E.2. Estudiar los cambios estructurales en la organización y su efectividad como consecuencia del uso estratégico de las NTIC.
  - E.3. Conocer las transformaciones ejecutadas en los procesos de comunicación, organización y participación de las acciones de denuncia y protesta de los movimientos sociales.
  - E.4. Evaluar el favorecimiento de la igualdad de género que realiza el movimiento social a través de sus comunicados en Internet.
  - E.5. Precisar el valor asignado a la comunicación y las acciones de democratización de la misma que se llevan a cabo.

### 3.3.3.3 Variables.

Uno de los elementos más destacados de los cuestionarios es “su capacidad para estructurar datos y su elevada eficiencia para obtener información” (García-Ferrando, 2005, p. 173). De este modo, con la extracción de las respuestas derivadas de la aplicación del instrumento, se constituyeron una serie de variables codificadas que mostramos a continuación en la siguiente tabla:

**Tabla 24: Codificación de variables del cuestionario.**

Codificación variable	Nombre variable	N	Media	Desviación estándar
CMS005	EXPERIENCIA ACTIVISMO	62	3,56	1,500
CMS0061	ROL COORDINADOR	63	1,65	,481
CMS0062	ROL COMUNICADOR	63	1,92	,272
CMS0063	ROL VOLUNTARIO	63	1,43	,499
CMS007	OPINIÓN NTIC	62	1,71	,524
CMS008	NIVEL MANEJO NTIC	63	2,16	,677
CMS0091	PUBLICAR EN REDES SOCIALES	63	1,22	,419
CMS0092	INFORMARME	63	1,08	,272
CMS0093	COORDINACIÓN DE TAREAS	63	1,29	,455
CMS0094	ORGANIZACIÓN DE PROTESTAS	63	1,46	,502
CMS0095	ELABORACIÓN DE DENUNCIAS E INFORMES	63	1,49	,504
CMS0096	DEBATIR	63	1,56	,501
CMS0097	OTROS	63	1,92	,272
CMS0101	FACEBOOK	63	1,38	,490
CMS0102	TWITTER	63	1,65	,481
CMS0103	LISTAS DE CORREO ELECTRÓNICO	63	1,11	,317
CMS0104	WHATSAPP / TELEGRAM	63	1,13	,336
CMS0105	REVISTA DIGITAL	63	1,73	,447
CMS0106	REUNIONES FÍSICAS	63	1,22	,419
CMS011	MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN	61	2,77	1,657
CMS0121	USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN	59	2,10	,865
CMS0122	USO NTIC PUBLICIDAD / DIFUSIÓN	63	1,44	,616
CMS0123	USO NTIC MOVILIZACIONES	62	2,02	,914
CMS0124	USO NTIC OBSERVACIÓN / INVESTIGACIÓN	57	2,44	,907
CMS013	REPRESENTACIÓN SOCIAL	59	3,14	1,166
CMS014	IDENTIFICACIÓN VALORES	63	2,00	,861
CMS015	INTERNET LAZOS IDENTIDAD	63	2,43	,875
CMS0161	PROBLEMAS EN LA COORDINACIÓN	63	1,76	,429
CMS0162	EN LA TOMA DE	63	1,60	,493

	DECISIONES			
CMS0163	LENTITUD EN EL TRABAJO	63	1,89	,317
CMS0164	EXCLUSIÓN DE PARTICIPANTES POR NIVEL BAJO DE USO DE LAS NTIC	63	1,32	,469
CMS0165	EXCESO DE INFORMACIÓN	63	1,43	,499
CMS0166	EXCESO DE DEBATES	63	1,73	,447
CMS0167	CLICK-ACTIVISMO O ACTIVISMO DE SOFÁ	63	1,41	,496
CMS0168	FALSO IMPACTO EN LA POBLACIÓN	63	1,62	,490
CMS0169	DIFUSA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA	63	1,78	,419
CMS01610	VIRTUALIDAD Y ANONIMATO	63	1,79	,408
CMS01611	INSEGURIDAD Y FALTA DE PRIVACIDAD EN LOS MENSAJES	63	1,81	,396
CMS01612	OTROS	63	1,98	,126
CMS017	MEDIO MÁS DETERMINANTE DIFUSIÓN	63	1,65	,722
CMS018	INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	63	2,02	,793
CMS019	PROTESTA	63	2,14	,800
CMS020	EFFECTIVIDAD	63	2,03	,803
CMS021	ACTIVISMO EN CALLE VS ACTIVISMO ON-LINE	63	2,67	,475
CMS022	COMUNICACIÓN CAMBIOS SOCIALES	63	1,27	,515
CMS023	IMPORTANCIA MEDIO O CANAL PROPIO	63	1,51	,669
CMS024	POTENCIALIDAD COMUNICACIÓN	49	2,02	1,346
CMS025	DEBILIDAD COMUNICACIÓN	48	2,60	1,317
CMS026	IGUALDAD DE GÉNERO EN INTERNET	63	2,33	,842
CMS0271	COMBATIR LA CONCENTRACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	63	1,54	,502
CMS0272	FOMENTO PARTICIPACIÓN EN INFORMACIÓN	63	1,32	,469
CMS0273	COMBATIR LA CRIMINALIZACIÓN HACIA LOS MOVIMIENTOS SOCIALES	63	1,60	,493
CMS0274	ALIANZAS PARA COMUNICACIÓN LIBRE	63	1,33	,475
CMS0275	LIBRE EXPRESIÓN	63	1,41	,496
CMS0276	PRODUCCIÓN DE COMUNICACIÓN INDEPENDIENTE Y FORMADORA	63	1,33	,475
	N válido (por lista)	41		

Fuente: elaboración propia.

### 3.3.3.4 Muestra.

La muestra total (N) está compuesta por 63 personas que varían según el lugar, sexo, género, territorio y su rol dentro del movimiento social: activistas, coordinadores y/o comunicadores. El patrón común es que todas las personas participan en los mecanismos de gestión y acción internos del movimiento social, aportando en función de su perspectiva cognitiva y de acción experiencial los conocimientos sobre los procesos comunicativos que se ejecutan dentro del mismo. Es importante destacar que las entrevistas fueron desarrolladas según las directrices éticas internacionales profesionales pertinentes: Código Deontológico del Trabajo Social (Consejo General de Trabajo Social y la Federación Internacional de Trabajadores Sociales) y Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales. Además, previo a la realización de las entrevistas se pidió consentimiento informado de las personas participantes.

La fiabilidad del cuestionario puede visualizarse en la “Tabla 25”, estando medida según el Alfa de Cronbach. Siendo su valor máximo 1 y el mínimo 0, puede observarse que la fiabilidad de los cuestionarios es alta al situarse en ,805.

**Tabla 25: Estadística de fiabilidad.**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,805	51

Fuente: elaboración propia.

A continuación se explicitan las variables de corte sociodemográfico que componen la muestra (país, sexo, edad, perfil profesional y nivel educativo). Se proyecta una tabla por cada una de ellas, donde pueden observarse las cantidades que componen cada una de las opciones señaladas por las personas encuestadas, diferenciando siempre claramente entre la muestra mexicana (MA OGM) y española (APDHA). A su vez, se realiza también una breve descripción cualitativa por cada variable.

**Tabla 26: Número de personas por país.**

País	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
México	17	27,0	27,0	27,0
España	46	73,0	73,0	100,0
<b>Total</b>	63	100,0	100,0	

Fuente: elaboración propia.

Análisis cualitativo CMS000:

Del número total de personas (N = 63), 17 forman parte del movimiento social MA OGM y 46 de la APDHA. La no igualdad numérica se debe netamente a las condiciones materiales y de disponibilidad en el acceso a la Red dentro del territorio mexicano en el que se ubica el MA OGM. De este modo, las personas que fueron encuestadas contienen una representación altamente significativa según los criterios de la presente investigación. Así, el proceso de la llamada brecha digital será abordada posteriormente con mayor profundidad

**Tabla 27: Número de personas por sexo y país.**

			PAÍS		Total
			México	España	
SEXO	Hombre	Recuento	7	19	26
		% dentro de PAÍS	41,2%	41,3%	41,3%
	Mujer	Recuento	10	27	37
		% dentro de PAÍS	58,8%	58,7%	58,7%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Análisis cualitativo CMS001:

Existe una clara mayoría de mujeres activistas, tanto en el caso del MA OGM (58,8%) como en el de la APDHA (58,7%) frente a los hombres (41,2% en el primer caso y 41,3% en el segundo). Las razones causales de esta participación no pueden ser desarrolladas aquí debido al carecimiento de datos al efecto. Sin embargo, sí podemos constatar que en el caso del MA OGM esta representación de mujeres torna en la ocupación de puestos de liderazgo dentro del movimiento social, mientras que en el caso de la APDHA no sucede así.

**Tabla 28: Número de personas por edad y país.**

			PAÍS		Total
			México	España	
EDAD	18-35	Recuento	7	9	16
		% dentro de PAÍS	41,2%	20,0%	25,8%
	36-55	Recuento	7	16	23
		% dentro de PAÍS	41,2%	35,6%	37,1%
	56-85	Recuento	3	20	23
		% dentro de PAÍS	17,6%	44,4%	37,1%
Total		Recuento	17	45	62
		% dentro de PAÍS	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

#### Análisis cualitativo CMS002:

Los valores totales por edad predominan de forma igualitaria en los intervalos de 36 a 55 años y de 56 a 85 años, con un 37,1% por cada una de ellos. Las personas de 18 a 35 años representan el 25,8% del total de activistas entre ambos colectivos. En suma, se halla una preponderancia de personas de mediana y alta edad entre las personas encuestadas.

Por país, el MA OGM está compuesto por activistas más jóvenes, observándose que las personas de 18 a 35 años se corresponde con el 41,2% del total, mismo porcentaje que de personas de mediana edad (36 a 55 años), mientras que las de mayor edad (56 a 85 años) son menos en cantidad (17,6%). Diferencia sustantiva con la composición de la APDHA, donde predominan las personas de mayor edad (44,4%) siendo los más jóvenes menor en número (20%).

**Tabla 29: Número de personas por perfil profesional y país.**

			PAÍS		Total
			México	España	
PERFIL PROFESIONAL	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Recuento	2	1	3
		% dentro de PAÍS	11,8%	2,2%	4,8%
	Información y comunicaciones	Recuento	3	3	6
		% dentro de PAÍS	17,6%	6,5%	9,5%
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	Recuento	1	7	8
		% dentro de PAÍS	5,9%	15,2%	12,7%
	Actividades administrativas y servicios auxiliares	Recuento	0	1	1
		% dentro de PAÍS	0,0%	2,2%	1,6%
	Educación	Recuento	1	9	10
		% dentro de PAÍS	5,9%	19,6%	15,9%
	Actividades sanitarias y de servicios sociales	Recuento	5	4	9
		% dentro de PAÍS	29,4%	8,7%	14,3%
	Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	Recuento	0	2	2
		% dentro de PAÍS	0,0%	4,3%	3,2%
	Otros servicios	Recuento	1	1	2
		% dentro de PAÍS	5,9%	2,2%	3,2%
	Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales	Recuento	1	0	1
		% dentro de PAÍS	5,9%	0,0%	1,6%
	En desempleo	Recuento	3	1	4
		% dentro de PAÍS	17,6%	2,2%	6,3%
	Jubilado/a	Recuento	0	17	17
		% dentro de PAÍS	0,0%	37,0%	27,0%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia

#### Análisis cualitativo CMS003:

El mayor número de personas se encuentra en situación de jubilación (27%), si bien, debe añadirse que se debe a la predominancia de estos en la APDHA, mientras que en el MA OGM no existen personas en esta condición. El segundo perfil profesional más desarrollado es el educativo con un 15,9%, seguido de las actividades sanitarias y de servicios sociales (14,3%) y las profesionales, científicas y técnicas (12,7%). En dirección contraria se encuentran aquellas personas que se dedican a actividades administrativas y de servicios auxiliares y las que trabajan en organizaciones y organismos extraterritoriales que representan un 1,6% cada una de ellas sobre el total.

Por país, los jubilados son mayoritarios en la APDHA (37%), mientras que en el MA OGM son las personas dedicadas a las actividades sanitarias y de servicios sociales (29,4%).

**Tabla 30: Número de personas por nivel educativo y país.**

			PAÍS		Total
			México	España	
EDUCATIVO	Educación primaria	Recuento	1	1	2
		% dentro de PAÍS	5,9%	2,2%	3,2%
	Educación secundaria obligatoria	Recuento	5	0	5
		% dentro de PAÍS	29,4%	0,0%	7,9%
	Educación Profesional Técnica media	Recuento	1	2	3
		% dentro de PAÍS	5,9%	4,3%	4,8%
	Bachillerato	Recuento	1	3	4
		% dentro de PAÍS	5,9%	6,5%	6,3%
	Educación Profesional Técnica superior	Recuento	0	4	4
		% dentro de PAÍS	0,0%	8,7%	6,3%
	Licenciatura/Grado universitario	Recuento	7	29	36
		% dentro de PAÍS	41,2%	63,0%	57,1%
	Maestría	Recuento	1	2	3
		% dentro de PAÍS	5,9%	4,3%	4,8%
	Doctorado	Recuento	1	5	6
		% dentro de PAÍS	5,9%	10,9%	9,5%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

#### Análisis cualitativo CMS004:

El grosso de activistas se sitúa con un nivel educativo de Licenciatura o Grado Universitario (57,1%), siendo de la misma forma el porcentaje más alto tanto en la APDHA (63%) como en el MA OGM (41,2%). En cambio, sí se diferencian ambos colectivos en cuanto al segundo grupo con el mismo nivel educativo: en la APDHA aquellas personas con doctorado (10,9%) y en el MA OGM con educación secundaria obligatoria (29,4%).



Para finalizar el análisis de la muestra, es necesario profundizar sobre las posibles correlaciones bivariantes que permitieron extraer más resultados significativos en relación con la hipótesis y objetivos de la presente investigación, ya que “el objeto de la evaluación no es solo la descripción, sino también el descubrimiento o la comprobación de relaciones” (Mayntz, Holm y Hübner, 1993, p. 133). Éste examen correlacional se ha llevado a cabo por medio del software estadístico “IBM SPSS Statistic 24” que permite la identificación de los coeficientes de correlación lineal tipo Pearson, con una prueba de significación bilateral. Éste coeficiente nos señala la relación de dependencia existente entre dos variables cuantitativas a nivel positivo o negativo. Cuando es positivo, el resultado es 1 o se encuentra entre 0 y 1 ( $0 < r < 1$ ), demostrando una relación lineal de que cuando una de las variables aumenta, la otra también lo hace proporcionalmente. Cuando es negativo, el resultado es -1 o se encuentra entre 0 y -1 ( $-1 < r < 0$ ), demostrando una relación lineal de que cuando una de las variables aumenta, la otra disminuye proporcionalmente. Es importante añadir que en ninguno de los casos extraídos se produce una correlación positiva (1) o negativa (-1) perfecta por lo que no hay una dependencia total entre dos variables, ni a modo directo ni inverso. Si bien, existen dependencias significativas entre variables (bivariante) que el coeficiente de correlación lineal de Pearson identifica como importantes y que, del mismo modo, son necesarias de describir para el alcance de los objetivos propuestos en la presente investigación.

En la siguiente “Tabla 31” se recogen las correlaciones más significativas en el nivel 0,05 (bilateral) y 0,01 (bilateral). Las primeras se señalizan con un asterisco\* y las segundas con dos asteriscos\*\*. Cabe añadir, que la “Tabla 31” es un resumen y que va por orden ascendente desde la variable CMS000 a la CMS0276. Esto quiere decir, que al tratarse de correlaciones bivariantes, no se repiten aquellas que ya han sido identificadas con anterioridad. Por ejemplo, en la tabla, si en la variable “País” (CMS000) ya aparece su correlación significativa con la variable “Experiencia activismo” (CMS005), cuando

lleguemos en la misma tabla a “Experiencia activismo” no encontraremos su correlación significativa con “País”. Por último, las correlaciones con mayor índice significativo y otras que se ajustan al cumplimiento de los objetivos, se desarrollan en el subapartado “4.4.3 Descripción de contenidos correlacional”, describiéndose sus resultados y añadiéndose tablas y/o gráficas cruzadas que muestren de forma más clara su significado. Así como, en el capítulo “5. Conclusiones” se desarrollarán posibles explicaciones causales y su relación con las hipótesis y objetivos marcados en la investigación.

**Tabla 31: Total de correlaciones entre las variables.**

NOMBRE Y CÓDIGO CATEGORÍA	CORRELACIONES PEARSON			
PAÍS	Educativo ,331**	Experiencia activismo ,428**	Rol voluntario -,341**	Twitter -,295*
	Uso NTIC movilizaciones -,308*	Representación social ,371**	Exclusión de participantes por nivel bajo de uso de las NTIC ,261*	Exceso de información -,268*
	Fomento participación en información ,338**	Protesta -,251*	Libre expresión ,364**	
SEXO	Educativo ,250*			
EDAD	Perfil profesional ,438**	Experiencia activismo ,615**	Medio más utilizado difusión ,378**	Uso NTIC publicidad/ difusión ,262*
PERFIL PROFESIONAL	Rol comunicador ,293*			
EDUCATIVO	Elaboración de denuncias e informes -,277*	Debatar -,250*	Whatsapp / Telegram -,288*	Medio más utilizado difusión -,303*
	Uso NTIC movilizaciones -,272*	Exceso de información -,258*	Click activismo o activismo de sofá -,267*	Importancia medio o canal propio -,353**
	Producción de comunicación independiente y formadora -,281*			
EXPERIENCIA ACTIVISMO	Opinión NTIC -,279*	Difusa estructura organizativa -,262*	Protesta -,272*	
ROL COORDINADOR	Facebook -,248*	Uso NTIC observación/ investigación ,318*		
	Nivel manejo NTIC	Uso NTIC colaboración/	Representación social	Internet lazos

<b>ROL COMUNICADOR</b>	,332**	organización ,320*	,351**	identidad ,348**
<b>ROL VOLUNTARIO</b>	Nivel manejo NTIC - ,348**	Uso NTIC colaboración/ organización -,264*	Uso NTIC observación/investigación -,392**	Internet alcance objetivos -,262*
	Alianzas para comunicación libre - ,272*			
<b>OPINIÓN NTIC</b>	Publicar en redes sociales ,287*	Whatsapp/ Telegram ,297*	Uso NTIC movilizaciones ,422**	Internet alcance objetivos ,363**
	Protesta ,256*	Efectividad ,254*	Combatir la criminalización hacia los movimientos sociales ,363**	Producción de comunicación independiente y formadora ,252*
<b>NIVEL MANEJO NTIC</b>	Publicar en redes sociales ,442**	Elaboración de denuncias e informes ,287*	Debatir ,307*	Twitter ,272*
	Listas de correo electrónico ,292*	Whatsapp/ Telegram ,336**	Medio más utilizado difusión ,253*	Uso NTIC Colaboración/ organización ,407**
<b>PUBLICAR EN REDES SOCIALES</b>	Facebook ,288*	Whatsapp/ Telegram ,369**	Medio más utilizado difusión ,385**	Uso NTIC publicidad/ difusión ,298*
	Uso NTIC movilizaciones ,288*	Click-activismo o activismo de sofá ,327**	Importancia medio o canal propio ,281*	
<b>INFORMARME</b>	Debatir ,263*	Facebook ,253*	Listas de correo electrónico ,270*	Medio más utilizado difusión ,369**
	Producción de comunicación independiente y formadora ,291*			
<b>COORDINACIÓN DE TAREAS</b>	Elaboración de denuncias e informes ,361**	Uso NTIC Colaboración/organización ,339**	Exclusión de participantes por nivel bajo de uso de las NTIC ,323**	
<b>ORGANIZACIÓN DE PROTESTAS</b>	Debatir ,249*	Revista digital ,274*	Reuniones físicas ,349**	Combatir la concentración de medios de comunicación ,278*
	Combatir la criminalización hacia los movimientos sociales ,293*			
<b>ELABORACIÓN DE DENUNCIAS E INFORMES</b>	Debatir ,305*	Exceso de debates ,384**	Inseguridad y falta de privacidad en los mensajes ,316*	
<b>DEBATIR</b>	Uso NTIC Observación/Investigación ,329*	Exceso de información ,258*	Inseguridad y falta de privacidad en los mensajes ,298*	Activismo en calle vs Activismo on-line ,248*
<b>OTROS</b>	Twitter ,278*	Problemas en la coordinación ,249*	Otros ,433**	
<b>FACEBOOK</b>	Whatsapp/ Telegram ,388**	Revista digital ,330**	Internet lazos identidad ,253*	Click-activismo o activismo de sofá ,272*

	Potencialidad comunicación ,370**	Igualdad de género en Internet ,274*		
<b>TWITTER</b>	Revista digital ,380**	Uso NTIC movilizaciones ,348**	Lentitud en el trabajo ,271*	Exceso de información ,298*
	Exceso de debates ,305*	Internet alcance objetivos ,269*	Protesta ,341**	Importancia medio o canal propio ,260*
	Potencialidad comunicación ,305*			
<b>LISTAS DE CORREO ELECTRÓNICO</b>	Whatsapp/ Telegram ,472**	Medio más utilizado difusión ,269*	Uso NTIC colaboración/ organización ,262*	Producción de comunicación independiente y formadora ,393**
<b>WHATSAPP/ TELEGRAM</b>	Medio más utilizado difusión ,320*	Uso NTIC colaboración/ organización ,357**	Uso NTIC movilizaciones ,311*	Uso NTIC observación/ investigación ,293*
	Exceso de información ,344**	Click-activismo o activismo de sofá ,358**	Medio más determinante difusión ,253*	Internet alcance objetivos ,295*
	Protesta ,292*	Importancia medio o canal propio ,355**	Producción de comunicación independiente y formadora ,337*	
<b>REVISTA DIGITAL</b>	Reuniones físicas ,325**	Uso NTIC movilizaciones ,290*	Medio más determinante difusión ,303*	Protesta 290*
	Potencialidad comunicación ,356*	Producción de comunicación independiente y formadora ,430**		
<b>REUNIONES FÍSICAS</b>	Inseguridad y falta de privacidad en los mensajes ,259*			
<b>MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN</b>	Internet lazos identidad ,270*	Click-activismo o activismo de sofá ,362**	Importancia medio o canal propio ,390**	Igualdad de género en Internet ,300*
<b>USO NTIC COLABORACIÓN/ORGANIZACIÓN</b>	Uso NTIC publicidad/ difusión ,271*	Uso NTIC movilizaciones ,279*	Uso NTIC observación/ investigación ,382**	Medio más determinante difusión ,338**
	Importancia medio o canal propio ,260*	Alianzas para comunicación libre ,351**	Producción de comunicación independiente y formadora ,374**	
<b>USO NTIC PUBLICIDAD/ DIFUSIÓN</b>	Uso NTIC movilizaciones ,480**	Uso NTIC observación/ investigación ,393**	Importancia medio o canal propio ,422**	Alianzas para comunicación libre ,367**
	Producción de comunicación independiente y formadora ,257*			
<b>USO NTIC MOVILIZACIONES</b>	Uso NTIC observación/ investigación ,333*	Exceso de debates ,254*	Internet alcance objetivos ,409**	Protesta ,401**
	Efectividad ,269*	Importancia medio o canal propio ,307*	Combatir la concentración de medios de comunicación ,302*	Combatir la criminalización hacia los movimientos sociales ,306*

	Producción de de comunicación independiente y formadora ,368**			
<b>USO NTIC OBSERVACIÓN/ INVESTIGACIÓN</b>	Internet alcance objetivos ,353**	Protesta ,352**	Importancia medio o canal propio ,366**	Debilidad comunicación -,318*
	Producción de de comunicación independiente y formadora ,382**			
<b>REPRESENTACIÓN SOCIAL</b>	Problemas en la coordinación -,279*	Combatir la concentración de medios de comunicación -,270*	Fomento participación en información ,264*	
<b>IDENTIFICACIÓN VALORES</b>	Internet lazos identidad 492**	Difusa estructura organizativa -313*	Protesta 351**	Efectividad 397**
	Comunicación cambios sociales ,291*	Importancia medio o canal propio ,252*	Igualdad de género en Internet ,422**	Combatir la criminalización hacia los movimientos sociales ,304*
<b>INTERNET LAZOS IDENTIDAD</b>	Internet alcance objetivos ,478**	Protesta ,464**	Efectividad ,302*	Activismo en calle vs Activismo on-line -,272*
	Importancia medio o canal propio ,366**	Igualdad de género en Internet ,525**	Combatir la criminalización hacia los movimientos sociales ,288*	
<b>PROBLEMAS EN LA COORDINACIÓN</b>	Efectividad ,256*			
<b>EN LA TOMA DE DECISIONES</b>				
<b>LENTITUD DE TRABAJO</b>	Click-activismo o activismo de sofá -,319*			
<b>EXCLUSIÓN DE PARTICIPANTES POR NIVEL BAJO DE USO DE LAS NTIC</b>	Click-activismo o activismo de sofá ,259*	Fomento participación en información ,341**	Libre expresión ,398**	
<b>EXCESO DE INFORMACIÓN</b>	Click-activismo o activismo de sofá ,382**	Falso impacto en la población ,283*	Inseguridad y falta de privacidad en los mensajes ,257*	
<b>EXCESO DE DEBATES</b>	Efectividad ,249*			
<b>CLICK-ACTIVISMO O ACTIVISMO DE SOFÁ</b>	Efectividad -,276*			
<b>FALSO IMPACTO EN LA POBLACIÓN</b>	Virtualidad y anonimato ,327**			
<b>DIFUSA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA</b>	Virtualidad y anonimato ,294*	Debilidad comunicación ,463**		
<b>VIRTUALIDAD Y ANONIMATO</b>	Otros ,249*	Importancia medio o canal propio ,272*	Alianzas para libre comunicación ,361**	
<b>INSEGURIDAD Y FALTA DE PRIVACIDAD EN LOS MENSAJES</b>				
<b>OTROS</b>				
<b>MEDIO MÁS DETERMINANTE DIFUSIÓN</b>	Internet alcance objetivos ,292*	Importancia medio o canal propio ,273*	Producción de de comunicación independiente y formadora ,345**	
	Protesta ,581**	Efectividad ,379**	Importancia medio o canal propio ,380**	Igualdad de género en

<b>INTERNET ALCANCE OBJETIVOS</b>				Internet ,354**
	Combatir la criminalización hacia los movimientos sociales ,264*	Producción de de comunicación independiente y formadora ,371**		
<b>PROTESTA</b>	Efectividad ,369**	Importancia medio o canal propio ,405**	Igualdad de género en Internet ,478**	Producción de de comunicación independiente y formadora ,254*
<b>EFFECTIVIDAD</b>	Comunicación cambios sociales ,291*	Igualdad de género en Internet ,366**	Libre expresión ,250*	
<b>ACTIVISMO EN CALLE VS ACTIVISMO ON-LINE</b>				
<b>COMUNICACIÓN CAMBIOS SOCIALES</b>	Importancia medio o canal propio ,251*	Combatir la criminalización hacia los movimientos sociales ,302*		
<b>IMPORTANCIA MEDIO O CANAL PROPIO</b>	Combatir la criminalización hacia los movimientos sociales ,376**	Producción de de comunicación independiente y formadora ,321**		
<b>POTENCIALIDAD COMUNICACIÓN</b>				
<b>DEBILIDAD COMUNICACIÓN</b>				
<b>IGUALDAD DE GÉNERO EN INTERNET</b>	Libre expresión ,283*			
<b>COMBATIR LA CONCENTRACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN</b>	Libre expresión -,261*			
<b>FOMENTO PARTICIPACIÓN EN INFORMACIÓN</b>	Combatir la criminalización hacia los movimientos sociales ,274*			
<b>COMBATIR LA CRIMINALIZACIÓN HACIA LOS MOVIMIENTOS SOCIALES</b>				
<b>ALIANZAS PARA COMUNICACIÓN LIBRE</b>				
<b>LIBRE EXPRESIÓN</b>				
<b>PRODUCCIÓN DE COMUNICACIÓN INDEPENDIENTE Y FORMADORA</b>				

Fuente: elaboración propia.

### **3.3.3.5 Procedimiento.**

Los cuestionarios fueron aplicados en las localizaciones propias de cada movimiento social: Estados de Campeche y Yucatán (México) en el caso del MA OGM y Andalucía en el de la APDHA. Siempre se tuvo en consideración el contexto situacional, es decir, que fuera en el lugar y momento oportuno, contándose con el suficiente tiempo, concentración y tranquilidad para su relleno por parte de las personas encuestadas.

El procedimiento para la entrega de los cuestionarios fue el siguiente: en el caso de no conocer al presente investigador (quién, por otra parte, ha aplicado la totalidad de los cuestionarios y entrevistas aquí descritas) presentación del mismo y de los objetivos del estudio que se está llevando a cabo. En segundo lugar, se hizo entrega de los cuestionarios pidiéndoles que lean las instrucciones previas, así como que dieran cuenta de las diferentes posibilidades de respuesta por cada una de las preguntas. Se estuvo presente así, cuando se entregaban por si existía alguna duda sobre las cuestiones planteadas pero siempre sin establecer ningún tipo de presión, incomodidad e influencia. Tal así, la duración del relleno de los cuestionarios varió dependiendo de las subjetividades y comportamientos de las personas encuestadas aunque el tiempo medio para su realización osciló entre 15 y 20 minutos.

Una vez recogidos la totalidad de los cuestionarios durante la temporalidad que duró el trabajo de campo, se analizaron y codificaron los resultados por medio del software estadístico “IBM SPSS Statistic 24”.





## **4. Resultados**

“Algunas cosas no cambian. Hay cosas encerradas detrás de los muros que no pueden cambiar porque nadie las oye. Pero que si salieran de pronto y gritaran, llenarían el mundo”  
Federico García Lorca (1934)

“Quien no se resiste a percibir el deterioro acaba reivindicando, sin demora, una justificación especial para su permanencia, actividad y participación del caos”  
Walter Benjamin (1940)

#### **4.1. Resultados según técnicas de investigación: entrevistas en México**

En este apartado se desarrollan los resultados obtenidos tras la realización de las 6 entrevistas estructuradas con rigor científico. Las personas entrevistadas varían según el sexo, género y su rol dentro del movimiento social: activistas, coordinadores y/o comunicadores. El patrón común es que todas las personas participan en los mecanismos de gestión y acción internos del movimiento social MA OGM (No a los Organismos Genéticamente Modificados), aportando en función de su perspectiva cognitiva y de acción experiencial los conocimientos sobre los procesos comunicativos que se ejecutan dentro del mismo.

El análisis que a continuación se detalla ha sido llevado a cabo como resultado de la recogida directa de información pertinente en las entrevistas durante el trabajo de campo consumado en la territorialidad de México (Estados de Yucatán y Campeche). Tras un periodo de trabajo en sus transcripciones con la ayuda del soporte informático ‘Express Scribe v.7.04’, se utilizó el programa o software ‘Weft QDA v.1.01’ especializado en el análisis de datos cualitativos. Para una mayor especificación del proceso metodológico ejecutado, tanto en lo referente al uso de la técnica de investigación, procedimiento, muestra, etc., pueden trasladarse al capítulo “3. Metodología” del presente documento.

El esquema de redacción de los resultados seguirá el siguiente mecanismo:

- Una primera tabla (“Tabla 32” en “4.1.1 Códigos de entrevistas analizadas”) que explicita los códigos asignados para cada entrevista.
- Una segunda tabla (“Tabla 33” en “4.1.2 Códigos, categorías y variables utilizadas”) que muestra la totalidad de las variables codificadas.

- En tercer lugar, se realiza la descripción de contenidos realizando siempre el mismo esquema: tabla con las variables, respuestas extraídas de las entrevistas y análisis cualitativo de la susodicha variable y subvariables que se relacionan. En este último aspecto suele seguirse un mismo patrón de, en primer lugar, análisis por subvariables, por ejemplo, VM10A que incluye VM10A1, VM10A2, VM10A3, etc. Luego se prosigue con VM10B y así hasta terminar con todas las subvariables que integran la variable VM10. Finalmente, se realiza una breve descripción del marco general que arrastran los resultados, sumando todas las subvariables.

Por último, mencionar que la extracción de información realizada por medio de las entrevistas se ha desarrollado conforme a las éticas profesionales pertinentes de privacidad y resguardo de la información según el Código Deontológico del Trabajo Social (Consejo General de Trabajo Social y la Federación Internacional de Trabajadores Sociales) y Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales. De hecho, previo a todas las entrevistas se solicitó el consentimiento verbal informado con los/as participantes.

#### 4.1.1. Códigos de entrevistas analizadas en México.

**Tabla 32: Códigos para entrevistas en MA OGM**

CÓDIGOS	REFERENCIA DE LA ENTREVISTA
LEYDI PECH	ENTREVISTA 1
GUSTAVO HUCHÍN	ENTREVISTA 2
ROBIN CANUL	ENTREVISTA 3
IRMA	ENTREVISTA 4
ARTURO	ENTREVISTA 5
SANDRA	ENTREVISTA 6

Fuente: elaboración propia.

#### 4.1.2. Códigos, categorías y variables utilizadas en México.

**Tabla 33: Codificación de respuestas de las entrevistas en MA OGM**

VD <sup>32</sup> : LUGAR		VI <sup>33</sup> : MÉXICO		PREGUNTA	PREGUNTA
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
VM <sup>34</sup> 1	Lugar	VM1A	México	1	¿Lugar?
		VM1B	España	1	
VD: SEXO		VI: HOMBRE		PREGUNTA	PREGUNTA
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
VM2	Sexo	VM2A	Hombre	2	¿Sexo?
		VI: MUJER		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM2B	Mujer	2	
VD: EDAD		VI: 18-35		PREGUNTA	PREGUNTA
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
VM3	Edad	VM3A	18-35	3	¿Edad?
		VI: 36-55		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM3B	36-55	3	
		VI: 56-85		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM3C	56-85	3	
VD: EDUCACIÓN		VI: ESTUDIOS		PREGUNTA	PREGUNTA
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
VM4	Educación	VM4A	Sin estudios	4	¿Nivel educativo?
		VM4B	Educación primaria	4	
		VM4C	Educación secundaria obligatoria	4	
		VM4D	Educación Profesional Técnica media	4	
		VM4E	Bachillerato	4	
		VM4F	Licenciatura/Grado universitario	4	

<sup>32</sup> VD: Variable dependiente

<sup>33</sup> VI: Variable independiente

<sup>34</sup> VM: Variable Movimientos sociales

		VM4G	Educación Profesional Técnica superior	4	
		VM4H	Enseñanzas de régimen especial superior	4	
		VM4I	Maestría	4	
		VM4J	Doctorado	4	
		VM4K	Otros no universitarios	4	
<b>VD: PERFIL PROFESIONAL</b>		<b>VI: ACTIVIDAD LABORAL</b>		<b>PREGUNTA</b>	
<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
<b>VM5</b>	<b>Profesiones</b>	VM5A	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	5	¿Perfil profesional?
		VM5B	Industrias extractivas	5	
		VM5C	Industria manufacturera	5	
		VM5D	Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado	5	
		VM5E	Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación	5	
		VM5F	Construcción	5	
		VM5G	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	5	
		VM5H	Transporte y almacenamiento	5	
		VM5I	Hostelería	5	
		VM5J	Información y comunicaciones	5	
		VM5K	Actividades financieras y de seguros	5	
		VM5L	Actividades inmobiliarias	5	
		VM5M	Actividades profesionales, científicas y técnicas	5	
		VM5N	Actividades administrativas y servicios auxiliares	5	
		VM5O	Administración Pública y defensa; Seguridad social	5	

			obligatoria		
		VM5P	Educación	5	
		VM5Q	Actividades sanitarias y de servicios sociales	5	
		VM5R	Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	5	
		VM5S	Otros servicios	5	
		VM5T	Actividades de los hogares: empleadores de domésticos y productores de bienes y servicios uso propio	5	
		VM5U	Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales	5	
		VM5V	Jubilado	5	
VD: EXPERIENCIA MOVS SOC <sup>35</sup>		VI: AÑOS MOVS SOC		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM6	Experiencia	VM6A	0-5	6	¿Años de experiencia en movimientos sociales?
		VM6B	6-10	6	
		VM6C	11-15	6	
		VM6D	16-20	6	
		VM6E	20+	6	
VD: ROL MOVS SOC		VI: ROLES		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM7	Roles	VM7A	Coordinador/a	7	¿Rol en movimientos sociales?
		VM7B	Comunicador/a	7	
		VM7C	Solo activista	7	
VD: INCLUSIÓN NTIC <sup>36</sup>		VI: RELACIÓN NTIC VIDA SOCIAL		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM8	Inclusión NTIC	VM8A1	Buena porque informa	8	¿Cómo evalúa la inclusión de las NTIC en nuestras vidas?
		VM8A2	Buena porque aumenta comunicación entre personas	8	
		VM8A3	Buena porque visibiliza	8	

<sup>35</sup> MOVS SOC: Movimientos Sociales

<sup>36</sup> NTIC: Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación

		VM8B1	Mala por su inaccesibilidad	8		
		VM8B2	Mala porque hace más vulnerable	8		
		VM8B3	Mala porque mediatiza las relaciones sociales	8		
		VM8C1	Depende de nuestro contexto social y uso	8		
VD: RECURSOS		VI: UTILIZACIÓN NTIC MOV. SOC.		PREGUNTA		
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
VM9	Recursos	VM9A1	Visibilizar	9	¿Para qué utilizas las NTIC en relación con el movimiento social?	
		VM9A2	Informar/ comunicar a otros	9		
		VI: DEPARTAMENTO COMUNICACIÓN			PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
		VM9B1	Sí	10	¿Existe un departamento o área especializada en comunicación (des/centralización)?	
		VM9B2	No	10		
		VI: ORGANIZACIÓN DPTO. COMUNICACIÓN			PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
		VM9C1	No sabe/No contesta	11	¿Cómo se organiza?	
		VM9C2	Conoce parcialmente	11		
		VM9C3	Conoce en su amplia mayoría	11		
		VI: PRINCIPIOS DPTO. COMUNICACIÓN			PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
		VM9D1	Origen maya	12	¿Bajo qué principios o criterios de inclusión/exclusión equidad/igualdad se guía?	
		VM9D2	Perspectiva de género	12		
		VM9D3	Democracia participativa	12		
		VM9D4	No sabe/No contesta	12		
		VM9D5	Estrategia mediática	12		
		VM9D6	Diversidad e inclusión	12		
		VM9D7	Otros	12		
		VM9D8	Defensa de los derechos humanos	12		

VD: IDENTIDAD Y REPRESENTACIONES SOCIALES		VI: PROYECCIÓN VALORES INTERNET		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM10	Identidad y representaciones sociales	VM10A1	Defensa del territorio	13	¿Qué valores proyecta el movimiento desde Internet?
		VM10A2	Derecho de identidad cultural	13	
		VM10A3	Derecho de participación	13	
		VM10A4	Interculturalidad	13	
		VM10A5	Dignidad humana y derechos humanos	13	
		VM10A6	Crítica y denuncia social	13	
		VM10A7	Otros	13	
		VI: IDENTIFICACIÓN CON MOV. SOC.		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM10B1	Sí por mi cultura maya	14	¿Te sientes identificado con el movimiento?
		VM10B2	Sí por ser mujer	14	
		VM10B3	Sí por territorio/medioambiente	14	
		VM10B4	Sí, por su organización y objetivos	14	
		VM10B5	Parcialmente	14	
		VI: CAUSAS PARTICIPACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM10C1	Por la defensa del territorio/medioambiente	15	¿Por qué participas en él?
		VM10C2	Por la injusticia social	15	
		VM10C3	Por el futuro de las próximas generaciones	15	
		VM10C4	Por reconocimiento a mi identidad	15	
		VM10C5	Por lucha estructural	15	
		VI: REALIDAD SOCIAL MOV SOC		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM10D1	Injusto por imposición de instituciones políticas	16	¿Cómo concibe la realidad social el movimiento social
		VM10D2	Injusto por el modelo	16	



			de desarrollo		(mundo justo/injusto)?
		VM10D3	Injusto por las discriminaciones en derechos	16	
		<b>VI: OBJETIVOS MOV. SOC.</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM10E1	Defensa del territorio/medioambiente	17	¿Qué objetivos persigue el movimiento social?
		VM10E2	Derecho a cultura indígena	17	
		VM10E3	Democracia participativa	17	
		VM10E4	Cumplimiento derechos humanos	17	
		VM10E5	Cambio de sistema	17	
		<b>VI: ESTRATEGIAS MOV. SOC.</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM10F1	Asambleariamente/Comunitariamente	18	¿Cómo trabaja el movimiento para ellos (estrategias/herramientas)?
		VM10F2	Jurídicamente	18	
		VM10F3	Comunicación	18	
		VM10F4	Movilizaciones en calle	18	
		VM10F5	Sensibilización, denuncia social e incidencia política	18	
		VM10F6	Otras acciones	18	
		<b>VI: DEMOCRATIZACIÓN COMUNICACIÓN</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM10G1	Sí reconocimiento	19	¿Qué valor le da el movimiento social al tema de la democratización de la comunicación?
		VM10G2	No reconocimiento	19	
		<b>VI: ACCIONES COMUNICACIÓN</b>		<b>PREGUNTA</b>	<b>ENTREVISTA 6</b>
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM10H1	Participación asamblea / Consenso	20	¿Qué acciones realizan para ello?
		VM10H2	Ninguna específicamente	20	
		VM10H3	Apoyo comunicación social	20	

VD: USABILIDAD		VI: NIVEL USO NTIC		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM11	Usabilidad	VM11A1	Muy alto	21	¿Qué nivel de uso consideras que tienes con respecto a las NTIC?
		VM11A2	Alto	21	
		VM11A3	Medio	21	
		VM11A4	Bajo	21	
		VM11A5	Muy bajo	21	
		VI: VÍAS COMUNICATIVAS INTERNAS		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11B1	Correo electrónico	22	¿Qué medio es el que más utilizan para comunicarse entre los participantes del movimiento?
		VM11B2	Whatsapp	22	
		VM11B3	Telegram	22	
		VM11B4	Llamadas telefónicas	22	
		VM11B5	Oralidad física	22	
		VM11B6	Otros software	22	
		VI: VÍAS COMUNICATIVAS EXTERNAS		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11C1	Facebook	23	¿Y con respecto a los no participantes?
		VM11C2	Twitter	23	
		VM11C3	Instagram	23	
		VM11C4	Web/Blog	23	
		VM11C5	Oralidad física	23	
		VM11C6	Youtube	23	
		VM11C7	No sabe específicamente	23	
		VM11C8	Correo electrónico	23	
		VM11C9	Llamadas telefónicas	23	
		VM11C10	Otras	23	
		VI: CONSTRUCCIÓN INFORMATIVA		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11D1	Sí, por medio consenso e investigación	24	¿Elaboráis vosotros mismos información?
		VM11D2	No, la tomamos de otras fuentes	24	
		VM11D3	Ambas	24	

		VI: CONTENIDOS		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11E1	Defensa del medioambiente	25	¿Cuáles son los contenidos más tratados?
		VM11E2	Dependiente de la agenda mediática	25	
		VM11E3	Jurídico	25	
		VM11E4	Según áreas de trabajo	25	
		VI: FUENTES DE INFORMACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11F1	Investigaciones institucionales	26	¿Qué fuentes de información son las más visitadas?
		VM11F2	Medios de comunicación de masas	26	
		VM11F3	Medios de comunicación afines	26	
		VM11F4	No sabe específicamente	26	
		VM11F5	Generación propia	26	
		VM11F6	Otras organizaciones sociales	26	
		VI: CIRCULACIÓN DE INFORMACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11G1	De dentro hacia a fuera	27	¿Cómo suele circular la información de dentro a fuera, al revés o ambas?
		VM11G2	De fuera hacia a dentro	27	
		VM11G3	De ambas formas	27	
		VI: CRITERIOS INFORMACIONALES		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11H1	Sí, según los valores del movimiento	28	¿Existen criterios claros para identificar, seleccionar, clasificar y difundir a quién corresponda la información útil para vuestro trabajo?
		VM11H2	Sí, según consenso mayoritario	28	
		VM11H3	Investigaciones y medios de comunicación	28	
		VM11H4	No tenemos	28	
		VI: PROBLEMAS SOBREINFORMACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM11I1	Ninguno, son mas	29	¿Cuáles son los problemas

			orales		que les genera la sobre información en los medios?
		VM11I2	Ocupación del tiempo	29	
		VM11I3	Selección de información fiable (desinformación)	29	
		VM11I4	Otros	29	
		VI: SOFTWARE LIBRE		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11J1	No sabe/No contesta	30	¿Desde tu experiencia cómo repercute la elección del software libre en el proceso de discusión y difusión de los movimientos?
		VM11J2	No afecta	30	
		VM11J3	Más autonomía	30	
		VM11J4	Incompatibilidades	30	
VD: USO ESTRATÉGICO		VI: FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES NTIC		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM12	Uso estratégico	VM12A1	Visibilidad del movimiento	31	¿Qué fortalezas y oportunidades dan las NTIC al movimiento social?
		VM12A2	Más información	31	
		VM12A3	Comunicación rápida interna	31	
		VM12A4	Comunicación rápida con otros movimientos sociales	31	
		VM12A5	Fortalecer la denuncia social	31	
		VM12A6	Agilizar el trabajo	31	
		VI: DEBILIDADES NTIC		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12B1	Brecha digital	32	¿Y debilidades?
		VM12B2	Brecha generacional	32	
		VM12B3	Ataques medios hegemónicos	32	
		VM12B4	Trabajo mediático vs Trabajo de base	32	
		VM12B5	Inseguridad	32	
		VM12B6	Sobre-información	32	
		VI: TRANSFORMACIONES NTIC EN ORGANIZACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12C1	Sí, trabajo mediático	33	¿Cree que ha cambiado la forma de organización, gestión y acción de los movimientos sociales por las
		VM12C2	Sí, para trabajo interno	33	

				NTIC?
		<b>VI: AGILIZACIÓN COMUNICATIVA, PARTICIPATIVA Y PROTESTA</b>		<b>PREGUNTA</b>
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>
		VM12D1	Sí, trabajo interno más rápido	34
		VM12D2	Sí, trabajo mediático	34
		VM12D3	Sí conexiones con otros movimientos sociales	34
		VM12D4	Son más importantes las reuniones físicas	34
		<b>VI: EFECTIVIDAD MOVIMIENTOS SOCIALES</b>		<b>PREGUNTA</b>
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>
		VM12E1	Sí, en su visibilidad	35
		VM12E2	Sí, en los fines del movimiento social	35
		VM12E3	Se complementa con el trabajo de base	35
		VM12E4	Es más efectivo el trabajo de base	35
		<b>VI: ACTIVISMO EN LA CALLE Y EN REDES</b>		<b>PREGUNTA</b>
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>
		VM12F1	Se complementan	36
		VM12F2	El activismo en la calle es más importante	36
		<b>VI: COMUNICACIÓN COMO CAMBIO SOCIAL</b>		<b>PREGUNTA</b>
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>
		VM12G1	Sí, todo el mundo tiene voz	37
		VM12G2	Sí, potencia la lucha	37
		<b>VI: CANAL PROPIO</b>		<b>PREGUNTA</b>
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>
		VM12H1	Sí, por visibilidad	38
		VM12H2	Sí, genera redes de apoyo con otros movimientos sociales	38

		VM12H3	Sí, para intercambio de información	38	¿Crees importante que el movimiento social tenga un medio o canal propio (ya sea en la red o NTICs) para comunicar (difusión interna-externa)?
		VM12H4	Sí, para conseguir objetivos	38	
		VM12H5	No es tan necesario	38	
		<b>VI: MEDICIÓN IMPACTO EN INTERNET</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM12I1	Sí, solo likes en Facebook y Twitter	39	¿Tienen alguna estrategia de medición en cuanto al impacto de vuestro movimiento social a través de Internet?
		VM12I2	Visitas a la web	39	
		VM12I3	No sabe/No contesta	39	
		VM12I4	Tráfico de consumo de información	39	
		<b>VI: COALICIONES EN LA WEB</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM12J1	Sí, compartimos información y objetivos	40	¿Formáis parte de otros dominios en la red junto a otras asociaciones(coaliciones en la Web)?
		VM12J2	No sabe/No contesta	40	
		<b>VI: INTERNET E IGUALDAD DE GÉNERO</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM12K1	Sí, porque se relaciona con los valores del movimiento social	41	¿Resulta importante difundir mensajes en Internet para favorecer la equidad de género?
		VM12K2	Sí, pero internamente en el movimiento social queda mucho por hacer	41	
		<b>VI: UTILIZACIÓN DE OTROS MEDIOS COMUNICATIVOS</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM12L1	No	42	¿Utilizáis otros medios de comunicación, tipo teatro, artes plásticas, documentales, el arte en la calle o la música?
		VM12L2	Sí, teatros	42	
		VM12L3	Sí, arte en la calle	42	
		VM12L4	Sí, música	42	
		VM12L5	Sí, filmografía	42	

Fuente: elaboración propia

#### 4.1.3. Descripción de contenidos: análisis cuantitativo y cualitativo.

**Tabla 34: Años de experiencia en movimientos sociales en MA OGM.**

VD: EXPERIENCIA MOVS SOC		VI: AÑOS MOVS SOC		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM6	Experiencia	VM6A	0-5	6	¿Años de experiencia en movimientos sociales?
		VM6B	6-10	6	
		VM6C	11-15	6	
		VM6D	16-20	6	
		VM6E	20+	6	

Fuente: elaboración propia.

VM6B 6-10: 4

**GUSTAVO HUCHÍN [679-757]**

G: Siete años

**IRMA [0-39]**

9 años

**ROBIN CANUL [569-627]**

R: 6...6 años

**SANDRA [726-759]**

Por lo menos desde los 18 años (10 años).

VM6E 20+: 2

**ARTURO [10-28]**

R: Más de 20 años

**LEYDI PECH [115-173]**

R: 20 años o más

Análisis cualitativo VM6:

Proporcionalmente, la mayoría (4 personas) tiene una experiencia media de entre 6 y 10 años en movimientos sociales. Destacan Leydi Pech y Arturo con más de 20 años. Éstas últimas pueden establecer una mejor cronología de los cambios en los movimientos sociales como consecuencia de la utilización de las NTIC, como analizaremos a posteriori.

**Tabla 35: Roles en el movimiento social en MA OGM.**

VD: ROL MOVS SOC		VI: ROLES		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM7	Roles	VM7A	Coordinador/a	7	¿Rol en movimientos sociales?
		VM7B	Comunicador/a	7	
		VM7C	Solo activista	7	

Fuente: elaboración propia.

VM7A Coordinador/a: 4

**GUSTAVO HUCHÍN [844-1012]**

Yo era representante de la Comunidad de Bolonchén, sí, y de los pueblos mayas así en general, luego no más de Bolonchén sino todo el interés de la región de los chenes.

**IRMA [0-39]**

Coordinadora

**LEYDI PECH [203-216]**

Coordinadora

**LEYDI PECH [38146-38460]**

Somos. Hay un grupo que le llamamos "macucos", así le decimos nosotros. Como de líderes que han surgido. Macucos sí le decimos macucos y macucas. Es como los que mas punteros. Los primeros que empezaron los que estan más involucrados y son los que, hacemos como las rondas de visitarlos de ir a platicar con el comisario,

**SANDRA [871-960]**

[...] coordino, pero a mi cargo no hay persona, yo trabajo con equipos y coordino esos equipos.

**SANDRA [989-1046]**

Coordino también algunas alianzas con las que trabajamos,

VM7B Comunicador/a: 2

**ARTURO [10-28]**

Me encargo de las labores comunicativas

**ROBIN CANUL [710-790]**

Soy asesor de comunicación de...colectivos de comunidades mayas, de los Chenes.



### Análisis cualitativo VM7:

Los roles ejercidos por las personas entrevistadas son bastante específicos y determinantes dentro del movimiento social. En primer lugar, los dos comunicadores (Arturo y Robin) que son los exclusivamente encargados del departamento de comunicación, siendo su perspectiva y ejercicio dentro del movimiento claves para los objetivos de la presente investigación. Por otro lado, se encuentran 4 coordinadoras del movimiento. Resulta ampliamente llamativo el comentario de Laydi Pech sobre los “macucos”, como aquellos que lideran el movimiento social en el más amplio sentido de la palabra: analizan, generan propuestas, visitan a participantes, construyen argumentos y relatos, generan documentos jurídicos, etc. Es destacable que dentro de la presente investigación se ha podido recoger los testimonios específicos y profundos de 4 de ellas, por lo que el valor de la misma aumenta. El caso de Sandra es particular pues forma parte del movimiento pero de una forma que podríamos llamar “anexa”, ya que participa en el movimiento y se encarga de labores de coordinación con Greenpeace donde ella ejerce su trabajo profesional. Es pertinente y necesaria esta aclaración pues supone un elemento vinculatorio importante del movimiento social MA OGM con otras organizaciones internacionales, con las que se funde en diversas ocasiones para desarrollar el propio movimiento y organizar protestas, mostrándonos otra de las ‘aristas’ del mismo.

**Tabla 36: Evaluación de la inclusión de las NTIC en MA OGM.**

VD: INCLUSIÓN NTIC		VI: RELACIÓN NTIC VIDA SOCIAL		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM8	Inclusión NTIC	VM8A1	Buena porque informa	8	¿Cómo evalúa la inclusión de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en nuestras vidas?
		VM8A2	Buena porque aumenta comunicación entre personas	8	
		VM8A3	Buena porque visibiliza	8	
		VM8B1	Mala por su inaccesibilidad	8	
		VM8B2	Mala porque hace más vulnerable	8	
		VM8B3	Mala porque mediatiza las relaciones sociales	8	
		VM8C1	Depende de nuestro contexto social	8	

Fuente: elaboración propia.

VM8A1 Buena porque informa: 4

**GUSTAVO HUCHÍN [1939-2097]**

Yo veo que ha servido de mucho porque le llegan noticias de última hora, se comunican con cualquier persona, les hacen entrevistas así, por medio de celulares

**GUSTAVO HUCHÍN [2297-2336]**

Mucha utilidad porque difunden noticias

**IRMA [2463-2513]**

[...] es muy importante, nos hace ver mucha información,

**LEYDI PECH [1253-1608]**

Yo creo que como son jóvenes también son de comunidades solamente que sí pueden porque se mueven de sus pueblos y llegan al lugar donde sí hay cobertura. Entonces son los que están como poniendo al día, informando en las comunidades lo que sucede, informándonos a las personas que no tenemos cada día o cada rato a las personas que no tenemos estas redes sociales.

**ROBIN CANUL [1206-1313]**

[...] nos facilitan al portar o al hacer más inmediatas esto... [se repite] la información.

VM8A2 Buena porque aumenta comunicación entre personas: 3

**ARTURO [1863-2170]**

Respecto a lo positivo; comunicación, congrega en otras zonas, muchas de videos, de escuchar música, fotos, de todo, que entretienen mas bien, pero... pero si funciona porque se comunican también entre ellos, ya tienen un sistema de comunicación en la que de una comunidad a otra no tienen que desplazarse.

**GUSTAVO HUCHÍN [1452-1577]**

Bueno es, es muy bueno nos ha servido de mucho por... porque por esos medios nos podemos comunicar por más lejos que estemos,

**GUSTAVO HUCHÍN [2337-2582]**

[...] se comunican rápidamente con otras personas y así estamos comunicados, aunque estamos lejos, pero, estamos comunicados unos con otros. Y, cuando salimos, por ejemplo, a comisiones, pues nos monitoreamos, llamadas, mensajes, WhatsApp y todo eso,

**IRMA [2513-2604]**

[...] hacer más rápida la comunicación, responder también ante muchas cosas de manera inmediata.

VM8A3 Buena porque visibiliza: 3

**IRMA [2700-2831]**

[...] creo que es importante incluso para zonas aisladas como ciertas comunidades, que se les ha abierto como una vía de comunicación

**LEYDI PECH [1688-1918]**

[...] yo creo que sin esta tecnología de las redes sociales no hubiera sido posible, alcanzar los logros que ya tenemos. Visibilizar todos los problemas que ya tenemos. Visibilizar todas las confrontaciones que estamos viviendo cada día.

**ROBIN CANUL [1964-2128]**

Como impactan o cómo influyen estas tecnologías pues... para bien, emm, para visibilizar el movimiento que representan o la lucha que representan estas comunidades

VM8B1 Mala por su inaccesibilidad: 5

**ARTURO [1055-1199]**

[...] está empezando en las comunidades indígenas donde ni siquiera tienen señales, a muchas horas, no hay señal de celular, no hay señal de internet.

**ARTURO [1355-1445]**

Existen montones de comunidades que de plano no tienen señal y van a la cabecera municipal

**IRMA [2832-2869]**

[...] no es fantástica porque no hay señal

**LEYDI PECH [547-964]**

[...] como se sabe las comunidades indígenas somos las que estamos más aisladas, digamos, para poder acceder a esos medios de comunicación. Yo creo que es muy importante pero hoy en día si somos realistas también nuestras propias comunidades de los indígenas no tenemos acceso completo a estas tecnologías. Por ejemplo yo en mi pueblo donde vivo no hay acceso de teléfonos, ni una antena fija, no tenemos la cobertura de Internet

**ROBIN CANUL [1320-1610]**

[...] no es el mismo caso para, para las comunidades, para las zonas rurales que no precisamente cuentan con estos servicios de colectividad emm y o algunas que si cuentan con los servicios de colectividad no tienen acceso a...a casi todos estos, estas aplicaciones, como son Facebook, Twitter...

**SANDRA [1908-1946]**

[...] están muy concentradas en las ciudades

**SANDRA [2108-2193]**

[...] sin embargo, a la población que puedes acceder a través de ellas es muy limitada ¿no?

VM8B2 Mala porque hace más vulnerable: 3

**IRMA [2605-2682]**

Tiene sus riesgos precisamente porque puede llegar información que no es real

**LEYDI PECH [2296-2600]**

Es un derecho que tenemos pero también una de las cosas que vemos, digamos, la marginación en la que estamos los pueblos indígenas. Es una muestra clara de la marginación, del acceso a la información. Bien creo que es cierto que mientras menos podamos acceder menos podamos informarnos pues más vulnerables somos.

**ROBIN CANUL [2272-2560]**

Emm para mal porque también están plagados de desinformación y emm, en las comunidades y en muchos casos en las ciudades no, no se cuenta con esa cultura de, del análisis, del análisis de las fuentes para verificar si lo que se, lo que se maneja, la información que se maneja es verídica

VM8B3 Mala porque mediatiza las relaciones sociales: 0

VM8C1 Depende de nuestro contexto social y uso: 1

**SANDRA [3073-3421]**

Creo que son herramientas, y por eso no conlleva una carga positiva o negativa, la verdad. Lo que sucede es que los constructos sociales o las formas en las que nosotros incluimos aceptarlas eso genera una carga. No le adjudicaría a la tecnología como tal, o a las herramientas esa carga inherente. Creo que depende mucho de qué tipo de sociedades.

### Análisis cualitativo VM8:

Las respuestas en esta variable nos muestran un eje procesual que van desde la “buena” consideración de la inclusión de las NTIC en nuestras vidas cotidianas hasta la “mala” consideración de las mismas. Las razones mostradas en cada una de las respuestas dejan buena muestra de la justificación de tal variable, cuyo objetivo es establecer un esquema conceptual de las valoraciones personales (que se suman en colectivas) sobre las NTIC que presentan cada una de las entrevistadas y que puede servir como primer marco de respuesta para comprender las subjetividades en torno a la temática que posiblemente derivarán o nos dirigirá al resto de cuestiones de la entrevista. Es decir, si de partida, la persona tiene una mala consideración sobre las NTIC en la vida cotidiana es probable que dicho esquema cognitivo se refleje en respuestas tendentes a lo negativo, poca eficacia y uso estratégico de las mismas en los movimientos sociales.

Hecha la razón descriptiva, nos encontramos con unos resultados que señalan la casi totalidad aceptación (83%) de las NTIC como “buena” en nuestras vidas cotidianas: Arturo, Robin Canul, Gustavo Huchín, Leydi Pech e Irma así lo declaran.

- La subvariable “Buena porque informa” (VM8A1) es respondida por 4 de estas personas de forma que admiten las posibilidades beneficiosas de información inmediata que brindan las NTIC en nuestro día a día y el contexto social circundante.
- “Buena porque aumenta la comunicación entre personas” (VM8A2) es respondida por 3 entrevistadas, alegando lo positivo que ofrecen las NTIC en lo que respecta a poder comunicarte con personas de manera rápida y a pesar de la distancia geográfica en la que se encuentren, eliminando desplazamientos costosos, ayudando a reforzar los grupos y a responder de manera más rápida ante las dificultades que puedan surgir
- “Buena porque visibiliza” (VM8A3) es el argumento que ofrecen Irma, Leydi Pech y Robin Canul. Este punto es realmente interesante para los propósitos de la presente

investigación, pues se está afirmando el uso estratégico que han tenido y tienen las NTIC para situar al movimiento social en la esfera pública: “[...] yo creo que sin esta tecnología de las redes sociales no hubiera sido posible, alcanzar los logros que ya tenemos. Visibilizar todos los problemas que ya tenemos. Visibilizar todas las confrontaciones que estamos viviendo cada día” Leydi Pech [1688-1918].

Por otro lado, las respuestas de índole más negativa se realizan también por parte de 5 personas (83%), Gustavo Huchín desaparece de este conjunto y entra Sandra. Son dos las subvariables de respuesta:

- “Mala por su inaccesibilidad” (VM8B1) es resaltada como consecuencia del contexto geográfico, social y económico en el que se encuentran donde las dificultades para establecer conexión con la Red e Internet son bastante altas.
- “Mala porque hace más vulnerable” (VM8B2) hace referencia a las respuestas de las 3 personas entrevistadas con respecto a la desinformación y ‘fake news’ que se generan en los medios de comunicación digitales, redes sociales e Internet: “Es un derecho que tenemos pero también una de las cosas que vemos, digamos, la marginación en la que estamos los pueblos indígenas. Es una muestra clara de la marginación, del acceso a la información” Leydi Pech [2296-2600].

Por último, resulta pertinente el señalamiento de la subvariable “Depende de nuestro contexto social” (VM8C1) pues aunque pudiéramos situarla dentro del eje procesual anteriormente descrito (de “buena” a “mala”), hace referencia a unas causalidades del uso de las NTIC y su evaluación que se sitúan fuera del mismo. Sandra es la única persona que responde en esta dirección: “No le adjudicaría a la tecnología como tal, o a las herramientas esa carga inherente. Creo que depende mucho de qué tipo de sociedades” Sandra [3073-3421]. La importancia de esta respuesta es alta pues nos sumerge en el centro de las discusiones de los teóricos de la tecnología como comprobamos en el marco teórico.

**Tabla 37: Recursos tecnológicos y comunicacionales en MA OGM.**

VD: RECURSOS		VI: UTILIZACIÓN NTIC MOV. SOC.		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM9	Recursos	VM9A1	Visibilizar	9	¿Para qué utilizas las NTIC en relación con el movimiento social?
		VM9A2	Informar/comunicar a otros	9	
		VI: DEPARTAMENTO COMUNICACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM9B1	Sí	10	¿Existe un departamento o área especializada en comunicación?
		VM9B2	No	10	
		VI: ORGANIZACIÓN DPTO. COMUNICACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM9C1	No sabe/No contesta	11	¿Cómo se organiza?
		VM9C2	Conoce parcialmente	11	
		VM9C3	Conoce en su amplia mayoría	11	
		VI: PRINCIPIOS DPTO. COMUNICACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM9D1	Origen maya	12	¿Bajo qué principios o criterios de inclusión/exclusión equidad/igualdad se guía?
		VM9D2	Perspectiva de género	12	
		VM9D3	Democracia participativa	12	
		VM9D4	No sabe/No contesta	12	
		VM9D5	Estrategia mediática	12	
		VM9D6	Diversidad e inclusión	12	
		VM9D7	Otros	12	
		VM9D8	Defensa derechos humanos	12	

Fuente: elaboración propia.

VM9A1 Visibilizar: 5

**ARTURO [3981-4054]**

[...] para difusión, el... las comunidades las... más bien los ámbitos urbanos

**ARTURO [4165-4222]**

[...] la página de internet y la página de Facebook y en Twitter

**ARTURO [4545-4593]**

[...] materiales que difundimos a través de las redes

**ARTURO [4742-4794]**

[...] para dar a conocer una perspectiva a través de redes

**IRMA [4186-4589]**

Y al exterior, pues ha servido para dar a conocer el movimiento, para recibir retroalimentación sobre el mismo, ¿no? La página que, aunque no es del colectivo de comunidades genera, pero hay una página del colectivo que tienen vinculación, y a partir de ahí se ha difundido mucho material, ¿no? ENTREVISTADOR: Sí, igual que a través de las redes sociales, ¿no? También. ENTREVISTADA: Sí, igual, sí, claro.

**LEYDI PECH [3273-3427]**

[...] una de los usos que le damos a estas tecnologías es justamente para visibilizar nuestros problemas. Visibilizar todos los problemas que enfrentamos diario

**LEYDI PECH [3800-4043]**

Yo creo que eso nos está ayudando mucho porque al final yo creo que estas redes sociales lo que sí lo logra es como sacar a la luz lo que está sucediendo, sacar a la luz y que más gente se entere, conozca nuestra situación, la realidad que estamos viviendo.

**LEYDI PECH [4231-4347]**

Entonces yo creo que las redes sociales ha jugado un papel importante porque aparte de que lo...visibiliza, nos ayuda...

**ROBIN CANUL [3076-3216]**

[...] principalmente para...visibilizar el caso, para que el caso se mantenga en la agenda nacional, en la agenda local, nacional e internacional

**ROBIN CANUL [3628-3858]**

[...] parte de las labores de comunicación que se hacen es precisamente para informar cuales son las actividades que realizan las comunidades en esta lucha que tienen por la defensa y por la supervivencia de su autonomía y de su cultura

**ROBIN CANUL [4327-4544]**

[...] a través de las redes sociales se difunden estas notas que salen que son resultado de un monitoreo diario de información y que sirve para alimentar a través de Facebook, Twitter emm, nuestra audiencia de redes sociales,

**SANDRA [4679-4754]**

Para llegar a gente que no están involucrada en el tema de forma organizada



**SANDRA [5237-5353]**

Para poder exponer todo esto y que el mundo pueda ver la península de Yucatán necesitamos a las nuevas tecnologías

VM9A2 Informar/comunicar a otros: 5

**ARTURO [3284-3322]**

Un uso es para la comunicación interna

**ARTURO [3482-3573]**

[...] a través de las redes, de correos, de Whatsapp, de Facebook no tanto, pero el Skype aquí sí

**ARTURO [5181-5307]**

Sí, es muy, muy físico, muy ir a su lugar, ir a su comunidad, a su pueblo. Practicando, hacer asamblea, y quedar, escribir...

**ARTURO [5885-6286]**

[...] sobretodo, por los líderes de las comunidades, si tenemos cierto intercambio a través, de redes, Facebook, sobre todo los hijos de los líderes, tienen que estar conectados a Facebook y llegan mensajes. Eee... ellos son, los hijos los que le toman el pulso a lo que está pasando en redes, y le llevan información a sus papados, lo seguiste en Twitter, lo seguiste en Youtube, lo seguiste en Facebook,

**GUSTAVO HUCHÍN [2752-2970]**

Para comunicarnos, para darnos la voz, a dónde nos encontramos, y con quién nos encontramos, para partir a tal lugar o marcar o definir el lugar de reunión o lugar de talleres o equis. Nos ha servido de muchísimo

**IRMA [3074-3262]**

Bueno, pues justo para tener como el contacto con las redes de organizaciones, de grupos, de personas que están vinculadas con el movimiento, tanto hacia fuera como hacia dentro del propio

**IRMA [3739-4184]**

[...] también ha ayudado porque, aunque es lento, pero uno manda mensajes, manda lo que sea y sabes que les va a llegar en uno, dos, tres días, cuando salgan. Entonces esto también ha servido para cosas tan simples como convocatorias de reuniones, como para transmitir información, para mantener grupos de chat sobre discusión de noticias, discusión de cosas que están sucediendo, ponerse de acuerdo en cuestiones cotidianas ¿no? esto más al interior

**ROBIN CANUL [4031-4129]**

Y también se utiliza para informar también al interior de las comunidades de que es lo que se hace

**ROBIN CANUL [4549-4768]**

[...] también emm... a través de esta monitoreo bajamos esta información que es, que está alojada en las redes al, al entorno rural a través del copiar, fotocopias distribuidas a través de periódicos hecho con información veraz

**ROBIN CANUL [5014-5035]**

Comunicación interna.

**ROBIN CANUL [5036-5488]**

Tenemos, manejamos dos ejes uno es la comunicación hacia el exterior que van más enfocado hacia nuestra, hacia nuestros aliados y hacia las personas que están interesadas con el tema y a las personas que no conocen el tema. Hacia el interior de las comunidades para informar a la población de las actividades que hace el colectivo de las novedades del caso y de las actualizaciones legales este, de...las actuaciones legales que... que dan los abogados

**SANDRA [5818-5895]**

Creo que, a nivel interno, como es la comunicación entre los colectivos y eso

VM9B1 Sí: 6

**LEYDI PECH**

Sí

**ARTURO [6962-6991]**

Mira... el... el departamento

**GUSTAVO HUCHÍN [3120-3322]**

Ajá, sí hay. Tenemos a un muchacho que es muy eficiente y sabe muy bien su trabajo, se llama Robin... Canul... Robin Canul. No me acuerdo, pero... es buenazo ¿eh?, para la comunicación.

**IRMA [4826-5272]**

Mira, hay... lo primero sería explicarte que hay dos colectivos. Uno es el colectivo MA OGM, que es un colectivo muy pequeño, más bien, digamos, ciudadano, urbano, donde hay especialistas en distintas áreas. Y el otro es el colectivo de comunidades mayas, son dos grupos distintos, aunque vinculados. En el caso del colectivo MA OGM sí hay un área de comunicación, que el encargado es Robin, por si ya hablaste.

**ROBIN CANUL [6003-6006]**

Si

**SANDRA [8148-8180]**

Sí, hay un área de comunicación,

VM9B2 No: 0

VM9C1 No sabe/No contesta: 2

**GUSTAVO HUCHÍN [4003-4304]**

Bueno, en realidad es que, cuando estamos en la consulta o estamos así en una reunión muy importante para tomar decisiones, él ya toma videos, graba y pues yo veo que eso es muy importante. Porque con todo eso, a veces se nos olvidan equis cosas y él nos dice: "ey, ey, se os está olvidando tal cosa".

**LEYDI PECH [5050-5069]**

¿Cómo se organiza? Sabe más Robin...

VM9C2 Conoce parcialmente: 2

**IRMA [4826-5097]**

Mira, hay... lo primero sería explicarte que hay dos colectivos. Uno es el colectivo [No se entiende - 6:40], que es un colectivo muy pequeño, más bien, digamos, ciudadano, urbano, donde hay especialistas en distintas áreas. Y el otro es el colectivo de comunidades mayas

**IRMA [5400-6272]**

En el colectivo maya lo que hay es una asamblea donde están representantes de todas las comunidades que están involucradas, que es allí en esa asamblea donde se van tomando las decisiones y allí es donde se incorporan junto con otros temas más, los asuntos de comunicación. En el caso de ellos tiene que ver mucho con el contacto con medios. La organización de conferencias de prensa, la elaboración de notas, de boletines, la revisión también de todos estos materiales que van surgiendo acerca de ellos. Y también mucho sobre materiales que se van al interior de las comunidades. Ya sean materiales de difusión de información o materiales educativos, o para la capacitación. Todo eso se va revisando en el seno de esa asamblea y allí los representantes lo van retroalimentando o se van poniendo de acuerdo en torno a puntos para definir en conferencias o para boletines.

**SANDRA [8180-8405]**

[...] sí sé cómo está estructurada, cuanto sé que forman parte de un área más grande de la organización. Comunicación está constituida por gente de comunicación es tal de videos, de fotos, ahorita hay alguien de diseño,

**SANDRA [8491-8620]**

[...] también una persona que se dedica a hacer vínculos con personas líderes de opinión, por ejemplo. Le llamamos influencer, o manager

**SANDRA [9092-9224]**

[...] área de comunicación que a su vez forma parte de un área más grande que es participación y esta área está enfocada a la movilización

VM9C3 Conoce en su amplia mayoría: 2

**ARTURO [7249-7407]**

[...] nos pusimos ejes de acción muy claros, que creo que es lo que ha hecho que este colectivo tenga relativo éxito, y uno de esos ejes es el eje de comunicación,

**ARTURO [7569-7767]**

[...] me muevo mucho en el mundo de la comunicación y era de los que había el que más, sin ser un experto en comunicación, el que más sabía de comunicación, entonces me tocó a mí hacer de cargo esa área

**ARTURO [8317-8378]**

O sea, el departamento tres años fue una persona, que fui yo

**ARTURO [8443-8556]**

Y actualmente somos, tres. Fue Robín después y luego entró Lucero, recientemente, hace un año, ha entrado Lucero,

**ROBIN CANUL [6487-6622]**

El departamento de comunicación que coordina el colectivo maya de los chenes está conformado por dos personas, yo que soy periodista...

**ROBIN CANUL [6692-7089]**

Y un compañero de la comunidad que conoce perfectamente bien todo el terreno, pero que también hace monitoreo de medios leyendo los periódicos. Contamos con suscripción de periódicos que más se leen en la región este, entonces el...ese departamento de monitoreo de medios se encarga de mantener al colectivo informado de todo lo que sucede y de todas las declaraciones que se dan en torno al caso.

**ROBIN CANUL [7571-7977]**

Esa información se difunde a través de las redes que es donde tocamos ya ese punto del colectivo MA OGM que para el colectivo maya de los chenes que es donde se hace el trabajo de base, el MA OGM o las plataformas que tenemos del MA OGM sirven para visibilizar emm, para visibilizar en todas nuestras redes el trabajo que se hace en el interior de las comunidades. Porque es una plataforma de visualización

VM9D1 Origen maya: 2

**ARTURO [10212-10458]**

[...] nuestra idea era fortalecer a los mayas, apoderar a los mayas y nosotros ser sus facilitadores, facilitarles estrategias de comunicación, estrategias legales y... estrategias de... para hacer recursos, estrategias para hacer circulación política

**ARTURO [11517-11668]**

[...] al ser los principales afectados, tenemos que empoderar y esa fue la estrategia, empoderar a la comunidad maya a través de darle todas las herramientas

**LEYDI PECH [5315-5515]**

[...] una persona que nos está apoyando en toda la comunicación social y que esta persona pues en realidad este....entiende muy bien la problemática...es de origen maya que es lo más importante para nosotros.

### VM9D2 Perspectiva de género: 3

#### IRMA [6319-6522]

[...] es un colectivo donde hay, sobre todo, muchas mujeres que tienen una posición de liderazgo, entonces generalmente el tema de la equidad y género está ahí sobre la mesa. Entonces, no hay tanto problema.

#### IRMA [6745-7708]

ENTREVISTADOR: Es interesante esto último sobre todo de la equidad de género que me comenta porque ni Robin ni Arturo me habían hecho mención a ello, la verdad.

ENTREVISTADA: A lo mejor porque ellos hablaron más del MA OGM. Son, digamos, como el área de comunicación del MA OGM. Y en el MA OGM es más como un grupo...

ENTREVISTADOR: Sí, como me ha dicho usted, como urbano, ¿no? ENTREVISTADA: Decidimos prácticamente todo a través de un grupo de discusión del Whatsapp. Y decidimos mujeres, somos muy pocos. Y si somos... quizás somos menos de la mitad de mujeres que participamos en el MA OGM pero digamos que, como que se da por sentado, y ya está muy dividido el trabajo, y ellos pues se encargan del área de comunicación. En el caso del colectivo de Chenes pues el liderazgo más fuerte es específicamente de mujeres, que son las que más dan la cara hacia afuera.

#### LEYDI PECH [5991-6059]

[...] en este movimiento hay mujeres líderes que estamos en este movimiento.

#### LEYDI PECH [6411-6740]

Muy valioso que las mujeres salgamos en los medios de comunicación a dar una declaración, que salgamos las mujeres en una rueda de prensa. Donde entonces se ve que el problema no solamente, no solo compete a los productores, sino que es un problema que compete a todos, toda la comunidad. Yo creo que en el caso del tema de la igualdad

#### ROBIN CANUL [6004-6160]

Si, bueno equidad e igualdad eso es, por supuesto que es un principio e incluso intentamos que los actores que salen mediáticamente siempre este equilibrado

### VM9D3 Democracia participativa: 2

#### ARTURO [10516-10684]

[...] la estrategia pues, es David contra Goliat, los mayas contra Monsanto y el gobierno de México, ese es, lo que mejor y tuvo mucho éxito, y fue a partir de esa narrativa

#### ARTURO [14433-14611]

Todas estas, estas, todas estas estrategias, tanto la comunicación como la legal, como la participación social, la vinculación política, todas pasaron por asambleas mayas, todas.

ARTURO [15404-15669]

Entonces es un proceso muy horizontal, muy intuitivo y no solo con las comunidades mayas, aquí con este colectivo, no hay una dirección general, no existe. Las decisiones morales, y todas las estrategias, los principios, todo es consensuado, practicando entre todos

ARTURO [17017-17131]

[...] el primer colectivo en el que la idea, el proyecto, está muy por encima de los egos o de las agendas propias ¿no?

LEYDI PECH [5516-5953]

El lenguaje que se, usamos, para....publicar, para hacer una rueda de prensa, para atender a digamos un medio de comunicación que llega...pues siempre lo hacemos nosotros, las personas que estamos afectados y en su mayoría se...digamos...no se centra solamente en una persona sino que se distribuye también otras personas de otros pueblos que están en este proceso en este movimiento. También puedan opinar, participar dándole información.

LEYDI PECH [6757-7128]

Yo creo que...es algo que hemos ido construyendo desde acá desde este seno de este movimiento es el respeto, es el respeto al compañero, es el respeto a la compañera que puede dar su punto de vista que puede hablar, entonces, nadie sabemos que no todos sabemos todo y que sabemos de que quien mejor va a decir las cosas sino nosotros, los que estamos directamente afectados.

LEYDI PECH [7471-7637]

[...] esfuerzo que llevamos de mas de 12 años nos ha ayudado a decir que...es un esfuerzo colectivo. No solamente es un esfuerzo de una, dos, sino es un esfuerzo colectivo.

VM9D4 No sabe/No contesta: 1

GUSTAVO HUCHÍN [4555-4586]

Para mí que es muy importante.

VM9D5 Estrategia mediática: 2

ARTURO [8848-9183]

[...] nuestra intención siempre fue presentar, y esa fue nuestra estrategia mediática presentar ese movimiento como que era un movimiento de comunidades mayas enfrentándose a un gobierno gobernado por Monsanto, es decir, de una narrativa muy fácil de asimilar, de David contra Goliat, ese era nuestro enfoque y nuestra estrategia mediática.

ARTURO [10517-10684]

[...] la estrategia pues, es David contra Goliat, los mayas contra Monsanto y el gobierno de México, ese es, lo que mejor y tuvo mucho éxito, y fue a partir de esa narrativa

ARTURO [10849-10933]

[...] los protagonistas siempre han sido los mayeros y eso funcionó muy bien mediáticamente

SANDRA [10792-10842]

...buscan esa comunicación estratégica todo el tiempo

VM9D6 Diversidad e inclusión: 1

SANDRA [10105-10231]

A nivel organizacional tenemos principios de diversidad e inclusión, entonces, estos son transversales en toda la organización

V9MD7 Otros: 1

SANDRA [10349-10400]

[...]...la comunicación no violenta; somos confrontativos,

VM9D8 Defensa derechos humanos: 0

Análisis cualitativo VM9:

La primera subvariable (VM9A) nos muestra dos tipos de respuesta claramente diferenciadas en lo que refiere a la primera réplica que ofrecen las personas entrevistadas sobre el uso de las NTIC dentro del movimiento social al que pertenecen. Dicha cuestión, sobre la que se profundiza posteriormente a lo largo de la entrevista, nos permite visualizar los primeros marcos cognitivos de respuesta inmediata al uso de las NTIC, por lo que si bien, no podemos darle una totalidad de significación social, nos sirve para señalar las respuestas más inmediatas que realizan los entrevistados a esta cuestión, es decir, la ‘primera representación’ y el uso ‘más significativo’ que le otorgan a las NTIC en su práctica diaria dentro del movimiento social.

En este sentido, la respuesta ‘visibilizar’ e incluido expresamente el uso de este verbo en sus declaraciones, ha sido aplicado por 5 de las 6 personas entrevistadas, a excepción de Gustavo Huchín. Con visibilizar se refieren a mostrar al mayor número de personas posibles

sus problemáticas y la lucha por los derechos humanos que llevan a cabo: “sacar a la luz lo que está sucediendo, sacar a la luz y que más gente se entere, conozca nuestra situación, la realidad que estamos viviendo” Leydi Pech [3800-4043]. Situar en la opinión pública al colectivo social: “para que el caso se mantenga en la agenda nacional, en la agenda local, nacional e internacional” Robin Canul [3076-3216]; “que el mundo pueda ver la península de Yucatán” Sandra [5237-5353]. Esta visibilidad se realiza fundamentalmente a través de Internet y las redes sociales, destacan sobretudo Facebook y Twitter. Es importante este señalamiento sobre el uso de las NTIC dentro del movimiento social para visibilizar, pues deja constancia no solo de su uso estratégico sino además de la importancia de la que le dotan las personas participantes para potenciar sus luchas, situando al movimiento social en la esfera de la opinión pública.

Por otro lado, la respuesta “Informar/comunicar a otros” nos ofrece algunos datos para el análisis que no pueden obviarse. A pesar de que se trata de un movimiento social donde prima la oralidad y sufre las consecuencias de la brecha digital, la mayoría de las personas entrevistadas declaran usar las NTIC para este fin pero con una serie de particulares características:

- De forma interna, la comunicación a través de las NTIC se produce entre los dirigentes o líderes del movimiento, el resto de participantes no suele utilizarlas en este sentido: “sobretudo, por los líderes de las comunidades, si tenemos cierto intercambio a través, de redes, Facebook, sobre todo los hijos de los líderes, tienen que estar conectados a Facebook y llegan mensajes” Arturo [5885-6286].
- Los mensajes suelen ser concisos para concretar un lugar de reunión física y traspasar información, no suelen establecerse debates a través de la Red más allá de las líderes: “a dónde nos encontramos, y con quién nos encontramos, para partir a tal lugar o



marcar o definir el lugar de reunión o lugar de talleres o equis. Nos ha servido de muchísimo” Gustavo Huchín [2752-2970].

- De forma externa, para comunicarse y establecer diálogos con otros movimientos sociales: “Tenemos, manejamos dos ejes uno es la comunicación hacia el exterior que van más enfocado hacia nuestra, hacia nuestros aliados y hacia las personas que están interesadas con el tema y a las personas que no conocen el tema” Robin Canul [5036-5488].

Las siguientes dos subvariables (VM9B y VM9C) muestran el conocimiento de las personas participantes en cuanto a la existencia del departamento de comunicación dentro del movimiento MA OGM y su organización. En cuanto a lo primero, las 6 personas entrevistadas responden afirmativamente, mientras que a la pregunta ¿cómo se organiza? la variabilidad es más alta. Cabe añadir que en esta pregunta las respuestas son excluyentes, no como en las anteriores que nos hemos encontrado hasta ahora en la entrevista. Gustavo Huchín y Leydi Pech, muestran su desconocimiento total; Irma y Sandra un conocimiento parcial; y Arturo y Robin Canul lo conocen en su amplia mayoría, consecuencia lógica de su trabajo dentro de este departamento. Esto nos demuestra que dentro de la organización hay un desconocimiento claro, a excepción de los encargados de comunicación, sobre cómo se organiza el departamento de comunicación.

Por último, la variable VM9D contiene 8 tipos de respuesta, lo que ofrece una primera muestra de diversidad de criterios o definición poco clara de los principios por los que se guía el departamento de comunicación. Observemos algunos resultados, contando que sólo Gustavo Huchín deja muestra de su desconocimiento en este apartado. El principio de “origen maya” sale a la luz en las respuestas de Arturo y Leydi Pech, indicando la importancia de construir espacios comunicativos donde se promuevan los valores indígenas mayas. Arturo lo realiza desde su posición exterior (no maya): “[...] nuestra idea era fortalecer a los mayas,

apoderar a los mayas y nosotros ser sus facilitadores, facilitarles estrategias de comunicación” Arturo [10212-10458] y Leydi Pech con identificación alta de ser maya: “es de origen maya que es lo más importante para nosotros” Leydi Pech [5315-5515].

Irma, Leydi Pech y Robin Canul identifican el valor del liderazgo de las mujeres inserto como principio comunicativo. Aunque esta afirmación debe realizarse con matices, ya que se observa una clara vinculación del ejercicio de liderazgo que realizan las mujeres en el MA OGM en la región de los chenes, separado del urbano, con el ejercicio que realiza el departamento comunicativo, cuando en realidad están claramente separados.

Arturo y Leydi Pech señalan la democracia participativa como principio rector desde donde se articula colectivamente la comunicación dentro del MA OGM. Una comunicación colectiva que intenta proyectarse de la misma forma al plano exterior, como demuestran las respuestas de “Estrategia mediática”. La lucha de “David contra Goliath”, de los mayas contra la empresa multinacional Monsanto es de construcción colectiva ciudadana contra las élites. Ésta es la estrategia mediática: de origen maya y de democracia participativa.

En último lugar, Sandra visibiliza dos cuestiones de interés. La primera, implícita en todo el proceso comunicativo y en los anteriores principios pero que cabe resaltar: “Diversidad e inclusión”. La segunda, la no utilización de una comunicación que promueva la violencia sino la confrontación.

**Tabla 38: Identidad y representaciones sociales en MA OGM.**

VD: IDENTIDAD Y REPRESENTACIONES SOCIALES		VI: PROYECCIÓN VALORES INTERNET		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM10	Identidad y representaciones sociales	VM10A1	Defensa del territorio	13	¿Qué valores proyecta el movimiento desde Internet?
		VM10A2	Derecho de identidad cultural	13	
		VM10A3	Derecho de participación	13	
		VM10A4	Interculturalidad	13	
		VM10A5	Derechos humanos y dignidad humana	13	
		VM10A6	Crítica y denuncia social	13	
		VM10A7	Otros	13	
		VI: IDENTIFICACIÓN CON MOV. SOC.		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM10B1	Sí, por mi cultura maya	14	¿Te sientes identificado con el movimiento?
		VM10B2	Sí, por ser mujer	14	
		VM10B3	Sí, por territorio/medioambiente	14	
		VM10B4	Sí, por su organización y objetivos	14	
		VM10B5	Parcialmente	14	
		VI: CAUSAS PARTICIPACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM10C1	Por la defensa del territorio/medioambiente	15	¿Por qué participas en él?
		VM10C2	Por la injusticia social	15	
		VM10C3	Por el futuro de las próximas generaciones	15	
		VM10C4	Por reconocimiento a mi identidad	15	
		VM10C5	Por una lucha estructural	15	
		VI: REALIDAD SOCIAL MOV SOC		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM10D1	Injusto por imposición de instituciones políticas	16	¿Cómo concibe la realidad social el movimiento social (mundo justo/injusto)?
		VM10D2	Injusto por el modelo de	16	

			desarrollo		
		VM10D3	Injusto por las discriminaciones en derechos	16	
		<b>VI: OBJETIVOS MOV. SOC.</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM10E1	Defensa del territorio/medioambiente	17	¿Qué objetivos persigue el movimiento social?
		VM10E2	Derecho a cultura indígena	17	
		VM10E3	Democracia participativa	17	
		VM10E4	Cumplimiento derechos humanos	17	
		VM10E5	Cambio de sistema	17	
		<b>VI: ESTRATEGIAS MOV. SOC.</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM10F1	Asambleariamente/Com unitariamente	18	¿Cómo trabaja el movimiento para ellos (estrategias/herramientas)?
		VM10F2	Jurídicamente	18	
		VM10F3	Comunicación	18	
		VM10F4	Movilizaciones en calle	18	
		VM10F5	Sensibilización, denuncia social e incidencia política	18	
		VM10F6	Otras acciones	18	
		<b>VI: DEMOCRATIZACIÓN COMUNICACIÓN</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM10G1	Sí reconocimiento	19	¿Qué valor le da el movimiento social al tema de la democratización de la comunicación?
		VM10G2	No reconocimiento	19	
		<b>VI: ACCIONES COMUNICACIÓN</b>		<b>PREGUNTA</b>	<b>ENTREVISTA 6</b>
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM10H1	Participación asamblea / Consenso	20	¿Qué acciones realizan para ello?
		VM10H2	Ninguna específicamente	20	
		VM10H3	Apoyo comunicación social	20	

Fuente: elaboración propia.

## VM10A1 Defensa del territorio: 5

ARTURO [17891-18052]

[...] la gente en su territorio, es para nosotros lo más importante, eee.... y eso es lo que promovemos es la fusión social maya que implica una justicia ambiental.

ARTURO [18352-18402]

[...] para los mayas, vida y medioambiente es lo mismo

GUSTAVO HUCHÍN [4779-5021]

[...] los valores que proyecta este movimiento, en realidad es el amor a la vida, amor a la naturaleza, al medioambiente. Estos valores que nosotros representamos y la gente se da cuenta que realmente, nosotros estamos defendiendo el medioambiente

GUSTAVO HUCHÍN [6725-6806]

Nosotros, en cientos de miles de años hemos estado cuidando la selva, los bosques

GUSTAVO HUCHÍN [8296-8433]

[...] el valor que nosotros estamos demostrando a la gente y que muchos han tomado conciencia de esto es, amor a la naturaleza, saber cuidarlo,

IRMA [8521-8578]

[...] la defensa del medio ambiente y la defensa del territorio.

IRMA [8858-8926]

[...] es como creo yo que es lo que más ha permeado a partir de las redes.

LEYDI PECH [10729-10754]

[...] la defensa del territorio

LEYDI PECH [11667-11755]

[...] al acceso a esos recursos naturales que yo necesito entonces, que es de todos no es de nadie

ROBIN CANUL [8326-8465]

[...] concretamente de la defensa del territorio (pausa) que implica apicultura, agricultura tradicional, emm, economía de las familias...

ROBIN CANUL [8623-8834]

Pero también se apoyan a otros movimientos y a otras causas de otros pueblos que también están defendiendo su territorio en otras partes del país y también en otras partes del mundo sobre todo en Latinoamérica

## VM10A2 Derecho de identidad cultural: 2

LEYDI PECH [10786-10808]

[...] derecho a mi identidad

LEYDI PECH [11615-11666]

[...] defensa a mi identidad cultural, a mi conocimiento,

ROBIN CANUL [8159-8242]

[...] respecto a la...la cultura de los pueblos originarios en este caso la cultura maya

VM10A3 Derecho de participación: 1

LEYDI PECH [10810-10894]

El derecho a decidir sobre el territorio, el derecho a decir nosotros somos de aquí.

LEYDI PECH [11262-11283]

[...] derecho a participar

LEYDI PECH [11531-11589]

[...] esa participación democrática que hay dentro del movimiento.

VM10A4 Interculturalidad: 1

ARTURO [19081-19335]

[...] interculturalidad, no solo entre mayas y urbanos, sino también entre la cultura de la organizaciones sociales, la cultura de los empresarios, la cultura de las organizaciones académicas o las instituciones académicas, la cultura de las comunidades mayas.

ARTURO [19877-20001]

Pero esa interculturalidad es uno de los valores que y una de las fortalezas ¿no? que también nosotros hemos logrado salvar

VM10A5 Derechos humanos y dignidad humana: 0

VM10A6 Crítica y denuncia social: 1

SANDRA [11221-11348]

Creo que transmite eso... la independencia y el valor tal cual, como el coraje, eh... la fuerza... creo que... la confrontación

SANDRA [11408-11513]

Pero... ¿confrontación con respecto a qué? R- Con respecto a... sobre todo a las estructuras de poder.

Otros: 2

**ARTURO [18905-19068]**

[...] desde luego todos estos valores, ya que son equidad de género, justicia económica, horizontalidad, transparencia, rotativa, todo eso ya son valores tradicionales,

VM10B1 Sí por mi cultura maya: 2

**LEYDI PECH [11932-12006]**

Bueno yo sí me siento identificada con este movimiento porque....como soy maya

**LEYDI PECH [12020-12177]**

Yo me identifico porque al final es un patrimonio, es un patrimonio que heredaron nuestros abuelos y que es el patrimonio colectivo que tenemos todos y todos estamos.

**ROBIN CANUL [8953-9102]**

Porque los orígenes son mayas, yo soy maya y porque vivo en la zona entonces, es algo que me compete como, que me compete como responsabilidad social

VM10B2 Sí por ser mujer: 1

**LEYDI PECH [12007-12018]**

[...] y soy mujer

**LEYDI PECH [12240-12367]**

Entonces yo me veo identificada porque yo creo que como mujer estoy más sensible a lo que está sucediendo y eso es lo que estamos viendo

VM10B3 Sí por territorio/medioambiente: 3

**ARTURO [23541-23616]**

[...] sí a la ecología, sí al rescate de la misma, sí a la agricultura orgánica.

**GUSTAVO HUCHÍN [13848-14122]**

Exactamente. Esto es lo que estamos representando, es lo que estamos difundiendo y por eso estamos luchando, por esos valores. Lo tenemos muy clarísimo, luchar por el medioambiente, luchar por una vida sana. Tenemos derecho a un ambiente sano y de consumir alimentos sanos.

**IRMA [9012-9018]**

Sí, sí

**IRMA [9565-9656]**

ENTREVISTADOR: Vale, por los valores que transmite imagino, ¿no?

ENTREVISTADA: Sí, claro, ...defensa del medioambiente....

VM10B4 Sí, por su organización y objetivos: 2

**ARTURO [23076-23095]**

Si, absolutamente,

**ARTURO [23124-23396]**

[...] desde su misión, su composición, sus objetivos, sus métodos, su fórmula, la forma en la que se ha construido, la forma en la que se toman las decisiones, la forma en la que ha evolucionado en ser un movimiento de no a lo transgénico a un movimiento de no a lo agro tóxico,

**ARTURO [23875-24153]**

me siento 100% identificado con el movimiento, porque además yo no me considero un especialista, sino me gusta abordar las cosas desde su integralidad y eso no es un asunto social solamente, ni es un asunto ambiental, ni político, es un asunto muy amplio, un asunto transversal,

**SANDRA [13970-14272]**

Totalmente, porque... creo en nuestros proyectos, en nuestros objetivos a la hora de difusión, o sea yo creo que... no solo es posible, que creo que no hay otra forma de existir ahorita, en esta sociedad sin hacer algo.

**SANDRA [15139-15487]**

[...] entonces sí me identifico porque veo la oportunidad ahí y creo en los objetivos de la organización porque me identifico con los valores y con movernos con la no violencia, esta independencia política y económica que nos permite señalar a quien sea que esté violentando al planeta y a las personas... eh.. buscar un mundo justo, un mundo en paz...

VM10B5 Parcialmente: 0

VM10C1 Por la defensa del territorio: 4

**ARTURO [23278-23615]**

[...] la forma en la que ha evolucionado en ser un movimiento de no a lo transgénico a un movimiento de no a lo agro tóxico, a un movimiento no al modelo agroindustrial que es cada vez más amplio. Y lo mejor de todo ya estamos inmigrando hacia un movimiento ¿sí a qué? sí a la ecología, sí al rescate de la misma, sí a la agricultura orgánica.

**GUSTAVO HUCHÍN [4975-5124]**

[...] nosotros estamos defendiendo el medioambiente. Estamos defendiendo la flora y la fauna porque aquí en Hopelchén se ha hecho muchísima deforestación.

**GUSTAVO HUCHÍN [6954-7042]**

Van a dejar desértico nuestro Estado. Entonces los animales, están en vías de extinción.



**GUSTAVO HUCHÍN [8395-8433]**

[...] amor a la naturaleza, saber cuidarlo,

**GUSTAVO HUCHÍN [12145-12187]**

Mi satisfacción es cuidar el medioambiente

**LEYDI PECH [18787-19071]**

Está retrocediendo todo mi forma de vivir mi forma de decir yo necesito estos árboles necesito estas abejas, mi planta medicinal, porque esta planta tiene néctar porque de aquí mi abejita va a vivir porque de aquí va a venir mi economía que yo pueda hacer que yo pueda comprar los zapatos de mi hijo

**LEYDI PECH [19569-19759]**

[...] pues bueno vamos todos juntos porque todos estamos en el mismo problema. Tú problema es mi problema. El agua que tu tomas es el agua que yo tomo, el monte que te deforestan que te sirve también me sirve a mí.

**SANDRA [14486-14752]**

[...] a nivel personal, Sandra, yo, veo en Greenpeace y MA OGM la oportunidad de generar impacto de forma colectiva, para la humanidad porque al final aunque nos dediquemos a la protección del medio ambiente, poder mantener los recursos naturales para la biodiversidad biológica...

VM10C2 Por la injusticia social: 4

**ARTURO [24004-24188]**

[...] desde su integralidad y eso no es un asunto social solamente, ni es un asunto ambiental, ni político, es un asunto muy amplio, un asunto transversal, que pasa por todas las disciplinas

**ARTURO [24376-24428]**

Me encanta ese movimiento, y me siento más homogéneo

**GUSTAVO HUCHÍN [5125-5297]**

Nosotros estamos pegando en el grito, estamos denunciando, pero las autoridades, encargadas de cuidar de que no se lleven a cabo estas atrocidades, las siguen permitiendo.

**GUSTAVO HUCHÍN [7712-7956]**

Los menonitas como tumban miles de hectáreas, no pasa nada, no hay problema, tienen permiso. Pero por favor... pero es así este gobierno. ¡Y esto se lo hemos dicho en su cara!, les digo, ¡esto que hacen es injusto!, ¡eso que hacen no está bien!

**IRMA [9074-9455]**

Bueno, pues porque yo ya trabajaba en Hopelchén desde antes de que iniciara el movimiento y fui acompañando, digamos, el proceso de conformación del colectivo, ¿no? Estoy ahí metida desde hace varios años y fuimos como identificando toda esa problemática común, se fue analizando junto con la gente y fueron surgiendo como las estrategias de acción alrededor de eso.

**LEYDI PECH [12592-12789]**

Pues si me tengo que sumar, tengo que participar, tengo que ayudar a que el otro, la otra, se dé cuenta de que están cometiendo una injusticia con nosotros y que en realidad quien tiene derecho somos nosotros.

**LEYDI PECH [15672-16001]**

Existe esto que está plasmado pero yo cuando quiero hacer accesar a esta ley, accesar a esta no encuentro, no encontramos nosotros esa respuesta. Esa justicia. Entonces decimos bueno, ¿entonces de q nos sirve? Porque en realidad a mi no me está ayudando porque es algo que se diseñó desde afuera y que no tomó en cuenta esta parte ¿no?

**LEYDI PECH [17686-17860]**

No sé, no hay forma de como nosotros podamos esperar que esas leyes nos sirvan. ¡No nos sirven! Cuando lo quiero accesar para eso es lo contrario, ¿qué sucede? Nos vulnera más

VM10C3 Por el futuro de las próximas generaciones: 2

**GUSTAVO HUCHÍN [7352-7419]**

Que nuestros abuelos nos han heredado y nosotros los hemos cuidado,

**GUSTAVO HUCHÍN [12189-12421]**

es proteger la vida de los demás, de mis hijos, de mis nietos, de todos los que viven en este pueblo, de los que viven en Bolonchén, Campeche, México, y así lo estamos procediendo todos porque esta lucha no es nada más de nosotros.

**ROBIN CANUL [9064-9103]**

[...] me compete como responsabilidad social.

VM10C4 Por reconocimiento a mi identidad: 3

**LEYDI PECH [13674-13968]**

[...] yo creo que esta forma de como yo me voy identificando con mi....digamos primero con mi....cultura, con mi conocimiento y me siento también identificado con otros pueblos porque al final tenemos una misma costumbre. Tenemos una misma forma y tenemos forma de pensar de....una forma de como queremos vivir.

**LEYDI PECH [15333-15658]**

No podemos porque esas leyes salen como, no sé como lo puedo decir, obsoletas para nosotros porque no toma en cuenta esas particularidades que tenemos nosotros los pueblos indígenas. Que yo soy diferente, tengo una manera distinta de pensar, tengo una manera distinta de trabajar, tengo una manera distinta de ver mi contexto de vida.

**LEYDI PECH [22559-22782]**

Empodérense! Y digo...pero ¿quién se va a empoderar? Si nosotros de por sí estamos empoderados, de por sí el reconocer que yo estoy empoderada y el asunto de como...entonces entra en conflicto esa parte de que me reconozcas a mí.

**ROBIN CANUL [8953-9053]**

Porque los orígenes son mayas, yo soy maya y porque vivo en la zona entonces, es algo que me compete.

**SANDRA [15173-15487]**

[...] veo la oportunidad ahí y creo en los objetivos de la organización porque me identifico con los valores y con movernos con la no violencia, esta independencia política y económica que nos permite señalar a quien sea que esté violentando al planeta y a las personas... eh... buscar un mundo justo, un mundo en paz...

VM10C5 Por una lucha estructural: 0

VM10D1 Injusto por imposición de instituciones políticas: 4

**ARTURO [25736-25922]**

Es una injusticia a partir de los gobiernos promueven por un modelo más económico, más liberal, más impulsados, ocupan cargos a fin de cuentas dominados a niveles económicos y nacionales

**ARTURO [26170-26332]**

[...] aquí en México, pues obviamente el gobierno está para satisfacer los intereses de los grandes empresarios, de las grandes internacionales que eso lo tenemos claro

**GUSTAVO HUCHÍN [14899-15126]**

[...] el gobierno es muy interesado en lo económico. Son personas que puedo decir sin conciencia. Porque si fueran personas que tengan conciencia, pues la realidad, se darían cuenta que están perjudicando a la ciudadanía en general.

**GUSTAVO HUCHÍN [15656-15900]**

Y entonces digo, el sistema de gobierno es muy muy (inaudible, 19:00) porque ellos no ven este riesgo, ni les interesa. Lo que les interesa es el convenio que tienen con Monsanto porque estoy seguro que Monsanto está pagando una buena cantidad

**LEYDI PECH [23571-23643]**

[...] cuestionando todo eso que nos han, nos traen nos están tratando de imponer.

**LEYDI PECH [25032-25167]**

Estamos cuestionando esas políticas públicas que nos está avasallando, esas políticas públicas que se deciden sin que nosotros participemos.

**LEYDI PECH [29997-30029]**

Un engaño. Es un plan con maña.

**LEYDI PECH [32352-32512]**

Están hablando a favor de las empresas. Libre, informada, de buena fe, no es de buena fe están entrando y están cooptando, están haciendo cosas en los pueblos.

**ROBIN CANUL [9388-9816]**

Las causas principales de la protesta y del movimiento son la corrupción y la impunidad (pausa) E: ¿Del gobierno? R: Del gobierno en contubernio con empresas. Del hecho de que una institución pública o una instancia federal o gubernamental defienda intereses particulares es un problema para las comunidades y no solamente debe ser un problema para las comunidades, tiene que ser un problema para toda la sociedad del país

VM10D2 Injusto por el modelo de desarrollo: 4

**GUSTAVO HUCHÍN [14848-14877]**

Es desigual, es muy desigual

**LEYDI PECH [13262-13496]**

Un modelo de desarrollo que fue...como que fue...que fue agresivo, un modelo de desarrollo agresivo que hoy en día siguen diciendo: soya va a cambiar la vida de las personas, va a mejorar su condición de vida de las comunidades de Hopelchén.

**LEYDI PECH [24280-24581]**

...están siendo invadidos por otros proyectos también. Entonces que al final yo creo que una de las cosas que buscamos, queremos los mayas no solamente los cheneros, los mayas. Es... que reconozca que defendamos como dice usted, esa dignidad, esa identidad, ese conocimiento que tenemos en la península de Yucatán.

**ROBIN CANUL [9233-9270]**

Un mundo...desigual que se divide...

**ROBIN CANUL [10596-11050]**

[...] las políticas ecológicas de gobierno están más, están más enfocadas en el crecimiento de los números a costa de lo que sea, llámese industria, llámese minería, cualquier megaproyecto que pueda afectar a las formas tradicionales de vida y desarrollo que impulse el gobierno y que avale el gobierno para beneficio de particulares significa pues una afectación directa a la economía, a la cultura y a las formas de an...an, y a la salud indígena de los mayas

**SANDRA [15614-15636]**

Pues desigual, injusto

**SANDRA [15678-15976]**

En México no solo es desigual e injusto, es además, una eclosión entre las prácticas corporativas y las del gobierno, estamos hablando ahí de cómo está captado el poder y la toma de decisiones se hacen en escalas corporativas... y como la avalancha de poder está afectando de forma tan desiguales..

**SANDRA [16690-16911]**

[...] se cierran espacios de servicios democráticos para la sociedad civil donde... es una tendencia global, pero en México es... que de por si llevaran mucho tiempo abiertas ¿no? Y cada vez hay mayor represión y la protesta...

#### VM10D3 Injusto por las discriminaciones en derechos: 4

##### IRMA [9812-10138]

Bueno, en el caso de Hopelchén hay digamos que injusticia en cuanto al tema que toca, en el sentido de que hay mucha impunidad, no se están cumpliendo con leyes y normas que ya están establecidas y que, aunque la gente ha denunciado, lo ha señalado, no sucede nada. Entonces en ese sentido sí habría injusticia.

##### IRMA [10213-10375]

[...] en cuanto a la contaminación del agua. Hay toda una serie de cuestiones que son claramente violaciones a la ley y violaciones a los derechos de la población maya

##### LEYDI PECH [23261-23365]

Bueno yo creo que este movimiento es injusto contra el otro, contra los externos y es justo para nosotros.

##### LEYDI PECH [28675-28726]

[...] me duele de como nos discriminaron con esa consulta

##### LEYDI PECH [28966-29108]

Entonces dices cuando...es una total discriminación en el lenguaje, hasta para eso es el lenguaje, que la gente no sabe que quiere decir consulta

##### LEYDI PECH [33302-33439]

Hay un atropello de derechos. Hay una violación de derechos y lo que usted nos está haciendo es completamente discriminación, marginación.

##### ROBIN CANUL [10067-10223]

Existen, emm, un panorama, un ambiente de racismo y de discriminación por parte de las instituciones públicas que deberían de defender los derechos humanos.

##### SANDRA [15978-16207]

[...] donde la población, realmente, actualmente no puede ejercer libremente sus decisiones... no, no... ni somos soberanos, ni somos... ni siquiera nuestros derechos más básicos podemos ejercer, la violencia es un claro espejo de eso.

##### SANDRA [16690-16911]

[...] se cierran espacios de servicios democráticos para la sociedad civil donde... es una tendencia global, pero en México es... que de por sí llevarán mucho tiempo abiertas ¿no? Y cada vez hay mayor represión y la protesta...

#### VM10E1 Defensa del territorio/medioambiente: 6

##### ARTURO [28962-29187]

Nuestros objetivos, en general son, por lo pronto hacer, la península de Yucatán, así que hacia una forma de producir de manera sustentable, navegable con el ambiente, y con un cultivo esencial ese es nuestro objetivo principal

**GUSTAVO HUCHÍN [18249-18589]**

El objetivo que persigue nuestro movimiento es que ya no se siembre más producto transgénico en Campeche ni en México, cero transgénico en Campeche y en México. ¿Para qué? Para lograr que se mantengan nuestras aguas limpias, a ver si se logra limpiar otra vez porque ya están contaminadas. Y el medioambiente que ya no esté tan contaminado

**GUSTAVO HUCHÍN [19167-19259]**

[...] ese es nuestro objetivo, un ambiente sano, derecho a la salud, derecho a tomar agua limpia.

**IRMA [10632-10849]**

[...] el primero sería como la defensa del territorio en el sentido de que se tenga una, más que propuestas... se tenga una visión del territorio más desde las propias comunidades, y que se implemente, que se lleve a cabo.

**IRMA [11101-11324]**

[...] detener toda la destrucción de los recursos naturales que están impidiendo o están limitando que las propias comunidades puedan subsistir o tener una vida mejor a partir de sus propios recursos y de sus propios territorios.

**LEYDI PECH [35504-35687]**

¿!Esta generación porque no hizo nada para defender este territorio!? Y justo eso es parte cumbal. Entonces vamos a hacerlo, vamos a luchar por eso. Y en eso está centrada nuestra lucha.

**ROBIN CANUL [10297-10328]**

[...] defender el medio ambiente sano

**SANDRA [17639-17791]**

Pues la paz mundial y combatir el cambio climático ¿no? Hacer frente a las causas y efectos del cambio climático en México y la pérdida de biodiversidad

VM10E2 Derecho a cultura indígena: 2

**ARTURO [29329-29556]**

[...] la demostración es de quien se encarga de tomar decisiones públicas, de que el rescate de eso que te decía, de particularidades, de la diversidad, de lo pequeño, de la fuerza de lo pequeño es una de nuestras grandes fortalezas,

**ARTURO [32272-32400]**

[...] nuestras direcciones ahorita es tener un documento claro de cuál es nuestra visión maya y por la fuerza que tenemos ya decirlo

**ROBIN CANUL [12282-12349]**

[...]noción del trabajo que realizan las comunidades por el bien común.

## VM10E3 Democracia participativa: 5

### ARTURO [31722-32052]

Entonces nuestra idea es esa, es transitada con una producción indígena pequeña, pero articulada, armónica ¿no? agregándole valor, a través de la cooperación, de los canales comerciales tecnológicos científicos que podamos aportar desde aquí, desde las universidades, desde el gobierno que nos apoye, pues es una integralidad....

### ARTURO [33914-34039]

[...] una responsabilidad de política pura, ese es el siguiente paso, con esta fuerza organizativa que ya tenemos, con estos logros

### ARTURO [34173-34342]

[...] no solo presentarnos, sino comprometernos y dar un seguimiento, estar encima de esto, de ser una parte activa en la toma de decisiones, eso es lo que estamos haciendo...

### IRMA [10848-10966]

Que haya un respeto hacia lo que las comunidades quieren para su territorio y las maneras cómo quieren llegar a ello.

### LEYDI PECH [34805-34975]

[...] que los pueblos podamos decidir sobre nuestro territorio que los recursos naturales que hay en nuestro territorio pues...nosotros podamos decidir de esos recursos naturales

### ROBIN CANUL [10331-10379]

[...] la libre determinación de los pueblos originarios

### ROBIN CANUL [11370-11596]

[...] cuando se diseñan las políticas públicas nunca es tomada la... la nunca es tomada en cuenta las comunidades. Nunca se les pregunta de qué forma quieren vivir, de qué forma quieren obtener o de qué forma obtienen esos ingresos.

### ROBIN CANUL [12369-12436]

[...] poder incidir en políticas públicas para poder cambiarlas de fondos

### ROBIN CANUL [12710-13123]

Se trata de hacer una labor preventiva para poder ir posicionando estos temas y poder ir incidiendo en políticas públicas. Este...para que a la hora de hacer estos programas estos y estos proyectos que finalmente se van a aplicar durante los tres o seis años de las administraciones puedan o tengan la oportunidad de escuchar cual es la posición del pueblo, de las mayorías, de la gente que conforma el colectivo.

### SANDRA [19991-20196]

Buscamos hacer un equilibrio entre las esferas del poder y la sociedad... sí en cómo está distribuido el poder y la toma de decisiones, entre los límites ambientales y entre la mentalidad de la población.

## VM10E4 Cumplimiento derechos humanos: 0

VM10E5 Cambio de sistema: 0

VM10F1 Asambleariamente/Comunitariamente: 6

**ARTURO [33534-33775]**

[...] para que cambie entonces esa es la responsabilidad de la sociedad, que vuelva a ser sociedad civil, cívica y tome, haga suya la responsabilidad de participar en la confesión de las políticas públicas, entonces en eso creemos todos nosotros.

**ARTURO [34237-34341]**

[...] estar encima de esto, de ser una parte activa en la toma de decisiones, eso es lo que estamos haciendo.

**GUSTAVO HUCHÍN [19463-19563]**

Tenemos reuniones periódicas. Tenemos reuniones periódicas en la cual nos comisionamos equis grupos

**GUSTAVO HUCHÍN [19740-19911]**

[...] nos concentramos todos los representantes de los chenes, treinta y cuatro comunidades que cuentan en nuestro municipio tienen representantes en nuestra organización

**IRMA [11522-11681]**

[...] se hace mucho trabajo en las comunidades, trabajo también intercomunitario. Desde puesta en común de análisis de problemáticas, de generación de propuestas...

**IRMA [12126-12296]**

[...] participación de las comunidades mayas en las distribuciones del futuro, o incluso del modelo de desarrollo en su territorio, que en este caso correspondería al municipio

**LEYDI PECH [35147-35172]**

[...] aquí lo discutimos mucho.

**ROBIN CANUL [15277-15559]**

[...] regular asambleas en las que asisten personas de las diferentes comunidades y se toman acuerdos pues, este...un consenso, se platica sobre cuáles van a ser las acciones a seguir, que quieren, como lo quieren. Se trabaja también a través de métodos, de...diagnósticos participativos.

**SANDRA [20999-21224]**

Y trasladarlos otros espacios para la sociedad, y para las iniciativas que vienen... y que esos dos no se mueven solo, esos dos se mueven través de la gente y si sumamos las voces de las gente que es lo que siempre ha marcado



VM10F2 Jurídicamente: 2

**ARTURO [21057-21244]**

Y si, o sea, bueno, es todo es muy importante pero a fin de cuenta el ponch, el ponch es judicial ¿no? es judicial, y es lo que, lo que ha logrado, volver en una realidad oficial, los éxitos que hemos tenido.

**GUSTAVO HUCHÍN [20295-20573]**

[...] demandas a equis dependencia o a una lucha de equis, por ejemplo, para evitar la deforestación qué vamos a hacer, comisionar a alguien para que hable con los menonitas y le entienden o no le para a eso, hablar con equis persona de Semarnat o de equis dependencia correspondiente

VM10F3 Comunicación: 3

**ARTURO [7248-7407]**

[...] nos pusimos ejes de acción muy claros, que creo que es lo que ha hecho que este colectivo tenga relativo éxito, y uno de esos ejes es el eje de comunicación,

**ROBIN CANUL [13535-13642]**

Tenemos el eje de salud. Que se enfoca en hablar de cuales son las afectaciones por el uso de agro tóxicos

**SANDRA [21355-21414]**

¿Cómo los llamamos? Pues a través de las nuevas tecnologías

VM10F4 Movilizaciones en calle: 0

VM10F5 Sensibilización, denuncia social e incidencia política: 0

VM10F4 Otras acciones: 3

**IRMA [11681-11742]**

Se está ahora trabajando en temas de producción agroecológica

**ROBIN CANUL [14117-14528]**

[...] en el eje de agricultura también se encuentra la búsqueda de alternativas para cultivar y que no es, son prácticas tradicionales con tecnologías a través de la investigación, la inclusión científica de estos modelos de... son agroecológicos y que se abastecen de la propia naturaleza para generas ya sea fertilizantes o repelentes naturales de plagas ¿no? Entonces se promueve también el cultivo de "trastaquio"

**SANDRA [20604-20703]**

Y ¿cómo lo hacemos? Pues acercándonos a empresas, a gobiernos, que son los que controlan el poder

**SANDRA [22436-22769]**

[...] quizás un poquito tratar de orientar hacia los puntos más relevantes, sobre todo las generaciones más jóvenes son las que creo que llevan generando sus propios esfuerzos aislados, las organizaciones o los movimientos funcionamos un poco para ir tejiendo esas redes eso es... es servir de plataforma, apuntalar más más... sumar más...

VM10G1 Sí reconocimiento: 5

**ARTURO [34912-34949]**

Pues bueno, eso lo tenemos, muy claro

**ARTURO [34962-35134]**

[...] como te decía hace rato, nuestra comunicación no es una comunicación que va margen o hacía comunidades, sino es una comunicación democrática, que construye democráticamente

**GUSTAVO HUCHÍN [20953-20983]**

Sí, le da valor al movimiento.

**GUSTAVO HUCHÍN [21015-21136]**

[...] todos tenemos derecho a comunicarnos con todos ya sea por medio del celular, ya sea por la prensa, ya sea así a viva voz

**IRMA [12444-12530]**

[...] creo que está como implícito, me parece, porque es algo que se ha aprovechado mucho,

**IRMA [13230-13358]**

[...] ha sido muy importante para el movimiento porque se ha dado a conocer muy ampliamente y eso ha ayudado también a que subsista,

**LEYDI PECH [36870-36883]**

Se reconoce.

**ROBIN CANUL [15943-16238]**

Yo creo que es un ejemplo de cómo un movimiento social que se da al interior de una comunidad, es un ejemplo de visibilización de una historia de éxito, de la lucha de una comunidad, de un pueblo originario. Entonces el valor democrático de estas herramientas existe y seguirá existiendo siempre

VM10G2 No reconocimiento: 1

**SANDRA [25495-25612]**

Los movimientos sociales... pienso que no le da suficiente importancia. Creo que es algo que apenas están buscando...

VM10H1 Participación asamblearia / Consenso: 4

**ARTURO [35189-35228]**

[...] construirlo en consenso con comunidades

**ARTURO [35726-35980]**

[...] y lo hemos hecho y es una práctica común, creemos en eso, totalmente lo practicamos desde el principio, sino lo practicamos no tendríamos esta efectividad y no solo el proceso de comunicación, mediática digamos, sino el proceso de comunicación interna..

**ARTURO [35997-36008]**

Asamblearia

**ARTURO [36931-37001]**

[...] se comunica de manera muy horizontal, todos chocamos y todos con todos

**GUSTAVO HUCHÍN [21401-21685]**

Pero democráticamente, no es "yo nada más voy a hablar, yo nada más lo voy a proponer". No, no, no, es todo un consenso: "qué les parece esta idea; no está bien; no, vamos a mejorarlo así...", democráticamente se hace. No hay quien diga yo soy el jefe, aquí no hay jefes ni hay jefas.

**LEYDI PECH [35811-35930]**

Debe ser participativa. La comunicación debe ser participativa que todos tengan derecho, todas las personas puedan opinar.

**LEYDI PECH [36505-36526]**

Se hace un consenso,

**ROBIN CANUL [16436-16694]**

Se practica, es...es una herramienta disponible para cualquier persona, para cualquier movimiento social, entonces te permite llegar a más gente, te permite utilizar esas herramientas hablar ese mismo lenguaje que habla la población súbita temas prioritarios

**ROBIN CANUL [16882-16930]**

Son democráticas porque existe una participación

**ROBIN CANUL [17577-17789]**

El movimiento es consciente, las personas de las comunidades son conscientes saben y se les informa como, porque...hacemos informes de actividades, hacemos reuniones en las que se dice que se hace y como se hace,

VM10H2 Ninguna específicamente: 2

IRMA [12445-12589]

[...] creo que está como implícito, me parece, porque es algo que se ha aprovechado mucho, sin embargo, es algo que no se ha reflexionado con la gente

SANDRA [26031-26361]

[...] pero los espacios para escuchar a la gente o las audiencias todavía no son suficientes y que si tienes una intención todavía la forma en la que se ha hecho más allá de ser participativa y abierta ha sido mucho como... como decirlo... o sea una cosa, es abrir una encuesta donde la gente vota por ejemplo y otra que haya un diálogo

VM10H3 Apoyo comunicación social: 0

Análisis cualitativo VM10:

Comenzando por los valores que proyecta el movimiento social desde Internet (VM10A), la respuesta más empleada por las personas participantes refiere a la defensa del territorio. Una defensa del territorio que se vincula principalmente con valores ecologistas, de protección del medioambiente y que, realmente, se encuentra inserto en la cosmovisión maya: “[...] para los mayas, vida y medioambiente es lo mismo” Arturo [18352-18402]; “[...] los valores que proyecta este movimiento, en realidad es el amor a la vida, amor a la naturaleza, al medioambiente. Estos valores que nosotros representamos [...]” Gustavo Huchín [4779-5021]. Por tanto, esta categorización de respuestas se posiciona estrechamente relacionada con el derecho a la identidad cultural que responden explícitamente Robin Canul y Leydi Pech. El resto de respuestas dentro de esta variable son de carácter más residual: Leydi Pech señala el derecho a la participación como garantía democrática dentro del movimiento y de necesidad exportable al resto del conjunto social; Arturo la capacidad intercultural ampliando el concepto más allá de lo civilizatorio para poner el énfasis en el trabajo cooperativo entre diferentes instituciones; y Sandra destaca la acción confrontativa como característica ineludible del movimiento social frente a los poderes hegemónicos.

La identificación de las personas entrevistadas con el movimiento social (VM10B) obedece de nuevo mayoritariamente a la defensa que se ejerce del territorio y medioambiente alineado con la identidad maya: “Porque los orígenes son mayas, yo soy maya y porque vivo en la zona entonces, es algo que me compete como, que me compete como responsabilidad social” Robin Canul [8953-9102]. Ese “porque vivo en la zona” o como señala Leydi Pech en otro extracto “[...] porque al final es un patrimonio, es un patrimonio que heredaron nuestros abuelos y que es el patrimonio colectivo [...]” Leydi Pech [12020-12177] nos indica nuevamente la conectividad entre ser maya y el territorio, que en este caso representa el mayor indicador de identificación de los participantes con el movimiento social. Destaca también por otra parte la cuestión de género, al haber sido respondida solo por una de las tres mujeres entrevistadas, así como la identificación que ofrecen Sandra y Arturo como consecuencia de la estructura, objetivos y transversalidad que ofrece el movimiento: “[...] desde su misión, su composición, sus objetivos, sus métodos, su fórmula, la forma en la que se ha construido, la forma en la que se toman las decisiones [...]” Arturo [23124-23396]; “[...] porque... creo en nuestros proyectos, en nuestros objetivos a la hora de difusión, o sea yo creo que... no solo es posible, que creo que no hay otra forma de existir ahorita, en esta sociedad sin hacer algo” Sandra [13970-14272].

Las causas de participación (VM10C) en el movimiento social circulan entre la defensa del territorio/medioambiente y la injusticia social principalmente, mientras que en menor medida por el reconocimiento identitario y el futuro de las próximas generaciones. En las primeras respuestas, se deja patente la proyección de valores ecologistas, en muchos casos, por la necesidad que está viviendo la zona territorial ante la destrucción del medioambiente que está sufriendo el mismo y que afecta a sus vidas de forma directa. En segundo lugar, argumentan 4 personas (Arturo, Gustavo Huchín, Irma y Leydi Pech) como principal causa de participación la injusticia social que sufren las personas de la región

territorial en cuestión, focalizando el origen de tales prácticas en las instituciones y el poder hegemónico. Destaca particularmente el relato de Leydi Pech sobre la desigualdad legislativa que sufren: “No sé, no hay forma de como nosotros podamos esperar que esas leyes nos sirvan. ¡No nos sirven! Cuando lo quiero accesar para eso es lo contrario, ¿qué sucede? Nos vulnera más” Leydi Pech [17686-17860]. Por otro lado, el reconocimiento a la identidad vuelve a jugar un rol importante en este apartado. Leydi Pech y Robin Canul vuelven a hacer alusión a sus orígenes mayas, mientras que Sandra hace referencia a los valores que comparte con el movimiento en la búsqueda de “un mundo justo, un mundo en paz...” Sandra [15173-15487].

La concepción de la realidad que tiene el movimiento social (VM10D) se define en términos de injusto por tres razones principales en las que se dividen de forma equitativa las respuestas (4 por cada una de ellas):

- (VM10D1) Injusto por políticas públicas que excluyen a los menos favorecidos y aumentan el poder de las grandes empresas multinacionales, específicamente señalan su caso en la lucha social contra Monsanto, como deja claro Gustavo Huchín:

“[...] el gobierno es muy interesado en lo económico. Son personas que puedo decir sin conciencia. Porque si fueran personas que tengan conciencia, pues la realidad, se darían cuenta que están perjudicando a la ciudadanía en general. [...] Lo que les interesa es el convenio que tienen con Monsanto porque estoy seguro que Monsanto está pagando una buena cantidad”. Gustavo Huchín [14899-15126].

- (VM10D2) Injusto por el modelo de desarrollo empleado. En estas respuestas se observa una mayor contextualización de la temática, aludiendo no a casos particulares de la región sino de los Estados Unidos de Mexicanos y de la globalización capitalista en sí misma.

- (VM10D3) Injusto por las discriminaciones en derechos, especificando en la situación que están viviendo conforme a la consulta sobre la siembra de soya transgénica que establece el gobierno en el territorio de los Chenes. “Existen, emm, un panorama, un ambiente de racismo y de discriminación por parte de las instituciones públicas que deberían de defender los derechos humanos” Robin Canul [10067-10223].

La tipología de las respuestas anteriores deja claro el curso de los objetivos a alcanzar por el movimiento social (VM10E), principalmente, la defensa del territorio y medioambiente, contestado por la totalidad de los entrevistados. Sin embargo, aunque resulte llamativo que solo 2 personas indiquen específicamente el derecho a la cultura indígena como uno de los objetivos prioritarios, mientras que el derecho a una democracia participativa sea señalado por 5 de las personas entrevistadas, estas últimas se encuentran altamente conectadas con la anterior, es decir, con la identidad cultural que representan: “[...] la libre determinación de los pueblos originarios” Robin Canul [10331-10379]. Democracia participativa como derecho a decidir el modelo de vida según su cultura y el respeto a la misma, se articulan entre sí para dar lugar al reconocimiento de las personas olvidadas.

Después de los objetivos, es necesario el análisis del cómo se intenta llegar hasta ellos, cuáles son las herramientas para alcanzar tales fines (VM10F). La respuesta más usada en este caso (100% de los entrevistados) es la que conlleva el uso asambleario y comunitario de trabajo: “[...] se hace mucho trabajo en las comunidades, trabajo también intercomunitario. Desde puesta en común de análisis de problemáticas, de generación de propuestas...” Irma [11522-11681]. Destaca en este apartado que no citen herramientas de movilizaciones en las calles, tales como manifestaciones o concentraciones pero se observa que es por la utilización de las asambleas como herramienta interna y externa para transformar las realidades que les rodea. Es decir, no solo como medio sino como acción en sí misma. Por otra parte, la segunda respuesta que más se aplica es tanto las herramientas

comunicativas (3 entrevistadas) como otras acciones (3 entrevistadas). En el caso de la primera, resulta destacable que solo Arturo señale al “eje de comunicación” Arturo [7248-7407] como acción fundamental y clara dentro del movimiento social, mientras que Robin Canul y Sandra lo hacen de forma no explícita. En el segundo caso, las acciones señaladas es el cultivo de forma alternativa al uso de agroquímicos, la negociación con los poderes hegemónicos y el tejer redes con la sociedad civil. Por último se sitúa la vía jurídica, respondida por 2 personas.

Paradójicamente y profundizando en esta temática en la entrevista, se cuestiona sobre la democratización de la comunicación (VM10G) donde 5 de las personas entrevistadas afirman el reconocimiento que se le da a la misma, mientras que Sandra es la única que admite que “Los movimientos sociales... pienso que no le da suficiente importancia. Creo que es algo que apenas están buscando...” Sandra [25495-25612]. En la misma dirección, Sandra e Irma afirman que no se realiza ninguna acción específica para desarrollar la democratización de la comunicación (VM10H), sin embargo, los otros 4 entrevistados detallan que se realiza mediante el consenso asambleario donde todos tienen voz y se distribuyen las tareas comunicativas.

Resumiendo muy brevemente, la identificación, objetivos y causas de la participación del movimiento suele obedecer fundamentalmente a los puntos de identidad y defensa del territorio/medioambiente. Cabe señalar que aunque se han categorizado como formas distintivas la defensa del territorio y medioambiente de la identidad cultural maya ambas están altamente conectadas y fusionadas. Por otro lado, el enfoque e identidad de género apenas tienen aparición y el reconocimiento de la democratización de la comunicación es afirmativo cuando se cuestiona directamente aunque no se muestra en otros bloques de respuesta.



**Tabla 39: Usabilidad de las NTIC en MA OGM.**

VD: USABILIDAD		VI: NIVEL USO NTIC		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
V11	Usabilidad	VM11A1	Muy alto	21	¿Qué nivel de uso consideras que tienes con respecto a las NTIC?
		VM11A2	Alto	21	
		VM11A3	Medio	21	
		VM11A4	Bajo	21	
		VM11A5	Muy bajo	21	
		VI: VÍAS COMUNICATIVAS INTERNAS		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11B1	Correo electrónico	22	¿Qué medio es el que más utilizan para comunicarse entre los participantes del movimiento?
		VM11B2	Whatsapp	22	
		VM11B3	Telegram	22	
		VM11B4	Llamadas telefónicas	22	
		VM11B5	Oralidad física	22	
		VM11B6	Otros software	22	
		VI: VÍAS COMUNICATIVAS EXTERNAS		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11C1	Facebook	23	¿Y con respecto a los no participantes?
		VM11C2	Twitter	23	
		VM11C3	Instagram	23	
		VM11C4	Web/Blog	23	
		VM11C5	Oralidad física	23	
		VM11C6	Youtube	23	
		VM11C7	No sabe específicamente	23	
		VM11C8	Correo electrónico	23	
		VM11C9	Llamadas telefónicas	23	
		VM11C10	Otras	23	

VI: CONSTRUCCIÓN INFORMATIVA		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM11D1	Sí, por medio consenso e investigación	24	¿Elaboráis vosotros mismos información?
VM11D2	No, la tomamos de otras fuentes	24	
VM11D3	Ambas	24	
VI: CONTENIDOS		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM11E1	Defensa del medioambiente	25	¿Cuáles son los contenidos más tratados?
VM11E2	Dependiente de la agenda mediática	25	
VM11E3	Jurídico	25	
VM11E4	Según áreas de trabajo	25	
VI: FUENTES DE INFORMACIÓN		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM11F1	Investigaciones institucionales	26	¿Qué fuentes de información son las más visitadas?
VM11F2	Medios de comunicación de masas	26	
VM11F3	Medios de comunicación afines	26	
VM11F4	No sabe específicamente	26	
VM11F5	Generación propia	26	
VM11F6	Otras organizaciones sociales	26	
VI: CIRCULACIÓN DE INFORMACIÓN		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA

		VM11G1	De dentro hacia a fuera	27	¿Cómo suele circular la información de dentro a fuera, al revés o ambas?
		VM11G2	De fuera hacia a dentro	27	
		VM11G3	De ambas formas	27	
		<b>VI: CRITERIOS INFORMACIONALES</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM11H1	Sí, según los valores del movimiento	28	¿Existen criterios claros para identificar, seleccionar, clasificar y difundir a quién corresponda la información útil para vuestro trabajo?
		VM11H2	Sí, según consenso mayoritario	28	
		VM11H3	Investigaciones y medios de comunicación reconocidos	28	
		VM11H4	No tenemos	28	
		<b>VI: PROBLEMAS SOBREINFORMACIÓN</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM11I1	Ninguno, son mas orales	29	¿Cuáles son los problemas que les genera la sobre información en los medios?
		VM11I2	Ocupación del tiempo	29	
		VM11I3	Selección de información fiable (desinformación)	29	
		VM11I4	Otros	29	
		<b>VI: SOFTWARE LIBRE</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM11J1	No sabe/No contesta	30	¿Desde tu experiencia cómo repercute la elección del software libre en el proceso de discusión y difusión de los movimientos?
		VM11J2	No afecta	30	
		VM11J3	Más autonomía	30	
		VM11J4	Incompatibilidades	30	

Fuente: elaboración propia.

VM11A1 Muy alto: 0

VM11A2 Alto: 2

ARTURO [40227-40231]  
Alto

ROBIN CANUL [18778-18782]  
Alto

VM11A3 Medio: 3

GUSTAVO HUCHÍN [22499-22603]  
Yo creo que es un nivel medio, no es tan alto ni tan bajo, es un nivel medio porque en realidad es Robin

LEYDI PECH [37410-37421]  
[...] nivel medio

SANDRA [26954-26969]  
Soy nivel medio

VM11A4 Bajo: 1

IRMA [14337-14522]  
Uy no, yo uso poco, ¿no? Yo, sobre todo, más bien, es los grupos de chat. Ni si quiera uso Facebook. Ni Twitter tengo. Cuenta de Twitter tengo, de Facebook tengo... pero no las utilizo.

VM11A5 Muy bajo: 0

VM11B1 Correo electrónico: 3

ARTURO [40850-40856]  
[...] correo

LEYDI PECH [37571-37589]  
Correo electrónico

SANDRA [27283-27313]  
[...] nivel interno es más el correo

VM11B2 Whatsapp: 5

ARTURO [40839-40848]

Whatsapp

IRMA [14649-14662]

El WhatsApp.

LEYDI PECH [37610-37620]

WhatsApp

ROBIN CANUL [18940-18950]

¿WhatsApp?

SANDRA [27340-27351]

el WhatsApp

VM11B3 Telegram: 0

VM11B4 Llamadas telefónicas: 2

GUSTAVO HUCHÍN [23375-23411]

Entre nosotros mismos es el celular

GUSTAVO HUCHÍN [24036-24090]

[...] nos volvemos a avisar por medio del celular, llamadas.

LEYDI PECH [37590-37610]

[...] teléfono, llamadas,

VM11B5 Oralidad física: 4

ARTURO [6480-6719]

Pues son esos tres tipos de comunicación de la que hemos hablado, la interna hacía el público en general, que no está vinculado al movimiento, y con comunidades del 5% a través de redes, con correos y todo eso, Whatsapp, y 95% presencial.

GUSTAVO HUCHÍN [23745-24035]

[...] o, por ejemplo, cuando, hacemos una reunión hoy, por decirlo así, tomamos decisiones y se va programando otra reunión. Por ejemplo, se calendariza tal día. Pero, entre nosotros mismos nos preocupamos por avisarles otra vez. Por ejemplo, a mí me avisan y yo aviso a otro y así por el estilo,

GUSTAVO HUCHÍN [24301-24362]

Es como una cadena, ¿no? Es como una cadena de comunicación.

LEYDI PECH [39050-39207]

Nos hablamos, se viene, nos juntamos y platicamos pero no....tenemos que hacerlo así no hay de otra. No hay quien te conecte. No eso no se puede es imposible.

ROBIN CANUL [18955-18996]

[...] comunicación directa, o sea... E: Física,

VM11B5 Otros software: 1

SANDRA [27137-27151]

El smartphone

SANDRA [27405-27431]

[...] aplicaciones de Google [...]

VM11C1 Facebook: 3

ARTURO [40974-41015]

Facebook y correo es lo que más utilizan,

ARTURO [41755-41914]

[...] la verdad Facebook o Twitter tienen un nivel de interacción, de comunicación como el resto de los participantes, hay mucha interacción en la página de Facebook

ARTURO [42053-42174]

[...] y estamos siguiendo el material constantemente, lo que va pasando, tenemos muy activas, las dos cuentas, Facebook Twitter

ROBIN CANUL [19099-19108]

Facebook,

SANDRA [27590-27646]

[...] a través de Facebook... si sobre todo por redes sociales

VM11C2 Twitter: 2

ARTURO [41016-41055]

Twitter ya de los últimos años para acá

ARTURO [41916-41946]

[...] en Twitter nos responden mucho

ROBIN CANUL [19108-19116]

Twitter

VM11C3 Instagram: 0

VM11C4 Web/Blog: 2

ARTURO [41288-41498]

La página no la hemos movido tanto, y... porque sentimos que se necesitan de más gentes y de más profesionalismo, de un programador, editar una página, más seria, mas poderosa... Que le den más rendimiento....

ROBIN CANUL [19182-19488]

[...] y la página. La página funge como...como una página de consultas. Es donde están documentos oficiales, boletines, emm nuestro monitoreo de medios emm... información que esta mas enfocada a investigación también de referencia para otros procesos administrativos u otros procesos de lucha en latinoamérica.

VM11C5 Oralidad física: 2

GUSTAVO HUCHÍN [24642-24850]

[...] hacemos reuniones o asambleas. Se convoca, por ejemplo, una asamblea acá para dar a conocer todo lo que se (inaudible, 30:21) en el movimiento y pedirles propuestas o mejoramientos de lo que se haya propuesto.

LEYDI PECH [37665-37908]

Visitas. Físicamente platicamos. En esas reuniones que hacemos con la gente de los pueblos, nos vamos nos reunimos platicamos con ellos. Y es un esfuerzo muy grande porque al final es como le llegas al resto q no tiene ese acceso a esa información.

VM11C6 Youtube: 1

ROBIN CANUL [19121-19130]

Youtube.

VM11C7 No sabe específicamente: 1

IRMA [14760-14958]

Eh, bueno, eso es Robin el que te pueda contestar con más detalle, pero a mí me parece que el Facebook y las páginas quizás han sido como los medios que han tenido más usuarios. Pero la verdad, no sé.

VM11C8 Correo electrónico: 2

ARTURO [40954-40972]

[...] correo fundamental

ARTURO [41184-41288]

Mucho correo electrónico para los no participantes. Les mandamos muchos mensajes por correo electrónico.

SANDRA [27647-27784]

[...] y correo electrónico... es todo el tiempo cuando nos cuestionan cosas o quiere sumarse o todo esto... lo hacemos a través de un correo...

VM11C9 Llamadas telefónicas: 0

VM11C10 Otras: 0

VM11D1 Sí, por medio consenso e investigación: 3

ARTURO [42311-42604]

Mucha de la información sí la elaboramos nosotros, esa es otra estrategia, no queremos ser una páginas de Facebook que solo reciclara contenido de otras páginas. Lo que le decía, que tenemos una fuente tremenda, propia, indígena para generar, nuestra propia información y es lo que hemos hecho.

IRMA [15176-15299]

Sí, sí, sí se crea. Pues los contenidos... depende del momento ¿no? Tiene que ver con las cuestiones legales del movimiento.

IRMA [16138-16347]

[...] la información se recoge principalmente de campo, o sea, nosotros lo que generamos lo generamos desde el territorio digamos, y de los juzgados, los tribunales, es como desde lo que nosotros generamos es eso.

LEYDI PECH [42117-42261]

Sí, acá se consensa. Se propone. De hecho por la campaña de la selva maya. La asamblea participó en la constitución de la propuesta de la campaña.

LEYDI PECH [42758-42999]

Que información queremos que lleguen a los pueblos bajo esos lenguajes sencillos como nosotros lo decimos. Se encarga Robin, de ese lenguaje sencillo, eso es lo que nosotros queremos. Y así, lo va pasando. Te digo que aquí pasa todo por la consulta.



VM11D2 No, la tomamos de otras fuentes: 1

**GUSTAVO HUCHÍN [26939-27035]**

Eso lo pagan las fundaciones, entonces, ellos nos traen el conocimiento y nosotros lo aplicamos.

VM11D3 Ambas: 2

**ROBIN CANUL [19629-20122]**

Los contenidos...surgen a través del diagnóstico participativo de más, y nace de acuerdos que se toman en las asambleas

**ROBIN CANUL [20882-21650]**

Una línea de internet, este... en este caso tratamos que es buena información de buena fuente emm, que tenga principios de ética y también que sea mayormente emm, considerada por comunidades, en este caso por las comunidades mayas que son la difusión de posturas, la difusión de, de políticas públicas de como las quieren, visibilización de denuncia, de denuncias emm, y también la réplica de información de interés que tiene que ver con temas de agricultura, que tiene que ver con temas de apicultura, que tiene que ver con temas de salud, que tiene que ver con temas de megaproyectos de... daños por productos tóxicos, no solamente en México sino también en otros países que son como referencias a nivel internacional y que nos sirven a nosotros para tener una idea

**SANDRA [28062-28377]**

Tenemos varias formas de crear esta información o sea... por ejemplo, en mi puesto también se dedican a la investigación ¿no? Entonces se hace la investigación y de ahí gran parte de la información de la que usamos en temas de agricultura y alimentación...

**SANDRA [28468-28630]**

[...] pero también trabajamos con investigadores, o con gente expertas en algunos temas ¿no? Porque nosotros, si bien investigamos no somos expertas en todos los temas,

**SANDRA [29511-29724]**

Nosotros utilizamos mucha información oficial entonces mucha información que buscamos es de... gobiernos, de instituciones públicas, entonces de ahí... hacemos una revisión por ejemplo de estadísticas o de datos.

**SANDRA [29925-30075]**

[...] y con todos esos datos oficiales ya nosotros hacemos una revisión y con ese análisis que además lleva un... ojo político, o sea una lectura política

VM11E1 Defensa del medioambiente: 5

**ARTURO [43104-43202]**

Ambiental... sobre todo, daño ambiental y violación de los derechos de las comunidades indígenas.

**GUSTAVO HUCHÍN [27470-27612]**

Son los microorganismos. Los microorganismos que nos están ayudando a producir que por cierto ya estamos produciendo ahorita aquí en Hopelchén

**LEYDI PECH [43931-44136]**

Pero ahorita estamos hablando sobre la agenda, hubo momentos en que se habló contra lo ilegal de la soya, contra el tema de la deforestación, del agua. Han sido muchos temas de lo que se ha hablado

**ROBIN CANUL [21045-21554]**

[...] tiene que ver con temas de agricultura, que tiene que ver con temas de apicultura, que tiene que ver con temas de salud, que tiene que ver con temas de megaproyectos de... daños por productos tóxicos, no solamente en México sino también en otros países

**SANDRA [30287-30408]**

Los que corresponde a los programas que tenemos, son los de agricultura y alimentación, que ya lo conoces, el de océanos

**SANDRA [30796-30899]**

El de océanos, el de agricultura y el de revolución urbana, que es de hablar de ciudades sostenibles [...]

VM11E2 Dependiente de la agenda de trabajo: 4

**ARTURO [43147-43300]**

[...] violación de los derechos de las comunidades indígenas. Cuales quiera que sea, si es un derecho agrario, si es un derecho social o un derecho económico.

**IRMA [15200-15243]**

[...] los contenidos... depende del momento ¿no?

**ROBIN CANUL [20344-20397]**

[...] lo hacemos en función de las necesidades que tenemos.

VM11E3 Jurídico: 2

**IRMA [15245-15495]**

[...] tiene que ver con las cuestiones legales del movimiento, mucho, se ha trabajado el tema legal. Eh, tiene que ver con las cuestiones de... pues de destrucción ambiental también se ha trabajado, pero me parece que la parte legal ha sido la más atendida.

**IRMA [15628-15709]**

Denunciando peticiones de las cortes o de los jueces, cuestionándolas. O al revés

**LEYDI PECH [43148-43222]**

El contenido que se discute y que lo cuidamos mucho es todo el tema legal.

VM11E4 Según áreas de trabajo: 0

VM11F1 Investigaciones institucionales: 2

**GUSTAVO HUCHÍN [29320-29460]**

Y esos especialistas que usted me comenta, ¿os dan revistas, os dan hojas para que leáis? G: Cursos, cursos, nos dan cursos y nos dan hojas

**SANDRA [29511-29643]**

Nosotros utilizamos mucho información oficial entonces mucha información que buscamos es de... gobiernos, de instituciones públicas,

**SANDRA [33847-34173]**

Trabajamos con puestos serviciales todo el tiempo, y buscamos también la forma muchas veces de que haya hasta posicionamientos públicos depende también de la información, pero buscamos también algunos posicionamientos públicos de algunas autoridades incluso al respecto... para poder seguir validando la información que usamos.

VM11F2 Medios de comunicación de masas: 1

**ARTURO [45026-45217]**

[...] también noticias que se generan en medios, que son mas de algún periódico, declaraciones de políticos mexicanos, de militares mexicas que atentan, de todo ese asunto de la ley de la diversas

VM11F3 Medios de comunicación afines: 3

**ARTURO [44799-45024]**

[...] reciclamos mucho las peticiones de change, change.org, hay muchas páginas elementales, sociales. Reproducimos también mucho de Greenpeace, mucho material generado de Greenpeace, de todas esas grandes organizaciones o ONG.

**ARTURO [45279-45314]**

[...] la campaña del maíz está muy metida

**ARTURO [45402-45548]**

[...] todos esos medios de izquierda, lo reproducen y nosotros reproducimos en nuestra página lo que nuestra jornada, proceso o reforma y lo ponemos ahí

**IRMA [16383-16996]**

[...] si acudimos mucho a otra información, pero más para el consumo interno ¿no?, del propio colectivo, para las sesiones de capacitación, las sesiones de información, las sesiones de discusión, si utilizamos mucho material de un montón de fuentes, mucho desde el tema del Sida, de impacto a la salud, desde acceso a los derechos, ¿no? Eh...de ver estos indígenas o páginas de otras organizaciones clandestinas indígenas, hacia el interior, ese tipo de

información es el que nosotros utilizamos para trabajar con las comunidades. Lo que genera es lo que está pasando, la cotidianidad del colectivo es lo que se saca.

**ROBIN CANUL [20913-21298]**

[...] en este caso tratamos que es buena información de buena fuente emm, que tenga principios de ética y también que sea mayormente emm, considerada por comunidades, en este caso por las comunidades mayas que son la difusión de posturas, la difusión de, de políticas públicas de como las quieren, visibilización de denuncia, de denuncias emm, y también la réplica de información de interés

VM11F4 No sabe específicamente: 1

**LEYDI PECH [44396-44632]**

Lo socializan acá. Por ejemplo, cuando hay algo importante o alguna investigación. Aquí lo ponen y aquí la gente lo ve. Así lo podemos ver. Creo que cada gente por su lado busca. Los que pueden porque no todos tenemos acceso a la información.

VM11F5 Generación propia: 2

**ROBIN CANUL [22244-22274]**

[...] también generamos información

**SANDRA [28190-28344]**

...en mi puesto también se dedican a la investigación ¿no? Entonces se hace la investigación y de ahí gran parte de la información de la que usamos en temas

VM11F6 Otras organizaciones sociales: 0

VM11G1 De dentro hacia a fuera: 0

VM11G2 De fuera hacia a dentro: 2

**GUSTAVO HUCHÍN [28541-28819]**

[...] nos llega una información digamos que tal herbicida es altamente tóxico, este señor Jaime (inaudible, 35:17), Fernando de (inaudible, 35:19) que es Fernando de Tarano, ellos son muy especialistas en estos productos y ellos nos han informado que estos productos no deben usarse,

**LEYDI PECH [44792-45108]**

Esa información llega de los asesores, los asesores se encargan y lo pasan acá. Lo socializan. Pero es así. Y viene información de que...como ahorita estamos viendo que el caso de Quetzala de Cheral que están haciendo. Al final, si pero que no es adaptable. Entonces tomamos riesgos nosotros. De lo que es de nosotros. Y así...

VM11G3 De ambas formas: 4

ARTURO [45870-46272]

Es una mezcla, y... aquí tenemos mucho contenido, tenemos, estamos muy conectados, entonces generamos mucho material. Tenemos, hemos construido conocimiento propio, endógeno, aquí en la península y nosotros compartimos a través de facebook, de twitter de correo, con el mundo, con otras organizaciones pero... o al revés también. Desde otros lugares se genera información importante, también nos sirve

IRMA [16129-16454]

Ah bueno, la información se recoge principalmente de campo, o sea, nosotros lo que generamos lo generamos desde el territorio digamos, y de los juzgados, los tribunales, es como desde lo que nosotros generamos es eso. No se retoman de otras páginas, pero si acudimos mucho a otra información, pero más para el consumo interno

ROBIN CANUL [22177-22898]

Es una mezcla, es una mezcla nosotros replicamos información, pero también generamos información emm, mayormente emm, digamos que replicamos más de lo que producimos porque...es imposible seguir, no somos una línea editorial, no somos un periódico, pero sin embargo sí que fuimos muy similar a eso ¿no? Emm toda la información que sacamos es información que a veces nos toma meses generar ¿no? Y nos toma muy poco tiempo posicionarla con el uso de estas herramientas, entonces también nos ayudamos con otras organizaciones afines que reproducen nuestros contenidos y que nosotros en su lugar producimos sus contenidos pero que van en la misma lógica de defensa del territorio y también en la misma lógica de reaccionar

SANDRA [28467-28510]

[...] pero también trabajamos con investigadores

SANDRA [29926-30082]

[...] y con todos esos datos oficiales ya nosotros hacemos una revisión y con ese análisis que además lleva un... ojo político, o sea una lectura política también

VM11H1 Sí, según los valores del movimiento: 2

ARTURO [51708-51853]

[...] ciertas premisas ¿no? como esas que te comentaba, no publicamos nada en prensa, en Facebook ni en ningún lado que vaya contra una comunidad maya.

ARTURO [52218-52351]

[...] eso es una regla muy de posicionamiento, el colectivo, ni declaración de los líderes mayas, nada en contra de otras comunidades mayas

ARTURO [52563-52690]

Otra cosa siempre que publicamos algo, en Facebook o en Twitter, va comentada ¿no? No va solo. Es para imprimir nuestra visión,

ARTURO [52828-52999]

[...] y al principio era publicar fundamentalmente temas indígenas pero a medida en la que nos hemos ido ampliando, hemos ido publicando, hemos ido y eso lo hemos practicado...

**ARTURO [53897-54128]**

[...] nos solidarizamos mucho con como otras luchas, equidad de género, jóvenes, movimientos artísticos, entonces ya estamos publicando, ya es un par de año que estamos incluyendo eso, pues otra premisa, cumplimos con nuestro posicionar

**ARTURO [55092-55228]**

Entonces es otra premisa, nos hemos abierto y no nos hemos cerrado, sino queremos estar cerca de comunicación de un posicionamiento...

**ROBIN CANUL [20913-21112]**

[...] en este caso tratamos que es buena información de buena fuente emm, que tenga principios de ética y también que sea mayormente emm, considerada por comunidades, en este caso por las comunidades mayas

**ROBIN CANUL [22750-23021]**

[...] nosotros en su lugar producimos sus contenidos pero que van en la misma lógica de defensa del territorio y también en la misma lógica de reaccionar emm, oportunamente, a través de procesos legales, procesos organizativos de base este...procesos de comunicación también...

VM11H2 Sí, según consenso mayoritario: 2

**GUSTAVO HUCHÍN [28317-28614]**

Sí, digo. Tenemos asesores, tenemos licenciados en derecho, tenemos doctores, tenemos personas muy valiosas que nos han estado apoyando en la lucha y en nuestras reuniones todos ellos los invitamos para tratar, por ejemplo, nos llega una información digamos que tal herbicida es altamente tóxico,

**LEYDI PECH [45470-45597]**

Sí, por ejemplo, nosotros por ejemplo decidimos por el tema del monitoreo de la siembra. El monitoreo lo hizo la misma gente.

**LEYDI PECH [45718-46046]**

O sea toda esa información llega de la gente porque aquí al final ese concentrado de la información dicen donde está, que está pasando en cada pueblo. Y ellos lo tienen q entregar acá. Ellos concentran la información. Entonces digo, eso es algo que ya se ve, como la responsabilidad de la propia gente y sabe que así se mantiene esto.

VM11H3 Investigaciones y medios de comunicación reconocidos: 2

**IRMA [17891-18755]**

Bueno para lo que sacamos, la información del territorio tiene que ver con cuestiones de mediciones científicas, de análisis... Sí, pues recurrimos a trabajos que hagan de investigadores reconocidos, de universidades, de centros de investigación que trabajan en la zona de manera coordinada con el colectivo. Esa es la información que se saca ¿no? Este, y

además de cuestiones testimoniales, de reportajes que se hacen en la zona donde se visita, áreas afectadas donde se habla con la población. Ese es el tipo de información, de criterio, digamos, que se siguen para generar. Cuanto a lo que nosotros retomamos para trabajar con la gente son también páginas de organizaciones o de instituciones ya reconocidas de análisis sociológico, político, científicas, de centros de organización, de sociedades clandestinas también que existen en el país y que son conocidas.

**SANDRA [33127-33410]**

Los criterios intrínsecos son: si la información es confiable, comprobable, comprobada... o sea que tengamos como todo eh... por ejemplo nosotros no utilizamos un estudio de una investigación si no es revisado por pares ¿no? O si no tiene... no sé... tenemos un protocolo científico

**SANDRA [34023-34162]**

[...] buscamos también algunos posicionamientos públicos de algunas autoridades incluso al respecto... para poder seguir validando la información

VM11H4 No tenemos: 0

VM11I1 Ninguno, son más orales: 2

**GUSTAVO HUCHÍN [29729-29782]**

Es teoría y práctica y así pues la vamos aprendiendo.

**LEYDI PECH [46246-46551]**

Somos más orales. Somos más orales que lectores porque en su mayoría hay muchos que apenas saben leer y escribir. Pero los que participan todos dicen mejor, sí vemos lo visual, si hay video, si hay este....nos explican, nos comentan, nos comparten y no tanto leer. La gente no está acostumbrada mucho a leer.

VM11I2 Ocupación del tiempo: 1

**ARTURO [55341-55463]**

[...] particularmente a mi me desborda, me desborda, me cuesta mucho trabajo, leer todo lo que quisiera leer para estar al día.

**ARTURO [58806-59075]**

[...] pero digo eso para conocer la información, la cantidad de información que se plantea en todo el mundo con relación a estos temas es impresionante. Entonces, a mí y a todos nos desvía, no podemos estar, no podemos ni leerlo ni procesarlos ni discutirlo, ni difundirlo..

VM11I3 Selección información fiable (desinformación): 4

**ARTURO [59137-59337]**

Y.... entonces agarramos el cachito, tal vez lo que nos parece lo más importante, tenemos que discriminar información, ciento de artículos científicos, los que lees al 10% son los que digo textual...

IRMA [19363-19585]

Notas sobre todo de periódicos, y en los periódicos más locales, entrevistas a funcionarios que no están manejando la información como es ¿no?, de repente se sacan o inventan resultados del análisis o niegan informaciones

IRMA [19705-19956]

[...] ese tipo de cosas sí son más las que se encuentran, y eso es principalmente los medios locales, que allí es donde, digamos, se da esa discusión entre lo que sería gobierno o los grupos de interés más empresariales y la posición de las comunidades ¿no?

ROBIN CANUL [23127-23151]

Uno es la desinformación

ROBIN CANUL [23187-23220]

[...] la difusión de noticias falsas...

ROBIN CANUL [23310-23434]

[...] la dispersión de rumores que afectan la integridad y la moral de los participantes del colectivo, sobre todo de las mujeres.

SANDRA [35479-35494]

Pues... de todo

SANDRA [35783-35993]

Sobre todo la información que hay disponible es muy mala... Pero también vas desarrollando técnicas para no perderte en la búsqueda y también tienes que desarrollarte en las nuevas tecnologías para comprobar [...]

VM11I4 Otros: 0

VM11J1 No sabe/No contesta: 5

ARTURO [59831-59883]

Software por libre, no, no estoy muy familiarizado.

ARTURO [60264-60313]

Yo esos, no, no lo he utilizado. No se cuales son

GUSTAVO HUCHÍN [30947-30984]

No sé usar el internet, no sé usarlo.

IRMA [21139-21296]

Ahí sí, pregúntale a Robin porque él es el que edita videos, genera boletines, infografías... Entonces habría que ver ellos que software utilizan, yo no sé.

LEYDI PECH [46678-46686]

No lo sé.



**SANDRA [37237-37304]**

Yo no lo he usado, pero lo ubico. No, no utilizamos software libre.

VM11J2 No afecta: 1

**ROBIN CANUL [24165-24585]**

Utilizamos software libre, si algunos, algunos. Algunas otras herramientas que el software libre tiene limitantes, como también tiene limitantes los programas de paga digamos que es una balanza también es un estilo de vida, pero nosotros no nos limitamos ni al software libre ni a los programas de paga simplemente hacemos uso de las herramientas disponibles al alcance de nuestras manos para cumplir con nuestros medios.

VM11J3 Más autonomía: 0

VM11J4 Incompatibilidades: 0

#### Análisis cualitativo VM11

La variable VM11 y sus diferentes subvariables nos describen, a grandes rasgos, dos conjuntos de respuestas. Por una parte, nos refuerza la descripción de los niveles y modalidades de usabilidad que desarrollan de las nuevas tecnologías de la información y comunicación los participantes del movimiento social, en este caso, del MA OGM. Y por otra parte, la construcción y difusión de la información que se realiza desde dentro del movimiento social hacia afuera y viceversa.

Comenzando el análisis específico de subvariables, en lo que respecta al nivel de uso con el que se autoevalúan las participantes entrevistadas (VM11A), las personas encargadas de la estructura de comunicación (Arturo y Robin Canul) presentan un nivel alto de dominio de las NTIC. El nivel medio es ocupado por Leydi Pech, Gustavo Huchín y Sandra, mientras que Irma se declara con un nivel bajo de conocimiento y uso.

Los medios que más utilizan entre las personas participantes del MA OGM o Colectivo maya de los Chenes (VM11B) es la aplicación de WhatsApp (5 respuestas),

observándose la practicidad que ofrece este software de mensajería instantánea a través de los Smartphone. En segundo lugar, se presenta la oralidad física, 4 personas reflejan esta respuesta. Una característica que nos dará espacio para la reflexión y conclusiones en siguientes apartados de esta investigación. El correo electrónico (3 respuestas), las llamadas telefónicas (2 respuestas) y el uso de otras tipologías de software finalizan esta lista. Cabe señalar que Gustavo Huchín presenta el uso que podríamos denominar como más ‘tradicional’, ya que declara comunicarse con los demás participantes del movimiento social a través de la oralidad física y las llamadas telefónicas exclusivamente.

Este patrón de oralidad física se repite en Gustavo Huchín e incluso se añade Leydi Pech para representar el medio que, según su experiencia de acción cotidiana, más utilizan para comunicarse con personas ajenas o que no participan directamente en el movimiento social (VM11C). La red social de Facebook es, por otro lado, la más utilizada para este fin según los participantes (3 personas), mientras que Twitter, la Web/Blog y el correo electrónico empatan a respuestas (2). Finaliza esta lista con el desconocimiento sobre el tema que declara Irma.

Trasladándonos al apartado de construcción, circulación y difusión de la información, nos encontramos con algunas disparidades o contradicciones importantes tanto entre las respuestas de diferentes personas entrevistadas como de una misma persona en otras fases de la entrevista. Con el objetivo de continuar con la sistematización, continuaremos describiendo las respuestas por subvariables y al final del presente apartado indicaremos tales contradicciones de forma más específica.

En lo referente a la subvariable VM11D, una mayoría de las personas entrevistadas (3 personas) responde que es el mismo movimiento social quien elabora la información sobre el proceso de contrapoder llevado a cabo y que posteriormente se difunde: “[...] la información se recoge principalmente de campo, o sea, nosotros lo que generamos lo generamos desde el

territorio digamos, y de los juzgados, los tribunales, es como desde lo que nosotros generamos es eso”. Irma [16138-16347]. Sandra y Robin Canul, por su parte, admiten que el origen de construcción de la información es compartida entre el trabajo del propio movimiento social y otras fuentes externas, como empresas de medios de comunicación de masas, webs de movimientos sociales afines, investigaciones de organismos institucionales, etc. Y por último, se sitúa Gustavo Huchín, afirmando que toda la información procede de fuentes externas: “Eso lo pagan las fundaciones, entonces, ellos nos traen el conocimiento y nosotros lo aplicamos”. Gustavo Huchín [26939-27035].

Atendiendo al contenido más tratado de las publicaciones realizadas (VM11E) hay más consenso general entre las participantes. La mayoría (5 personas) se sitúan en la definición y defensa del medioambiente que se conjuga con la dependencia sobre la agenda de trabajo actual (4 personas indican esta respuesta), es decir, dónde se sitúa el objetivo de la lucha social en ese momento: “[...] lo hacemos en función de las necesidades que tenemos”. Robin Canul [20344-20397]. No se obvia tampoco la importancia del trabajo jurídico que se realiza, pues 2 personas responden aludiendo a esta cuestión.

Las fuentes de información más visitadas (VM11F) son los llamados medios de comunicación afines, definidos como aquellos que se vinculan o asemejan más a los valores y carácter ideológico que predomina en el movimiento social. 3 son las personas que responden en esta dirección, señalando sobretodo la conexión informativa con medios que tengan en consideración la visión indígena y denuncia de los derechos humanos. Por el contrario, los medios de comunicación denominados de masas son poco utilizados como fuente de información, al ser respondido únicamente por Arturo, aunque su rol de responsable de comunicación no puede hacernos minimizar esta respuesta. Por otro lado, las investigaciones institucionales o realizadas por organismos oficiales cuya legitimidad es altamente reconocida, es otra de las fuentes de información más visitadas, con 2 personas que han

establecido esta respuesta. Sandra y Robin Canul, por su parte, inciden en la generación propia de información que realiza el movimiento social con el trabajo de campo, así como Leydi Pech da una respuesta en la que demuestra no saber específicamente sobre este tema.

En la siguiente variable (VM11G), tanto Leydi Pech como Gustavo Huchín declaran que el flujo de información es unidireccional desde fuentes externas hacia el interior del movimiento social. Es decir, que el movimiento social aplica la información y el conocimiento proveniente del exterior, ya sea de investigaciones institucionales o agentes profesionales y científicos. Sin embargo, el resto de las participantes en la entrevista (4 personas) responden que el flujo de información circula en ambas direcciones. El movimiento social genera y comparte información, por un lado, y a su vez, selecciona información de fuentes externas que también comparte a través de las redes. “[...] Es una mezcla, es una mezcla nosotros replicamos información, pero también generamos información emm, mayormente emm, digamos que replicamos más de lo que producimos porque...es imposible seguir [...]” Robin Canul [22177-22898]

En cuanto a los criterios para identificar, seleccionar, clasificar y difundir la información (VM11H), los responsables directos del aparato comunicativo del movimiento social, Arturo y Robin Canul, establecen de forma clara que se guían a través de los valores dominantes en el colectivo: “[...] ciertas premisas ¿no? como esas que te comentaba, no publicamos nada en prensa, en Facebook ni en ningún lado que vaya contra una comunidad maya” Arturo [51708-51853]. Leydi Pech y Gustavo Huchín se inclinan más por el establecimiento de criterios a través del consenso mayoritario. Es la responsabilidad común establecida entre los participantes del movimiento social quien sirve como estructura central en la toma de decisiones sobre qué información es relevante, útil y beneficiosa para el interés general. Ahora bien, por su parte, Irma y Sandra recalcan sobretodo que la información debe

ser confiable, comprobada y de carácter científico. Para ambas, la información solo es válida si proviene o tiene el respaldo de investigaciones y medios de comunicación fiables.

Los problemas que genera la sobre-información de los medios de comunicación e Internet (VM11I) rotan principalmente sobre las dificultades para determinar qué información es fiable y cuál no, así como la desinformación que genera entre los individuos. Éste último aspecto es señalado específicamente por varios participantes, aludiendo a la peligrosidad que ofrecen las noticias falsas en cuanto a la construcción de creencias dirigidas hacia la criminalización del movimiento social: “[...] la dispersión de rumores que afectan la integridad y la moral de los participantes del colectivo, sobre todo de las mujeres” Robin Canul [23310-23434]. “Notas sobre todo de periódicos, y en los periódicos más locales, entrevistas a funcionarios que no están manejando la información como es ¿no?, de repente se sacan o inventan resultados del análisis o niegan informaciones” Irma [19363-19585]. Cabe mencionar también en este apartado, las respuestas de Gustavo Huchín y Leydi Pech, afirmando que la sobreinformación no les genera excesiva problemática, ya que se tratan de personas más prácticas, orales y visuales: “Somos más orales. Somos más orales que lectores porque en su mayoría hay muchos que apenas saben leer y escribir” Leydi Pech [46246-46551]. En último lugar se sitúa la ocupación del tiempo que produce la sobre-información, señalada exclusivamente por Arturo.

Por último, la repercusión que ofrecen los programas de software libre para el movimiento social (VM11J) es un tema desconocido para la mayoría de sus integrantes (5 personas), declarando que no los usan o ni siquiera saben qué es. Únicamente Robin Canul argumenta tener conocimiento sobre los mismos y afirma su utilización pero sin saber especificar en el momento de la entrevista el nombre o para qué los usa. Se atisba un cierto tipo de consciencia en cuanto al “estilo de vida” que conllevan pero asume la escasa capacidad de medios que tienen para utilizarlos.

Resumiendo las características generales que nos ofrece la extracción de resultados de esta variable VM11 (usabilidad), podemos observar que la mitad se autoevalúa con un nivel medio de uso de las NTIC, aunque cabe señalar que se trata de una cuestión de interpretación muy subjetiva pues, por ejemplo, en el caso de Gustavo Huchín (autoevaluación de nivel medio) se demuestra el poco uso que realiza de las mismas (admite que usa sobretudo la oralidad física y ocasionalmente llamadas telefónicas) e incluso el reconocimiento, como podemos observar más adelante en las transcripciones de la entrevista, de no saber utilizarlas: “Pues la debilidad que yo le veo es como yo, que no sé manejarlo (risas)” Gustavo Huchín [32810-32910].

Por otro lado, el WhatsApp es el medio comunicativo más utilizado entre los participantes del movimiento, mientras que el Facebook es el más empleado con los no participantes directos. Es decir, para ambos tipos comunicativos, la red social y programa de mensajería instantánea predominan por encima de otros tipos de software como el correo electrónico, llamadas telefónicas u otros programas informáticos. Cabe especial mención la oralidad física como sistema de comunicación propio del movimiento social. Entiéndase bien, no se trata de una vía comunicativa como otros movimientos sociales la usan en Occidente, sino que es plataforma para establecer diálogos horizontales y comunicar a través del territorio. No es necesario, ni posible en ocasiones realizar llamadas telefónicas o mensajes de texto, la voz discurre por el territorio de pueblo en pueblo, de casa en casa para alcanzar a la mayoría de los integrantes de la zona. Esto significa el “somos más orales” Leydi Pech [46246-46551]. Leydi Pech y Gustavo Huchín son las que más especifican esta funcionalidad, lo que demuestra su uso y posibilidad de relación causal con la edad e identidad de pertenencia al territorio.

En lo referente a la construcción y difusión de la información, efectivamente existen algunas contradicciones en las declaraciones de las personas entrevistadas. En la primera

cuestión lanzada relativa al tema (VM11D) la mitad responden que son ellos mismos desde el movimiento social quienes generan la información, sin embargo, en la pregunta realizada sobre la circulación del flujo informativo (VM11G) 4 personas declaran que es bidireccional. Es decir, posteriormente reconocen que ellos generan información pero que también reciben del exterior, utilizándola y difundiéndola. Arturo, Leydi Pech e Irma son quienes presentan este cambio de parecer.

Los contenidos (VM11E), fuentes (VM11F) y criterios de selección (VM11H) varían principalmente entre 2 modalidades o guías: a) en relación con el objetivo de la lucha por el territorio y medioambiente vinculado con los valores indígenas culturales; y b) la importancia de determinar la información a utilizar como fuente científica confiable. Ésta última característica, precisamente, podemos vincularla con los problemas que genera la sobreinformación actual derivada de Internet, reconocida por 4 miembros, en torno a las problemáticas que genera para llevar a cabo ese ejercicio de selección de fuentes confiables y combatir la desinformación. Leydi Pech y Gustavo Huchín, por su parte, y en lo que parece ser como una vía de entendimiento diferente del resto, señalan la inexistencia de este problema por el carácter más oral que presenta el colectivo.

En síntesis, se confirma una usabilidad alta de las nuevas tecnologías de la información y comunicación en el movimiento social MA OGM, tanto en lo que respecta a canales o formas de comunicación entre los mismos participantes como en relación con el exterior. Los niveles de conocimiento sobre su utilización varían y también existe una diversidad de programas utilizados, si bien no se salen de la gama habitual de software más conocidos y que ostentan el oligopolio informático. Resulta de particular interés para análisis posteriores, la comprensión de las NTIC que presentan Leydi Pech y Gustavo Huchín que con un perfil y patrón muy determinado, visibilizan formas experienciales y de interrelación social con las NTIC diferentes a las del resto.

**Tabla 40: Uso estratégico de las NTIC en MA OGM.**

VD: USO ESTRATÉGICO		VI: FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES NTIC		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM12	Uso estratégico	VM12A1	Visibilidad del movimiento	31	¿Qué fortalezas y oportunidades dan las NTIC al movimiento social?
		VM12A2	Más información	31	
		VM12A3	Comunicación rápida interna	31	
		VM12A4	Comunicación rápida con otros movimientos sociales	31	
		VM12A5	Fortalecer la denuncia social	31	
		VM12A6	Agilizar el trabajo	31	
		VI: DEBILIDADES NTIC		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12B1	Brecha digital	32	¿Y debilidades?
		VM12B2	Brecha generacional	32	
		VM12B3	Ataques medios hegemónicos	32	
		VM12B4	Trabajo mediático vs trabajo de base	32	
		VM12B5	Inseguridad	32	
		VM12B6	Sobre-información	32	
		VI: TRANSFORMACIONES NTIC EN ORGANIZACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12C1	Sí, trabajo mediático	33	¿Cree que ha cambiado la forma de organización, gestión y acción de los movimientos sociales por las NTIC?
		VM12C2	Sí, para trabajo interno	33	
		VI: AGILIZACIÓN COMUNICATIVA, PARTICIPATIVA Y PROTESTA		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12D1	Sí, trabajo interno más rápido	34	¿Agiliza los procesos de comunicación, participación y organización de la protesta?
		VM12D2	Sí, trabajo mediático	34	
		VM12D3	Sí, conexiones con otros movimientos sociales	34	
		VM12D4	Son más importantes las reuniones físicas	34	



VI: EFECTIVIDAD MOVIMIENTOS SOCIALES		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM12E1	Sí, en su visibilidad	35	¿Desde su experiencia, las redes sociales han potenciado la efectividad de los movimientos sociales?
VM12E2	Sí, en los fines del movimiento social	35	
VM12E3	Se complementa con el trabajo de base	35	
VM12E4	Es más efectivo el trabajo de base	35	
VI: ACTIVISMO EN LA CALLE Y EN REDES		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM12F1	Se complementan	36	¿Puede sustituirse el activismo en la calle por el activismo en las redes?
VM12F2	El activismo en la calle es más importante	36	
VI: COMUNICACIÓN COMO CAMBIO SOCIAL		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM12G1	Sí, todo el mundo tiene voz	37	¿Consideras importante la comunicación para generar cambios sociales?
VM12G2	Sí, potencia la lucha social	37	
VI: CANAL PROPIO		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM12H1	Sí, por visibilidad	38	¿Crees importante que el movimiento social tenga un medio o canal propio (ya sea en la red o NTICs) para comunicar (difusión interna-externa)?
VM12H2	Sí, genera redes de apoyo con otros movimientos sociales	38	
VM12H3	Sí, para intercambio de información	38	
VM12H4	Sí, para conseguir objetivos	38	
VM12H5	No es tan necesario	38	
VI: MEDICIÓN IMPACTO EN INTERNET		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM12I1	Sí, solo likes en Facebook y Twitter	39	¿Tienen alguna estrategia de medición en cuanto al impacto de vuestro movimiento social a través de Internet?
VM12I2	Visitas a la web	39	
VM12I3	No sabe/No contesta	39	

		VM12I4	Tráfico de consumo de información	39	
		<b>VI: COALICIONES EN LA WEB</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM12J1	Sí, compartimos información y objetivos	40	¿Formáis parte de otros dominios en la red junto a otras asociaciones(coaliciones en la web)?
		VM12J2	No sabe/No contesta	40	
		<b>VI: INTERNET E IGUALDAD DE GÉNERO</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM12K1	Sí, porque se relaciona con los valores del movimiento social	41	¿Resulta importante difundir mensajes en Internet para favorecer la equidad de género?
		VM12K2	Sí, pero internamente en el movimiento social queda mucho por hacer	41	
		<b>VI: UTILIZACIÓN DE OTROS MEDIOS COMUNICATIVOS</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM12L1	No	42	¿Utilizáis otros medios de comunicación, tipo teatro, artes plásticas, documentales, el arte en la calle o la música?
		VM12L2	Sí, teatros	42	
		VM12L3	Sí, arte en la calle	42	
		VM12L4	Sí, música	42	
		VM12L5	Sí, filmografía	42	

Fuente: elaboración propia.

VM12A1 Visibilidad del movimiento: 5

**ARTURO [60627-60718]**

Las fortalezas son las plataformas de inclusión masiva y muy horizontal que sí los pone ahí.

**ARTURO [62486-62525]**

[...] compenetración y un alcance más grande,

**IRMA [21550-21648]**

[...] una de las fortalezas ha sido el nivel de conocimiento que en la sociedad hay sobre el movimiento.

**LEYDI PECH [46814-47157]**

[...] pues que la gente por ejemplo hay una donde se suben, la página del MA OGM o Facebook o no sé que. Entonces se va alimentando y hay gente que lo conoce. Creo que el tema es hacer que no pase desapercibido sino al contrario, es algo muy bueno. De hecho nuestro caso llega a la suprema corte justo por los medios de comunicación, por las redes sociales.

LEYDI PECH [47652-47847]

Y vamos entendiendo muchas cosas también, que ese monstruo está rodeado por otros. Quienes son sus aliados, donde están y se mueven. Creo que es algo muy valioso, acierto esa parte de las redes sociales.

ROBIN CANUL [25334-25563]

Una de las fortalezas es la visibilización del caso, otra sería el mantener en la agenda pública el caso no solo de denuncias sino también de acciones para, de acciones para, de soluciones en el interior de las comunidades este...

SANDRA [38362-38443]

[...] llegar a otras personas... e incluso por incorporarlos a la comunicación pública

VM12A2 Más información: 2

GUSTAVO HUCHÍN [31476-31642]

Nos dan información sobre noticias, sobre productos químicos que son muy muy tóxicos, sobre noticias de luchas de otras personas, de otros lugares y así nos los dicen.

GUSTAVO HUCHÍN [31800-31897]

Yo no tengo, pero con la información que me dan así a viva voz del que sabe, digo pues qué bueno.

SANDRA [39206-39287]

También facilita la organización de la información... permite más transparencia.

VM12A3 Comunicación rápida interna: 2

LEYDI PECH [47891-48100]

[...] creo que también eso es importantísimo sobre todo cuando se hace la consulta, hacemos la consulta, mucha gente está enterada de lo que estaba pasando. Hasta las personas que son de este municipio y de otras comunidades

LEYDI PECH [48192-48293]

Conectas. Como también eso nos permite a nosotros, estar conectado con lo que está pasando y pasa con esto.

SANDRA [38308-38362]

[...] dar rapidez a los procesos, y orientar los procesos [...].

SANDRA [38867-39003]

[...] o sea el que yo esté aquí es una cosa, pero es que además hay gente trabajando fuera de las oficinas gracias al uso de las tecnologías.

#### VM12A4 Comunicación rápida con otros movimientos sociales: 2

**GUSTAVO HUCHÍN [32294-32571]**

[...] lo que hacen las personas de lejos nos enteramos y nos da por salir en nuestra lucha. Porque decimos: "no, no más nosotros estamos luchando en esto, hay muchas otras organizaciones que lo están haciendo y lo están haciendo bien, pues lo vamos a hacer igual o vamos a mejorar".

**ROBIN CANUL [25659-25747]**

Una oportunidad es llegar a más personas, cada vez llegar a más personas, nuevo público.

#### VM12A5 Fortalecer la denuncia social: 2

**IRMA [21761-21876]**

[...] esto ha presionado a su vez a las instituciones gubernamentales para atender los problemas que se están denunciando

**ROBIN CANUL [25797-26072]**

[...] presionar en tiempo real y posicionar en tiempo real una urgencia que tiene, que va desde una audiencia pública de la autoridad, como la denuncia de algún hecho ya sea de una violación, de derechos humanos o de afectación.

#### VM12A6 Agilizar el trabajo: 0

#### VM12B1 Brecha digital: 3

**ARTURO [64878-64914]**

[...] no hay señal, ni siquiera hay señal.

**IRMA [23301-23457]**

[...] cómo se está respondiendo a esto con suficiente rapidez, que eso es a veces lo que falla ¿no? Porque hay pocos recursos o porque hay poca gente que lo hace.

**ROBIN CANUL [26201-26265]**

Debilidad, es la conectividad en el interior de las comunidades.

#### VM12B2 Brecha generacional: 2

**ARTURO [64696-64837]**

Las debilidades es que... no tenemos mucha formación sobre todo las comunidades indígenas, no tienen una capacitación en el uso de las redes.

**ARTURO [65075-65266]**

[...] incluso nosotros, los miembros del colectivo, no somos muy activos en Facebook, todos rebasamos cuarenta años y la mayoría mucho trabajo nos presenta, si a los 50 pues no está el leer Twitter

**GUSTAVO HUCHÍN [32810-32910]**

Pues la debilidad que yo le veo es como yo, que no sé manejarlo (risas). Es una debilidad muy grande.

VM12B3 Ataques medios hegemónicos: 3

**IRMA [22713-22820]**

[...] puede generar confusión en las comunidades porque llegan de repente noticias que son falsas, rumores, etc.

**LEYDI PECH [48434-48569]**

Por ejemplo los periódicos, que hablan otros años de que se va a hacer más soya más gente quiere hacer más soya, la soya es muy buena....

**LEYDI PECH [49209-49241]**

Para provocarnos, el juego sucio

**LEYDI PECH [49384-49496]**

[...] es que...el periódico hay que ver qué periódico lo publica y quien lo está publicando...y hasta en eso estamos.

**ROBIN CANUL [26265-26357]**

Otra debilidad de estas herramientas de comunicación es la expansión rápida de los rumores.

**ROBIN CANUL [26575-26685]**

Sobre todo más en vísperas de elecciones electorales que es donde más se utilizan ese tipo de herramientas [...].

VM12B4 Trabajo mediático vs trabajo de base: 2

**IRMA [22625-22691]**

[...] estas atendiendo más la difusión mediática que en el trabajo en sí.

**SANDRA [40090-40406]**

Dan muchas responsabilidades, mucha carga sus mecanismos... y... también que... con la tecnología no va necesariamente al mismo con la ... de la cultura o ... las formas construidas ... entonces, a veces en términos... necesitas disciplina para utilizar las herramientas y que eso no signifique dejar tu trabajo ¿no?

VM12B5 Inseguridad: 1

**SANDRA [40570-40678]**

[...] hace que haya más puntos de inflexión en términos de seguridad informática, de seguridad de información [...]

**SANDRA [40865-41107]**

[...] dejas de tener mucho control, la información que se maneja entonces... no se... nos ha pasado en alguna ocasión hasta por un mensaje de teléfono y la gente del gobierno se entere de la actividad que íbamos a hacer y tuvimos que cancelarla [...]

VM12B6 Sobre-información: 0

VM12C1 Sí, trabajo mediático: 4

**ARTURO [69889-70257]**

Antes era más difícil, hacer todo eso, comunicar lo tuyo, era solamente por los canales tradicionales a los que era más difícil el acceso, entonces es más difícil. Si no haces algo grande no esperes a que te metan en el periódico, entonces los movimientos siempre estaban, los movimientos sociales siempre estaban, no eran visibilizados, era más difícil visibilizarlos

**ARTURO [70766-71008]**

O sea, cómo, ahorita lo publicas en Facebook y yo estoy ahí me interesa, estoy instalado sí, a nosotros nos pasa eso y ahí voy yo... entonces es mucho mas dinámico es muy ágil, entonces sí creo que es una herramienta poderosa para la sociedad

**ARTURO [72259-72522]**

Entonces sí creo que ha ayudado mucho a visibilizar los procesos y a encontrar a la gente que coincide con tu perspectiva, para fines de de coordinación, y de sumar esfuerzos, si sirve, si nos ha ayudado y visto la evolución desde hace 28 años hasta la fecha... Si sirve.

**IRMA [23931-24233]**

[...] sí, definitivamente ayudan a llegar a más gente porque los medios convencionales al interior, digamos, del territorio pues son las asambleas, las reuniones, los carteles, y eso no llega a todos, ¿no? No es lo mismo que empiece a correr un video o que los muchachos por Facebook saquen algunas novedades

**LEYDI PECH [49603-49617]**

Yo creo que sí.

**LEYDI PECH [50066-50280]**

Creo que eso es algo muy muy importante que cambias también de las luchas porque al final dices pues si no existieran esos medios de comunicación que sabe que pasa con esto, que está pasando. Pero aún así creo que esto le da fuerza.

**ROBIN CANUL [26849-26923]**

Totalmente. Emm ha cambiado porque nos permiten enterarnos en tiempo real.

VM12C2 Sí, para trabajo interno: 5

**ARTURO [69657-69831]**

Sí, totalmente. Ahora la cosa es más simple para ponerse de acuerdo, ahora es más fácil, agarras el Whatsapp creas un grupo y listo y congregas, creas una página y congregas.

**GUSTAVO HUCHÍN [34132-34330]**

Pues, yo veo que sí, han cambiado tienen..., hay noticias más frescas y hay modelos de trabajo que se bajan en internet que mejoran nuestro movimiento. Movimientos que se hacen en otros lugares.

**IRMA [23756-23893]**

Eh... yo creo que sí. No elimina lo que se ha hecho antes, pero digamos que son herramientas que enriquecen el trabajo o las estrategias.

**ROBIN CANUL [26844-26861]**

Emm, totalmente.

**ROBIN CANUL [26926-26952]**

[...] reaccionar en tiempo real.

**ROBIN CANUL [27121-27274]**

[...] más rápido más eficaz pero también emm ayuda a mantener este círculo de protección entre los miembros de la comunidad y entre los miembros del colectivo.

**ROBIN CANUL [27419-27476]**

O para informar oportunamente de alguna posible amenaza.

**SANDRA [39048-39287]**

[...] hay gente trabajando desde sus casas, a veces en la ciudad de México y es variable porque ya no tenemos que estar todos en una sala para ponernos de acuerdo. También facilita la organización de la información... permite más transparencia,

**SANDRA [39843-40004]**

[...] es más práctico, porque se plantea el calendario del año y las etapas en las que vamos a estar trabajando en qué y qué recursos vamos a necesitar para hacerlo.

VM12D1 Sí, trabajo interno más rápido: 2

**LEYDI PECH [50367-50457]**

Lo agiliza en el sentido de que hasta donde podamos acceder a un teléfono una llamada, sí.

**SANDRA [41587-41666]**

Sí, en cierta medida... o sea incluso en todos los protocolos de seguridad...

**SANDRA [41784-42000]**

Todo eso... te ayuda a movilizar, sí porque acelera la difusión de la información, y acelera esa colectividad entre la gente para la organización de una protesta.

VM12D2 Sí, trabajo mediático: 5

**ARTURO [69656-69888]**

Sí, totalmente. Ahora la cosa es más simple para ponerse de acuerdo, ahora es más fácil, agarras el Whatsapp creas un grupo y listo y congregas, creas una página y congregas. Llega la gente interesada que se suma y va adelante ¿no?

**GUSTAVO HUCHÍN [34611-34810]**

Pues claro, claro, claro. Por ejemplo, cuando vamos digamos a una entrevista o vamos a una rueda de prensa, terminada la rueda de prensa, lo publica Robin o lo sube a Internet y hay muchas respuestas.

**GUSTAVO HUCHÍN [35349-35456]**

Cuando empezamos pues casi no nos conocía nadie, éramos muy poquitos, no teníamos medios de comunicación...

**GUSTAVO HUCHÍN [35765-35809]**

[...] ya eso ha cambiado demasiado nuestra lucha.

**IRMA [24865-25039]**

Sí, claro, porque es más rápido, digamos, la comunicación, se puede convocar de manera más fácil. Es más conocido lo que se está haciendo, sí, en ese sentido sí ha cambiado.

**IRMA [25072-25196]**

En este movimiento se usa mucho de ese tipo de acciones, es poco, ¿no? son cosas muy puntales, pero sí, las hacen facilitar.

**ROBIN CANUL [27618-27901]**

Totalmente. Es... son métodos muy efectivos y eso lo hemos comprobado organizando algunas protestas en el centro del país, pero también a nivel peninsular se han hecho marchas, se ha convocado la participación en tormentas gratuitas para presionar autoridades en alguna eventualidad.

**ROBIN CANUL [28604-28805]**

Entonces Twitter te permite a través de las etiquetas no solamente señalar el funcionario público sino también visibilizar, a través del apoyo de otras organizaciones la difusión masiva de este hecho en tiempo real.

**SANDRA [42432-42725]**

[...] ya implican también asumir las nuevas tecnologías como parte de las herramientas, ¿tomar como base no? Cosas súper básicas, cómo si subes una petición cómo se va a ver desde el teléfono porque la mayor parte de la población la ven en el teléfono. O... cómo le hace llegar el mensaje a la gente.

VM12D3 Sí, conexiones con otros movimientos sociales: 1

**GUSTAVO HUCHÍN [34789-34835]**

[...] hay muchas respuestas de otras organizaciones:



**GUSTAVO HUCHÍN [34907-35007]**

[...] o hay quien nos echan porras o nos echan aliento, ¿no? y digo, esas comunicaciones son muy valiosas.

**GUSTAVO HUCHÍN [35273-35349]**

[...] es una cosa muy muy muy bonita y eso ha cambiado la forma de nuestra lucha.

VM12D4 Son más importantes las reuniones físicas: 1

**LEYDI PECH [50458-50559]**

Pero pues yo creo que no nos quedamos solo con eso sino también hay que entrar en las comunidades, juntarnos.

**LEYDI PECH [50747-50826]**

Lo que sucede en los pueblos no sabemos y que a veces no está en las redes sociales.

VM12E1 Sí, en su visibilidad: 5

**ARTURO [72678-72804]**

Sí, ahora pues es mucho más fácil comunicar en cualquier de estos lados que publicar en el periódico, sigue siendo más fácil.

**ARTURO [72993-73266]**

Alcance los objetivos porque una parte importante y eso lo hemos vivido, una parte muy importante es visibilizar el proceso, sino lo ve nadie no existe y a los políticos y al gobierno y a los agresores no les preocupa porque no se ve, y se empieza a preocupar cuando se ve.

**GUSTAVO HUCHÍN [36035-36051]**

Yo creo que sí.

**GUSTAVO HUCHÍN [36356-36494]**

[...] eso se vio en todas las redes sociales y se vio en todo el mundo entero. Nos mandaron felicitaciones, el mundo entero, las organizaciones

**IRMA [25428-25585]**

Más efectiva no lo sé, pero sí ayudan a que los temas se discutan más públicamente y obligan a los gobiernos a pronunciarse también y a trabajar al respecto.

**LEYDI PECH [51054-51151]**

Bueno, yo creo que lo han posicionado. Lo han puesto como para que la gente lo vea, lo visibilice,

**ROBIN CANUL [29206-29290]**

No, es más efectiva la visibilización de las acciones que hace el movimiento social.

VM12E2 Sí, en los fines del movimiento social: 1

ARTURO [72993-73014]

Alcance los objetivos

VM12E3 Se complementa con el trabajo de base: 1

LEYDI PECH [51369-51414]

[...] yo creo que son 2 cosas que se complementan [...]

VM12E4 Es más efectivo el trabajo de base: 3

LEYDI PECH [51161-51358]

Pero creo que lo efectivo es lo que damos nosotros en los pueblos, como nos organizamos, eso es lo efectivo. Podrá estar allá pero si aquí no tiene fuerza, no se fortalece si aquí no hay organización.

ROBIN CANUL [29291-29438]

Pero un movimiento social para que pueda ser efectivo necesita ser un trabajo de base, solamente es una herramienta o un medio de visibilización...

SANDRA [43252-43577]

No, no necesariamente, o sea quizás es más fácil que la gente... no necesariamente esos like significan una movilización real, en cuanto la efectividad yo la mediría más allá de esos like, y esos gifs, que tanto ha servido para impulsar... en principio ayuda para posicionarte, tampoco es efectivo para alcanzar los objetivos

SANDRA [44201-44480]

[...] el objetivo es que la sociedad no solo diga: "Aah, está Greenpeace hablando de transgénicos" si no que se movilice. La movilización no se hace dando like, para conseguir eso no es suficiente las redes sociales, han servido para hacer más afectivo el primer contacto con la gente,

SANDRA [44794-44930]

...yo creo que la pregunta no es en el alcance de nuestros objetivos, sino... en un primer contacto o en el posicionamiento sobre un tema.

VM12F1 Se complementan: 6

ARTURO [73715-73813]

[...] no, no creo, se complementan. Se complementan, la presencia humana es siempre, siempre es esencial

GUSTAVO HUCHÍN [38929-39085]

Yo creo que sí son complementarios. No puede ser nada más con el puro laptop. Es que tiene que salir uno en la calle y también tiene que utilizar el laptop

**GUSTAVO HUCHÍN [39111-39337]**

Las dos cosas, son complementarias definitivamente. Yo lo veo así y así lo hemos utilizado porque estas personas que han tenido su laptop ahí están mientras nosotros estamos discutiendo o tomando decisiones o proponiendo equis

**IRMA [25815-25909]**

[...] se complementan. Yo creo que no puedes sustituirlo, pero sí es algo que complementa, que ayuda

**IRMA [26656-26725]**

[...] yo creo que sí, si no hay la base difícilmente va a funcionar lo otro

**LEYDI PECH [51519-51566]**

Yo creo que van juntos. No se puede sustituir.

**ROBIN CANUL [29734-30495]**

[...] no el activismo en las calles es necesario depende de cómo se haga o depende de cual sea el objetivo, emm ya sea una marcha para presionar en una institución emm, perdón, es que son cosas diferentes. Digamos que el activismo de redes sirve para hacer presencia o para hacer presión social ya sea, a través de plataformas como "change" ya sea como tormentas de Twitter, ya sea como participando fondeos para apoyar alguna actividad. Eso es como un activismo de redes compartiendo la información las noticias que generamos, nuestro contenido y la otra es una acción de activismo físico en la que las personas se apoyan de manera directa a las comunidades, pero en este caso las comunidades mayas es un proceso... esto...dos cosas completamente diferentes [...]

**SANDRA [45079-45123]**

Se complementan, sobre todo ahora, sabes...

**SANDRA [45722-45840]**

[...] creo que se complementan bastante, es lo mismo que hablamos antes, existe más conectividad, más difusión todo esto...

**SANDRA [45885-46079]**

No pueden sustituirlos, yo no creo que puedan, no lo veo bien. No. No, no lo veo bien, porque... es más, si más gente tomaran las calles... sería más fácil. Pero si dejamos vacías las calles...

VM12F2 El activismo en la calle es más importante: 0

VM12G1 Sí, todo el mundo tiene voz: 1

**LEYDI PECH [55260-55449]**

Sí, la comunicación sí. Yo creo que la gente antes se quedaba solo con la TV en lo que digan ciertos canales, que dicen lo que les convienen. Pero ahorita están las redes sociales y eso es muy bueno.

LEYDI PECH [55718-55745]

Y todo el mundo tiene voz.

VM12G2 Sí, potencia la lucha social: 5

ARTURO [75042-75099]

Sí, desde luego... Es esencial, es... es uno de los ejes.

ARTURO [75596-75801]

[...] no es solo la comunicación, es el... la integralidad de esas cinco o pueden ser más, seis, siete... no sé, pero siempre tiene que haber una visión integral, las redes solas no van a cambiar las cosas ¿no?

GUSTAVO HUCHÍN [39789-40038]

Súper importante. Súper importante porque por medio de la comunicación, la prensa, la televisión, internet y todas las redes sociales se han logrado muchas luchas y nosotros también hemos visto que hemos avanzado mucho utilizando todos estos medios.

IRMA [27007-27243]

Sí, yo creo que sí es importante porque pues también hace que la sociedad vea cosas que normalmente no ve, cuestione, analice... Por ejemplo, hasta hace unos años nadie sabía donde estaba Hopelchén, ni siquiera se hablaba.

ROBIN CANUL [31607-31781]

Es necesaria la comunicación efectiva, para un cambio social pero la comunicación efectiva no solo debe practicarse a la hora de hacer un movimiento social sino en el hogar.

SANDRA [47303-47684]

[...] verás es que es importante la comunicación, claro. Porque sin comunicación no generas empatía, no informas, no generas reflexión, no posicionas, de una problemática o situación sea lo que sea para lo que quieras tu cambio. Sin comunicación no generas esos vínculos necesarios para... o sea es lo que necesita el movimiento para sobrevivir, y para sobrevivir necesitas una fuerza...

VM12H1 Sí, por visibilidad: 6

ARTURO [76338-76492]

Sí... sí, sí creo que debe tener esos canales propios ¿no? Para implicarse bien, para crearse su material, para difundir, para compartir sus experiencias

GUSTAVO HUCHÍN [40323-40404]

[...] todas las organizaciones a nivel mundial llegan a enterarse de nuestro movimiento

IRMA [27780-27958]

Sí, yo creo que sí es importante porque pues así ya sacas lo que quieres sacar, ¿no? Es como... hay un control sobre el mensaje que se quiere transmitir. Pues sí, es importante.

LEYDI PECH [56000-56016]

Creo que sí. Sí.

LEYDI PECH [56245-56329]

[...] yo creo que sin eso nuestra lucha estaría pero creo que estaría también un poco más aislada.

ROBIN CANUL [33261-33374]

Es completamente necesario porque...es una oportunidad de visibilizar el caso y de que más personas lo conozcan.

SANDRA [48328-48465]

[...] entonces depende para Greenpeace, sí es necesario, porque son parte de nuestras estrategias la comunicación, el exhibir, el exponer ¿no?

VM12H2 Sí, genera redes de apoyo con otros movimientos sociales: 1

GUSTAVO HUCHÍN [40165-40230]

Sí sería muy importante esto, que tengan un canal de información.

GUSTAVO HUCHÍN [40446-40636]

[...] porque cuando estamos en México en equis lugares muchas personas u organizaciones se acercan a nosotros y ahora le dan su correo electrónico y bla, bla, bla y todo eso, están bien conectados

GUSTAVO HUCHÍN [40765-40853]

[...] y enseguida nos llegan apoyos así por medio de internet, por medio de las redes sociales

VM12H3 Sí, para intercambio de información: 2

ARTURO [76666-76825]

[...] muy esencial ¿no? tener un canal propio hacía el exterior y al interno donde estamos desarrollando un material de difusión interna entre las comunidades mayas.

GUSTAVO HUCHÍN [40911-41014]

[...] se intercambia la información valiosísima y para mí que eso nos da aliento porque no nos sentimos solos

VM12H4 Sí, para conseguir objetivos: 0

VM12H5 No es tan necesario: 1

SANDRA [48045-48088]

Depende de los objetivos de los movimientos

SANDRA [48216-48299]

No todas las comunidades tienen sitios web y saben bien... son un movimiento vivo,

VM12I1 Sí, solo likes en Facebook y Twitter: 1

**ARTURO [41868-42176]**

[...] hay mucha interacción en la página de Facebook, en Twitter nos responden mucho. Cuidamos de responder todo lo que nos mandan, estamos pendientes, somos tres los que estamos pendientes, y estamos siguiendo el material constantemente, lo que va pasando, tenemos muy activas, las dos cuentas, Facebook y Twitter.

VM12I2 Visitas a la web: 0

VM12I3 No sabe/No contesta: 3

**GUSTAVO HUCHÍN [32113-32137]**

No, no, no sé manejarlo,

**IRMA [28122-28292]**

Tampoco sé mucho del tema. Con Robin es el que te puede decir más, pero bueno, lo que yo sé es que cuentan cuantas visitas tuvieron, cuantas bajadas de videos tuvieron...

**LEYDI PECH [56537-56573]**

No lo miro, eso lo hace más Robin.

VM12I4 Tráfico de consumo de información: 2

**ROBIN CANUL [33762-34185]**

[...] en redes sociales después las mismas herramientas que proporcionan estas... E: Contabilización ¿no? R: Esas estadísticas de tráfico de información, de tráfico de consumo de información de...sistematización de... edades...de lugares de donde de comparte la información entonces, nos ayuda también para entender el contexto de a quienes les interesa visibilizar estos casos, a quienes les interesa apoyar estos procesos...

**SANDRA [48592-48611]**

[...] tenemos indicadores

**SANDRA [48799-49083]**

[...] no tiene que ver si este año solo bajo un 7% y no sé si el rating de televisas ¿no? Y como eso lo vinculas con tu trabajo... son indicadores un poco más complejos que ahora estamos desarrollando indicadores para ver la cantidad de gente hablando del tema, a partir de que periodos...

VM12J1 Sí, compartimos información y objetivos: 5

**ARTURO [77347-77459]**

Sí, por ejemplo con E-maiz, E-maiz. Nosotros creamos una alianza, con los de E-maiz

**ARTURO [77532-77609]**

[...] con el movimiento indígena nacional y sí, hay una comunidad indígena nacional

**ARTURO [77698-78070]**

Con Greenpeace, ellos tienen sus páginas, nosotros estamos completamente solidarizados con Greenpeace, con la fundar, con la fundación al debido proceso, con fundación aquí, eee... y, y funciona muy bien, porque lo que ellos producen, si dejan que se difunda desde sus temas y su plataforma, nosotros lo agarramos, lo comentamos y lo reproducimos en nuestras redes

**ARTURO [78393-78479]**

Entonces nos apoyamos mutuamente, hacemos unas sinergias a través de redes maravillosa

**IRMA [28989-29256]**

Se forma parte de varias redes y digamos que te acompañan en el proceso y seguramente estará el link para el sitio del MA OGM en otras páginas, pero...pero sí se participa con otros movimientos sociales nacionales, sí, varios.

**LEYDI PECH [56894-56960]**

No solamente por Internet, sino también virtual pero sí estamos unidos.

**ROBIN CANUL [34391-34655]**

Sí. E: ¿Con cuáles? Si puedo preguntar... R: Emm. En general hay muchas organizaciones que tienen, que hacen uso similar de estas plataformas como el centro nacional de comunicación social CENCOS, como Greenpeace, como el centro mexicano de derecho ambiental CEMDA...

**ROBIN CANUL [34710-35008]**

Este... bueno y un sinnúmero de organizaciones que, que hacen trabajo de... trabajo de base también que ayudan a, que ayudan a pues...a combatir y a hacer el trabajo que deberían de hacer las instituciones de gobierno de defensa (se ríe 46:50) de los derechos humanos y de defensa del medio ambiente.

**ROBIN CANUL [35047-35826]**

Entrevistador: Y por medio de las redes en este caso y de las webs de compartís información, unís las protestas... Robin: Totalmente, Existen grupos internos que se, que actúan en base a diferentes temáticas, Este...por ejemplo muy recientemente, emm, se hizo una, una alianza con decenas de organizaciones, decenas de organizaciones que participaron en, en... Emm de esos (no se entiende 48:00) que se articularon, y participaron en Ginebra, Suiza, para el examen del gobierno mexicano ante los derechos económicos, sociales y culturales de la ONU. Entonces, emm, pues, se hicieron diferentes acciones en redes sociales y de información al interior de las comunidades

**SANDRA [49836-49925]**

[...] o sea a veces trabajamos con otras organizaciones... en plataformas, pero... a veces sí.

VM12J2 No sabe/No contesta: 1

**GUSTAVO HUCHÍN [32113-32137]**

No, no, no sé manejarlo,

VM12K1 Sí, porque se relaciona con los valores del movimiento social: 3

**ARTURO [79739-79897]**

Sí, desde luego... Porque en la medida en la que reproduzcamos y practiquemos ese discurso y más, y veamos que más gente lo practica y lo difunde y lo defiende

**ARTURO [80061-80151]**

[...] me doy cuenta de que tengo artículos micro machistas que no veía e intento corregirlo ¿no?

**ARTURO [80190-80346]**

[...] publicar cosas en las redes de equidad de género, no solo de género, sino de la equidad entre los distintos géneros, equidades que ya no son dos, son varios

**LEYDI PECH [57058-57456]**

Yo creo que sí es...es...importante porque al final yo creo que la equidad de género tiene que ver con este...de ser indígena, si eres mujer, vives en un medio rural, si estás defendiendo algo que no es culturalmente visto para las mujeres es visto mas de hombres, trabajo más de hombres...Yo creo que eso es muy importante ¿no? Yo creo que eso le da como un plus a la defensa, al menos en nuestro caso.

**ROBIN CANUL [36271-36435]**

Es importante difundir información, pero lo más importante es que para el lenguaje que se utiliza para difundir esa información ya contenga ese lenguaje inclusivo.

**ROBIN CANUL [36605-36901]**

En el caso del colectivo de las comunidades mayas de los chenes emm las condiciones son igualitarias los consensos se toman entre hombres y mujeres y también digamos que estos procesos y aprendizajes de, estos métodos de...de consenso, y de...de... toma de acuerdos de forma participativa también

VM12K2 Sí, pero internamente en el movimiento social queda mucho por hacer: 3

**GUSTAVO HUCHÍN [42106-42392]**

Mira, no creo que haya una igualdad así tan, tan, tan, tan equitativa porque yo creo que hay más hombres en nuestro movimiento que mujeres, pero hay mujeres muy valiosas y nosotros nos sentimos muy orgullosos de tenerlas a nuestro lado porque en nuestro medio la situación es diferente.

**GUSTAVO HUCHÍN [43270-43431]**

Se les respeta. La opinión de una mujer es muy respetada como la que da un hombre, es muy respetada. A nadie se le echa de menos, digo, que no se pone de menos.

**IRMA [30152-30407]**

Bueno, en cuanto al liderazgo del movimiento sí, allí hay equidad. Entre los representantes es un tema que de vez en cuando se discute, sin embargo, ya en el ámbito comunitario de las comunidades que participan dentro del movimiento claramente no lo hay.



**IRMA [31507-31665]**

[...] todavía falta mucho por hacer, ya se empezó, pero lo que surgió es justo desde allí, ¿no? desde el tema del acceso de las mujeres a los recursos de la tierra.

**IRMA [31750-31847]**

No, son más representantes (hombres), sin embargo, los liderazgos más importantes son de mujeres.

**SANDRA [51456-51730]**

[...] no está establecido por la organización en sí... estamos cerca. Pero no está reconocido. Es que la constitución de Greenpeace los que hacían las financiaciones, los que pagaban los barcos, o sea o en las empresas... eran hombres, por un tema realmente machista, no por otra

**SANDRA [51847-52188]**

[...] para ver la brecha salarial en la organización, o sea en varias oficinas las que decidieron sumarse al estudio, entre ellas México, o sea cuantos puestos dirigen las mujeres... es algo que apenas. Estas encuestas son en todo el movimiento y no hay equidad, hay más mujeres que hombre, pero los puestos de direcciones, o mandos... son hombres

**SANDRA [52357-52568]**

Cuando yo llegué y empecé a hablar del lenguaje incluyente tenía respuestas como "no, no es necesario", ahorita ya no, ya estas personas también estás cogiendo la costumbre de manejar otro tipo de comunicación.

VM12L1 No: 0

VM12L2 Teatro: 5

**ARTURO [78822-78839]**

[...] obras de teatro,

**GUSTAVO HUCHÍN [44090-44096]**

[...] teatro

**IRMA [32220-32614]**

Y se está empezando apenas este año a explorar el tema del teatro, y el tema de música, eso se está haciendo el trabajo con jóvenes. Es un teatro que le llaman teatro participativo y tiene que ver un poco con que dentro de la propia obra de teatro se cuestionen pues cómo reacciona la población, y te permite pues la intervención del público en la solución de las situaciones que se presentan.

**LEYDI PECH [58548-58573]**

[...] jóvenes grupos de teatros

**ROBIN CANUL [37238-37281]**

[...] teatro participativo, teatro del oprimido,

### VM12L3 Arte en la calle: 3

LEYDI PECH [59056-59116]

[...] hacer como los murales donde los jóvenes pueden expresar también.

ROBIN CANUL [37169-37233]

Utilizamos recursos didácticos como murales, murales participativos

SANDRA [53239-53281]

[...] títeres, hacemos muchos talleres en calle

SANDRA [53446-53461]

[...] performance [...]

### VM12L4 Música: 4

ARTURO [78839-78848]

[...] musicales

ARTURO [78857-78910]

[...] relativa a los temas ambientales, derechos indígenas

ARTURO [79271-79289]

[...] música de protesta

GUSTAVO HUCHÍN [44105-44111]

[...] música

IRMA [32713-32936]

[...] en cuanto a música, son jóvenes que han estado generando hip hop, ¿no? Y hacen algunas canciones con las temáticas que les interesan, y eso es algo que apenas se está explorando, como el incipiente, pero ya se está empezando.

ROBIN CANUL [37286-37362]

[...] también amm, música, producción musical este...herramientas de comunicación,

### VM12L5 Filmografía: 3

GUSTAVO HUCHÍN [44220-44280]

Dentro del movimiento en realidad ya se filmó una película,

IRMA [32046-32179]

Se hacen algunos documentales, por ejemplo, Robin está terminando uno ahora, y se han venido otros documentalistas a recoger el caso

SANDRA [53149-53176]

Sí, utilizamos documentales

## Análisis cualitativo VM12

Los resultados de la variable que se describe en este apartado, permiten analizar el uso estratégico que el movimiento social MA OGM o Colectivo maya de los chenes realiza de las nuevas tecnologías de la información y comunicación. La especificidad de dicha variable en su relación con la resolución de la hipótesis principal de la presente investigación, nos lleva a otorgarle una especial atención. En este sentido, las 13 subvariables que a continuación van a explicitarse, desde las ventajas y desventajas de las NTIC, los posibles cambios organizacionales y aumento de la efectividad de los movimientos sociales, hasta la importancia que se le otorga al activismo de redes y de calle o la utilización de canales comunicativos de difusión propios dejan constancia de ello.

Comenzando por la subvariables VM12A, observamos que casi la totalidad de las personas entrevistadas (5) responden que la mayor potencialidad que ofrecen las NTIC al movimiento social es la visibilidad que dan al mismo en sentido amplio: reconocimiento de su lucha, de la denuncia social, formas de acción y composición del mismo. Es llamativa una de las respuestas ofrecidas por Leydi Pech en torno a este asunto, donde reconoce que uno de los éxitos principales de la lucha social del colectivo ha sido gracias a esta función que ofrecen las NTIC:

“[...] pues que la gente por ejemplo hay una donde se suben, la página del MA OGM o Facebook o no sé qué. Entonces se va alimentando y hay gente que lo conoce. Creo que el tema es hacer que no pase desapercibido sino al contrario, es algo muy bueno. De hecho nuestro caso llega a la suprema corte justo por los medios de comunicación, por las redes sociales” Leydi Pech [46814-47157].

Excelente muestra de cómo la aparición del caso en el espacio mediático y la opinión pública genera mayores posibilidades de acceso en los mecanismos institucionales, así como ascenso a través de los mismos. Una función que se constata también con otra de las

respuestas ofrecidas por las personas entrevistadas, en este caso, por parte de Robin Canul e Irma: “[...] esto ha presionado a su vez a las instituciones gubernamentales para atender los problemas que se están denunciando” Irma [21761-21876]. Es lo que hemos categorizado como ‘Fortalecer la denuncia social’, es decir, la exposición pública de la problemática permite mayor atención de la misma a través de las instituciones públicas. Unos datos descriptivos sumamente importantes que analizaremos con más profundidad en el apartado de conclusiones del presente documento.

Además de esta función principal, las personas entrevistadas nos ofrecen más potencialidades que otorgan las NTIC al movimiento social, todas con un rango de respuesta 2. Sandra y Gustavo Huchín comentan el mayor flujo de información que les posibilita las NTIC, así como herramientas para su organización y transparencia. Sandra también responde, junto a Leydi Pech, la potencialidad de comunicación interna en el movimiento social que producen las NTIC. Es decir, permite una comunicación más rápida y fluida entre las participantes del movimiento social, así como el trabajo en equipo. Una comunicación más rápida que, evidentemente, también se aplica hacia el exterior. Gustavo Huchín y Robin Canul, declaran en este sentido, las prácticas habituales comunicativas que se realizan con otros movimientos sociales.

Una vez conocidas las potencialidades de las NTIC al movimiento social, inevitablemente la segunda cuestión (VM12B) debe ir dirigida hacia las debilidades o aspectos negativos que ofrecen las mismas. La brecha digital existente en la región es una de las respuestas más señaladas. La explicitación insoslayable de la necesidad de conectividad de la Red en el territorio es una denuncia muy destacable y que en otros países de América del Norte o Europa es difícil reproducir: “Debilidad, es la conectividad en el interior de las comunidades” Robin Canul [26201-26265]. Una carencia que indica las limitaciones con las que cuenta este movimiento social en específico, al tratarse de una importante herramienta

para la consecución de los objetivos fijados. A ello hay que sumarle, la también reconocida brecha generacional existente dentro del colectivo. Gustavo Huchín, por su edad y escaso manejo de las NTIC es muy específico en este aspecto: “Pues la debilidad que yo le veo es como yo, que no sé manejarlo (risas). Es una debilidad muy grande”. Gustavo Huchín [32810-32910]. Esto crea ciertas diferencias entre los integrantes del movimiento, como se desarrollará en el apartado “5. Conclusiones” de la presente investigación.

Otra de las debilidades más destacadas en esta subvariable son los ataques que realizan los medios hegemónicos hacia el colectivo (3 personas responden en esta dirección). El intenso flujo comunicativo de criminalización es denunciado por Irma, Leydi Pech y Robin Canul a través de la difusión de rumores mal intencionados, encaminados hacia la desestabilización del movimiento social o el conocido como “juego sucio” Leydi Pech [49209-49241]. Se trata de una de las herramientas prototípicas de los poderes dominantes para debilitar a organizaciones que presentan ideas o prácticas alternativas a lo instituido. Desde la provocación hasta la construcción de narrativas diseñadas para deslegitimar la lucha social son algunas de las formas de este particular ejercicio, como demuestran los testimonios experienciales obtenidos. La inseguridad que sufren, en este sentido, es otra de las respuestas realizadas por una de las participantes. Una inseguridad sobre todo de origen informático que produce que la información y comunicación que se genera dentro y entre los movimientos sociales pueda ser extraída por parte de otros agentes sociales e institucionales:

“[...] dejas de tener mucho control, la información que se maneja entonces... no se... nos ha pasado en alguna ocasión hasta por un mensaje de teléfono y la gente del gobierno se entere de la actividad que íbamos a hacer y tuvimos que cancelarla [...]” Sandra [40865-41107].

La falta de controles de privacidad y un mal uso de los recursos de la Red son fuente de poder para el poder dominante en este caso.

Por último, en esta subvariable, nos encontramos con la oposición dialéctica, formalizada por los integrantes del movimiento social, entre el llamado trabajo mediático frente al trabajo de base. Irma y Sandra, denuncian como el trabajo a través de la Red e Internet deja en ocasiones a la deriva las labores que se realizan en los grupos de trabajos comunitarios y en la calle, de forma genérica. Precisamente esta temática, es señalada de forma relevante en la siguiente subvariable (VM12C) cuando se cuestiona sobre si las NTIC están cambiando las formas organizativas, de gestión y acción de los movimientos sociales. Una mayoría de las personas entrevistadas (4) responden afirmativamente aludiendo a las transformaciones que el trabajo mediático ha generado. Se trata de respuestas que están muy conectadas con la visibilidad que otorgan pero que también hacen mención a una forma de trabajar diferente al de hace unas décadas:

“Antes era más difícil, hacer todo eso, comunicar lo tuyo, era solamente por los canales tradicionales a los que era más difícil el acceso, entonces es más difícil. Si no haces algo grande no esperes a que te metan en el periódico, entonces los movimientos siempre estaban, los movimientos sociales siempre estaban, no eran visibilizados, era más difícil visibilizarlos”. Arturo [69889-70257]

Un trabajo mediático que también ha cambiado las labores comunicativas de coordinación, trabajo en tiempo real y difusión de la información entre redes de trabajo del colectivo. Nuevas modalidades que se conectan con las mutaciones acaecidas en el trabajo interno de la organización, tal y como reconocen 5 personas entrevistadas. Simplicidad, congrega más fácilmente a las personas, nueva información con modelos de trabajo que enriquecen al movimiento social, reaccionar en tiempo real y más rápido a problemáticas surgentes, más protección entre los miembros, más transparencia, posibilidad de trabajar a distancia y aumento de las herramientas de planificación y gestión de los recursos son las características que ofrecen los entrevistados.

Por otro lado, la agilización en los procesos comunicativos, participativos y organizativos de la protesta como consecuencia del uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (VM12D) es dada como afirmativa, a excepción de una de las respuestas que ofrece Leydi Pech donde señala que el trabajo con estas tecnologías no es lo único porque también es necesario crear comunidad de forma física. Señalada esta salvedad, la tipología de respuesta establecida más veces (5 personas) es la relacionada con el llamado ‘trabajo mediático’, es decir, se modifican las formas planificadoras y organizativas de la protesta, mezclándose con otras nuevas modalidades basadas en el uso de la Red e Internet: “son métodos muy efectivos y eso lo hemos comprobado organizando algunas protestas en el centro del país, pero también a nivel peninsular se han hecho marchas, se ha convocado la participación en tormentas gratuitas para presionar autoridades” Robin Canul [27618-27901].

Las otras dos respuestas para completar esta subvariable son la rapidez en el trabajo interno para organizar protestas, identificada por Sandra y Leydi Pech, y el aumento de conexiones con otros movimientos sociales, citado por Gustavo Huchín.

Relativo a esta dinámica, se les cuestiona a los entrevistados sobre el aumento de la efectividad de los movimientos sociales (VM12E). Las respuestas varían desde el sí en diferentes aspectos, a la complementariedad con el trabajo llamado de base y el predominio de éste último. La respuesta más empleada (5 personas) es aquella que afirma el aumento de la efectividad porque aumenta la visibilidad del movimiento social. Una visibilidad que se considera elemento fundamental, como uno de los pilares más importantes para el alcance de los objetivos del colectivo:

“Alcance los objetivos porque una parte importante y eso lo hemos vivido, una parte muy importante es visibilizar el proceso, sino lo ve nadie no existe y a los políticos y al gobierno y a los agresores no les preocupa porque no se ve, y se empieza a preocupar cuando se ve”. Arturo [72993-73266]

Pero en estas 5 afirmaciones hay ambigüedades al respecto, por lo que no podemos situarlas como absolutas. Particularmente, se refleja en los comentarios de Leydi Pech y Robin Canul. La primera, admite la importancia de esta función para después señalar que lo que otorga fuerza es la organización del pueblo porque “Podrá estar allá pero si aquí no tiene fuerza, no se fortalece si aquí no hay organización” Leydi Pech [51161-51358], para finalmente concluir que en realidad se complementan ambas fases. El segundo, Robin Canul, de igual manera alude también al aspecto visibilizador pero continúa comentando que esta función es una herramienta más al igual que el trabajo de base. Sandra es la más tajante en el tema y niega que el factor de visibilidad signifique una movilización real por lo que alude al trabajo de base como función prioritaria: “no necesariamente esos like significan una movilización real, en cuanto la efectividad yo la mediría más allá de esos like, que tanto ha servido para impulsar... en principio ayuda para posicionarte, tampoco es efectivo para alcanzar los objetivos” Sandra [43252-43577]. Nos encontramos, por tanto, ambigüedades en las respuestas, nuevamente en el reconocimiento de una dialéctica entre el trabajo en la Red frente al trabajo de base.

La siguiente cuestión (VM12F) se enfrenta directamente a esta dialéctica, con la intencionalidad predeterminada de buscar respuestas más aclaratorias al respecto. El resultado en este sentido, es inequívoco, todas las personas entrevistadas responden que ambas formas de trabajo del colectivo en la búsqueda del alcance de sus fines son necesarias y se complementan. Tanto el trabajo de presencia física humana (trabajo de base) como el realizado en la Red, con los ordenadores, redes sociales y aplicaciones móviles son citados por las personas para asumir que se tratan de trabajos cuya unión es imprescindible en nuestros contextos actuales.

En cuanto a la importancia que le brindan a la comunicación para generar cambios sociales (VM12G), todos responden afirmativamente e inciden en dos aspectos



fundamentales. Leydi Pech hace referencia al cambio comunicacional en las sociedades contemporáneas desde un sistema de grandes medios de comunicación de masas (TV) hacia otro en el que se han desarrollado diferentes plataformas digitales donde, según su criterio, permite una mayor participación de la población en el espacio comunicacional. El resto de las entrevistadas aluden a la potenciación que supone la comunicación para la lucha social. Arturo lo sitúa como uno de los grandes pilares del movimiento social; Irma y Gustavo Huchín como elemento clave para conseguir los objetivos y visibilizar las problemáticas; Robin Canul menciona la necesidad de practicar una comunicación social igualitaria en todas las esferas de la vida social y cultural; y Sandra detalla las virtudes de la comunicación para generar vínculos afectivos, comprensión y posicionamiento ante las diferentes realidades.

Sucesivamente, y en clara relación lógica, se cuestiona sobre si consideran necesaria la existencia de canales o medios de comunicación propios por parte del movimiento social (VM12H) a lo que todas vuelven a responder afirmativamente. Solo cabe una excepción a esta norma, se trata de una aclaración por parte de Sandra que aunque anteriormente contesta que “sí es necesario” aclara que depende de los objetivos que tenga el movimiento social y que “No todas las comunidades tienen sitios web y saben bien... son un movimiento vivo” Sandra [48216-48299]. Más allá de esto, todas las personas atestiguan la necesidad, desde la perspectiva de los movimientos sociales, de contar con un medio o canal propio de comunicación por la visibilidad que otorga. Una concepción mayoritaria que obvia otras posibles funcionalidades que posibilita tener canales comunicativos en el movimiento social, tanto de forma externa como interna. Prácticamente solo Gustavo Huchín, y Robin Canul en una ocasión, hace mención a que contar con estas herramientas permite una mayor conexión entre diversos movimientos sociales y en el intercambio de información.

Por otro lado, se muestra una deficiencia notable en las estrategias de medición del impacto que tienen los canales de comunicación propios del movimiento social a través de la

Red (VM12I). 3 personas, Irma, Leydi Pech y Gustavo Huchín afirman desconocer este asunto, mientras que Arturo, Sandra y Robin Canul declaran algunas modalidades de medición que realizan. El primero, únicamente a través de los ‘likes’ o comentarios que existen en las páginas de Facebook o Twitter del MA OGM. Y los otros dos a través de las herramientas que permiten los software citados, en lo que respecta al tráfico de consumo de información.

Las llamadas coaliciones en la Web (VM12J) son conocidas por la mayoría de las participantes, salvo Gustavo Huchín. Según los testimonios, se comparten información y objetivos, generando redes de apoyo que se transforman, en ocasiones, en actividades conjuntas más específicas. Destaca sobre todo la colaboración del MA OGM con Greenpeace, de la que la entrevistada Sandra forma parte.

En cuanto a la difusión de mensajes en Internet que favorezcan la igualdad de género (VM12K), todas las respuestas son afirmativas pero se produce una bifurcación de las mismas en dos claras direcciones. La primera, que relaciona su práctica en Internet con la realizada dentro del movimiento social porque va acorde con sus valores y acciones sociales. Tanto Arturo, como Leydi Pech y Robin Canul, responden por esta vía. La segunda modalidad de respuesta, indica la necesidad de difundir mensajes de igualdad de género a través de Internet pero también reconoce que dentro del propio Colectivo maya de los Chenes queda mucho por trabajar en este aspecto:

“Bueno, en cuanto al liderazgo del movimiento sí, allí hay equidad. Entre los representantes es un tema que de vez en cuando se discute, sin embargo, ya en el ámbito comunitario de las comunidades que participan dentro del movimiento claramente no lo hay” Irma [30152-30407].

Un reconocimiento que señala las carencias existentes en modelos de participación y, sobre todo, de construcción de la información.

Prácticamente finalizando la entrevista, se pregunta sobre la utilización de medios de comunicación ajenos a la Red e Internet (VM12L). Encontramos 5 confirmaciones en la utilización de teatro, 4 en música con letras relativas a la protección del medioambiente o crítica social y 3 de filmografía y arte en la calle.

Por último, 3 de las personas entrevistadas (Leydi Pech, Arturo y Gustavo Huchín) realizan algunas conclusiones o ideas generales, fundamentalmente relativas a la necesidad e importancia de la difusión del movimiento social para generar concienciación de sus objetivos entre la población. Las otras personas (Irma, Sandra y Robin Canul) prefieren no añadir nada más.

Recopilando de forma sintética toda la información que nos ofrece la variable VM12, podemos afirmar que una de las mayores fortalezas que ofrecen las nuevas tecnologías de la información y comunicación en su uso estratégico por parte del MA OGM o colectivo maya de los chenes es la visibilidad que proporcionan del conflicto, así como de los objetivos y fines que tiene este movimiento social en particular. Poder mostrar las problemáticas que sufren a través de un discurso articulado y expuesto en la Red e Internet se corrobora que es una de las funcionalidades más reconocidas por los participantes en las entrevistas. Por el contrario, cabe decir, que esta fortaleza se ve limitada por la falta de recursos digitales y cobertura de Red que arremete contra la población indígena y los territorios en los que conviven.

En la misma sintonía hemos comprobado como las formas de organización, gestión y acción de los movimientos sociales se han transformado por las NTIC. El MA OGM o Colectivo maya de los Chenes ha tenido que adaptarse a la realidad social, cambiando sus formas de trabajo interno y desarrollando un trabajo mediático que le proporciona esa visibilidad que hace una década apenas tenía fuera de los límites de su territorio. Este trabajo mediático y su consecuente aumento de la visibilidad ha aumentado la efectividad de tal

movimiento, como declaran la mayoría de sus participantes, así como ha agilizado los procesos comunicativos, participativos y organizativos de las protestas que llevan a cabo. Sin embargo, esta fortaleza aunque reconocida es puesta en confrontación con el llamado trabajo de base. Si bien, comprobamos tras el análisis que existen diversas ambigüedades en las respuestas de las participantes en este aspecto, todas las personas abogan por la complementariedad de ambas esferas de trabajo, tildándolas ambas de necesarias para alcanzar sus metas.

Por último, hemos comprobado la importancia que le otorgan a la comunicación como una de las vías para generar cambios sociales y culturales. Muestran aceptación en la necesidad de que los movimientos sociales tengan un canal o medio propio e incluso sumativo con otros colectivos para la difusión y compartición de sus conocimientos, así como de la utilización de otras formas comunicacionales como teatros, música, filmografía y arte en la calle. Todas ellas con la perspectiva crítica y acorde a los valores e ideales que les representan. Pero, por otro lado, las estrategias de medición del impacto que causa su trabajo de difusión en la Red e Internet son escasas. Además de que, a pesar de confirmar la necesidad de difundir mensajes a favor de la igualdad de género, muestran contradicciones y deficiencias notables para que dicha igualdad se cumpla dentro del propio movimiento social.

## **4.2. Resultados según técnicas de investigación: entrevistas en España**

En este apartado se desarrollan los resultados obtenidos tras la realización de las 6 entrevistas estructuradas con rigor científico. Las personas entrevistadas varían según el sexo, género y su rol dentro del movimiento social: activistas, coordinadores y/o comunicadores. El patrón común es que todas las personas participan en los mecanismos de gestión y acción internos del movimiento social Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía (APDHA), aportando en función de su perspectiva cognitiva y de acción experiencial los conocimientos sobre los procesos comunicativos que se ejecutan dentro del mismo.

El análisis que a continuación se detalla ha sido llevado a cabo como resultado de la recogida directa de información pertinente en las entrevistas durante el trabajo de campo consumado en la territorialidad de España (Andalucía). Tras un periodo de trabajo en sus transcripciones con la ayuda del soporte informático ‘Express Scribe v.7.04’, se utilizó el programa o software ‘Weft QDA v.1.01’ especializado en el análisis de datos cualitativos. Para una mayor especificación del proceso metodológico ejecutado, tanto en lo referente al uso de la técnica de investigación, procedimiento, muestra, etc., pueden trasladarse al capítulo “3. Metodología” del presente documento.

El esquema de redacción de los resultados seguirá el siguiente mecanismo:

- Una primera tabla (“Tabla 41” en 4.2.1.1 Códigos de entrevistas analizadas) que explicita los códigos asignados para cada entrevista.
- Una segunda tabla (“Tabla 42” en 4.2.1.2 Códigos, categorías y variables utilizadas) que muestra la totalidad de las variables codificadas.
- En tercer lugar, se realiza la descripción de contenidos realizando siempre el mismo esquema: tabla con las variables, respuestas extraídas de las entrevistas y análisis cualitativo de la susodicha variable y subvariables que se relacionan. En este último aspecto suele seguirse un mismo patrón de, en primer lugar, análisis por subvariables,

por ejemplo, VM10A que incluye VM10A1, VM10A2, VM10A3, etc. Luego se prosigue con VM10B y así hasta terminar con todas las subvariables que integran la variable VM10. Finalmente, se realiza una breve descripción del marco general que arrastran los resultados, sumando todas las subvariables.

Por último, mencionar que la extracción de información realizada por medio de las entrevistas se ha desarrollado conforme a las éticas profesionales pertinentes de privacidad y resguardo de la información según el Código Deontológico del Trabajo Social (Consejo General de Trabajo Social y la Federación Internacional de Trabajadores Sociales) y Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales. De hecho, previo a todas las entrevistas se solicitó el consentimiento verbal informado con los/as participantes.

#### 4.2.1. Códigos de entrevistas analizadas en España.

**Tabla 41: Códigos para entrevistas en APDHA.**

<b>CÓDIGOS</b>	<b>REFERENCIA DE LA ENTREVISTA</b>
ANA CASTAÑO	ENTREVISTA 7
VANESSA	ENTREVISTA 8
ÓSCAR	ENTREVISTA 9
PABLO	ENTREVISTA 10
JESÚS ROIZ	ENTREVISTA 11
MARTA AGUILAR	ENTREVISTA 12

Fuente: elaboración propia.

#### 4.2.2. Códigos, categorías y variables utilizadas en España.

**Tabla 42: Codificación de respuestas de las entrevistas en APDHA.**

VD <sup>37</sup> : LUGAR		VI <sup>38</sup> : MÉXICO		PREGUNTA	PREGUNTA
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
VM <sup>39</sup> 1	Lugar	VM1A	México	1	¿Lugar?
		VM1B	España	1	
VD: SEXO		VI: HOMBRE		PREGUNTA	PREGUNTA
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
VM2	Sexo	VM2A	Hombre	2	¿Sexo?
		VI: MUJER		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM2B	Mujer	2	
VD: EDAD		VI: 18-35		PREGUNTA	PREGUNTA
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
VM3	Edad	VM3A	18-35	3	¿Edad?
		VI: 36-55		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM3B	36-55	3	
		VI: 56-85		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
		VM3C	56-85	3	
VD: EDUCACIÓN		VI: ESTUDIOS		PREGUNTA	PREGUNTA
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	
VM4	Educación	VM4A	Sin estudios	4	¿Nivel educativo?
		VM4B	Educación primaria	4	
		VM4C	Educación secundaria obligatoria	4	
		VM4D	Educación Profesional Técnica media	4	
		VM4E	Bachillerato	4	
		VM4F	Licenciatura/Grado universitario	4	

<sup>37</sup> VD: Variable dependiente

<sup>38</sup> VI: Variable independiente

<sup>39</sup> VM: Variable Movimientos sociales

		VM4G	Educación Profesional Técnica superior	4	
		VM4H	Enseñanzas de régimen especial superior	4	
		VM4I	Maestría	4	
		VM4J	Doctorado	4	
		VM4K	Otros no universitarios	4	
VD: PERFIL PROFESIONAL		VI: ACTIVIDAD LABORAL		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM5	Profesiones	VM5A	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	5	¿Perfil profesional?
		VM5B	Industrias extractivas	5	
		VM5C	Industria manufacturera	5	
		VM5D	Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado	5	
		VM5E	Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación	5	
		VM5F	Construcción	5	
		VM5G	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas	5	
		VM5H	Transporte y almacenamiento	5	
		VM5I	Hostelería	5	
		VM5J	Información y comunicaciones	5	
		VM5K	Actividades financieras y de seguros	5	
		VM5L	Actividades inmobiliarias	5	
		VM5M	Actividades profesionales, científicas y técnicas	5	
		VM5N	Actividades administrativas y	5	



			servicios auxiliares		
		VM5O	Administración Pública y defensa; Seguridad social obligatoria	5	
		VM5P	Educación	5	
		VM5Q	Actividades sanitarias y de servicios sociales	5	
		VM5R	Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	5	
		VM5S	Otros servicios	5	
		VM5T	Actividades de los hogares: empleadores de domésticos y productores de bienes y servicios uso propio	5	
		VM5U	Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales	5	
		VM5V	Jubilado	5	
VD: EXPERIENCIA MOVS SOC		VI: AÑOS MOVS SOC		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM6	Experiencia	VM6A	0-5	6	¿Años de experiencia en movimientos sociales?
		VM6B	6-10	6	
		VM6C	11-15	6	
		VM6D	16-20	6	
		VM6E	20+	6	
VD: ROL MOVS SOC <sup>40</sup>		VI: ROLES		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM7	Roles	VM7A	Coordinador/a	7	¿Rol en movimientos sociales?
		VM7B	Comunicador/a	7	
		VM7C	Solo activista	7	
VD: INCLUSIÓN NTIC <sup>41</sup>		VI: RELACIÓN NTIC VIDA SOCIAL		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM8A1	Buena porque informa	8	¿Cómo evalúa la inclusión de las NTIC en nuestras vidas?
		VM8A2	Buena porque aumenta	8	

<sup>40</sup> MOVS SOC: Movimientos Sociales

<sup>41</sup> NTIC: Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación

VM8	Inclusión NTIC		comunicación entre personas			
		VM8A3	Buena porque visibiliza	8		
		VM8B1	Mala por su inaccesibilidad	8		
		VM8B2	Mala porque hace más vulnerable	8		
		VM8B3	Mala porque mediatiza las relaciones sociales	8		
		VM8C1	Depende de nuestro contexto social y uso	8		
VD: RECURSOS		VI: UTILIZACIÓN NTIC MOV. SOC.		PREGUNTA		
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
VM9	Recursos	VM9A1	Visibilizar	9	¿Para qué utilizas las NTIC en relación con el movimiento social?	
		VM9A2	Informar/ comunicar a otros	9		
		VI: DEPARTAMENTO COMUNICACIÓN			PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
		VM9B1	Sí	10	¿Existe un departamento o área especializada en comunicación (des/centralización)?	
		VM9B2	No	10		
		VI: ORGANIZACIÓN DPTO. COMUNICACIÓN			PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
		VM9C1	No sabe/No contesta	11	¿Cómo se organiza?	
		VM9C2	Conoce parcialmente	11		
		VM9C3	Conoce en su amplia mayoría	11		
		VI: PRINCIPIOS DPTO. COMUNICACIÓN			PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA	
		VM9D1	Origen maya	12	¿Bajo qué principios o criterios de inclusión/exclusión equidad/igualdad se guía?	
		VM9D2	Perspectiva de género	12		
		VM9D3	Democracia participativa	12		
		VM9D4	No sabe/No contesta	12		
		VM9D5	Estrategia mediática	12		
		VM9D6	Diversidad e inclusión	12		

		VM9D7	Otros	12	
		VM9D8	Defensa de los derechos humanos	12	
<b>VD: IDENTIDAD Y REPRESENTACIONES SOCIALES</b>		<b>VI: PROYECCIÓN VALORES INTERNET</b>		<b>PREGUNTA</b>	
<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
<b>VM10</b>	<b>Identidad y representaciones sociales</b>	VM10A1	Defensa del territorio	13	¿Qué valores proyecta el movimiento desde Internet?
		VM10A2	Derecho de identidad cultural	13	
		VM10A3	Derecho de participación	13	
		<b>VI: IDENTIFICACIÓN CON MOV. SOC.</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM10B1	Sí por mi cultura maya	14	¿Te sientes identificado con el movimiento?
		VM10B2	Sí por ser mujer	14	
		VM10B3	Sí por territorio/medioambiente	14	
		VM10B4	Sí, por su organización y objetivos	14	
		VM10B5	Parcialmente	14	
		<b>VI: CAUSAS PARTICIPACIÓN</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM10C1	Por la defensa del territorio/medioambiente	15	¿Por qué participas en él?
		VM10C2	Por la injusticia social	15	
		VM10C3	Por el futuro de las próximas generaciones	15	
		VM10C4	Por reconocimiento a mi identidad	15	
		VM10C5	Por lucha estructural	15	
		<b>VI: REALIDAD SOCIAL MOV SOC</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM10D1	Injusto por imposición de instituciones políticas	16	

		VM10D2	Injusto por el modelo de desarrollo	16	¿Cómo concibe la realidad social el movimiento social (mundo justo/injusto)?		
		VM10D3	Injusto por las discriminaciones en derechos	16			
		VI: OBJETIVOS MOV. SOC.			PREGUNTA		
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA		
		VM10E1	Defensa del territorio/medioambiente	17	¿Qué objetivos persigue el movimiento social?		
		VM10E2	Derecho a cultura indígena	17			
		VM10E3	Democracia participativa	17			
		VM10E4	Cumplimiento derechos humanos	17			
		VI: ESTRATEGIAS MOV. SOC.			PREGUNTA		
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA		
		VM10F1	Asambleariamente/Comunitariamente	18	¿Cómo trabaja el movimiento para ellos (estrategias/herramientas)?		
		VM10F2	Jurídicamente	18			
		VM10F3	Comunicación	18			
		VM10F4	Otras acciones	18			
		VI: DEMOCRATIZACIÓN COMUNICACIÓN			PREGUNTA		
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA		
		VM10G1	Sí reconocimiento	19	¿Qué valor le da el movimiento social a la democratización de la comunicación?		
		VM10G2	No reconocimiento	19			
		VI: ACCIONES COMUNICACIÓN			PREGUNTA	ENTREVISTA 6	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA		
		VM10H1	Participación asamblearia / Consenso	20	¿Qué acciones realizan para ello?		
		VM10H2	Ninguna específicamente	20			
		VD: USABILIDAD		VI: NIVEL USO NTIC		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
				VM11A1	Muy alto	21	¿Qué nivel de uso consideras que tienes con respecto a las NTIC?
				VM11A2	Alto	21	
				VM11A3	Medio	21	
				VM11A4	Bajo	21	

VM11	Usabilidad	VM11A5	Muy bajo	21	
		<b>VI: VÍAS COMUNICATIVAS INTERNAS</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM11B1	Correo electrónico	22	¿Qué medio es el que más utilizan para comunicarse entre los participantes del movimiento?
		VM11B2	Whatsapp	22	
		VM11B3	Telegram	22	
		VM11B4	Llamadas telefónicas	22	
		VM11B5	Oralidad física	22	
		VM11B6	Otros software	22	
		<b>VI: VÍAS COMUNICATIVAS EXTERNAS</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM11C1	Facebook	23	¿Y con respecto a los no participantes?
		VM11C2	Twitter	23	
		VM11C3	Instagram	23	
		VM11C4	Web/Blog	23	
		VM11C5	Oralidad física	23	
		VM11C6	Youtube	23	
		VM11C7	No sabe específicamente	23	
		VM11C8	Correo electrónico	23	
		VM11C9	Llamadas telefónicas	23	
		VM11C10	Otras	23	
		<b>VI: CONSTRUCCIÓN INFORMATIVA</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM11D1	Sí, por medio consenso e investigación	24	¿Elaboráis vosotros mismos información?
		VM11D2	No, la tomamos de otras fuentes	24	
		VM11D3	Ambas	24	
		<b>VI: CONTENIDOS</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM11E1	Defensa del medioambiente	25	¿Cuáles son los contenidos
		VM11E2	Dependiente de la agenda mediática	25	

		VM11E3	Jurídico	25	más tratados?
		VM11E4	Según áreas de trabajo	25	
		<b>VI: FUENTES DE INFORMACIÓN</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM11F1	Investigaciones institucionales	26	¿Qué fuentes de información son las más visitadas?
		VM11F2	Medios de comunicación de masas	26	
		VM11F3	Medios de comunicación afines	26	
		VM11F4	No sabe específicamente	26	
		VM11F5	Generación propia	26	
		VM11F6	Otras organizaciones sociales	26	
		<b>VI: CIRCULACIÓN DE INFORMACIÓN</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM11G1	De dentro hacia a fuera	27	¿Cómo suele circular la información de dentro a fuera, al revés o ambas?
		VM11G2	De fuera hacia a dentro	27	
		VM11G3	De ambas formas	27	
		<b>VI: CRITERIOS INFORMACIONALES</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM11H1	Sí, según los valores del movimiento	28	¿Existen criterios claros para identificar, seleccionar, clasificar y difundir a quién corresponda la información útil para vuestro trabajo?
		VM11H2	Sí, según consenso mayoritario	28	
		VM11H3	Investigaciones y medios de comunicación	28	
		VM11H4	No tenemos	28	
		<b>VI: PROBLEMAS SOBREINFORMACIÓN</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	
		VM11I1	Ninguno, son mas orales	29	¿Cuáles son los problemas que les genera la sobre información en los medios?
		VM11I2	Ocupación del tiempo	29	
		VM11I3	Selección de información fiable	29	

			desinformación		
		VM11I4	Otros	29	
		VI: SOFTWARE LIBRE		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11J1	No sabe/No contesta	30	¿Desde tu experiencia cómo repercute la elección del software libre en el proceso de discusión y difusión de los movimientos?
		VM11J2	No afecta	30	
VD: USO ESTRATÉGICO		VI: FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES NTIC		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM12	Uso estratégico	VM12A1	Visibilidad del movimiento	31	¿Qué fortalezas y oportunidades dan las NTIC al movimiento social?
		VM12A2	Más información	31	
		VM12A3	Comunicación rápida interna	31	
		VM12A4	Comunicación rápida con otros movimientos sociales	31	
		VM12A5	Fortalecer la denuncia social	31	
		VM12A6	Agilizar el trabajo	31	
		VI: DEBILIDADES NTIC		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12B1	Brecha digital	32	¿Y debilidades?
		VM12B2	Brecha generacional	32	
		VM12B3	Ataques medios hegemónicos	32	
		VM12B4	Trabajo mediático vs Trabajo de base	32	
		VM12B5	Inseguridad	32	
		VM12B6	Sobre-información	32	
		VI: TRANSFORMACIONES NTIC EN ORGANIZACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12C1	Sí, trabajo mediático	33	¿Cree que ha cambiado la forma de organización, gestión y acción de los movimientos sociales por las NTIC?
		VM12C2	Sí, para trabajo interno	33	
		VI: AGILIZACIÓN COMUNICATIVA, PARTICIPATIVA Y PROTESTA		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12D1	Sí, trabajo interno	34	

			más rápido		¿Agiliza los procesos de comunicación, participación y organización de la protesta?
		VM12D2	Sí, trabajo mediático	34	
		VM12D3	Sí conexiones con otros movimientos sociales	34	
		VM12D4	Son más importantes las reuniones físicas	34	
		<b>VI: EFECTIVIDAD MOVIMIENTOS SOCIALES</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM12E1	Sí, en su visibilidad	35	¿Desde su experiencia, las redes sociales han potenciado la efectividad de los movimientos sociales?
		VM12E2	Sí, en los fines del movimiento social	35	
		VM12E3	Se complementa con el trabajo de base	35	
		VM12E4	Es más efectivo el trabajo de base	35	
		<b>VI: ACTIVISMO EN LA CALLE Y EN REDES</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM12F1	Se complementan	36	¿Puede sustituirse el activismo en la calle por el activismo en las redes?
		VM12F2	El activismo en la calle es más importante	36	
		<b>VI: COMUNICACIÓN COMO CAMBIO SOCIAL</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM12G1	Sí, todo el mundo tiene voz	37	¿Consideras importante la comunicación para generar cambios sociales?
		VM12G2	Sí, potencia la lucha	37	
		<b>VI: CANAL PROPIO</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM12H1	Sí, por visibilidad	38	¿Crees importante que el movimiento social tenga un medio o canal propio (ya sea en la red o NTICs) para comunicar (difusión interna-externa)?
		VM12H2	Sí, genera redes de apoyo con otros movimientos sociales	38	
		VM12H3	Sí, para intercambio de información	38	
		VM12H4	Sí, para conseguir objetivos	38	
		VM12H5	No es tan necesario	38	



		VI: MEDICIÓN IMPACTO EN INTERNET		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12I1	Sí, solo likes en Facebook y Twitter	39	¿Tienen alguna estrategia de medición en cuanto al impacto de vuestro movimiento social a través de Internet?
		VM12I2	Visitas a la web	39	
		VM12I3	No sabe/No contesta	39	
		VM12I4	Tráfico de consumo de información	39	
		VI: COALICIONES EN LA WEB		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12J1	Sí, compartimos información y objetivos	40	¿Formáis parte de otros dominios en la red junto a otras asociaciones (coaliciones en la web)?
		VM12J2	No sabe/No contesta	40	
		VI: INTERNET E IGUALDAD DE GÉNERO		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12K1	Sí, porque se relaciona con los valores del movimiento social	41	¿Resulta importante difundir mensajes en Internet para favorecer la equidad de género?
		VM12K2	Sí, pero internamente en el movimiento social queda mucho por hacer	41	
		VI: UTILIZACIÓN DE OTROS MEDIOS COMUNICATIVOS		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12L1	No	42	¿Utilizáis otros medios de comunicación, tipo teatro, artes plásticas, documentales, el arte en la calle o la música?
		VM12L2	Sí, teatros	42	
		VM12L3	Sí, arte en la calle	42	
		VM12L4	Sí, música	42	
		VM12L5	Sí, filmografía	42	

Fuente: elaboración propia.

### 4.2.3. Descripción de contenidos: análisis cuantitativo y cualitativo.

**Tabla 43: Años de experiencia en movimientos sociales en APDHA.**

VD: EXPERIENCIA MOVS SOC		VI: AÑOS MOVS SOC		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM6	Experiencia	VM6A	0-5	6	¿Años de experiencia en movimientos sociales?
		VM6B	6-10	6	
		VM6C	11-15	6	
		VM6D	16-20	6	
		VM6E	20+	6	

Fuente: elaboración propia.

VM6A 0-5: 1

ANA CASTAÑO [172-178]  
5 años

VM6C 11-15: 1

VANESA GONZÁLEZ [1135-1139]  
Desde 2008

VM6D 16-20: 1

MARTA AGUILAR [195-202]  
20 años

VM6E 20+: 3

PABLO FERNÁNDEZ [241-249]  
35 años

ÓSCAR MITILLO [170-177]  
50 años

JESÚS ROIZ [2682-2710]  
Desde el año 1978.

#### Análisis cualitativo VM6:

Una mayoría de las personas entrevistadas (3) declaran tener más de 20 años de experiencia en activismo social y otra entre 16 y 20 años. Una muestra que indica su valor significativo para el análisis de uno de los objetivos de la presente investigación: las transformaciones que han conllevado el uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación (NTIC) en los movimientos sociales. Sus experiencias antes, durante y post a la implementación de las NTIC ofrecen un valor añadido para la cumplimentación de dicho objetivo. Por otra parte, Ana Castaño y Vanesa González, de edad más joven y con menor experiencia de activismo, nos proporcionarán diferentes perspectivas de uso de las NTIC en el movimiento social.

**Tabla 44: Roles en el movimiento social en APDHA.**

VD: ROL MOVS SOC		VI: ROLES		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM7	Roles	VM7A	Coordinador/a	7	¿Rol en movimientos sociales?
		VM7B	Comunicador/a	7	
		VM7C	Solo activista	7	

Fuente: elaboración propia.

VM7A Coordinador/a: 3

**ANA CASTAÑO [212-246]**  
Coordinadora del área de cárceles

**PABLO FERNÁNDEZ [317-338]**  
Delegado coordinador

**ÓSCAR MITILLO [223-250]**  
Coordinador de marginación

VM7B Comunicador/a: 1

MARTA AGUILAR [235-260]  
Técnica de comunicación

VM7C Solo activista: 2

JESÚS ROIZ [5608-5645]  
Actualmente activista de base total.

VANESA GONZÁLEZ [1319-1328]  
Militante

Análisis cualitativo VM7:

Es de particular interés la representatividad de los roles que adquiere la muestra de personas entrevistadas. En primer lugar, 3 realizan labores de coordinación entre los activistas ya sea en el área de cárceles (Ana), migración (Óscar) o en la delegación de Sevilla al completo (Pablo). A ello se le suma que son las personas responsables de desarrollar las redes sociales (Twitter y Facebook) en la delegación de Sevilla. Por otro lado, se sitúa una de las responsables a nivel andaluz del área de comunicación (Marta), siendo clave su perspectiva y formas de acción dentro del movimiento para los objetivos de la presente investigación. Por último se sitúan Vanesa González y Jesús Roiz como “solo activistas” pero con gran recorrido dentro de la APDHA, siendo éste último uno de sus fundadores en el año 1990.

**Tabla 45: Evaluación de la inclusión de las NTIC en APDHA.**

VD: INCLUSIÓN NTIC		VI: RELACIÓN NTIC VIDA SOCIAL		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM8	Inclusión NTIC	VM8A1	Buena porque informa	8	¿Cómo evalúa la inclusión de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en nuestras vidas?
		VM8A2	Buena porque aumenta comunicación entre personas	8	
		VM8A3	Buena porque visibiliza	8	
		VM8B1	Mala por su inaccesibilidad	8	
		VM8B2	Mala porque hace más vulnerable	8	
		VM8B3	Mala porque mediatiza las relaciones sociales	8	
		VM8C1	Depende de nuestro contexto social	8	

Fuente: elaboración propia.

VM8A1 Buena porque informa: 3

**MARTA AGUILAR [930-997]**

[...] tener información en tiempo real de lo que ocurre en otros espacios

**PABLO FERNÁNDEZ [1262-1305]**

[...] facilitar la comunicación y la información.

**ÓSCAR MITILLO [1092-1183]**

[...] te da un reconocimiento también en directo de lo que está sucediendo también en otro sitio

VM8A2 Buena porque aumenta comunicación entre personas: 5

**ANA CASTAÑO [1116-1266]**

[...] te facilita mucho la vida para tejer redes porque no tienes que estar presente en un determinado sitio, para trabajar, para conocer, para compartir.

**JESÚS ROIZ [7169-7271]**

Pues ahora yo lo utilizo para la comunicación con la gente, con los conocidos con la familia incluso.

**MARTA AGUILAR [829-928]**

[...] nos permite llegar mucho más lejos, tener comunicación con personas que están a muy larga distancia

**PABLO FERNÁNDEZ [1220-1287]**

[...] otra parte interesante de lo que tiene es facilitar la comunicación

**ÓSCAR MITILLO [764-891]**

Positivos el hecho de acercar a personas que están en diferentes sitios del mundo y prácticamente como si estuvieran en directo

VM8B2 Mala porque hace más vulnerable: 2

**JESÚS ROIZ [7731-7912]**

[...] hay un aspecto negativo porque ahora todo se hace con mucha urgencia mucha prisa, eh... se cae en la superficialidad lo importante es llegar a que te escuchen pero falta profundizar

**ÓSCAR MITILLO [1211-1320]**

[...] hay una saturación terrible de información donde no se discierne que es lo importante y que es lo secundario

**ÓSCAR MITILLO [1348-1473]**

[...] también da lugar a una instrumentalización de toda esa información, con lo cual hay un montón de, como se llaman... fake news

VM8B3 Mala porque mediatiza las relaciones sociales: 5

**ANA CASTAÑO [1006-1111]**

[...] tiene su parte mala y es que a lo mejor te pasas muchas horas al día pegada con la cara al móvil como yo

**MARTA AGUILAR [1428-1532]**

[...] las relaciones están mediatizadas por la tecnología y eso hacen que estén desprovistas del calor humano

**PABLO FERNÁNDEZ [1006-1213]**

[...] como negativo si resaltaría el tema de que te aísla de la realidad haciendo creer algunas veces que lo que pasa en esa tecnología es lo que está pasando en el mundo cuando creo que eso está bastante sesgado

**VANESA GONZÁLEZ [3045-3087]**

[...] nos hemos hecho como esclavos del teléfono

**VANESA GONZÁLEZ [3850-3993]**

Yo creo que las redes sociales o las nuevas tecnologías nos han dado poder acceder, acercarte a ciertas personas de un modo, quizás, ficticio.

**ÓSCAR MITILLO [1595-1796]**

[...] también ayuda a un comportamiento de pasividad, pareciera que con un click nada más ya estás moviendo el mundo cuando realmente todavía hay una serie de actividades presenciales que son irremplazables.

VM8C1 Depende de nuestro contexto social: 2

**ANA CASTAÑO [1504-1604]**

[...] son solo herramientas, es la persona o quién la use luego quién va hacer un uso mejor o peor de ella

**PABLO FERNÁNDEZ [498-668]**

[...] forman parte de nuestra vida y de toda la gente. Son importantes para entender el mundo en el que vivimos. Yo creo que hay tipos de redes sociales y formas de comunicarse

Análisis cualitativo VM8:

5 de las 6 personas entrevistadas, un 83%, hacen declaraciones positivas (VM8A) en torno a la implementación de las NTIC en nuestras vidas cotidianas. La primera subvariable “Buena porque informa” (VM8A1) es señalada por Marta Aguilar, Pablo Fernández y Óscar Mitillo, haciendo alusión a la posibilidad que realizan de acceder a hechos o sucesos que están ocurriendo en tiempo real en diferentes lugares, o territorios. Por otro lado, la subvariable “Buena porque aumenta la comunicación entre personas” (VM8A2) es respondida por 5 personas, destacando las virtudes de las NTIC a la hora de facilitar el intercambio comunicativo sin necesidad de presencia física y abarcando largas distancias.

También señalan su uso en acciones de la vida cotidiana, ya sea para trabajar o comunicarse con familiares.

En cuanto a las respuestas de índole más negativo (VM8B), el 100% de las personas entrevistadas responden en esta dirección con diferentes causalidades. Sobre la razón “Mala porque hace más vulnerable” (VM8B2), Jesús Roiz y Óscar Mitillo hacen referencia al nivel de superficialidad y rapidez que generan las NTIC en nuestras sociedades sobre las formas comunicacionales y de información. Éste último señala además la construcción y difusión manipulada que se realiza de la información: “[...] también da lugar a una instrumentalización de toda esa información, con lo cual hay un montón de, como se llaman... fake news” Óscar Mitillo [1348-1473]. Por otro lado, la subvariable “Mala porque mediatiza las relaciones sociales” (VM8B3) es desarrollada por casi la totalidad de las personas participantes (5). El número de horas de dedicación a estas tecnologías es una de las cuestiones más indicadas: “[...] nos hemos hecho como esclavos del teléfono” Vanesa González [3045-3087]. Junto a ello, se señala la capacidad que tienen de aislarte de las relaciones sociales físicas y su sustitución por relaciones y acciones basadas únicamente en lo digital.

Por último se sitúa la subvariable VM8C1 “Depende de nuestro contexto social”. Respuestas que posicionan el uso mejor o peor de las NTIC como consecuencia del entorno social, cultural y político en el que se coloque la persona. Ana Castaño, sitúa la responsabilidad de su uso según cada persona, como acción subjetiva, siendo esta misma quien regula sus acciones. Mientras que Pablo Fernández, establece un discurso por el que responsabiliza a la estructura social.

En resumen, las personas entrevistadas no se inclinan de forma absoluta en su valoración sobre las NTIC, por el contrario, relatan elementos positivos y negativos de las mismas en su implementación dentro de la vida diaria.



**Tabla 46: Recursos tecnológicos y comunicacionales en APDHA.**

VD: RECURSOS		VI: UTILIZACIÓN NTIC MOV. SOC.		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM9	Recursos	VM9A1	Visibilizar	9	¿Para qué utilizas las NTIC en relación con el movimiento social?
		VM9A2	Informar/comunicar a otros	9	
		VI: DEPARTAMENTO COMUNICACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM9B1	Sí	10	¿Existe un departamento o área especializada en comunicación (des/centralización)?
		VM9B2	No	10	
		VI: ORGANIZACIÓN DPTO. COMUNICACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM9C1	No sabe/No contesta	11	¿Cómo se organiza?
		VM9C2	Conoce parcialmente	11	
		VM9C3	Conoce en su amplia mayoría	11	
		VI: PRINCIPIOS DPTO. COMUNICACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM9D1	Origen maya	12	¿Bajo qué principios o criterios de inclusión/exclusión equidad/igualdad se guía?
		VM9D2	Perspectiva de género	12	
		VM9D3	Democracia participativa	12	
		VM9D4	No sabe/No contesta	12	
		VM9D5	Estrategia mediática	12	
		VM9D6	Diversidad e inclusión	12	
		VM9D7	Otros	12	
		VM9D8	Defensa derechos humanos	12	

Fuente: elaboración propia

VM9A1 Visibilizar: 4

ANA CASTAÑO [3363-3458]

[...] es superpotente enviar fotos o textos por Whatsapp con una convocatoria y yo creo que funciona.

MARTA AGUILAR [2849-3016]

En nuestro caso sería la sensibilización, la incidencia política, ee...lo que es la lucha diaria por conseguir nuestros fines que son el respeto a los derechos humanos

PABLO FERNÁNDEZ [1608-1798]

[...] como forma de comunicación externa, una parte importante de lo que se hacía antes con carteles o saliendo a la calle informando cosas, algunas de esas ahora se hacen desde las redes sociales

VANESA GONZÁLEZ [5293-5316]

[...] difusión de información

VM9A2 Informar/comunicar a otros: 6

ANA CASTAÑO [2229-2255]

[...] sobretodo para tejer redes

JESÚS ROIZ [8652-8690]

[...] concretamos la organización del grupo

JESÚS ROIZ [8891-8973]

A transmitirnos también información, ponernos en contacto con otras organizaciones

JESÚS ROIZ [9248-9324]

[...] tener una visión más global de los problemas y tener más pistas de solución.

MARTA AGUILAR [2345-2447]

[...] informadas de un acontecimiento un hecho o de una realidad que nos afecta dentro del movimiento social

PABLO FERNÁNDEZ [1498-1592]

[...] principalmente para llegar a la gente que militamos juntos como forma de comunicación interna

VANESA GONZÁLEZ [5278-5290]

Coordinación

VANESA GONZÁLEZ [5455-5475]

[...] para debatir también

ÓSCAR MITILLO [2147-2193]

[...] para cualquier tipo de comunicación inmediata

ÓSCAR MITILLO [2215-2253]  
[...] facilitar el intercambio de documentos

ÓSCAR MITILLO [2355-2421]  
[...] se intenta a veces a nivel de debate y de elaboración colaborativa

VM9B1 Sí:

ANA CASTAÑO [3548-3607]  
Sí y en este caso son personas que están contratadas además

JESÚS ROIZ [9548-9569]  
Sí, sí que existe...

MARTA AGUILAR [3294-3350]  
Sí, existe un departamento que lo formamos dos personas.

PABLO FERNÁNDEZ [1964-2044]  
Si hay un gabinete de comunicación que también trabaja el tema de redes sociales

VANESA GONZÁLEZ [6690-6693]  
Sí

ÓSCAR MITILLO [2684-2700]  
A nivel andaluz

VM9B2 No: 0

VM9C1 No sabe/no contesta: 0

VM9C2 Conoce parcialmente: 1

JESÚS ROIZ [9640-9752]  
[...] sí sé una organización a nivel de asociación de APDHA y también a nivel delegación hay un centro de comunicación

VM9C3 Conoce en su amplia mayoría: 5

ANA CASTAÑO [4582-4798]  
[...] a nivel comunicativo estas personas que están contratadas lo hacen a nivel andaluz pero luego a nivel voluntario en cada delegación hay personas también que llevan las redes sociales de las delegaciones provinciales

**ANA CASTAÑO [4942-5335]**

Las tres personas están con todas las áreas. Porque una sobretodo tiene contactos con prensa, otra se dedica sobretodo a nivel comunicación pero página web, subir contenidos o ayudarnos a las áreas a dar formato de comunicación a nuestros textos...y la otra persona se dedica a digamos centralizar todas las comunicaciones a través de lo que es el correo electrónico central de la Asociación.

**MARTA AGUILAR [3777-3985]**

La compañera [...] lleva todo el tema de imagen corporativa, vídeos, todo lo que es comunicación interna y yo me encargo de la pata más de la comunicación externa, las redes sociales, etc. Community manager soy yo en este caso

**MARTA AGUILAR [4206-4261]**

[...] nuestra función es la de asesoramiento y apoyo técnico

**MARTA AGUILAR [4337-4505]**

[...] nuestra organización se maneja hasta el momento por áreas o grandes temas y entonces de esa manera los grupos, e....fluye la información dentro de los grupos de trabajo

**PABLO FERNÁNDEZ [2074-2512]**

Tiene ahí una jornada y media de trabajo, mantiene la web, hace el tema de maquetación, comunicación con los medios tradicionales, cuando hay nota de prensa, comunicados, rueda de prensa y luego por otra parte a través de las redes sociales principalmente Facebook y Twitter, da a conocer los posicionamientos de la asociación. Hay una jornada y media, 2 personas a nivel Andaluz y luego a nivel delegación lo llevamos desde la militancia

**VANESA GONZÁLEZ [7176-7652]**

El área andaluza sí tiene un gabinete de comunicación, es de prensa, de las redes sociales, de recopilar información de actividades, la página web, elaborar los informes, maquetación... otro tipo de información que se pone a disposición en las redes también. Y luego también está la Community manager, que lleva principalmente Facebook y Twitter. Y luego después en la delegación de Sevilla, pues llevamos Instagram, Twitter entre dos y Facebook que lo lleva una sola persona.

**ÓSCAR MITILLO [2685-2952]**

[...] A nivel andaluz el departamento de comunicación son dos personas que se distribuyen las tareas tanto de gestionar lo que es el Facebook de la asociación, el Twitter y el blog por una parte, y por otro lado las tareas también de comunicación con los medios de prensa.

VM9D1 Origen maya: 0

VM9D2 Perspectiva de género: 3

**ANA CASTAÑO [5449-5504]**

[...] a nivel de lenguaje inclusivo con perspectiva de género

PABLO FERNÁNDEZ [3602-3791]

[...] el tema de la equidad todo eso se cuida porque la asociación nuestra tiene mucho que ver con el tema teórico entonces es muy importante que la imagen que se de, sea una imagen igualitaria,

VANESA GONZÁLEZ [8929-8947]

[...] lenguaje inclusivo

VM9D3 Democracia participativa: 0

VM9D4 No sabe/no contesta: 0

VM9D5 Estrategia mediática: 0

VM9D6 Diversidad e inclusión: 3

ANA CASTAÑO [7266-7329]

[...] incluir a todos los colectivos de los que nos estamos ocupando

MARTA AGUILAR [8132-8242]

[...] desde la APDHA nuestro trabajo está dirigido a las personas que están en una situación de vulnerabilidad mayor

VANESA GONZÁLEZ [10854-10925]

[...] El lenguaje inclusivo es respetar todos los colectivos, eso sí, seguro.

VM9D7 Otros: 2

VANESA GONZÁLEZ [8961-8994]

[...] defensora del lenguaje entendible

VANESA GONZÁLEZ [9095-9165]

[...] tenemos que saber cómo le queremos llegar y a quién le queremos llegar

ÓSCAR MITILLO [6578-6714]

[...] creo percibir que sí hay alguna discriminación en función al aparente mando o predominancia de ciertas personas dentro de la organización.

ÓSCAR MITILLO [6932-7012]

A la hora de querer tener prioridades en la difusión de una determinada noticia

VM9D8 Defensa derechos humanos: 5

JESÚS ROIZ [10917-11096]

[...] unidad de criterios y de visión de la realidad y también en la línea de críticas a la administración, de denuncias y luego también en la línea de sensibilización a la sociedad.

MARTA AGUILAR [7570-7898]

[...] una iniciativa que es tendente a que haya un respeto, una igualdad, una equidad en los derechos de las personas y en la dignidad de las personas. O bien porque hay una agresión, una vulneración o una violación clara de esos derechos. Entonces por ahí un poco esa es nuestra vara de medir. La vulneración de los derechos humanos

PABLO FERNÁNDEZ [3498-3594]

[...] la historia principal es dar a conocer las denuncias y las propuestas que hacemos desde la asociación

VANESA GONZÁLEZ [10539-10568]

[...] respetar los derechos humanos

ÓSCAR MITILLO [6392-6446]

[...] el genéricamente de la defensa de los derechos humanos

Análisis cualitativo VM9:

Con la primera subvariable (VM9A), adquirimos los primeros marcos de respuesta de cada una de las personas en lo referente a la utilización de las NTIC dentro del movimiento social. Si bien, se trata de una cuestión en la que se profundiza a lo largo de la entrevista, en este momento nos sirve para analizar los usos más representados dentro de la concepción cognitiva de cada persona entrevistada. En este sentido, las respuestas circulan en torno a dos subvariables:

- En la primera (VM9A1), se hace referencia a como las NTIC potencian la visibilidad que puede adquirir el movimiento social gracias a ellas. La difusión de información del colectivo para sensibilizar, denunciar vulneraciones de derechos humanos y convocar protestas son la amalgama que declaran las personas entrevistadas sobre las funcionalidades para visibilizar de las NTIC.
- El otro subtipo de respuestas (VM9A2) nos indica que todas las personas entrevistadas utilizan las NTIC dentro del movimiento social para informar y comunicarse con otras personas, no en el sentido de comunicaciones personales sino colectivas de toma de decisiones, coordinaciones, debates, elaboración y traspaso de

documentos de trabajo. Un flujo de comunicación interno que vertebra al movimiento social y lo acciona ante informaciones de “un acontecimiento un hecho o de una realidad que nos afecta dentro del movimiento social” Marta Aguilar [2345-2447]. Y también un flujo de comunicación hacia el exterior que les permite conectar con otras organizaciones, compartir problemas y soluciones para: “[...] tener una visión más global de los problemas y tener más pistas de solución” Jesús Roiz [9248-9324]

Con respecto a la existencia y conocimiento de la organización del departamento de comunicación (VM9B y VM9C) casi todas las personas (5) demuestran conocer adecuadamente su estructura general a excepción de Jesús Roiz. Indican la composición de la misma y sus diferentes funciones: mantenimiento y subida de contenidos a la Web y redes sociales del colectivo (Community manager), dar formato periodístico a los documentos o comunicados que realizan las personas activistas, centralizar las comunicaciones internas a través del correo electrónico, contactar con medios de comunicación de masas, organización de ruedas de prensa, imagen corporativa, creación de vídeos entre otras. Cabe especial mención, las referencias en torno a la estructura de dicho departamento, donde las dos personas contratadas cumplen objetivos a nivel andaluz, mientras que el nivel local es llevado a cabo por activistas de forma voluntaria.

Los principios o criterios por los que se guía tal área comunicativa (VM9D) tienen una línea principal que claramente es señalada por 5 de las personas entrevistadas: “[...] una iniciativa que es tendente a que haya un respeto, una igualdad, una equidad en los derechos de las personas y en la dignidad de las personas” Marta Aguilar [7570-7898]. Es decir, la comunicación se estructura sobre una base ideológica crítica de denuncia social para el cumplimiento de la Declaración Universal de los derechos humanos. Otro de los principios comunicativos más identificados (3 personas) es la construcción informativa teniendo en cuenta la perspectiva de género. Lenguaje inclusivo y difusión de la igualdad son los aspectos

señalados. También son 3 las personas entrevistadas las que señalan el respeto por la diversidad e inclusión como criterio comunicacional desde el que “[...] incluir a todos los colectivos de los que nos estamos ocupando” Ana Castaño [7266-7329]. Por último se señalan otras dos cuestiones: Vanesa González aboga por tener principios comunicacionales estratégicos, de construcción de comunicados con un lenguaje sencillo que consiga difundirse de forma óptima entre las mayorías sociales. Y Óscar Mitillo, indica niveles jerárquicos y de influencia de unos activistas sobre otros para resaltar noticias o informaciones determinadas que a posteriori se difunden con mayor predominancia desde la APDHA.

En síntesis, las respuestas de todas las personas entrevistadas demuestran que existen dos grandes usos de las NTIC dentro del movimiento social: a) para dar visibilidad a las acciones y la imagen del propio movimiento social; y b) como herramienta desde la que construyen flujos de información internos y externos que vertebran al colectivo. Por otro lado, la forma de organización del departamento de comunicación se encuentra ampliamente conocida por casi todas las personas entrevistadas (5), destacándose que su profesionalización es a nivel andaluz de áreas de trabajo y en las delegaciones locales suelen contar con personas que de forma voluntaria llevan a cabo tareas de mantenimiento de redes sociales. En este sentido, los principios o criterios comunicacionales giran en su totalidad alrededor del objetivo principal del movimiento social: la denuncia de vulneraciones y a la vez defensa de los derechos humanos. La cuestión de la perspectiva de género es citada por 3 miembros pero su profundización es escasa y se limita principalmente al uso de lenguaje inclusivo, al que se añaden los grupos excluidos con los que se trabaja.



**Tabla 47: Identidad y representaciones sociales en APDHA.**

VD: IDENTIDAD Y REPRESENTACIONES SOCIALES		VI: PROYECCIÓN VALORES INTERNET		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM10	Identidad y representaciones sociales	VM10A1	Defensa del territorio	13	¿Qué valores proyecta el movimiento desde Internet?
		VM10A2	Derecho de identidad cultural	13	
		VM10A3	Derecho de participación	13	
		VM10A4	Interculturalidad	13	
		VM10A5	Dignidad humana y derechos humanos	13	
		VM10A6	Crítica y denuncia social	13	
		VM10A7	Otros	13	
		VI: IDENTIFICACIÓN CON MOV. SOC.		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM10B1	Sí, por mi cultura maya	14	¿Te sientes identificado con el movimiento?
		VM10B2	Sí, por ser mujer	14	
		VM10B3	Sí, por territorio/medioambiente	14	
		VM10B4	Sí, por su organización y objetivos	14	
		VM10B5	Parcialmente	14	
		VI: CAUSAS PARTICIPACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM10C1	Por la defensa del territorio/medioambiente	15	¿Por qué participas en él?
		VM10C2	Por la injusticia social	15	
		VM10C3	Por el futuro de las próximas generaciones	15	
		VM10C4	Por reconocimiento a mi identidad	15	
		VM10C5	Por una lucha estructural	15	
		VI: REALIDAD SOCIAL MOV SOC		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM10D1	Injusto por imposición de instituciones políticas	16	¿Cómo concibe la realidad social el movimiento social (mundo justo/injusto)?
		VM10D2	Injusto por el modelo de desarrollo	16	
		VM10D3	Injusto por las discriminaciones en derechos	16	

VI: OBJETIVOS MOV. SOC.		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM10E1	Defensa del territorio/medioambiente	17	¿Qué objetivos persigue el movimiento social?
VM10E2	Derecho a cultura indígena	17	
VM10E3	Democracia participativa	17	
VM10E4	Cumplimiento derechos humanos	17	
VM10E5	Cambio de sistema	17	
VI: ESTRATEGIAS MOV. SOC.		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM10F1	Asambleariamente/Comunitariamente	18	¿Cómo trabaja el movimiento para ellos (estrategias/herramientas)?
VM10F2	Jurídicamente	18	
VM10F3	Comunicación	18	
VM10F4	Movilizaciones en calle	18	
VM10F5	Sensibilización, denuncia social e incidencia política	18	
VM10F6	Otras acciones	18	
VI: DEMOCRATIZACIÓN COMUNICACIÓN		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM10G1	Sí reconocimiento	19	¿Qué valor le da el movimiento social al tema de la democratización de la comunicación?
VM10G2	No reconocimiento	19	
VI: ACCIONES COMUNICACIÓN		PREGUNTA	ENTREVISTA 6
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM10H1	Participación asamblearia / Consenso	20	¿Qué acciones realizan para ello?
VM10H2	Ninguna específicamente	20	
VM10H3	Apoyo comunicación social	20	

Fuente: elaboración propia.

VM10A1 Defensa del territorio: 0

VM10A2 Derecho de identidad cultural: 1

**JESÚS ROIZ [14403-14499]**

[...] también ver lo que son diferencias culturales, pero también entender desde los otros

VM10A3 Derecho de participación: 2

**ANA CASTAÑO [8015-8168]**

[...] estamos intentando sacar la voz de las personas que están sufriendo las vulneraciones de derechos, es decir, que no hablemos nosotras por otras personas.

**MARTA AGUILAR [10918-11088]**

[...] lo que tenemos es que crecer, que la ciudadanía sea la que sustente este mecanismo de respeto a los derechos de la propia ciudadanía que es la auto-organización ciudadana.

VM10A4 Interculturalidad: 0

VM10A5 Dignidad humana y derechos humanos: 6

**ANA CASTAÑO [7631-7669]**

[...] la protección de los derechos humanos

**JESÚS ROIZ [11674-11798]**

[...] resaltar la dignidad de cada persona sea migrante o no entonces hay una dignidad y somos iguales en derechos y obligaciones

**MARTA AGUILAR [8683-8707]**

[...] el valor de la dignidad.

**PABLO FERNÁNDEZ [4283-4471]**

[...] lo que se proyecta sobre las redes sociales es la identidad de la asociación, la defensa activa de los derechos humanos especialmente de los menos defendidos, de las personas más excluidas

**VANESA GONZÁLEZ [13046-13289]**

[...] los principios de la declaración de los derechos humanos, la igualdad, la inclusión, el trabajo digno, contra la tortura, la libertad de expresión, los derechos de reunión, el derecho a la comunicación, contra las penas y torturas degradantes,

**ÓSCAR MITILLO [7795-7937]**

[...] lo que proyectamos es la defensa irrestricta de los derechos humanos conforme a lo establecido por la Carta Universal de los Derechos Humanos

VM10A6 Crítica y denuncia social: 1

**MARTA AGUILAR [9044-9165]**

[...] se nos visualiza como una organización que de alguna manera lo que está siempre es criticando, criticando, denunciando...

**MARTA AGUILAR [9768-9945]**

[...] yo veo que somos una voz discordante en el ámbito en el que nos movemos y sobretodo una voz, una oposición clara para las administraciones públicas y para los partidos políticos

**MARTA AGUILAR [10175-10209]**

[...] tenemos una función de contrapoder

VM10A7 Otros: 0

VM10B1 Sí por mi cultura maya: 0

VM10B2 Sí por ser mujer: 0

VM10B3 Sí por territorio/medioambiente: 0

VM10B4 Sí por su organización y objetivos: 5

**ANA CASTAÑO [10267-10368]**

Sí, sí me siento identificada porque la lucha que tiene el movimiento es la misma lucha que tengo yo.

**ANA CASTAÑO [10537-10740]**

[...] un poco más crítica al sistema. Y yo me siento identificada más con esta vertiente pero no quiere decir que no quiera compartir con la otra, es decir, yo sí que me siento identificada con el movimiento.

**JESÚS ROIZ [14955-15057]**

Sí, porque considero que en primer lugar no han variado los objetivos que nos propusimos cuándo nació.

**MARTA AGUILAR [11140-11173]**

Me siento identificada de siempre

**MARTA AGUILAR [11235-11493]**

Siempre he considerado que...hay unas bases que el ser humano no debe perder nunca y que en el caso de la APDHA concretamente hay determinados grupos de población que si no existen entidades o colectivos como el nuestro no van a tener defensa por ningún sitio

**PABLO FERNÁNDEZ [4612-4625]**

[...] en un 90% sí.

**PABLO FERNÁNDEZ [4937-5162]**

Milito en esta asociación porque entiendo que las causas por las que lucha, las causas que defiende, son causas justas, necesarias, en una línea de otro mundo posible, de otro mundo más justo, más fraternal, más igualitario,

**PABLO FERNÁNDEZ [6064-6158]**

Yo creo que la asociación esta, sí pone en el centro a las personas, no pone otras historias.

**VANESA GONZÁLEZ [14267-14385]**

Sí, sí, totalmente. Es que si yo hubiera algo aquí con lo que no comulgara o no estuviera de acuerdo, no estaría aquí.

VM10B5 Parcialmente: 1

**ÓSCAR MITILLO [9921-10005]**

[...] me siento identificado pero no tanto como creía inicialmente cuando me acerqué aquí.

**ÓSCAR MITILLO [10422-10609]**

[...] analizando a la organización a nivel andaluz, está más situada en el aspecto de denuncia teórica, de difusión, de comunicación pero que deja en un segundo término la cuestión de la acción.

VM10C1 Por la defensa del territorio: 0

VM10C2 Por la injusticia social: 5

**ANA CASTAÑO [10869-11041]**

[...] yo sí que tengo claro que no puedo quedarme callada sin criticar o denunciar las cosas que veo que no están funcionando o incluso que hacen daño a la gente o a los animales

**MARTA AGUILAR [11699-11994]**

[...] es que digo, como no estemos nosotros no va a estar nadie porque ¿quién defiende a las personas que no tienen hogar? ¿quién defiende a los menores extranjeros no acompañados que están vapuleados por todos sitios, que no tienen voz? ¿quién defiende a las trabajadoras sexuales? ¿quién defiende...?

**MARTA AGUILAR [12276-12424]**

[...] y yo considero de vital importancia pues que existan organizaciones como la nuestra que... que... consigan que esa voz que ellos tienen se escuche.

**PABLO FERNÁNDEZ [5108-5502]**

[...] otro mundo más justo, más fraternal, más igualitario, donde todas las personas puedan tener acceso a cubrir sus necesidades básicas, pues todo el tema de la

defensa de las personas sin hogar, que son la exclusión de la exclusión, la gente que no tiene acceso a una vivienda, o la gente que echan de su vivienda, la gente que mal vive en los barrios marginados, la gente que está en la cárcel,

**VANESA GONZÁLEZ [15838-15964]**

[...] empezamos a participar dentro del grupo de marginación porque, de donde yo provengo, de mi barrio, pues es un barrio marginado

**VANESA GONZÁLEZ [17651-17742]**

[...] en cárceles. Veía a esas madres y me recordaban mucho a madres de amigos míos de mi barrio.

**ÓSCAR MITILLO [11117-11222]**

[...] porque...digamos es necesario un espacio que defienda los valores de los derechos y libertades con rigor

VM10C3 Por el futuro de las próximas generaciones: 0

VM10C4 Por reconocimiento a mi identidad: 2

**PABLO FERNÁNDEZ [6240-6269]**

[...] porque comparto la identidad

**ÓSCAR MITILLO [12084-12286]**

Creo que la APDHA, en este sentido la ventaja que da es la permanencia en el tiempo, la continuidad que un poco transmite la ilusión aunque sea, de que lo que se construye perdurará para los que sigan.

VM10C5 Por una lucha estructural: 4

**ANA CASTAÑO [11370-11453]**

Siempre creo que hay que unirse a movimientos sociales para poder cambiar las cosas

**JESÚS ROIZ [15563-15653]**

[...] porque comulgo con los objetivos y siento que con los otros compañeros estamos en lo mismo

**JESÚS ROIZ [15941-16029]**

[...] quejándonos o haciendo las cosas como individualmente cree uno no es la vía para actuar.

**PABLO FERNÁNDEZ [6241-6311]**

[...] porque comparto la identidad y los objetivos que tiene la asociación.

VANESA GONZÁLEZ [17042-17088]

[...] quería algo más a nivel... más de incidencia,

VANESA GONZÁLEZ [17214-17317]

Más de incidencia política, intentar cambiar las cosas desde la base y no tanto desde lo superficial.

VM10D1 Injusto por imposición de instituciones políticas: 1

MARTA AGUILAR [12821-13002]

[...] son derechos además que no solamente tienen porque pensemos que deben tener sino que es que los gobiernos se han comprometido a cumplir con ellos y que sistemáticamente se vulnera.

VM10D2 Injusto por el modelo de desarrollo: 5

ANA CASTAÑO [12413-12647]

[...] no solamente a nivel macro hay muchísima desigualdad provocado casi siempre por el capitalismo, el patriarcado evidentemente todas las estructuras de poder que ya conocemos sino que estas estructuras de poder llegan hasta lo más micro

JESÚS ROIZ [16457-16678]

[...] la globalización trata de desregularizar todo lo regulable para así romper todas las defensas de la gente sencilla, del pueblo, para conseguir sus objetivos de captar riquezas, captar poder para e...dominar la sociedad.

JESÚS ROIZ [17381-17584]

[...] hay un trasvase de dinero total libertad para captar la riqueza y transferirla al norte. Pero al mismo tiempo son unas fronteras que supone un rechazo para dejar en la miseria y en la muerte al otro lado

JESÚS ROIZ [18106-18298]

El sistema es criminal, el sistema no es por la persona es contra la persona. Entonces, ese es el sistema el que produce todos estos asesinatos y toda esta violación de derechos.

PABLO FERNÁNDEZ [6398-6499]

Vivimos en un mundo estructuralmente injusto, la asociación se define también como anti globalización

**PABLO FERNÁNDEZ [6570-6915]**

[...] lo que supone la libertad del movimiento del capital, de los intereses financieros, de toda esta movida y deja margen de eso la movilidad de las personas. El tema del medio ambiente, del feminismo, la contaminación, las migraciones, la explotación laboral, todas estas cosas pensamos que el mundo en el que vivimos es una mierda en muchas cosas

**PABLO FERNÁNDEZ [7083-7288]**

[...] la lucha contra ese capitalismo no ya salvaje sino el capitalismo en sí, y por crear otro mundo diferente donde las personas tengan sus necesidades cubiertas, donde las personas puedan vivir con dignidad.

**VANESA GONZÁLEZ [20433-20524]**

[...] que vivimos en un mundo totalmente desigual, y además tremendamente egoísta, y capitalista

**ÓSCAR MITILLO [12391-12490]**

Vivimos en un mundo absolutamente injusto, desigual e irracional en muchos de sus comportamientos.

VM10D3 Injusto por las discriminaciones en derechos: 1

**MARTA AGUILAR [12663-12815]**

[...] es una realidad que muchas veces no es como debiera ser, que muchas veces no es respetuosa con la dignidad de las personas. Con los derechos más básicos

VM10E1 Defensa del territorio/medioambiente: 0

VM10E2 Derecho a cultura indígena: 0

VM10E3 Democracia participativa: 0

VM10E4 Cumplimiento derechos humanos: 5

**ANA CASTAÑO [13055-13131]**

[...] se centra en el cumplimiento de unos mínimos, que son los derechos humanos.

**ANA CASTAÑO [13535-13656]**

[...] para vigilar que se respeten. Pero no solamente a nivel material, digamos, sino también a nivel legislativo, político...



MARTA AGUILAR [13410-13480]

[...] un objetivo fundamental para la organización es el conocer la realidad

MARTA AGUILAR [13492-13544]

[...] hacer una buena denuncia, una buena reivindicación,

MARTA AGUILAR [13853-13908]

[...] La observación yo creo que es fundamental para la APDHA

MARTA AGUILAR [14346-14544]

[...] la capacidad para denunciar, de alguna manera, poner de relieve cuáles son esas vulneraciones y trabajar de manera activa con proyectos concretos o con acciones concretas para cambiar esa realidad.

PABLO FERNÁNDEZ [7461-7542]

[...] donde no se vulneren ni se den por buenos la vulneración de los derechos humanos.

VANESA GONZÁLEZ [20957-21040]

Que se cumplan los derechos humanos, verás, la declaración de los derechos humanos,

VANESA GONZÁLEZ [21699-21772]

[...] conseguir información, divulgarla, y que se respeten los derechos humanos

ÓSCAR MITILLO [12543-12704]

El objetivo fundamental nuestro es profundizar en la conquista y en la aplicación de los derechos fundamentales conseguidos, en la Carta de los derechos humanos.

VM10E5 Cambio de sistema: 2

JESÚS ROIZ [17964-18105]

[...] el objetivo general pero que no solamente hay que despertarlo sino que hay que mantenerlo como una utopía, es el cambio de sistema.

JESÚS ROIZ [18992-19179]

[...] vayan en la línea de la construcción de una sociedad justa, solidaria pero en la línea de la construcción de una sociedad en la que el hombre, la persona más que el hombre, sea el centro.

JESÚS ROIZ [19429-19494]

[...] estaba en el ADN en el momento de la fundación de la Asociación.

PABLO FERNÁNDEZ [7364-7457]

[...] luchar por otro mundo posible, más justo, más humano y donde las personas estén en el centro

VM10F1 Asambleariamente/Comunitariamente: 2

**PABLO FERNÁNDEZ [7647-7786]**

[...] coordinándonos con gente que trabaja por las mismas cosas en las que nosotros creemos, trabajamos a través de coordinadoras, de plataformas

**PABLO FERNÁNDEZ [9922-9951]**

[...] auto organización en la calle

**ÓSCAR MITILLO [13426-13622]**

[...] participación en diferentes movimientos sociales de diferente tipo que existen en la ciudad y en los que creemos interesante apoyar con nuestra experiencia con nuestros recursos e infraestructura.

VM10F2 Jurídicamente: 1

**VANESA GONZÁLEZ [23038-23179]**

Y también lo que hacemos es denunciar no sólo a través de los informes, que queda muy bonito, también denunciar jurídicamente o públicamente.

VM10F3 Comunicación: 6

**ANA CASTAÑO [15766-15828]**

[...] hicimos una campaña de difusión y comunicación de este informe

**ANA CASTAÑO [16000-16127]**

[...] otros elementos comunicativos ¿no? Documentales de lo que es la prisión y luego alguna conferencia participando en otros foros

**JESÚS ROIZ [20378-20605]**

[...] ¿qué es lo que hacemos? por ejemplo una acción en el grupo nuestro es que nos invitaron a una programa de televisión de 7 TV andaluza y entonces nos planteamos a nivel de la Asociación, del área cómo salir ante esta invitación.

**MARTA AGUILAR [15464-15544]**

[...] lo hacemos bien, a través de redes sociales, página web, medios de comunicación.

**MARTA AGUILAR [15627-15786]**

El grueso está desde el punto de vista de los medios, bien sean medios sociales o medios tradicionales o bien medios digitales que también es otra de las patas

**PABLO FERNÁNDEZ [8259-8386]**

[...] luego también tenemos la información que nos llega a través de los medios de comunicación o de distintos puntos de información

**VANESA GONZÁLEZ [22858-22934]**

[...] informes o algún tipo de denuncia, entendible a ser posible, y difundirla.

ÓSCAR MITILLO [13270-13397]

[...] a través de la difusión, comunicación, publicación por diferentes ámbitos previo a la elaboración y consensuar esos documentos.

VM10F4 Movilizaciones en calle: 3

JESÚS ROIZ [21459-21557]

Otra actuación, por ejemplo el caso de Miguel Bernal, el bombero, que hoy tenemos la concentración

PABLO FERNÁNDEZ [8132-8258]

Por una parte tenemos el contacto de cada persona en el ámbito en el que nos movemos, que nos da una información por una parte

PABLO FERNÁNDEZ [8387-8584]

[...] luego también tenemos lo que llega directamente a la asociación, por alguien que se acerca personalmente a contar alguna problemática o alguna historia y un poco de esa realidad nuestra que limita

VANESA GONZÁLEZ [22445-22604]

[...] a través de salir a la calle, a través de los colectivos, conseguir información a través de... conseguir conocer las realidades de los colectivos vulnerables,

VANESA GONZÁLEZ [22962-23036]

[...] también nos solidarizamos con ese colectivo, eso también es muy importante

VM10F5 Sensibilización, denuncia social e incidencia política: 6

ANA CASTAÑO [13834-13887]

[...] la estrategia sobretodo es sensibilización y denuncia

ANA CASTAÑO [15816-15902]

[...] este informe. Pues se lo presentamos a parlamentarios...lo que es incidencia política.

JESÚS ROIZ [19966-20010]

[...] estamos atentos a los acontecimientos que se dan

JESÚS ROIZ [21360-21442]

[...] nos pronunciamos en una línea de crítica al gobierno. Esto es una denuncia social

MARTA AGUILAR [14718-14803]

[...] es un trabajo de sensibilización, denuncia e impacto político para cambiar realidades

MARTA AGUILAR [15001-15096]

[...] la esencia de la APDHA es un trabajo ideológico dirigido hacia e... el cambio de esas políticas

MARTA AGUILAR [15097-15272]

[...] o de esas líneas que marcan a veces pues eso, realidades, que hacen que haya realidades que de manera sistemática estén afectadas por una vulneración grave de derechos humanos

PABLO FERNÁNDEZ [8737-9009]

[...] respuestas se transforman principalmente en tema de denuncias, en temas de concientización, en tema de intentar poner dentro de nuestras limitaciones el foco en las causas que producen todas esas injusticias y algunas veces puntualmente también hacemos propuestas concretas

PABLO FERNÁNDEZ [9493-9647]

[...] hicimos propuestas concretas que llegaron al parlamento, que hablamos con los grupos políticos, etc. Tipo de mediación política se hace en la asociación

VANESA GONZÁLEZ [21788-21816]

[...] sensibilizar a la población.

VANESA GONZÁLEZ [22209-22271]

Investigar, recopilar información a través de los informes...

ÓSCAR MITILLO [13149-13267]

[...] la elaboración de materiales de denuncia frente a casos que entendemos que son violación de los derechos fundamentales

VM10F6 Otras acciones: 2

ANA CASTAÑO [13895-14032]

[...] sí es cierto que parte del movimiento, sobre todo en la delegación de Cádiz, hacen otro tipo de proyectos que pueden ser más asistencial.

ÓSCAR MITILLO [12856-12973]

[...] la forma de trabajo depende bastante de cada una de las delegaciones porque tienen bastante autonomía en su accionar.

VM10G1 Sí: 5

ANA CASTAÑO [18908-19090]

Entonces no es tanto problema de la estructura más o menos jerárquica, que no creo que sea falta de democratización porque al final son las compañeras desde abajo quienes lo impulsan

MARTA AGUILAR [16212-16262]

[...] trabajan y deben trabajar por esa democratización

MARTA AGUILAR [16500-16672]

Y que esa democratización debe de llegar a los márgenes de la sociedad, porque ellos y ellas, todas esas personas son parte de la sociedad y deben de tener su voz también.

PABLO FERNÁNDEZ [10489-10694]

Pensamos que uno de los derechos humanos básicos es el derecho a la información, y está especialmente vulnerado, porque los medios de comunicación los controlan los mismos que controlan las multinacionales,

VANESA GONZÁLEZ [24112-24287]

[...] yo pienso que hay democracia mejorable, ¿vale? Eso... creo que para que algunas cosas somos muy lentos, bueno, vivimos muy rápido, no es que seamos lentos, vivimos muy rápido.

ÓSCAR MITILLO [13885-13906]

Bueno es fundamental

VM10G2 No: 3

ANA CASTAÑO [16646-16698]

A nivel andaluz yo creo que no se democratiza mucho,

ANA CASTAÑO [19090-19320]

Sino el problema de que si algo falla no da tiempo...El único problema de democratización que yo veo es que para bien o para mal, si le damos, desde mi punto vista, se le da mucho valor a la profesional de la comunicación en sí.

ANA CASTAÑO [20988-21114]

Lo que sí veo que falta, es que esos otros colectivos excluidos que tú nombrabas, utilicen nuestros cauces en primera persona.

JESÚS ROIZ [22645-22911]

Pues quizás no. No es que no tenga el objetivo de hacerlo democráticamente una parte con cada cual tiene unas vivencias especiales desde sus fronteras o desde su ángulo de lucha pues a lo mejor no está tan sensibilizado para ver como se bandean los otros compañeros.

VANESA GONZÁLEZ [24289-24484]

Intentamos siempre respetar los tiempos para que todo el mundo participe y hacer de algo, pero claro, a veces es imposible. Entonces, cuando corre prisa, creo que no, no sé, no es democrático.

**VANESA GONZÁLEZ [24809-24995]**

[...] en la asociación en general, andaluza y delegación, creo que tenemos que mejorar. Y además lo he dicho hace poco porque me lo han preguntado. Creo que tenemos que mejorar la comunicación

**VANESA GONZÁLEZ [25083-25196]**

Yo pienso que somos democráticos parcialmente, mejorable. Creo que hacemos un intento pero que no lo conseguimos.

VM10H1 Participación asamblearia: 2

**ANA CASTAÑO [16913-17052]**

[...] el artículo se escribe a nivel asambleario en cada área o en donde sea y luego se pasa por Junta directiva y es quien decide si sale o no.

**MARTA AGUILAR [17856-18085]**

[...] en lo que nosotros funcionamos a través de grupos de trabajo, por ejemplo, en el caso de las personas presas, reuniones con familiares que son los que de alguna manera vierten parte de la información o hay visitas a las prisiones

VM10H2 Ninguna específicamente: 2

**JESÚS ROIZ [23283-23475]**

[...] no sé no me lo había planteado puede ser que estemos flaqueando en una organización para dar una impresión a la sociedad de que acompañamos pero... desde el punto de vista así de democrático..

**ÓSCAR MITILLO [14508-14790]**

Trabajamos aunque no creo que... tengamos un planteamiento muy elaborado y una continuidad de trabajo. Yo creo que es un tema al que hacemos referencia puntualmente en determinadas situaciones o en determinados hechos pero no creo que sea una de las banderas de nuestro movimiento.

VM10H3 Apoyo comunicación social: 4

**ANA CASTAÑO [20324-20565]**

[...] otros colectivos o movimientos sociales que hay en Sevilla un montón. Si quieren difundir convocatorias nosotras en nuestra página web damos publicidad, en ese sentido si que intentamos compartir, pero ya no solo convocatorias sino denuncias

**MARTA AGUILAR [17215-17504]**

[...] los movimientos sociales deben poner a su servicio las herramientas, y la APDHA lo intenta, para que esas denuncias lleguen a donde tienen que llegar. Se escuche esa voz y podamos de alguna manera ir cambiando tanto la visión que la sociedad civil tiene de esas personas, como los derechos

MARTA AGUILAR [18903-18928]

[...] los medios comunitarios

MARTA AGUILAR [19026-19073]

[...] medios de comunicación social o medios sociales

MARTA AGUILAR [20407-20606]

[...] si la información es poder realmente, tener esa información y que realmente la prensa o medio de comunicación cumpla su función de contrapoder pues eso es un gran aporte como sociedad democrática.

PABLO FERNÁNDEZ [11625-11923]

Intentamos participar en algunos medios de comunicación alternativo, intentamos difundir a través de nuestra web y nuestras redes sociales nuestro posicionamiento, intentamos trabajar en red con otro tipo de colectivo que se dedican a la información para potenciarlo dentro de nuestras posibilidades

VANESA GONZÁLEZ [25685-25790]

Importancia le da. Incluso podría decirse que nosotros tenemos mayor repercusión en medios alternativos,

VANESA GONZÁLEZ [26169-26351]

Pero sí que intentamos denunciar lo fácil que es manipular a la población a través de los medios de comunicación, y sí es verdad que somos muy respetuosos con los medios alternativos

Análisis cualitativo VM10:

En lo referente a los valores que proyecta la Asociación Pro Derechos Humanos Andalucía (APDHA) desde Internet (VM10A) la mayoría de las respuestas van dirigidas hacia la defensa de los derechos humanos. Se realizan alusiones específicas a los principios de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, señalándose aspectos como el respeto a la dignidad humana independientemente de su condición social u origen, el apoyo a los grupos más excluidos, así como a: “[...] la igualdad, la inclusión, el trabajo digno, contra la tortura, la libertad de expresión, los derechos de reunión, el derecho a la comunicación, contra las penas y torturas degradantes” Vanesa González [13046-13289]. Estas respuestas ofrecidas por todas las personas participantes (6) nos demuestra el consenso general

establecido sobre el trabajo de difusión que se realiza a través de Internet. El resto de valores mencionados son de carácter secundario, encuadrándose en el derecho a la participación y auto-organización de la ciudadanía y de los colectivos más desfavorecidos (2), la crítica y denuncia social (1), y la defensa a la identidad cultural (1).

Por otro lado, 5 de las personas entrevistadas declaran sentirse identificadas con el movimiento social (VM10B), a razón de los objetivos y forma de organización que se desarrollan en el mismo. Según sus respuestas, existe una clara vinculación personal en cuanto a valores, modos de comprender el contexto social y su necesidad de transformación: “Milito en esta asociación porque entiendo que las causas por las que lucha, las causas que defiende, son causas justas, necesarias, en una línea de otro mundo posible, de otro mundo más justo, más fraternal, más igualitario” Pablo Fernández [4937-5162]. La única persona que declara no identificarse plenamente con el movimiento social es Óscar Mitillo, basando su justificación en la necesidad de emprender más acciones de carácter directo frente a la denuncia teórica que según él predomina en el mismo: “[...] analizando a la organización a nivel andaluz, está más situada en el aspecto de denuncia teórica, de difusión, de comunicación pero que deja en un segundo término la cuestión de la acción” Óscar Mitillo [10422-10609].

Las causas de participación (VM10C) se dan principalmente por la injusticia social existente en la sociedad y por la necesidad de establecer una lucha estructural. En el caso de la primera justificación, las personas entrevistadas hacen especial mención a los grupos de personas más excluidos de la sociedad: “[...] es que digo, como no estemos nosotros no va a estar nadie porque ¿quién defiende a las personas que no tienen hogar? ¿quién defiende a los menores extranjeros no acompañados que están vapuleados por todos sitios, que no tienen voz? ¿quién defiende a las trabajadoras sexuales? ¿quién defiende...?” Marta Aguilar [11699-11994]. En la segunda causa establecida mayoritariamente, hacen referencia a la necesidad de



establecer luchas de transformación desde la colectividad “Siempre creo que hay que unirse a movimientos sociales para poder cambiar las cosas” Ana Castaño [11370-11453], pues a través de la individualidad no se alcanzan a transformar las verdaderas causas de la desigualdad: “Más de incidencia política, intentar cambiar las cosas desde la base y no tanto desde lo superficial” Vanesa González [17214-17317].

En cuanto al diagnóstico que establece el movimiento social sobre el contexto o como considera la realidad social (VM10D), vuelve a existir una opinión mayoritaria (5) al definirlo como injusto por el modelo de desarrollo existente. Sus definiciones adquieren un nivel de análisis que alcanza a la crítica sobre la propia base que conforma al sistema: “[...] la lucha contra ese capitalismo no ya salvaje sino el capitalismo en sí, y por crear otro mundo diferente donde las personas tengan sus necesidades cubiertas, donde las personas puedan vivir con dignidad” Pablo Fernández [7083-7288]. Un sistema hegemónico que impone las desigualdades: “El sistema es criminal, el sistema no es por la persona es contra la persona. Entonces, ese es el sistema el que produce todos estos asesinatos y toda esta violación de derechos” Jesús Roiz [18106-18298].

Desde esta perspectiva de crítica al sistema también son señalados algunos de los objetivos principales de la APDHA (VM10E). Jesús Roiz y Pablo Fernández son precisamente los que vuelven a indicar esta vertiente de necesidad de transformación del sistema como uno de los objetivos principales y fundacionales de la APDHA: “[...] el objetivo general pero que no solamente hay que despertarlo sino que hay que mantenerlo como una utopía, es el cambio de sistema”. Jesús Roiz [17964-18105]. El objetivo circula en torno a construir nuevo modelos de sociedad en el que las personas sean lo más importante, “[...] donde las personas estén en el centro” Pablo Fernández [7364-7457]. Más allá de estas dos respuestas y continuando con los objetivos fundamentales, existe un acuerdo tácito de cumplimiento de los derechos humanos. 5 son las personas que responden por esta vía, de la

observación, vigilancia y denuncia de las vulneraciones de derechos humanos dadas en el contexto como objetivo principal del movimiento social.

Las estrategias desarrolladas (VM10F) para el cumplimiento de tales objetivos adquieren dos tipos de respuesta mayoritaria, ambas con el total de réplicas de las personas participantes en las entrevistas (6). Al ser cuestionados por las estrategias aplicadas, todas las personas contestan que la comunicación es una de las más importantes: “El grueso está desde el punto de vista de los medios, bien sean medios sociales o medios tradicionales o bien medios digitales que también es otra de las patas” Marta Aguilar [15627-15786]. Campañas de difusión sobre los informes de vulneraciones realizados, asistencia a medios de comunicación de masas o acceso a la información son los puntos declarados. La otra estrategia también señalada por la totalidad de las personas participantes es la sensibilización, denuncia social e incidencia política. Con sensibilización refieren a también un aspecto comunicativo de hacer llegar los mensajes y discursos del propio movimiento social a la ciudadanía en general con el objetivo de mostrar las injusticias sociales. Con denuncia social destacan la elaboración de materiales, cuya previa investigación permite armarse con los elementos de información necesarios para detectar las vulneraciones de derechos humanos ocurridas. Y con incidencia política, describen las numerosas acciones que realizan y que alcanzan el campo de la política institucional. Por último, también es necesario destacar las otras estrategias citadas, tales como: movilizaciones en calle, labor asamblearia en los barrios y el trabajo jurídico.

Para finalizar este bloque de variables, se les cuestiona acerca de la importancia que adquiere la democratización de la comunicación para el movimiento social (VM10G) y si llevan a cabo acciones para su desarrollo (VM10H). En cuanto a la primera (VM10G) existe un proceso de contradicción en las respuestas de Ana Castaño y Vanesa González que es necesario señalar. Ambas indican en un primer momento que sí se reconoce la

democratización de la comunicación dentro del movimiento social pero según el avance en sus respuestas, señalan aspectos contrarios: “A nivel andaluz yo creo que no se democratiza mucho”. Ana Castño [16646-16698]; “Yo pienso que somos democráticos parcialmente, mejorable. Creo que hacemos un intento pero que no lo conseguimos”. Vanesa González [25083-25196]. El resto de personas entrevistadas, a excepción de Jesús Roiz, afirman que existe un reconocimiento a la democratización de la comunicación y la acción más identificada es el apoyo a la comunicación social que se realiza. Con ello refieren a incluirse en la participación de medios de comunicación alternativos a los de masas y a generar plataformas comunicativas con otros movimientos sociales para la difusión de la información. También señalan Ana Castaño y Marta Aguilar que favorecen la comunicación a través del trabajo asambleario. Sin embargo, Jesús Roiz y Óscar Mitillo declaran que no realizan ninguna acción específica en ese sentido

Sintetizando, de los resultados podemos extraer que existe una alta identificación de las personas entrevistadas con el movimiento social de pertenencia, relación que se establece en cuanto a una concepción de la realidad social marcada por la desigualdad y un modelo de desarrollo injusto que excluye a un gran número de personas que la Asociación Pro Derechos Humanos Andalucía intenta transformar. En este sentido, existe un consenso total en cuanto a la definición de objetivos y de igual modo, sobre las estrategias a seguir para su cumplimiento: la observación, denuncia social, comunicación, sensibilización e incidencia política para el cumplimiento de los derechos humanos son las más destacadas. Por último, si bien la democratización de la comunicación es reconocida dentro de la organización, existen algunos elementos contradictorios en las acciones que se realizan para su consecución.

**Tabla 48: Usabilidad de las NTIC en APDHA.**

VD: USABILIDAD		VI: NIVEL USO NTIC		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM11	Usabilidad	VM11A1	Muy alto	21	¿Qué nivel de uso consideras que tienes con respecto a las NTIC?
		VM11A2	Alto	21	
		VM11A3	Medio	21	
		VM11A4	Bajo	21	
		VM11A5	Muy bajo	21	
		VI: VÍAS COMUNICATIVAS INTERNAS		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11B1	Correo electrónico	22	¿Qué medio es el que más utilizan para comunicarse entre los participantes del movimiento?
		VM11B2	Whatsapp	22	
		VM11B3	Telegram	22	
		VM11B4	Llamadas telefónicas	22	
		VM11B5	Oralidad física	22	
		VM11B6	Otros software	22	
		VI: VÍAS COMUNICATIVAS EXTERNAS		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11C1	Facebook	23	¿Y con respecto a los no participantes?
		VM11C2	Twitter	23	
		VM11C3	Instagram	23	
		VM11C4	Web/Blog	23	
		VM11C5	Oralidad física	23	
		VM11C6	Youtube	23	
		VM11C7	No sabe específicamente	23	
		VM11C8	Correo electrónico	23	
		VM11C9	Llamadas telefónicas	23	
		VM11C10	Otras	23	
		VI: CONSTRUCCIÓN INFORMATIVA		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM11D1	Sí, por medio consenso e investigación	24	¿Elaboráis vosotros mismos información?
		VM11D2	No, la tomamos de otras fuentes	24	
		VM11D3	Ambas	24	

VI: CONTENIDOS		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM11E1	Defensa del medioambiente	25	¿Cuáles son los contenidos más tratados?
VM11E2	Dependiente de la agenda mediática	25	
VM11E3	Jurídico	25	
VM11E4	Según áreas de trabajo	25	
VI: FUENTES DE INFORMACIÓN		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM11F1	Investigaciones institucionales	26	¿Qué fuentes de información son las más visitadas?
VM11F2	Medios de comunicación de masas	26	
VM11F3	Medios de comunicación afines	26	
VM11F4	No sabe específicamente	26	
VM11F5	Generación propia	26	
VM11F6	Otras organizaciones sociales	26	
VI: CIRCULACIÓN DE INFORMACIÓN		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM11G1	De dentro hacia a fuera	27	¿Cómo suele circular la información de dentro a fuera, al revés o ambas?
VM11G2	De fuera hacia a dentro	27	
VM11G3	De ambas formas	27	
VI: CRITERIOS INFORMACIONALES		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM11H1	Sí, según los valores del movimiento	28	¿Existen criterios claros para identificar, seleccionar, clasificar y difundir a quién corresponda la información útil para vuestro trabajo?
VM11H2	Sí, según consenso mayoritario	28	
VM11H3	Investigaciones y medios de comunicación reconocidos	28	
VM11H4	No tenemos	28	
VI: PROBLEMAS SOBREINFORMACIÓN		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM11I1	Ninguno, son mas orales	29	¿Cuáles son los problemas que les genera la sobre
VM11I2	Ocupación del tiempo	29	

		VM11I3	Selección de información fiable (desinformación)	29	información en los medios?
		VM11I4	Otros	29	
		<b>VI: SOFTWARE LIBRE</b>		<b>PREGUNTA</b>	
		<b>CÓDIGO</b>	<b>VARIABLE</b>	<b>Nº</b>	<b>PREGUNTA</b>
		VM11J1	No sabe/No contesta	30	¿Desde tu experiencia cómo repercute la elección del software libre en el proceso de discusión y difusión de los movimientos?
		VM11J2	No afecta	30	
		VM11J3	Más autonomía	30	
		VM11J4	Incompatibilidades	30	

Fuente: elaboración propia.

VM11A1 Muy alto: 0

VM11A2 Alto: 3

**MARTA AGUILAR [21106-21249]**

[...] si estamos hablando de un uso de las tecnologías por ejemplo como medio para difusión pues en tema de las redes sociales tengo un uso avanzado

**VANESA GONZÁLEZ [26830-26878]**

Yo creo que alto, si son las que yo controlo sí.

**ÓSCAR MITILLO [14940-14946]**

Alto.

VM11A3 Medio: 3

**ANA CASTAÑO [22764-22803]**

[...] las uso en sus usos básicos casi todas

**JESÚS ROIZ [24529-24546]**

De medio no paso.

**PABLO FERNÁNDEZ [12257-12301]**

Personalmente nivel de usuario, nivel medio,

VM11A4 Bajo: 0

VM11A5 Muy bajo: 0

VM11B1 Correo electrónico: 6

ANA CASTAÑO [22988-23006]  
Correo electrónico

JESÚS ROIZ [24656-24662]  
[...] correo

MARTA AGUILAR [23050-23069]  
Correo electrónico

PABLO FERNÁNDEZ [12794-12831]  
[...] a nivel interno el correo electrónico

VANESA GONZÁLEZ [28072-28110]  
[...] listas de Google de correo electrónico

ÓSCAR MITILLO [15100-15132]  
[...] correo electrónico habitualmente

VM11B2 Whatsapp: 6

ANA CASTAÑO [22967-22975]  
Whatsapp

JESÚS ROIZ [24645-24653]  
Whatsapp

MARTA AGUILAR [23071-23100]  
[...] con algunas personas WhatsApp

PABLO FERNÁNDEZ [12845-12862]  
[...] grupo de whatsapp

VANESA GONZÁLEZ [28059-28068]  
WhatsApp

ÓSCAR MITILLO [15071-15080]  
Whatsapp

VM11B3 Telegram: 5

ANA CASTAÑO [22977-22985]  
Telegram

MARTA AGUILAR [22064-22121]  
[...] ahora está cobrando muchísimo auge el tema del Telegram.

PABLO FERNÁNDEZ [12867-12876]  
Telegram

VANESA GONZÁLEZ [28048-28056]  
Telegram

ÓSCAR MITILLO [15082-15098]  
Telegram un poco

VM11B4 Llamadas telefónicas: 1

ÓSCAR MITILLO [15191-15227]  
[...] los clásicos de llamadas de teléfono

VM11B5 Oralidad física:

ÓSCAR MITILLO [15229-15269]  
[...] reuniones presenciales, asambleas, etc.

VM11B6 Otros software: 1

VANESA GONZÁLEZ [28123-28135]  
Google plus.

VM11C1 Facebook: 4

ANA CASTAÑO [23070-23078]  
Facebook

MARTA AGUILAR [23442-23450]  
Facebook

PABLO FERNÁNDEZ [13210-13218]  
Facebook

VANESA GONZÁLEZ [29088-29133]  
Sí, sobre todo Facebook. En Sevilla Facebook.

VM11C2 Twitter: 4

ANA CASTAÑO [23080-23088]  
Twitter

MARTA AGUILAR [23388-23439]  
[...] fundamentalmente a través de redes sociales Twitter



PABLO FERNÁNDEZ [13129-13207]

[...] luego las redes sociales para intentar que eso llegue, principalmente Twitter

VANESA GONZÁLEZ [29133-29188]

En Andalucía Twitter, Facebook es que tiene muy poco...

VM11C3 Instagram: 2

PABLO FERNÁNDEZ [13220-13275]

[...] algunas delegaciones tienen Instagram a un nivel básico

VANESA GONZÁLEZ [29514-29545]

Instagram lo llevamos muy poco

VM11C4 Web/Blog: 3

MARTA AGUILAR [23516-23579]

[...] página web tiene algo también pero es menos intuitivo y rápido

PABLO FERNÁNDEZ [13061-13128]

[...] la web de la asociación donde subimos las cosas que vamos haciendo

ÓSCAR MITILLO [15413-15437]

[...] el blog de la Asociación

VM11C5 Oralidad física: 1

ÓSCAR MITILLO [15514-15724]

Con la ciudadanía en general, utilizamos estos métodos de comunicación más los presenciales. O sea, hacer desde concentración, mesas debate, charlas de difusión, acercarnos a los espacios donde están los vecinos

VM11C6 Youtube: 0

VM11C7 No sabe específicamente: 0

VM11C8 Correo electrónico: 5

ANA CASTAÑO [23090-23124]

[...] correo electrónico también a veces

JESÚS ROIZ [24718-24724]

## Correo

MARTA AGUILAR [23332-23381]

[...] ahí está siempre el correo electrónico pendiente

PABLO FERNÁNDEZ [12878-13059]

A nivel externo el correo electrónico para algún tipo de convocatoria, para difundir a los medios de comunicación normales por decirlo de alguna manera los posicionamientos nuestros

ÓSCAR MITILLO [15393-15411]

[...] correo electrónico

VM11C9 Llamadas telefónicas: 1

MARTA AGUILAR [23581-23772]

Teléfono que también llama muchísima gente. Gestionamos mucho por teléfono también porque hay mucha gente que plantea sus cuestiones por teléfono como elemento de hacer llegar sus denuncias.

VM11C10 Otras: 3

ANA CASTAÑO [23126-23173]

En el área de cárceles nos carteamos bastante.

JESÚS ROIZ [24727-24735]

Whatsapp

ÓSCAR MITILLO [15315-15392]

Prácticamente los mismos, excepto Telegram que se utiliza muy poco. Whatsapp,

VM11D1 Sí, por medio de consenso e investigación: 2

MARTA AGUILAR [24018-24151]

La información parte, como te he comentado yo, de... las áreas o bien de los grupos de trabajo o bien desde las propias delegaciones

MARTA AGUILAR [28628-28821]

Porque además en ese tema somos fuente de información, hacemos un informe anual muy elaborado, de mucho peso. Entonces nos requieren también los medios de comunicación con respecto a ese tema.

MARTA AGUILAR [30529-30827]

De hecho lo que nosotras observamos de un tiempo a esta parte es que la APDHA se ha convertido en fuente de información a través de sus redes sociales y que

aparecen en los medios de comunicación declaraciones, tweets que nosotros metemos o actualizaciones, entradas de Facebook de manera textual.

**PABLO FERNÁNDEZ [13328-13500]**

Sí, normalmente la información, lo que nosotros comunicamos en las redes es el final del proceso anterior donde hemos elaborado el material, donde hemos hecho un comunicado.

VM11D2 No, la tomamos de otras fuentes: 0

VM11D3 Ambas: 4

**ANA CASTAÑO [23517-23702]**

Es una mezcla, sí que cogemos mucho noticias de diarios, de otros colectivos, de lo que sea. Y también tenemos de producción propia que subimos a nuestra web o publicamos directamente.

**JESÚS ROIZ [26478-26593]**

[...] es una mezcla, cogemos información no solamente sino también como te he dicho de juicios de valor y lo contrastamos

**VANESA GONZÁLEZ [31591-31677]**

En redes sociales no, pero por correo electrónico sí intentamos que sean las nuestras.

**VANESA GONZÁLEZ [31828-32288]**

ENTREVISTADOR: O sea que sí tomáis información de otros medios o de otras asociaciones y las publicáis. ENTREVISTADA: Hombre, claro. ENTREVISTADOR: Vale. Y a parte también vosotros mismos, como me has comentado antes... ENTREVISTADA: Sí, pero esos son...

ENTREVISTADOR: Informes, ¿no? ENTREVISTADA: Bueno, los informes y los comunicados. Eso es más importante, los comunicados me refiero. O algún comentario en relación a alguna noticia que haya surgido, ¿sabes?

**ÓSCAR MITILLO [16602-16769]**

[...] casi siempre recurrimos a fuentes externas, me refiero a nivel fuente ya elaborada que nos resultan fiables. Salvo a lo mejor, las fuentes propias que tenemos nosotros

**ÓSCAR MITILLO [16827-16952]**

Claro, ahora de todo eso que llega nosotros por supuesto elaboramos el material que después divulgamos por diferentes medios.

**ÓSCAR MITILLO [18098-18116]**

En ambos sentidos.

**ÓSCAR MITILLO [18212-18483]**

[...] la información que nos llega se reenvía a través de los grupos que tenemos y lo diferentes canales que tenemos y en función del criterio personal de cada uno, de la

relevancia que tiene esa información y...de lo elaborado por la Asociación hacia afuera de manera similar,

VM11E1 Defensa del medioambiente: 0

VM11E2 Dependiente de la agenda mediática: 4

ANA CASTAÑO [23759-23823]

Los contenidos más tratados dependen de la actualidad en general.

JESÚS ROIZ [24836-24866]

Pues el hecho que nos obligue.

JESÚS ROIZ [25026-25093]

[...] en función de lo ocurrido pues Es por donde encaminamos la acción.

MARTA AGUILAR [28079-28357]

Y luego hay un condicionante que es que de los determinados temas hay muchísima información y de otros temas hay muy poco. Entonces claro, hay una tensión constante en como incorporar los temas que menos salen en nuestras redes en nuestra web, hay muchísimo de temas migraciones

MARTA AGUILAR [28517-28739]

Tenemos un impacto por precisamente por nuestra situación y por nuestro trabajo de años y décadas en ese tema. Porque además en ese tema somos fuente de información, hacemos un informe anual muy elaborado, de mucho peso.

PABLO FERNÁNDEZ [13897-14089]

Lo que más sale de cara al exterior, no sabría decir pero si tengo claro que la primera con diferencia es lo que tiene que ver con migraciones y la otra depende de los momentos, hay momentos

VM11E3 Jurídico: 0

VM11E4 Según áreas de trabajo: 5

ANA CASTAÑO [24405-24491]

Normalmente son buenas o malas noticias respecto a vulneraciones de derechos humanos.

MARTA AGUILAR [27936-28035]

[...] nosotros tenemos una serie de temas que tienen que ver con las grandes áreas de trabajo de la APDHA

PABLO FERNÁNDEZ [13626-13896]

Tienen que ver con las áreas que trabajamos en la asociación, tiene que ver con migraciones, con marginación ahí entra vivienda, personas sin hogar, exclusión en general, tiene que ver algo con trabajo sexual, con solidaridad internacional, algo con educación y cárceles

**VANESA GONZÁLEZ [32558-32627]**

A nivel andaluz sin duda los que más se publican son de migraciones,

**VANESA GONZÁLEZ [32731-32951]**

[...] que no parezca que somos un colectivo más de migrantes. Somos más de derechos humanos. A nivel de Sevilla creo que es un poco más equilibrado, quizás, depende de la participación o de los grupos que haya en ese momento.

**VANESA GONZÁLEZ [32989-33026]**

[...] marginación, migraciones, cárceles.

**VANESA GONZÁLEZ [33154-33294]**

[...] a nivel andaluz son todas las áreas, que son... Bueno, cárceles, realidad internacional, educación, trabajo sexual, marginación y vivienda.

**VANESA GONZÁLEZ [33782-33816]**

Hay un apartado como transversal.

**VANESA GONZÁLEZ [34467-34554]**

[...] hay publicaciones que, cuando no sabes donde meterlas, pues van a ese saco, la verdad.

**ÓSCAR MITILLO [17010-17229]**

Los contenidos más tratados de nuestra Asociación son fundamentalmente, casi todos los que tienen que ver con marginación y con migración. Sobre todo con marginación que es la fuerza que tiene el grupo local en Sevilla.

VM11F1 Investigaciones institucionales: 4

**ANA CASTAÑO [28033-28133]**

[...] fuentes institucionales como puede ser ACNUR de las Naciones Unidas o del propio ministerio que sea.

**MARTA AGUILAR [31980-32221]**

Si normalmente nosotros consultamos mucho para hacer comunicados. Pues las fuentes oficiales, que lógicamente son las que tienen mayor peso, mayor... (E: ¿oficiales te refieres a institucionales y de gobierno?) Institucionales, del gobierno...

**VANESA GONZÁLEZ [35562-35636]**

[...] pues el grupo de cárceles depende mucho de lo que publique el ministerio,

VANESA GONZÁLEZ [35698-35788]

Y de migraciones pues un poco también de lo que pasa a nivel estatal o a nivel de la junta

ÓSCAR MITILLO [17764-17887]

[...] las fuentes oficiales como pueden ser Ayuntamiento, Diputación, Junta de Andalucía, más lo elaborado por partidos políticos

ÓSCAR MITILLO [20514-20854]

[...] utilizamos también información que presenta o alguna información oficial como el "Urban audit" que se publica a través de las instituciones u otras informaciones a través del Instituto Nacional de Estadística. Otra herramienta que utilizamos nosotros por ejemplo es, la información del Consejo General del Poder Judicial

VM11F2 Medios de comunicación de masas: 5

ANA CASTAÑO [28617-28846]

[...] hay determinados medios de circuito masivo que suelen también difundir el mensaje de circuito masivo que es también contra el que, antes te comentaba que intentamos luchar. Entonces, pues aunque compartimos cosas de esos medios,

JESÚS ROIZ [25571-25603]

[...] también de información de masas

MARTA AGUILAR [33507-33706]

Normalmente, nosotros lo utilizamos como fuente pero intentamos en la medida de lo posible que los medios sean un medio. Nunca mejor dicho. Que los medios sean un medio para conseguir la información.

PABLO FERNÁNDEZ [14871-14959]

También utilizamos información de los medios tradicionales para informarnos puntualmente

ÓSCAR MITILLO [17623-17646]

[...] toda la prensa digital

ÓSCAR MITILLO [17717-17743]

[...] diariodesevilla, europress

VM11F3 Medios de comunicación afines: 5

ANA CASTAÑO [29011-29102]

[...]medios que sí son del circuito masivo pero no tanto y que difunden otros tipos de mensajes

JESÚS ROIZ [25509-25564]

[...] fundamentalmente de medios de comunicación alternativos

JESÚS ROIZ [25786-25882]

[...] eldiario.es, público y así diarios que están más en la sombra o no tienen el poder de estos dos

MARTA AGUILAR [36504-36676]

[...] verás tenemos medios que nosotros consideramos que, por ejemplo, los medios que yo te he comentado que son comunitarios, son medios no financiados por las grandes empresas.

VANESA GONZÁLEZ [36571-36618]

Posiblemente podría ser o Público, o El diario.

ÓSCAR MITILLO [17646-17671]

eldiario.es, publico.es

ÓSCAR MITILLO [19815-19887]

[...] está "elsalto", otro medio que utilizamos nosotros y "el topo tabernario"

VM11F4 No sabe específicamente: 1

VANESA GONZÁLEZ [35376-35412]

[...] depende del área y depende del grupo

VANESA GONZÁLEZ [36181-36238]

Es que creo que nosotros no publicamos de periódicos, eh.

VANESA GONZÁLEZ [36540-36571]

No sabría decirte ni el medio.

VM11F5 Generación propia: 3

ANA CASTAÑO [27611-27707]

[...] el Informe Frontera Sur, que es un informe anual, ahí por ejemplo nuestra fuente es muy visitada

ANA CASTAÑO [27862-27917]

[...] datos propios que recogemos a partir de varias fuentes

MARTA AGUILAR [32844-33025]

[...] somos una fuente de la información y nuestra aspiración es a ser una fuente acreditada de la información que de alguna manera respalde nuestras denuncias y nuestras reivindicaciones

PABLO FERNÁNDEZ [14536-14750]

Por una parte está el contacto con la realidad que pienso que es lo más importante que tenemos, yo creo que lo más importante que tenemos como fuente de información es que estamos conectados con las cosas que pasan

PABLO FERNÁNDEZ [15428-15506]

Normalmente no sacamos comunicados sin haber tenido contacto con la realidad.

VM11F6 Otras organizaciones sociales: 5

ANA CASTAÑO [27938-27999]

[...] contenidos de otros activistas que cuelgan en redes sociales

JESÚS ROIZ [25899-26007]

[...] hay también un trasvase de información de...de otras organizaciones que mandan noticias, van con valoraciones

MARTA AGUILAR [40212-40282]

De otra organización, incluso retwittear cosas de otras organizaciones

VANESA GONZÁLEZ [35435-35502]

[...] el grupo de marginación siempre envía los informes estos de Cáritas

ÓSCAR MITILLO [17906-17984]

[...] algo que también nos llega de las propias asociaciones con las que trabajamos.

ÓSCAR MITILLO [20440-20513]

[...] otras veces son entidades tipo como Cruz Roja, Cáritas, Intermón Oxfam...

VM11G1 De dentro hacia a fuera: 0

VM11G2 De fuera hacia a dentro: 0

VM11G3 De ambas formas: 6

ANA CASTAÑO [29714-29960]

[...] a lo mejor en vez de compartir desde el primer momento esa noticia, lo que hacemos es intentar investigar nosotras con las redes que tenemos porque eso sí que creo que hacemos bastante bien y es que nosotras estamos bastante presente en la calle

JESÚS ROIZ [26478-26746]

[...] es una mezcla, cogemos información no solamente sino también como te he dicho de juicios de valor y lo contrastamos, yo al menos así lo tengo lo tengo presente, con los posicionamientos y planteamientos que tengamos ante un hecho o acontecimiento que ha tenido lugar.

MARTA AGUILAR [34704-34978]

Pues ambas, ambas. Porque para nosotros conocer la realidad mediática fundamental para... para tener una visión de lo que está sucediendo e... que complementa o que se contrapone muchas veces a la información que nosotros obtenemos de la realidad por nuestros propios medios.



**PABLO FERNÁNDEZ [18744-19051]**

Un poco de las dos cosas, si que le damos prioridad en nuestras redes sociales a los temas nuestros, porque en el fondo las redes sociales las utilizamos para difundir nuestro posicionamiento. Y luego eso lo completamos con noticias, con artículos, imágenes, que refuerzan la postura que nosotros defendemos

**VANESA GONZÁLEZ [35880-35905]**

Contrastamos información,

**ÓSCAR MITILLO [18098-18115]**

En ambos sentidos

**ÓSCAR MITILLO [18211-18482]**

[...] la información que nos llega se reenvía a través de los grupos que tenemos y los diferentes canales que tenemos y en función del criterio personal de cada uno, de la relevancia que tiene esa información y...de lo elaborado por la Asociación hacia afuera de manera similar

VM11H1 Sí, según los valores del movimiento: 4

**ANA CASTAÑO [25040-25138]**

[...] nosotros intentamos dar voz a un colectivo que normalmente está estigmatizado, que se criminaliza.

**ANA CASTAÑO [25967-26107]**

[...] lo que intenta la Asociación es eliminar ese mensaje negativo, ese mensaje de odio, desconocimiento, criminalización... para ir a las causas

**ANA CASTAÑO [29012-29142]**

[...] medios que sí son del circuito masivo pero no tanto y que difunden otros tipos de mensajes con los que estamos más en consonancia.

**MARTA AGUILAR [39190-39357]**

[...] suelen ser la información que parte de nuestra web que llega porque se ha trabajado en la delegación o un área o...un artículo de opinión que saca alguien en un blog.

**MARTA AGUILAR [39721-39777]**

[...] nosotros informamos sobre el tema de derechos humanos.

**MARTA AGUILAR [41255-41493]**

Nosotros tenemos una línea marcada, lógicamente. Y ¿cuál es la línea marcada? La línea de los derechos de las personas que están en situación más vulnerable. Y esa debe ser y de ahí no nos deberíamos mover. Ese debe de ser nuestro prisma.

**VANESA GONZÁLEZ [39184-39220]**

Que no cumple con nuestros objetivos

**VANESA GONZÁLEZ [39371-39461]**

[...] yo siempre intento publicar cosas acordes a lo que hablamos en las reuniones de delegación

**ÓSCAR MITILLO [19514-19677]**

Fundamentalmente la afinidad ideológica que tenemos referente a ese medio y la experiencia de digamos, de la... fiabilidad que tiene en función de lo que publica.

VM11H2 Sí, según consenso mayoritario: 4

**ANA CASTAÑO [26870-27120]**

[...] creo que eso es básico dentro de lo que hablábamos antes, de la democratización de la comunicación dentro del movimiento. Quiero decir, eso siempre puede pasar pero todas estamos pendiente de qué se publica y qué no y si nos sentimos cómodas con eso.

**MARTA AGUILAR [38345-38516]**

Con frecuencia a veces se somete eso a decisión, se marca, se mete este enlace, ¿qué tal lo veis? Se mete en el grupo que tenemos en Telegram y oye se manda esa información

**MARTA AGUILAR [38770-39025]**

A veces se consulta. Si es muy interesante y puede que haya gente de los activistas que digan pues no me gusta tal cosa tal enfoque de esta parte de la noticia porque, a lo mejor, no representa la realidad o no está bien enfocado o no es totalmente real.

**PABLO FERNÁNDEZ [16034-16296]**

[...] yo pienso claro quien miente más y quien miente menos, esto si lo tenemos claro, y quien trata la información de una manera más objetiva, o más atendiendo a las causas y quien vende amarillismo, quien vende sensacionalismo, entonces esto es compartido más o menos,

**PABLO FERNÁNDEZ [16719-16952]**

[...] y luego yo creo que el punto de vista nuestro, de la gente que militamos, la mayoría que llevamos muchos años también tenemos muchos tiros dados, por decirlo de alguna manera, que tampoco te cuelan lo primero que ves,

**PABLO FERNÁNDEZ [17713-18149]**

A nivel de delegación empezamos con el tema de las redes sociales y mas o menos hemos ido trabajando de una forma, lo que sí que hay es que la gente que militamos en la asociación tienen acceso, siguen esas redes sociales, entonces pues normalmente por ahí por las cosas que vas publicando, pues que no haya nadie, que no haya una oposición a lo que se está viendo, no haya que alguien se descuelgue publicando cosas que no vienen al tema

**VANESA GONZÁLEZ [39463-39525]**

[...] cosas que ya estén consensuadas, cosas en las que participemos

VM11H3 Investigaciones y medios de comunicación reconocidos: 1

MARTA AGUILAR [36451-36502]

Bueno nosotros no tenemos tampoco e... líneas rojas

MARTA AGUILAR [37262-37595]

Pero no tenemos tampoco, de hecho nosotros sacamos noticias de "El mundo", sacamos noticias e...si por ejemplo el "ABC" saca una noticia que nosotros consideramos que representa la realidad y que aporta una denuncia que no se está haciendo en otro sitio la vamos a sacar. No tenemos esa línea roja, de no, "La Razón" no la tocamos.

VM11H4 No tenemos

JESÚS ROIZ [26927-26956]

[...] no y creo que sería necesario

VM11I1 Ninguno, son más orales: 0

VM11I2 Ocupación del tiempo: 5

ANA CASTAÑO [31416-31519]

[...] estrés de no poder llegar a todo. Porque no puedo leerme todo lo que me interesa porque hay muchísimo,

JESÚS ROIZ [27355-27378]

[...] hace falta mucho tiempo

MARTA AGUILAR [41724-42039]

[...] no podemos llegar a todo. No tenemos capacidad. Entonces, genera un problema porque a veces podemos incluso saturar a las áreas, de información y eso se mete ahí y cada uno lee lo que pueda y lo que quiera. Y luego, tenemos a veces una cantidad de cosas que no somos capaces de digerir nosotros para poder lanzarlo.

VANESA GONZÁLEZ [40149-40236]

[...] es que no tengo capacidad, porque sí que hay que echarle mucho tiempo y no tengo,

ÓSCAR MITILLO [22114-22241]

[...] y encima como somos activistas no profesionales lo vamos haciendo en los ratos que cada uno dispone y entiende que es oportuno

#### VM11I3 Selección de información fiable (desinformación): 5

##### ANA CASTAÑO [31154-31352]

[...] genera mucha confusión porque hay muchas voces que a veces no siempre coinciden y es difícil pues saber a lo mejor con qué te quieres quedar o qué es lo que ha pasado en determinado sitio o momento.

##### JESÚS ROIZ [27516-27579]

[...] hace falta también tranquilidad y contrastar con los compañeros

##### PABLO FERNÁNDEZ [19891-20238]

[...] lo que hay es una saturación de cosas sueltas, esto tiene que ver con la posmodernidad, el tema del fragmento, hay muchas cosas sueltas que no se entienden sin el contexto, generalmente nunca se explica el contexto sino que se dice una cosa sola que parece que escandaliza pero no hay detrás nada de contexto que pueda hacer entendible la noticia.

##### VANESA GONZÁLEZ [43616-43703]

[...] me cansa ver montón de información de lo mismo, y a veces información mal contrastada.

##### ÓSCAR MITILLO [21738-22033]

Muchísimos porque es muy difícil de separar el grano de la paja. E... entonces hay cantidad de información que... a veces funcionamos anárquicamente, lo que cada uno entiende un poco que es más o menos relevante y no tenemos formas de colectivamente recibir todo lo que va entrando y priorizando

#### VM11I4 Otros: 2

##### MARTA AGUILAR [43547-44064]

[...] tenemos que dosificar la información y ser cautelosos con eso porque, yo he trabajado en los medios y sé lo que es: "mira ya están aquí otra vez los mismos. Pasa de esta gente. U olvídate de esta gente ya y no lo sacamos mas" porque de continuo llega un momento en el que satura. Los medios no pueden sacar de una sola organización todos los días información. No sería eso ni ético. Entonces ahí tiene que ser un equilibrio y tenemos que conseguir llevar un equilibrio para no saturar tanto interna como externamente.

##### ÓSCAR MITILLO [22650-22890]

[...] falta de conocimiento hacia la información. Desde el punto de vista de que si alguno de nuestros miembros tuviera más formación sería mas fácil procesar cierta información y a partir de ya llegar a conclusiones con materiales mas elaborados

##### ÓSCAR MITILLO [22909-23051]

[...] las dificultades de que nuestros compañeros, todos los compañeros tenemos distintos niveles de formación alrededor de las nuevas tecnologías.

VM11J1 No sabe/No contesta: 3

**ANA CASTAÑO [31755-31823]**

Pues yo no lo uso pero me gustaría mucho. Y aquí no se usa tampoco.

**JESÚS ROIZ [29522-29537]**

[...] no lo conozco.

**ÓSCAR MITILLO [25758-25840]**

[...] yo desconozco realmente el software libre que otras cuestiones nos podría aportar.

**ÓSCAR MITILLO [24425-24575]**

Sí se lo que es. Claro aquí no tengo un conocimiento importante de la utilización del resto. Yo creo que en nuestra Asociación no se utiliza demasiado

VM11J2 No afecta: 0

VM11J3 Más autonomía: 2

**MARTA AGUILAR [44270-44463]**

Te doy mi opinión personal. Claro el software libre me parece que es una herramienta magnífica que creo que como la APDHA nos hace más independiente, más autónomo y... de alguna manera más libre.

**PABLO FERNÁNDEZ [23522-23710]**

[...] en general a nivel individual, de asociación si se utilizan cosas de imágenes libres, el material que se genera también se genera sin derechos de autor, yo creo que se trabaja en esa línea

VM11J4 Incompatibilidades: 3

**MARTA AGUILAR [44530-44718]**

[...] hay incompatibilidades y a lo mejor no todo el mundo tiene determinados programas y a lo mejor lo que eso hace es que se convierte en un obstáculo para que podamos trabajar y sea operativo

**PABLO FERNÁNDEZ [22552-22680]**

Pues yo pienso que el software libre es interesante, el problema que por lo general nos supone un esfuerzo extra a la militancia

**VANESA GONZÁLEZ [45739-45854]**

Es importante, lo intentamos todo lo que podemos, pero hay veces que también supone un gran esfuerzo para nosotros,

**VANESA GONZÁLEZ [46707-46763]**

[...] como somos sin ánimo de lucro pues nos dan la licencia,

### Análisis cualitativo VM11:

En la presente variable de estudio, analizamos las funciones de usabilidad sobre las nuevas tecnologías de la información y comunicación (NTIC) que realizan las personas activistas de la Asociación Pro Derechos Humanos Andalucía (APDHA).

Comenzando por el nivel de uso que declaran las personas entrevistadas (VM11A), Marta Aguilar, Vanesa González y Óscar Mitillo expresan que es alto sobre todo en lo referente a aquellas con las que trabajan diariamente. Por otro lado, Ana Castaño, Jesús Roiz y Pablo Fernández se sitúan en un nivel medio.

Las vías comunicativas internas (VM11B) que más utilizan son el correo electrónico y la aplicación para Smartphone de WhatsApp, con 6 respuestas cada una, seguida de otra aplicación de mensajería instantánea como es Telegram, con 5 respuestas. Las llamadas telefónicas, el uso de la oralidad física a través de reuniones y la utilización de otros software terminan esta clasificación con una respuesta en cada una de ellas.

Los medios comunicativos más utilizados hacia personas externas o ajenas al movimiento social (VM11C) son, por este orden: el correo electrónico (5 respuestas), Facebook (4 respuestas), Twitter (4 respuestas), la Web o Blog propio de la APDHA (3 respuestas), Instagram (2 respuestas) y la oralidad física (1 respuesta).

Finalizada esta primera parte, avanzamos hacia las modalidades de construcción informativa dentro del movimiento social, es decir, cómo se genera, fluye y qué contenidos tiene la información, así como desde dónde se parte en cuanto a criterios y fuentes informacionales. Para adquirir estos datos se han realizado varias preguntas al respecto, con el objetivo científico de ser lo más específico posible, de conocer la realidad y representaciones mentales de las personas activistas entrevistadas, incluyendo las posibles contradicciones que puedan darse. Iniciando de este modo con la cuestión sobre si ellos mismos elaboran información (VM11D), 2 personas responden afirmativamente, aludiendo a

que su construcción informativa proviene del trabajo de investigación que realizan de forma cooperativa a través de las áreas de acción que tienen determinadas. Resulta de relevante importancia el comentario de Marta Aguilar sobre que: “la APDHA se ha convertido en fuente de información a través de sus redes sociales y que aparecen en los medios de comunicación declaraciones” Marta Aguilar [30529-30827]. Auto-reconocimiento que sitúa el foco en la generación de información que realiza la APDHA sobre vulneraciones de derechos humanos, sirviendo de referencia para diferentes sectores de la sociedad. Si bien, a diferencia de estas dos personas, las otras 4 participantes hacen referencia a que la construcción de la información se lleva a cabo utilizando los recursos propios de conocimiento y contacto con la realidad social, así como a través de extracción de información de fuentes externas como otros movimientos sociales o medios de comunicación: “Es una mezcla, sí que cogemos mucho noticias de diarios, de otros colectivos, de lo que sea. Y también tenemos de producción propia que subimos a nuestra web o publicamos directamente”. Ana Castaño [23517-23702].

Esta dinámica de construcción desde la mixtura, a través de la mezcla del origen de la información, podemos observarla también en cuanto a las fuentes de información que utilizan (VM11F). Medios de comunicación de masas, medios de comunicación afines a la ideología del movimiento y otras organizaciones sociales son las fuentes más utilizadas con 5 respuestas cada una. También 4 personas hacen referencia a la utilización de investigaciones institucionales, es decir, de carácter oficial gubernamental o de organizaciones con reconocido prestigio de las que extraen datos para a posteriori elaborar sus propios documentos o comunicados a través de la red. Y en último lugar, con 3 respuestas, se sitúa la generación propia como fuente de información derivada de su inmersión en las realidades sociales de las personas más desfavorecidas.

El flujo de información (VM11G), por tanto, se realiza desde dentro hacia afuera y viceversa, tal y como declaran la totalidad de las personas entrevistadas (6). Un proceso bidireccional y retroactivo que sintetiza Marta Aguilar de la siguiente forma cuando se le pregunta ¿Cómo suele circular la información de dentro a fuera, al revés o ambas?: “Ambas, ambas. Porque para nosotros conocer la realidad mediática fundamental para... tener una visión de lo que está sucediendo... que complementa o se contrapone muchas veces a la información que nosotros obtenemos de la realidad por nuestros propios medios” Marta Aguilar [34704-34978]. Es decir, se genera información propia y también se selecciona información de fuentes externas, difundiéndose ambas.

Esa selección de información se realiza según unos criterios informacionales (VM11H) específicos que suelen girar en torno a los valores que se identifican como propios por el movimiento social:

“Nosotros tenemos una línea marcada, lógicamente. Y ¿cuál es la línea marcada? La línea de los derechos de las personas que están en situación más vulnerable. Y esa debe ser y de ahí no nos deberíamos mover. Esa debe de ser nuestro prisma” Marta Aguilar [41255-41493].

El valor fundamental en el que se basan para dar por válidas unas noticias o informaciones sobre hechos de los medios de comunicación es, por tanto, la defensa de los derechos humanos. Su incumplimiento, marca situaciones de injusticia social y exclusiones sobre diversos grupos de personas que además suelen estar estigmatizados por los medios de comunicación de masas. Romper con esos discursos es también parte de este criterio informacional: “[...] lo que intenta la Asociación es eliminar ese mensaje negativo, ese mensaje de odio, desconocimiento, criminalización... para ir a las causas” Ana Castaño [25967-26107]. Al fin y al cabo, los valores se enlazan con la ideología, aspecto que marca mayoritariamente la lectura y selección de información de un medio de comunicación sobre



otro que se considera opuesto: “Fundamentalmente la afinidad ideológica que tenemos referente a ese medio y la experiencia de digamos, de la... fiabilidad que tiene en función de lo que publica” Óscar Mitillo [19514-19677].

Precisamente esa fiabilidad a la que alude Óscar Mitillo, es puesta en debate por las personas participantes en la APDHA, estableciéndose otra de las mayoritarias respuestas sobre el establecimiento de criterios para seleccionar información: el consenso que se produzca a la hora de decidir dar difusión a una noticia o no. Al igual que en el anterior criterio, son 4 las personas que hacen referencia a que es igual de importante decidir de forma colectiva sobre la validez de una información. También son referenciadas las investigaciones institucionales pero resulta más llamativo aún la declaración de Jesús Roiz sobre que no existen tales criterios para seleccionar la información: “[...] no y creo que sería necesario” Jesús Roiz [26927-26956].

Por otra parte, los contenidos más tratados (VM11E) son aquellos que dependen de las áreas de trabajo de la Asociación Pro Derechos Humanos Andalucía: migraciones, marginación, cárceles, trabajo sexual, educación y solidaridad internacional son los más citados por las personas participantes. La segunda línea de publicación de contenidos más declarada es la relacionada con la agenda mediática del momento, siempre en relación con la vulneración de derechos humanos. Respuestas con alta significancia para la presente investigación en cuanto a reconocimiento de la importancia de entrar en las dialécticas discursivas que establecen los medios de comunicación de masas. Analizaremos más profundamente esta cuestión en el capítulo de conclusiones.

Finaliza el análisis de la usabilidad de las NTIC con dos cuestiones de importante relevancia. La primera de ellas, planteada como una problemática natural a nuestros tiempos tecnológicos, es la sobre-información (VM11I) que genera principalmente para las personas entrevistadas una ocupación del tiempo (5 respuestas) difícil de gestionar y desencadenante

de estrés, sensación de incapacidad y saturación de trabajo. La otra consecuencia de la sobreinformación más señalada es la selección de información fiable o también llamada desinformación (5 respuestas). Sus especificaciones hacen alusión a la dificultad existente de distinguir la verdadera realidad de un hecho o acontecimiento, así como la fragmentación existente que provoca descentramiento sobre el conocimiento de lo ocurrido. La solución que ofrecen, según sus discursos, es a modo de conciencia y práctica individual con el que discriminar la información que a cada persona le parece más o menos relevante: “[...] genera mucha confusión porque hay muchas voces que a veces no siempre coinciden y es difícil pues saber a lo mejor con qué te quieres quedar o qué es lo que ha pasado en determinado sitio o momento” Ana Castaño [31154-31352].

La última cuestión, es el planteamiento de los beneficios de uso de herramientas tecnológicas programáticas sin derechos de autor y de configuración libre o también llamadas software libre (VM11J). 3 de las personas entrevistadas afirman desconocer los beneficios de dichos software, mientras que las 3 restantes hacen declaraciones en torno al aumento de la autonomía e independencia que posibilitaría para el movimiento social. Por otra parte, aún reconociendo las potencialidades del software libre, declaran la existencia de incompatibilidades entre las personas activistas para su uso, cuanto a que no todas las personas tienen esos programas o no saben utilizarlos, lo que supone un esfuerzo extra para la militancia: “[...] hay incompatibilidades y a lo mejor no todo el mundo tiene determinados programas y a lo mejor lo que eso hace es que se convierte en un obstáculo para que podamos trabajar y sea operativo” Marta Aguilar [44530-44718].

Una vez desarrolladas las respuestas de cada una de las subvariables, podemos sintetizar lo siguiente:

- Nivel de uso alto-medio de las NTIC dentro del movimiento social.

- Las aplicaciones de mensajería instantánea WhatsApp y Telegram son las vías comunicativas internas más utilizadas.
- Por el contrario, la vía comunicativa más utilizada hacia el exterior es el correo electrónico, seguido de las redes sociales Facebook y Twitter.
- La construcción informativa y las fuentes de extracción de la información declaradas, nos muestran un panorama mixto de utilización de los recursos propios de conocimiento y contacto con la realidad social junto al manejo de fuentes externas como otros movimientos sociales, medios de comunicación o investigaciones institucionales. En definitiva, una amplia variabilidad de uso de herramientas informacionales que constituye un flujo de construcción informativa y difusión bidireccional: desde dentro hacia a fuera y viceversa. Es de anotar en todo caso que frente a 4 personas que responden en VM11D que la construcción de información se realiza de forma mixta, a través de trabajo propio realizado por cada una de las áreas de acción delimitadas y como consecuencia de su inmersión en las realidades sociales de las personas más desfavorecidas junto a información que difunden directamente de otros medios o colectivos sociales, más adelante en las respuestas sobre las fuentes de información visitadas solo 3 aluden a la generación informativa propia y 6 personas en que la circulación de la información se realiza desde dentro hacia a fuera y viceversa.
- Por otra parte, existe un claro consenso, exceptuando a Jesús Roiz, en cuanto a los criterios informacionales a aplicar, basados en los valores que impregnan al movimiento sobre la defensa de las vulneraciones de los derechos humanos sobre los grupos más excluidos. Y de igual forma sucede para la difusión de contenidos que atienden a las áreas por las que se compone la estructura del movimiento social, sin obviar la importancia de la actualidad de la agenda mediática en curso.

- Los problemas actuales que generan la llamada sobre-información por parte de Internet y los medios de comunicación de masas son principalmente dos: la ocupación del tiempo y la selección de información fiable (o desinformación), ambas relacionadas entre sí.
- Por último, se comprueba un desconocimiento por parte de la mitad de las personas entrevistadas sobre los beneficios positivos que se extraen del uso de software libre para el movimiento social. Las otras personas, señalan como beneficio únicamente el aumento de autonomía que pueden dar, mientras que también señalan la existencia de incompatibilidades para su uso.

**Tabla 49: Uso estratégico de las NTIC en MA OGM.**

VD: USO ESTRATÉGICO		VI: FORTALEZAS Y OPORTUNIDADES NTIC		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM12	Uso estratégico	VM12A1	Visibilidad del movimiento	31	¿Qué fortalezas y oportunidades dan las NTIC al movimiento social?
		VM12A2	Más información	31	
		VM12A3	Comunicación rápida interna	31	
		VM12A4	Comunicación rápida con otros movimientos sociales	31	
		VM12A5	Fortalecer la denuncia social	31	
		VM12A6	Agilizar el trabajo	31	
		VI: DEBILIDADES NTIC		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12B1	Brecha digital	32	¿Y debilidades?
		VM12B2	Brecha generacional	32	
		VM12B3	Ataques medios hegemónicos	32	
		VM12B4	Trabajo mediático vs trabajo de base	32	
		VM12B5	Inseguridad	32	
		VM12B6	Sobre-información	32	
		VI: TRANSFORMACIONES NTIC EN ORGANIZACIÓN		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12C1	Sí, trabajo mediático	33	¿Cree que ha cambiado la forma de organización, gestión y acción de los movimientos sociales por las NTIC?
		VM12C2	Sí, para trabajo interno	33	
		VI: AGILIZACIÓN COMUNICATIVA, PARTICIPATIVA Y PROTESTA		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12D1	Sí, trabajo interno más rápido	34	¿Agiliza los procesos de comunicación, participación y organización de la protesta?
		VM12D2	Sí, trabajo mediático	34	
		VM12D3	Sí, conexiones con otros movimientos sociales	34	
		VM12D4	Son más importantes las reuniones físicas	34	

VI: EFECTIVIDAD MOVIMIENTOS SOCIALES		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM12E1	Sí, en su visibilidad	35	¿Desde su experiencia, las redes sociales han potenciado la efectividad de los movimientos sociales?
VM12E2	Sí, en los fines del movimiento social	35	
VM12E3	Se complementa con el trabajo de base	35	
VM12E4	Es más efectivo el trabajo de base	35	
VI: ACTIVISMO EN LA CALLE Y EN REDES		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM12F1	Se complementan	36	¿Puede sustituirse el activismo en la calle por el activismo en las redes?
VM12F2	El activismo en la calle es más importante	36	
VI: COMUNICACIÓN COMO CAMBIO SOCIAL		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM12G1	Sí, todo el mundo tiene voz	37	¿Consideras importante la comunicación para generar cambios sociales?
VM12G2	Sí, potencia la lucha social	37	
VI: CANAL PROPIO		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM12H1	Sí, por visibilidad	38	¿Crees importante que el movimiento social tenga un medio o canal propio (ya sea en la red o NTICs) para comunicar (difusión interna-externa)?
VM12H2	Sí, genera redes de apoyo con otros movimientos sociales	38	
VM12H3	Sí, para intercambio de información	38	
VM12H4	Sí, para conseguir objetivos	38	
VM12H5	No es tan necesario	38	
VI: MEDICIÓN IMPACTO EN INTERNET		PREGUNTA	
CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
VM12I1	Sí, solo likes en Facebook y Twitter	39	¿Tienen alguna estrategia de medición en cuanto al impacto de vuestro movimiento social a través de Internet?
VM12I2	Visitas a la web	39	
VM12I3	No sabe/No contesta	39	
VM12I4	Tráfico de consumo de información	39	

		VI: COALICIONES EN LA WEB		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12J1	Sí, compartimos información y objetivos	40	¿Formáis parte de otros dominios en la red junto a otras asociaciones(coaliciones en la web)?
		VM12J2	No sabe/No contesta	40	
		VI: INTERNET E IGUALDAD DE GÉNERO		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12K1	Sí, porque se relaciona con los valores del movimiento social	41	¿Resulta importante difundir mensajes en Internet para favorecer la equidad de género?
		VM12K2	Sí, pero internamente en el movimiento social queda mucho por hacer	41	
		VI: UTILIZACIÓN DE OTROS MEDIOS COMUNICATIVOS		PREGUNTA	
		CÓDIGO	VARIABLE	Nº	PREGUNTA
		VM12L1	No	42	¿Utilizáis otros medios de comunicación, tipo teatro, artes plásticas, documentales, el arte en la calle o la música?
		VM12L2	Sí, teatros	42	
		VM12L3	Sí, arte en la calle	42	
		VM12L4	Sí, música	42	
		VM12L5	Sí, filmografía	42	

Fuente: elaboración propia.

VM12A1 Visibilidad del movimiento: 5

**ANA CASTAÑO [31950-32039]**

[...] estar presente en muchos espacios en los que a lo mejor no estarías sino las tuviéramos.

**MARTA AGUILAR [47575-47750]**

Eso es algo que en la práctica vemos que hay un influjo en el impacto que antes no había y una facilidad a la hora de movilizar o de alguna manera, conseguir ciertos cambios

**MARTA AGUILAR [50912-51002]**

Y que hace potenciar nuestro mensaje y llegar más allá, a otras comunidades de otra gente

**MARTA AGUILAR [51244-51341]**

Son herramientas de tecnología que permiten e... extender nuestro mensaje con una mayor viralidad

**PABLO FERNÁNDEZ [24387-24623]**

[...] nosotros hemos tenido algunas cosas que se han hecho virales, entonces ha tenido la sensación de que cuando algo ha merecido la pena y ha sido interesante pues ha llegado a mucha gente y esas posibilidades hace 30 años pues no las tenía

**PABLO FERNÁNDEZ [25153-25192]**

La principal es el tema de la difusión

**VANESA GONZÁLEZ [47298-47347]**

[...] tenemos más alcance. También nos conoce más gente

**ÓSCAR MITILLO [26217-26368]**

[...] nos permitirían llegar a un montón de espacios que no llegamos. O nos permitirían llegar a espacios y personas que llegamos pero con mayor relevancia.

VM12A2 Más información: 1

**PABLO FERNÁNDEZ [24217-24313]**

[...] sobre todo el tema de intentar contrarrestar la informaciones dominantes, los medios dominantes.

VM12A3 Comunicación rápida interna: 3

**ANA CASTAÑO [32048-32181]**

[...] oportunidades de trabajo muchísimas más porque puedes estar en tu casa a las diez de la noche trabajando y enviárselo a tu compañero

**MARTA AGUILAR [48280-48462]**

[...] podamos hacer campaña que nos permitan hacer acciones coordinadas, por ejemplo, toda la APDHA, todos los que formamos parte de la APDHA, planteamos tal día a tal hora con tal hashtag

**MARTA AGUILAR [52176-52244]**

[...] sí que Telegram lógicamente lo veo, lo hace sobre todo la inmediatez.

**MARTA AGUILAR [54651-54757]**

Porque nuestro impacto evidentemente crece. La tecnología nos permite llegar a más gente en menos tiempo

**VANESA GONZÁLEZ [48419-48442]**

[...] también la organización

**VANESA GONZÁLEZ [48701-48779]**

[...] a través de las redes sociales puede ser el nivel de convocatoria súper rápido.



VM12A4 Comunicación rápida con otros movimientos sociales: 2

**ANA CASTAÑO [32217-32282]**

Sacar de tu espacio tradicional de activismo todo lo que tú haces

**ANA CASTAÑO [32578-32668]**

[...] la comunicación más allá de tu nivel o espacio tradicional, incluso a nivel internacional.

**ÓSCAR MITILLO [28115-28258]**

[...] en todos los aspectos, la posibilidad que nos da de llegar a espacios donde sin las nuevas tecnologías sería imposible físicamente acercarnos.

VM12A5 Fortalecer la denuncia social: 3

**MARTA AGUILAR [46416-46544]**

[...] nos permite tener un contacto directo con determinadas personalidades o incluso representantes políticos que antes no teníamos.

**MARTA AGUILAR [46590-46620]**

[...] una acción de impacto político

**MARTA AGUILAR [46764-46874]**

[...] tenemos la capacidad de etiquetar a los representantes políticos y directamente hacer llegar nuestro mensaje.

**PABLO FERNÁNDEZ [24819-24938]**

[...] ahí hicimos posicionamiento que llegó a todos los sitios, que llegó a toda la gente, que la repercusión fue muy fuerte.

**ÓSCAR MITILLO [27620-27950]**

[...] potenciar, multiplicar el efecto de todo lo que hacemos. O sea, hay por ejemplo, nosotros hacemos determinada concentración por motivo x, a parte de la acción directa a la cual llegamos a x personas, aprovechando las nuevas tecnologías con su previa difusión nos ayuda a que se acerque más gente a la que naturalmente llegaríamos

VM12A6 Agilizar el trabajo: 5

**ANA CASTAÑO [32771-32812]**

[...] la inmediatez, también súper importante,

**JESÚS ROIZ [29707-29733]**

[...] agilidad de comunicación.

**MARTA AGUILAR [53310-53436]**

Entonces eso permite una fluidez a la hora de elaborar las informaciones, juntar, transmitir, porque está todo en digital ya.

MARTA AGUILAR [53993-54021]

[...] agiliza muchísimo el trabajo

PABLO FERNÁNDEZ [25218-25360]

[...] las nuevas tecnologías te facilitan el trabajo, que te puede hacer que la gente haga un trabajo colaborativo con menos reuniones presenciales

VANESA GONZÁLEZ [49272-49377]

[...] la cantidad de correos que recibo electrónicos, la cantidad de información que yo tengo que administrar,

VM12B1 Brecha digital: 2

ANA CASTAÑO [33493-33593]

También que las nuevas tecnologías no llegan a todo el mundo, por ejemplo, en las cárceles no entran

ÓSCAR MITILLO [28298-28355]

[...] la falta de formación que nos permite muy pocos recursos.

ÓSCAR MITILLO [28684-28840]

[...] tiene que ver con el nivel de formación de los activistas. Tenemos activistas que son más básicos porque no han tenido formación en su vida y otros que sí.

VM12B2 Brecha generacional: 4

ANA CASTAÑO [33493-33553]

También que las nuevas tecnologías no llegan a todo el mundo

ANA CASTAÑO [33595-33641]

[...] a las personas mayores es difícil que lleguen.

MARTA AGUILAR [51801-52171]

Bueno, lo que ya estuvimos hablando de Telegram lo considero muy positivo, lo que pasa que ahí hay una quiebra generacional que hay que salvar de alguna manera. Yo creo que la asociación está en esa reflexión de ver cuáles son los canales informativos y cuáles deben ser los canales que permitan que todo el mundo esté por igual con las mismas oportunidades e informarse.

MARTA AGUILAR [54791-54885]

[...] el tema ese de salto generacional que no llegamos a todos exactamente con la misma oportunidad

PABLO FERNÁNDEZ [28514-28662]

[...] esa brecha que hay ahí digital hace también que en algunos momentos y en nuestra asociación que un perfil mayoritariamente de más edad es complejo.

ÓSCAR MITILLO [27400-27557]

Sumado a un tema como el mío, el tema de la edad que ya cuesta incorporar nuevos conocimientos y a veces uno ya está cansado de estudiar ciertas cuestiones.

VM12B3 Ataques medios hegemónicos: 1

ANA CASTAÑO [33448-33493]

Que estás más expuesto a la opinión pública

VM12B4 Trabajo mediático vs trabajo de base: 4

JESÚS ROIZ [29863-30110]

[...] pero como la demanda de la sociedad es para ya y dímelo en pocas palabras y dímelo en un titular, entonces con esta agilidad para la comunicación se responde en dos palabras, en un titular, y entonces el peligro es que se quede en puro activismo.

JESÚS ROIZ [31868-31961]

[...] mucho activismo pero no llevado con un rigor constructivo en esa línea de cambiar la sociedad

PABLO FERNÁNDEZ [25362-25513]

[...] lo que pasa es que si que es verdad que nuestra experiencia es que las reuniones presenciales son básicas y que sin ellas no tiene sentido todo lo otro

PABLO FERNÁNDEZ [26211-26443]

[...] caer en la tentación de que porque tienes muchos likes estás haciendo un buen trabajo y eso bueno puede ser un problema. Y el pensar también que se pueden hacer muchas más cosas de las que se hacen y perder contacto con la realidad

PABLO FERNÁNDEZ [26860-27030]

[...] al final te hace que tú formes parte de un gueto cibernético, en el que te puedes encontrar medianamente a gusto pero poco tiene que ver con el cambio real de la sociedad

VANESA GONZÁLEZ [50966-51082]

[...] creo que nos absorbe demasiado también. Perdemos... Queremos alcanzar tantas luchas que creo que perdemos yo que sé

VANESA GONZÁLEZ [51232-51257]

[...] diluimos nuestras fuerzas

VANESA GONZÁLEZ [51449-51765]

[...] antes se llevaban 4 batallas pero se hacían muy bien, ¿sabes? Y ahora llevas muchas batallas pero es imposible estar en todas y todas a la vez, y todo te parece importante, pero no sé si es bueno tener diez mil muy mal, que a lo mejor cuatro muy bien. Yo creo que esa es una debilidad y que nos da las redes sociales

VANESA GONZÁLEZ [52019-52134]

[...] la debilidad es que al final es que trabajamos en un montón de espacios. Queremos alcanzar tanto que al final no...

ÓSCAR MITILLO [27159-27398]

Nosotros realmente tendríamos que tener más información y el tema es que como no somos profesionales, somos activistas que en parte en determinados momentos ponernos frente a una máquina o un móvil estamos en la calle haciendo otras cosas

ÓSCAR MITILLO [28860-29087]

[...] también lo que hablaba antes que hace que muchas veces menospreciamos la acción directa del trabajo, digamos, cara a cara con la gente, creyendonos que la difusión a través de las nuevas tecnologías garantiza el mismo efecto.

ÓSCAR MITILLO [29102-29358]

[...] otra debilidad es que plasmar a través de las nuevas tecnologías un mensaje, habitualmente no tiene la misma eficacia que transmitirlo directamente ¿no? Por ejemplo, la posibilidad de expresarse a través de un Whatsapp o un correo electrónico depende mucho

VM12B5 Inseguridad: 2

PABLO FERNÁNDEZ [27606-27693]

[...] ese nivel o algoritmo, como tienen montado el tema, es nivel de manipulación está claro.

VANESA GONZÁLEZ [54497-54722]

No sé, quizás no debemos de perder las reuniones, ¿no? Un poco por la privacidad, ¿no? Es que yo que sé. En redes sociales, tú en un correo electrónico, tu opinión esa se queda ahí y la puede ver cualquiera con un simple clic

VM12B6 Sobre-información: 2

MARTA AGUILAR [53566-53838]

Que hay un exceso de información también porque al haber más facilidad llegan más cosas y eso te da una serie de inconvenientes que la gente se sobresatura, que no llega a todo, que no puede trabajar las cosas con el detenimiento que a lo mejor se trabajaba antes incluso.

PABLO FERNÁNDEZ [35463-35614]

Hay mucha saturación de información pero para mi punto de vista muy poca información contrastada, sería, que explique el contexto, que haga entendible.

VM12C1 Sí, trabajo mediático: 3

**MARTA AGUILAR [55642-55844]**

[...] también por los canales que se utilizan son también más inmediatos, más rápidos, exigen más. No es que exijan quizás más tiempo sino una atención más permanente de estar, una comunicación más permanente

**VANESA GONZÁLEZ [53210-53644]**

[...] en cuestión de dos o tres años, bum. O sea, hace tres años no teníamos community manager. Hoy en día las redes sociales, no es que te obliguen, pero es que hay que dedicarle un montón de horas. Es que prácticamente es imprescindible, y a lo mejor antes tú preguntabas hace cinco años y te decían: qué estás contando, eso es una tontería. Antes no les daban importancia a las redes sociales, ¿sabes? O sea la importancia era a la web.

**ÓSCAR MITILLO [31422-31656]**

Creo que en la comunicación digital ahora también lo tienen pero lo tienen más en el terreno de las ideas que de las convocatorias si quieres o llamamientos. Las personas relevantes tienen ahora más en la comunicación, más influencia

VM12C2 Sí, trabajo interno: 6

**ANA CASTAÑO [34004-34441]**

[...] gente que a lo mejor iban a convocar algo y quince o veinte días antes se dedicaba a hablar con todo su entorno, a pegar carteles, a hablar más con la gente que estaba en el día a día. Y ahora a lo mejor pues, mas las convocatorias de prensa, correos electrónicos, cartel por Whatsapp y Telegram, que está bien, es útil y es eficiente en muchos casos pero también yo creo que ha derivado en que la otra estrategia no siga para adelante.

**ANA CASTAÑO [34978-35177]**

Lo que sí ha cambiado es que en el movimiento se usaba mucho el correo electrónico y ahora se usa más el Whatsapp y el Telegram, eso sí. Y se usa también mucho, que no se usaba al principio, el Skype

**ANA CASTAÑO [35645-35817]**

[...] lo que ha generado también es que los debates sean...se crispe mas la gente. Claro porque es mas fácil llevar un debate personalmente que el que tienes por una red social.

**JESÚS ROIZ [32925-33138]**

[...] quizás por la facilidad que exista para reunirse un grupo y crear una asociación y entonces salir al mundo y decir aquí estoy yo pues la realidad es que hay un montón de asociaciones que son realmente para lo mismo

**MARTA AGUILAR [55604-55640]**

Sí ha cambiado sí. La gestión propia

**MARTA AGUILAR [56030-56220]**

[...] Estamos hablando que las comunicaciones son al minuto. Si tú no ves el canal de Telegram en un día, te has quedado obsoleto. Entonces eso tiene una impronta en la manera en que trabajamos.

**MARTA AGUILAR [56989-57151]**

Accede a una gran cantidad de información pero la diversidad de canales es a veces complicada de gestionar. Y organizativamente pues tiene también su dificultad.

**PABLO FERNÁNDEZ [28032-28222]**

[...] el tema de la saturación, el tema que te desborda y luego por otra parte que no todas las personas que nos movemos en los movimientos sociales tenemos el mismo nivel de conocimiento de esto

**PABLO FERNÁNDEZ [28663-28828]**

Está claro que nos comunicábamos mucho presencialmente, habían muchas más reuniones presenciales, reuniones muy largas, de mucho trabajo, incluso a nivel de carteles

**VANESA GONZÁLEZ [49272-49432]**

[...] la cantidad de correos que recibo electrónicos, la cantidad de información que yo tengo que administrar, ¿cómo lo hacíais antes? Porque esto antes no existía.

**VANESA GONZÁLEZ [50576-50739]**

Y el calendario lo ves por Google, claro. ENTREVISTADA: [ríe] Lo tienes a mano, ¿sabes? Es que lo tienes ahí. Es que dependemos de las nuevas tecnologías un montón.

**VANESA GONZÁLEZ [50823-50866]**

[...] el nivel como nos organizamos, eso también.

**VANESA GONZÁLEZ [54314-54432]**

Para organizarse, antes era como fijo reuniones, que se debate mucho, no sé, se debate, se decide, se toman decisiones

**ÓSCAR MITILLO [30734-31078]**

[...] realmente funcionábamos en los espacios, la comunicación se generaba en los espacios nosotros trabajamos por ejemplo en un barrio y la comunicación se generaba en la asociación. Ahí se colocaba por ejemplo la convocatoria de la asamblea con el orden del día, ahí se colocaba el acta de la asamblea de la reunión, ahí se colocaban las noticias

**ÓSCAR MITILLO [32285-32450]**

Ahora sí, las nuevas tecnologías han generado un despegue de gente, mucha gente que aprovechándolas se reúne vía Skype o se informa vía Web o por los medios que sean

VM12D1 Sí, trabajo interno más rápido: 4

**ANA CASTAÑO [37100-37145]**

Vamos que yo creo que sí agiliza la protesta.

**MARTA AGUILAR [57277-57360]**

Lo ha agilizado porque por ejemplo tú puedes convocar una manifestación o concentración

**MARTA AGUILAR [57455-57516]**

Y sobre la marcha puedes, de nuevo, re-programar la actividad

**MARTA AGUILAR [57809-57909]**

[...] ha afectado de una manera positiva en que llega más información de manera más rápida y más eficiente

**PABLO FERNÁNDEZ [29631-29645]**

Yo creo que si

**PABLO FERNÁNDEZ [29852-30065]**

[...] alguna vez tiramos de este recurso, cuando nos hace falta una tarde para hacer una pancarta y como no somos demasiada gente y como necesitamos mil historias pues preferimos poner cada uno 10 y comprar la pancarta

**VANESA GONZÁLEZ [52782-52991]**

[...] cuando yo llegué todavía se hacían todas las convocatorias por carta, es que era como... porque casi nadie tenía correo electrónico. Hoy en día todo el mundo tiene correo electrónico si quiere tener WhatsApp.

VM12D2 Sí, trabajo mediático: 5

**ANA CASTAÑO [36300-36449]**

[...] corre como la pólvora un cartel o algo que haya hecho alguien a través de un mensaje y al final surte efecto. Es eficiente, al final la gente acude.

**ANA CASTAÑO [36829-37067]**

O sea, eso un cartel digital que va rulando por todas las redes sociales y de mensajería instantánea, incluso también por correo electrónico pero que no había ni un cartel pegado por la calle... fue todo gracias a las nuevas tecnologías.

**MARTA AGUILAR [59283-59472]**

Aunque evidentemente, ser trending topic y conseguir que determinadas acciones tengan un impacto en redes pues también tiene su traducción en política o en acciones concretas que tengan...

**PABLO FERNÁNDEZ [30192-30399]**

Yo creo que hace 5 o 6 años facebook yo creo que era muy potente para convocar, hoy en día es otra cosa, antes tú podías invitar a todos tus amigos y tú tenías cuatro mil amigos, tres mil amigos en facebook

**PABLO FERNÁNDEZ [30473-30604]**

Ahora solo puedes hacer propaganda, ahora está claro que quien va a pagar es quien vende algo o quien tiene financiaciones fuertes.

**PABLO FERNÁNDEZ [30842-30942]**

Hoy en día eso no pasa. También es un tema del control, en el fondo no quieren que tú puedas llegar,

**VANESA GONZÁLEZ [54942-55307]**

Para organizar una manifestación, yo creo que al tener más poder de alcance y de convocatoria, antes, indiscutiblemente tú tenías que esperar los diez días de comunicación de la manifestación. A ver, tú dices, es urgente, hacemos un cartel y en cuarenta y ocho horas después estás en la calle si quieres. Y te pones a difundirlo rápido. De otro modo es impensable.

**ÓSCAR MITILLO [31157-31288]**

Ahora primero, se digitaliza, se difunde y después llega al receptor. Antes era al revés, primero se imprime y después se difundía.

**ÓSCAR MITILLO [33243-33265]**

Sí, muchísimo, eso sí.

VM12D3 Sí, conexiones con otros movimientos sociales: 1

**MARTA AGUILAR [57608-57712]**

Pues tienes más capacidad de manera más rápida para ponerte en contacto con la gente que esté interesada

VM12D4 Son más importantes las reuniones físicas: 3

**JESÚS ROIZ [33472-33624]**

Sí. Lo malo es si se queda en una protesta superficial, entonces la cuestión no está en pegar voces sino en hacer que cambie la sensibilidad de la gente

**MARTA AGUILAR [57988-58131]**

[...] tiene de negativo pues que hay determinados grupos de población de activistas que a lo mejor se contentan con el activismo virtual, solamente.

**MARTA AGUILAR [58907-58966]**

Creo yo que al final la presencia en la calle es un plus.

**ÓSCAR MITILLO [32522-32916]**

Con lo cual se pierden muchísimas cosas: la relación personal, la empatía que genera conocer a alguien, la solidaridad que te da tener un trato personal cuando esa persona le ocurre algo te motiva, si lo has tratado físicamente tienes mucha más empatía con él, es más movilizable. Claro, haciéndolo todo vía digital se va perdiendo, se gana en que llegas a mas gente pero con menos intensidad.



VM12E1 Sí, en su visibilidad: 3

ANA CASTAÑO [37273-37408]

[...] yo creo que funciona muy bien convocatorias urgentes, y en campañas a muy largo plazo depende de la estrategia comunicativa que sigas.

ANA CASTAÑO [37608-37721]

En ese sentido y en el de la inmediatez, yo creo que las nuevas tecnologías han facilitado mucho nuestras tareas

JESÚS ROIZ [34725-34825]

[...] el movimiento feminista pues tiene una dinámica basada en todos estos elementos nuevos y es eficaz.

PABLO FERNÁNDEZ [24939-25005]

Hay cosas que llega a mucha más gente que antes sería impensable.

VM12E2 Sí, en los fines del movimiento social: 0

VM12E3 Se complementa con el trabajo de base: 3

JESÚS ROIZ [33892-34114]

[...] no estoy pensando en una marcha atrás en nada, cada momento tiene sus requerimientos y tiene sus fortalezas y sus debilidades. Pero resaltar también que esa debilidad hay que cambiarla, hay que ser mas riguroso, mas serio.

VANESA GONZÁLEZ [56622-56752]

[...] pero sin olvidarnos de la calle, evidentemente. Si nosotros no tenemos masa o gente que se agilice, da igual cuantos tweets pongas

VANESA GONZÁLEZ [56768-56824]

Que tiene que tener alguna representatividad en la calle

VANESA GONZÁLEZ [57532-57609]

Yo creo que sí, que lo ha potenciado, pero sin olvidarnos del trabajo de base

ÓSCAR MITILLO [33394-33555]

[...] para mí en algunos aspectos sí y en otros no. A lo mejor también lo estamos analizando en un contexto histórico que no es favorable para los movimientos sociales

VM12E4 Es más efectivo el trabajo de base: 3

ANA CASTAÑO [37726-37822]

[...] creo que en todo lo intermedio, es decir, en la sensibilización corriente yo creo que no está...

**ANA CASTAÑO [38022-38145]**

[...] no tiene yo creo que el mismo compromiso detrás que el activismo de toda la vida. Y la gente, hace mucho activismo virtual

**MARTA AGUILAR [60401-60700]**

Claro antes, los movimientos sociales eran mucho de hablar personas, que al final es lo que gestiona y hace que la gente se mueva. La gente se mueve por emoción, entonces la capacidad de emocionar a través de lo digital no puede competir en la vida con una experiencia personal, presencial, única...

**MARTA AGUILAR [61789-62165]**

Yo creo que al final lo que moviliza a los seres humanos es la experiencia personal más que la digital. Y eso cada vez hay menos e intentamos suplir las experiencias de amistades e incluso de implicación social con experiencias digitales, y tienen sus límites. No quiere decir que sean inválidas pero tienen sus límites, no se pueden comparar con las experiencias presenciales

**MARTA AGUILAR [62523-63036]**

[...] creemos que con esto (señala un móvil)...estamos acostumbrados a quiero esto y lo tengo, en el momento además, según los megas de descarga que tengas, más rápido o más lento. Pero esto no funciona así, son objetivos muy amplios que requieren una programación, una visión a medio largo plazo, largo plazo más bien. Con miradas de futuro, con mucha paciencia, eso es algo en lo que esta sociedad no nos está acostumbrando ni nos está llevando... Entonces eso tiene un impacto sobre los movimientos sociales también.

**PABLO FERNÁNDEZ [25021-25153]**

[...] es una buena fortaleza, una herramienta que está ahí pero bueno que si no hay un trabajo de fondo pues todo eso no sirve para nada.

**PABLO FERNÁNDEZ [25782-26144]**

[...] por muchas cosas que tu pongas en redes sociales, tienes que salir a la calle, concentrarte en las puertas del ayuntamiento, manifestarte, moverte por los barrios, el pensar que todo eso lo puedes hacer desde un ordenador es simplemente absurdo y bueno yo creo que ahí algunas veces se cae ese ciber-activismo que nada tiene que ver con el activismo de verdad.

**PABLO FERNÁNDEZ [35931-36243]**

Ha habido otros movimientos a lo largo de la historia que también han conseguido objetivos importantes y no existían tampoco estos medios. Yo creo que esto es una herramienta que hay que usarla pero que tampoco es Dios. Digo que yo no creo que ahí esté todo, es una parte que tiene que acompañar a la otra movida

VM12F1 Se complementan: 6

**ANA CASTAÑO [38663-38925]**

Yo creo que es como una ayuda, lo que hemos dicho antes, que siempre para agilizar o los objetivos que tenemos todos los movimientos sociales, hace una labor

muy importante pero que yo creo que es un medio para luego llegar a lo que es el activismo para mí real,

**JESÚS ROIZ [35483-35565]**

Yo creo que se complementan. La presencia en la calle sigue siendo imprescindible.

**MARTA AGUILAR [63155-63215]**

Son complementarias en algunos casos y excluyentes en otros.

**MARTA AGUILAR [64308-64367]**

Entonces tiene su aquel pero en conjunto que se amplifica.

**PABLO FERNÁNDEZ [31598-31640]**

Yo creo que son complementarias totalmente

**VANESA GONZÁLEZ [57905-58025]**

Yo creo que el principal es el activismo de calle, el activismo... tú sabes, y que el activismo de clic lo complementa.

**ÓSCAR MITILLO [34028-34096]**

No se puede sustituir. Es complementaria pero no se puede sustituir.

VM12F2 El activismo en la calle es más importante: 4

**ANA CASTAÑO [38406-39031]**

No, yo creo que no. Yo creo que el activismo online es, digamos, un bastón, una ayuda muy buena, una herramienta muy buena si se usa bien para el activismo de calle pero yo creo que en ningún caso lo puede sustituir. Creo que es más importante el de calle. Yo creo que es como una ayuda, lo que hemos dicho antes, que siempre para agilizar o los objetivos que tenemos todos los movimientos sociales, hace una labor muy importante pero que yo creo que es un medio para luego llegar a lo que es el activismo para mí real, en el que verdaderamente te comprometes con un objetivo o con un cambio o lo que sea que es el de calle.

**JESÚS ROIZ [35512-35565]**

La presencia en la calle sigue siendo imprescindible.

**PABLO FERNÁNDEZ [31211-31596]**

No, en ningún caso, en la calle es donde la gente y de verdad pasan las cosas, en las redes sociales pueden pasar cosas que tienen que ver mucho con el marketing, tienen mucho que ver con la novedad, con la moda y que también puede tener que ver con la realidad, pero que no distingues también qué parte de lo que te aparece allá es verdad o mentira, lo que pasa en las calles si es verdad

**VANESA GONZÁLEZ [57727-57830]**

No, porque sería un activismo vacío. O sea, activismo de clic está muy bien pero eso no sirve para nada

VANESA GONZÁLEZ [58025-58086]

Pero un activismo de redes no puede vivir sin el de la calle.

VM12G1 Sí, todo el mundo tiene voz: 1

JESÚS ROIZ [37667-37830]

Sí, claro. Porque el cambio social tiene que ser por parte de las bases de la sociedad y que la gente además que esté afectada por la violación de derechos humanos

JESÚS ROIZ [38197-38585]

[...] lo que se nos pide o podemos hacer no es estar en el filo de la navaja sino ser entidades que empoderen, que den posibilidad de manifestarse e... abrir huecos para que hablen. Entonces es una colaboración de gente que está en distintos posicionamientos de la sociedad para que la sociedad cambie. Y hace falta una comunicación y un reconocimiento del papel que le corresponde a cada cual.

VM12G2 Sí, potencia la lucha: 5

ANA CASTAÑO [41410-41650]

Sí, sí que la considero muy importante. De hecho en APDHA vemos que gracias a ella podemos llegar a gente a la que antes no llegábamos. Sobre todo también lo que decía antes, como...el público que no está tan cerca a nivel geográfico de ti.

MARTA AGUILAR [64513-64668]

Los grandes movimientos sociales, los grandes avances sociales... han tenido a alguien que ha comunicado en su...sino no han conseguido tener el impacto...

PABLO FERNÁNDEZ [32171-32469]

Creo que la comunicación es básica, la herramienta que tenemos para crear conciencia, para denunciar, para crear y ofrecer alternativas, lo decía antes, el tema del derecho a la información, el derecho a la comunicación es básico y si ese derecho se vulnera pues casi todo lo demás se cae detrás.

VANESA GONZÁLEZ [59028-59098]

[...] Total. Yo soy la defensora del lenguaje de la comunicación inclusiva,

VANESA GONZÁLEZ [59236-59278]

[...] nosotros estamos hechos para comunicarnos.

VANESA GONZÁLEZ [59744-59933]

Yo creo que si lo queremos hacer desde el movimiento social, yo creo que la manera de comunicarnos, yo creo que hay que hacerla, nuestro objetivo es que alcance y difundir nuestro mensaje.

ÓSCAR MITILLO [34173-34504]

Por supuesto. Claro que los cambios sociales requieren que el conjunto, la mayoría, buena parte de la sociedad esté informada, conozca la cuestión sobre la que se quiere trabajar y cambiar y sea capaz de procesar eso de participar, de incluirse en el proceso de cambio. Entonces sino hay comunicación el cambio social es imposible.

VM12H1 Sí, por visibilidad: 2

ANA CASTAÑO [41799-41934]

Sí, porque sino te vuelves dependiente de lo que las otras personas quieran o no de ti. Los otros medios que te saquen la información.

PABLO FERNÁNDEZ [34011-34289]

Si yo creo que lo mínimo que se despacha en comunicación hoy en día o un medio para cualquier colectivo que quiera tener una repercusión social, lo mínimo tendría que hacer un blog, una web, algún correo electrónico y algo de redes sociales, eso es lo mínimo para poder difundir.

VM12H2 Sí, genera redes de apoyo con otros movimientos sociales: 0

VM12H3 Sí, para intercambio de información: 1

MARTA AGUILAR [65248-65285]

Y que sea una construcción colectiva,

MARTA AGUILAR [65438-65560]

Y creo que es importante que los canales sean democráticos y que realmente se construya el movimiento social desde la base

VM12H4 Sí, para conseguir objetivos: 4

JESÚS ROIZ [39206-39335]

Sí, bueno aquí está la democracia. Para que el pueblo tenga poder, tiene que tener los elementos para defenderse y para luchar.

JESÚS ROIZ [39494-39592]

Entonces el pueblo tiene que buscar los medios suyos propios para defenderse y promover el cambio.

MARTA AGUILAR [65137-65248]

Sí. Canales propios yo creo que es fundamental para que el movimiento social sepa de donde viene y a donde va.

MARTA AGUILAR [65802-65904]

Fundamental para conseguir los fines de un movimiento social como el nuestro y cualquier organización.

VANESA GONZÁLEZ [60942-60963]

Sí, claro, lo tiene.

VANESA GONZÁLEZ [61160-61263]

[...] una de nuestras actividades es sensibilizar, y sensibilizamos a través de redes sociales, comunicados.

ÓSCAR MITILLO [34654-34687]

Yo creo que sí que es importante

ÓSCAR MITILLO [35063-35174]

[...] es importante comunicar cuál es la comunicación adecuada para cada uno de los espacios a los que nos dirigimos.

VM12H5 No es tan necesario: 0

VM12I1 Sí, likes, compartidos y reproducciones en Facebook y Twitter: 4

MARTA AGUILAR [26211-26362]

Pues nosotros vemos el impacto que ha tenido en redes y el impacto que ha tenido en web. Es decir, ¿cuánta gente ha visualizado esto en redes sociales?

MARTA AGUILAR [26826-27293]

[...] pero bueno las herramientas propias de las redes sociales y de la web que nos facilitan sí las tenemos. Es decir, cuantas impresiones, cuantas veces se ha visto el tema, ¿no? En el feed de noticias de normalmente cuanta gente, de...las básicas normalmente sí las tenemos. Los likes, los compartidos, las reproducciones y las impresiones que se llaman, que se llaman así en redes sociales. Las impresiones que tienen o bien los tweets o de las entradas del Facebook.

PABLO FERNÁNDEZ [36455-36633]

[...] a través de los datos que te da la misma red social, donde te dice las interacciones, la influencia, las personas que le ha llegado la publicación, los compartidos que ha tenido

VANESA GONZÁLEZ [61417-61516]

Creo que sí, tienen los programas estos que te dicen el nivel de alcance. En Facebook o en Twitter,

ÓSCAR MITILLO [35329-35512]

Aisladamente algunas personas de vez en cuando medimos en base a las herramientas que nos dan las aplicaciones un poco vemos cuanto interaccionan con tal video. Los likes y compartir.

VM12I2 Visitas a la web: 1

MARTA AGUILAR [26267-26299]

[...] el impacto que ha tenido en web.

MARTA AGUILAR [26362-26437]

[...] ¿cuántas visualizaciones únicas o descargas de informes tenemos en la web?

MARTA AGUILAR [50022-50157]

[...] hemos visto que sería interesante que cada vez que nosotros publicamos algo en la web, le salte a la gente que recibe notificaciones.

VM12I3 No sabe/No contesta: 2

ANA CASTAÑO [42050-42113]

Sí, pero yo no la conozco. Sé que las compañeras hacen estudios

JESÚS ROIZ [40120-40270]

Bueno, Pablo suele decir mira pues el artículo que hemos sacado ahí tiene no sé cuantos de esos. Pablo sí que se encarga de medir un poco el impacto.

VM12I4 Tráfico de consumo de información: 1

MARTA AGUILAR [49158-49402]

sí que hay determinadas herramientas que tú por ejemplo pones un hashtag y que te dice de los dos últimos días a cuantas personas han llegado, cuantos usuarios únicos han hecho uso de ese hashtag cuanta gente lo ha visto, el impacto potencial.

MARTA AGUILAR [49785-49864]

[...] y luego habría que sumarle Facebook también que tiene su impacto por su cuenta.

VM12J1 Sí, compartimos información y objetivos: 4

ANA CASTAÑO [42427-42675]

Sí, por ejemplo, en "Defender a quién defiende". Eso es una página web que representa a una plataforma en la que estamos con otros colectivos. Pero hay más, está también e... "Coordinadora de prevención de la tortura" también compartimos un dominio

ANA CASTAÑO [42730-42889]

[...] lo tradicional es qué colectivos forman esa plataforma, qué objetivos compartimos con esta unión. Luego también se generan colectivos propios de la plataforma

MARTA AGUILAR [66315-66373]

Formamos parte de otras muchas organizaciones más amplias.

MARTA AGUILAR [67096-67176]

[...] está desde el blog que tenemos dentro de el periódico "Eldiario.es" en Andalucía

MARTA AGUILAR [67415-67553]

Luego hay redes en las que estamos que gestiona alguien y nosotros participamos, como puede ser "Defender a quien defiende" por ejemplo.

MARTA AGUILAR [67742-67809]

Hay proyectos comunes, por ejemplo, la red granadina por el refugio

MARTA AGUILAR [67922-67966]

[...] en somos migrantes tenemos también un papel

VANESA GONZÁLEZ [62672-63065]

Estoy segura de que formamos parte de otro, o sea, no sé, ahora constantemente estamos creando la de Solidarity Group, que es la última, que es seguro, que están mezcladas entidades de España, Croacia, Grecia, Italia. Luego creo que estamos dentro de la ARH, que es la asociación de derechos humanos de Europa, también dentro de [No se entiende 01:14:33], que es otra entidad de migraciones,

ÓSCAR MITILLO [35927-36284]

A veces para la acción con esas entidades generamos una web o herramienta de comunicación. Eso sí. Por ejemplo en la contracumbre del turismo que tiene su página web, participamos diferentes colectivos como coordinadora de vivienda creamos un montón de herramientas desde grupos de Google, correos electrónicos, Whatsapp, páginas web, etc. Eso es continuo.

VM12J2 No sabe / No contesta: 2

JESÚS ROIZ [40380-40519]

M...mm... no. Es que en la plataforma ahí lo que se da es una realidad de entes, que cada cual está funcionando por ahí e interesadamente.

PABLO FERNÁNDEZ [37200-37237]

Aquí en Sevilla hasta donde yo sé no,

PABLO FERNÁNDEZ [37647-37768]

[...] lo que tenemos pues a lo mejor en la página enlaces de colectivos cercanos y otros colectivos tienen los nuestros y así.



VM12K1 Sí, se relaciona con los valores del movimiento social: 6

**ANA CASTAÑO [43266-43419]**

Yo creo que sí pero más que difundir mensajes como tal que también lo veo súper importante, en los mensajes que ya estamos mandando hacer eso transversal

**JESÚS ROIZ [42674-42830]**

Claro, eso es fundamental porque es que es un elemento básico en la asociación. En la Declaración Universal, uno de los puntos elementales es la igualdad,

**MARTA AGUILAR [69591-69771]**

[...] yo creo que es vital para cualquier tema de género. Se ha visto el poder en los ejemplos en el que el poder de lo digital ha tenido en que se traduzca en la calle la concienciación

**MARTA AGUILAR [70427-70740]**

Claro, nosotros de hecho, lo que es el tema de género no es un área concreta pero sí que el hecho de ser consciente y de vivir tan tan tan de cerca las vulneraciones de derechos humanos a las que se ven sometidas no ya las personas en general sino las mujeres en particular y con eso hablo de mujeres o transgénero

**MARTA AGUILAR [70911-71095]**

[...] debe integrarse dentro de cada una de las áreas la visión de género porque evidentemente si ya la persona vulnerable están en condiciones de inferioridad, hay una doble discriminación

**PABLO FERNÁNDEZ [38211-38449]**

Sin ninguna duda, yo creo que hay que informar de forma veraz y por otra parte hay que denunciar, esto es básico en la imagen que tu das de tu colectivo, pues para luchar contra el machismo, el patriarcado y estar a favor de la igualdad.

**VANESA GONZÁLEZ [63391-63401]**

Totalmente

**VANESA GONZÁLEZ [65731-66260]**

Yo era contraria al principio, eh. Que decía: para todos, para todas... Porque para mí era un rollo, pero cuando tienes conciencia de... Cuando tienes un poco más de conciencia, ya es cuando tú te empiezas a plantear: no, es que estamos borradas prácticamente. Y empezamos por ahí, y a lo mejor con pequeños gestos, si no lo cambiamos nosotros que somos una entidad de derechos humanos, que fomentamos la igualdad y el bienestar de todas las personas, o sea, por qué vamos a intentar borrar de un plumazo la mitad de la sociedad,

**ÓSCAR MITILLO [36387-36482]**

Muy importante claro porque a pesar de que la igualdad de género está teóricamente más aceptada

**ÓSCAR MITILLO [36681-37044]**

Vemos que el patriarcado sigue presente. Entonces el tema de la igualdad, todavía sigue siendo una expresión literal que dista mucho de estar realmente asimilada por

el conjunto de la sociedad. Entonces sí creo que en este sentido sí sigue siendo necesario seguir enviando mensajes e información o denuncia que realmente ayude a superar todas estas limitaciones.

VM12K2 Sí, pero internamente en el movimiento social queda mucho por hacer: 3

**JESÚS ROIZ [42907-43148]**

M: ¿Y CREES QUE LA APDHA LO CUMPLE? J: pues no, lo que sería este punto, no sé. A lo mejor así en líneas generales sí cuando hablamos se da por supuesto pero no como algo a construir, como necesitado de una campaña o mensaje a la sociedad no.

**VANESA GONZÁLEZ [63814-64020]**

La realidad social es que incluso dentro del movimiento nadie se libra de micromachismos, y de incluso de algún acto machista, o sea, que es que verás, y lo vivimos, y se supone que son gente concienciada.

**VANESA GONZÁLEZ [66568-66879]**

Yo creo que se hace un intento barato, ¿sabes? Es como... se hace un intento barato, es verdad. Es que te lo digo así de claro. Se hace el intento, pero al final no se acaba cumpliendo. ¿Por qué? Porque al fin y al cabo, las mujeres que estamos aquí siempre tenemos las mismas tareas de responsabilidad en casos

**VANESA GONZÁLEZ [67288-67441]**

[...] ¿se toma a los hombres más en serio que las propuestas de algunas de las mujeres que llevamos mucho tiempo? Y yo te digo que sí, y tengo claros ejemplos,

**VANESA GONZÁLEZ [68108-68284]**

Pero que creo que tenemos que potenciar que participen más mujeres. Y yo también veo que también depende mucho de la edad, del tramo de los participantes de la junta directiva,

**VANESA GONZÁLEZ [68775-69165]**

Y además que el paternalismo en la asociación, eso está... Eso es algo muy... Vamos, que está arraigado aquí. O sea, decir, tú a una chica de aquí de la asociación le dices: mi niña, mi princesa, mi no sé cuánto... Pero a que a ti no se te ocurriría que se te acercara una persona a ti, por ser Miguel, por ser hombre y te diga: mi príncipe, mi niño, mi... ¿A qué no? Pues a mí me lo hacen,

**ÓSCAR MITILLO [37044-37397]**

SE PRACTICA DENTRO DE LA APDHA? Con limitaciones porque yo creo que aquí hay un tema cultural que desde la semántica hasta diferente otro tipo de comportamiento, cuesta todavía llevar adelante. Y yo creo que es un tema que va mas allá de los deseos, a mi mismo me cuesta mucho hablar en un lenguaje inclusivo. Llevo 70 años hablando en un mismo lenguaje

VM12L1 No: 3

ANA CASTAÑO [43846-43893]

Pues desgraciadamente no. Antes sí se ha hecho.

ANA CASTAÑO [44202-44276]

[...] sí que nos falta incluir el artevismo se llama ¿no? En nuestro activismo.

JESÚS ROIZ [43300-43333]

Pues no, no. Hemos tenido ocasión

MARTA AGUILAR [71654-71684]

Muy poco, la verdad. Muy poco.

MARTA AGUILAR [72093-72305]

Puede ser o bien proyecto grande o iniciativas que tengan un respaldo de alguna delegación pero que sean iniciativas de determinadas personas dentro de la delegación pero no como una línea de trabajo fundamental.

VM12L2 Sí, teatros: 1

MARTA AGUILAR [72035-72054]

[...] una obra de teatro

VM12L3 Sí, arte en la calle: 3

PABLO FERNÁNDEZ [38743-38949]

[...] así a corto plazo en tema de teatro y cosas de este tipo yo creo que en nuestra delegación no. Se ha hecho alguna vez por ejemplo en Granada, si han hecho performance, hicieron uno de la biblioteca humana,

VANESA GONZÁLEZ [69922-69958]

Eso excepcional. Alguna performance.

VANESA GONZÁLEZ [70087-70163]

[...] una performance el día de las personas sin hogar, que alguna vez se ha hecho

ÓSCAR MITILLO [38088-38310]

Muy pocos, muy pocos. Nosotros como Asociación a veces cuando hacemos algún evento incorporamos algún elemento de estos que dices, a veces cuando hacemos alguna acción en la calle hacemos...¿cómo se llama? Una performance.

VM12L4 Sí, música: 2

MARTA AGUILAR [71997-72035]

[...] tuvo un momento y sí que había música,

ÓSCAR MITILLO [38531-38704]

[...] o a veces utilizamos alguna chirigota o algún grupo musical para amenizar alguna manifestación, etc. Pero casi siempre cuando lo hacemos colectivamente con otros movimientos

VM12L5 Sí, filmografía: 4

ANA CASTAÑO [44049-44198]

Y luego sí que de vez en cuando proyectamos documentales interesantes que están relacionados con nuestra temática claro, para hacer sensibilización.

PABLO FERNÁNDEZ [38579-38735]

Alguna vez puntualmente hemos hecho documentales pequeños, más bien vídeos pequeños para difundir ideas, de invitación a movilizaciones o vídeos de denuncias

VANESA GONZÁLEZ [70249-70312]

[...] participar en documentales sí, pero no elaborados por nosotros.

ÓSCAR MITILLO [38824-38994]

Lo que intentamos es a través de las redes de utilizar cada vez más elementos tipo vídeos, montar alguna cuestión por el estilo para hacer más atractivo la comunicación.

Análisis cualitativo VM12:

Con el análisis de los resultados extraídos de la presente variable, nos disponemos a analizar el uso estratégico de las Nuevas tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC) que realizan, en este caso, las personas entrevistadas del movimiento social Asociación Pro Derechos Humanos Andalucía (APDHA). Si bien las variables de estudio mostradas anteriormente tienen sus relaciones diversas con objetivos específicos de la investigación, la presente variable se posiciona como imprescindible a la hora de observar como dicho uso estratégico que las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación tiene una influencia notable sobre el modelo de organización y acción del movimiento social, integrando la perspectiva de género (Objetivo E). De aquí que nos permitirá definir las potencialidades y debilidades que producen las NTIC, así como la transcendencia y

utilización de dichos espacios de comunicación para la formación, desarrollo y resultados del movimiento social.

Iniciando por las fortalezas y oportunidades que ofrecen el uso de las NTIC al movimiento social (VM12A), las respuestas más desarrolladas, con un total de 5 cada una, son la visibilidad y agilización del trabajo. Con respecto a la visibilidad, refieren a la capacidad que tiene actualmente el movimiento social de difundir de forma más extensa sus mensajes y las luchas sociales que llevan a cabo. Conseguir, en cierto sentido, ser escuchados por diferentes espectros poblacionales y tener mayor probabilidad de éxito en las transformaciones que promueven: “Eso es algo que en la práctica vemos que hay un influjo en el impacto que antes no había y una facilidad a la hora de movilizar o de alguna manera, conseguir ciertos cambios” Marta Aguilar [47575-47750]. Un impacto que revela nuevos posicionamientos o presencias en espacios a los que sin el uso de estas nuevas tecnologías sería difícil acceder: “[...] estar presente en muchos espacios en los que a lo mejor no estarías sino las tuviéramos” Ana Castaño [31950-32039].

Agilizar el trabajo, es la siguiente potencialidad más señalada. Inmediatez, fluidez y rapidez son los verbos más utilizados para definir las ventajas que ofrecen las NTIC en el trabajo diario entre las personas participantes del movimiento social: “[...] las nuevas tecnologías te facilitan el trabajo, que te puede hacer que la gente haga un trabajo colaborativo con menos reuniones presenciales” Pablo Fernández [25218-25360]. Estas nuevas dinámicas del trabajo también fortalecen la denuncia social (3 respuestas) para “[...] potenciar, multiplicar el efecto de todo lo que hacemos” Óscar Mitillo [27620-27950]. La utilización de las redes sociales a través de Internet permiten el envío o etiquetaje de mensajes directos hacia personas o instituciones concretas, aumentando el impacto político. Esta comunicación rápida y directa, también se produce hacia otros movimientos sociales aliados (2 respuestas) y de forma interna entre las personas integrantes del mismo

movimiento social (3 respuestas). Mecanismos que posibilitan una realización más óptima de acciones coordinadas y trabajo desde las localizaciones diversas en las que se encuentren las personas activistas: “[...] oportunidades de trabajo muchísimas más porque puedes estar en tu casa a las diez de la noche trabajando y enviárselo a tu compañero” Ana Castaño [32048-32181]. Por último, hay una respuesta ofrecida por Pablo Fernández sobre el aumento de acceso y tratamiento de información que posibilitan las NTIC.

Seguidamente al cuestionamiento sobre las fortalezas y oportunidades, se les plantea a las personas entrevistadas que citen y reflexionen sobre las debilidades (VM12B) que pueden promover las NTIC. Una de las más destacadas es la llamada brecha generacional, es decir, las dificultades que tienen las personas más mayores para su acceso y manejo. Ésta es una de las principales características marcadas y que afecta directamente a la Asociación Pro Derechos Humanos Andalucía (APDHA) por su importante composición de miembros de este segmento de edad, siendo ejemplos claros entre las personas entrevistadas, Óscar Mitillo y Jesús Roiz. Mientras que éste último es una de las personas que no señala dicha dificultad, el primero sí lo hace: “Sumado a un tema como el mío, el tema de la edad que ya cuesta incorporar nuevos conocimientos y a veces uno ya está cansado de estudiar ciertas cuestiones” Óscar Mitillo [27400-27557].

En profunda relación con ello, se sitúa la brecha digital como otra de las problemáticas. 3 personas responden en esta dirección pero 2 de ellas no lo hacen en el sentido definitorio del concepto. Así, Óscar Mitillo y Pablo Fernández hacen alusión a la brecha digital pero a través de la falta de formación de determinadas personas activistas, lo que les imposibilita hacer un uso “normalizado” o ajustado al nivel del resto de activistas, causando dificultades para realizar trabajo conjunto.

Por otro lado, la segunda debilidad más señalizada es el establecimiento de una comparativa entre el trabajo activista que se hace a través de la Red y el más llamado de base,

tradicional o presencial. Las personas entrevistadas se sirven de la construcción de dicha comparativa para identificar las consecuencias negativas que tiene el trabajo a través de la Red e Internet: “[...] también lo que hablaba antes que hace que muchas veces menospreciemos la acción directa del trabajo, digamos, cara a cara con la gente, creyéndonos que la difusión a través de las nuevas tecnologías garantiza el mismo efecto” Óscar Mitillo [28860-29087]. El efecto ilusorio o seductor de las NTIC sobre los objetivos a cumplir, la posibilidad de alcanzar más espacios de lucha social pero de forma diezmada o diluida: “[...] diluimos nuestras fuerzas” Vanesa González [51232-51257] ; la necesidad de actuar de forma rápida e instantánea ante las problemáticas surgidas: “[...] pero como la demanda de la sociedad es para ya y dímelo en pocas palabras y dímelo en un titular, entonces con esta agilidad para la comunicación se responde en dos palabras, en un titular, y entonces el peligro es que se quede en puro activismo” Jesús Roiz [29863-30110] ; y el encierro único en la esfera digital superponiéndose a la realidad social son las consecuencias negativas más señaladas: “[...] caer en la tentación de que porque tienes muchos likes estás haciendo un buen trabajo y eso bueno puede ser un problema. Y el pensar también que se pueden hacer muchas más cosas de las que se hacen y perder contacto con la realidad” Pablo Fernández [26211-26443].

El resto de amenazas de las NTIC que se citan son el exceso de información existente (2 respuestas), la inseguridad informática que deriva en personal (2 respuestas) y la abundante exposición a la opinión pública que determinan (una respuesta).

Con respecto a si las NTIC han promovido transformaciones en la organización, gestión y acción de los movimientos sociales (VM12C), todas las respuestas son afirmativas, dividiéndose en dos grandes patrones de respuesta. La primera de ellas y más identificada por todas las personas participantes, es la alteración en el trabajo interno del movimiento social. Según sus respuestas, se desarrollan las siguientes transformaciones en: modos de

organización de acciones de protesta, uso de las aplicaciones de software de mensajería instantánea, sustitución de los debates presenciales por otros a través de la Red, exceso de organizaciones sociales, sobre-información, formas comunicacionales que requieren de conexión continua y saturación de trabajo, dependencia hacia las NTIC y posibilidad de trabajo cooperativo a través de la Red. La segunda transformación más importante es la relativa al desarrollo de trabajo mediático que conlleva, sobretodo, el uso de las redes sociales a través de Internet: “[...] en cuestión de dos o tres años, bum. O sea, hace tres años no teníamos community manager. Hoy en día las redes sociales, no es que te obliguen, pero es que hay que dedicarle un montón de horas. Es que prácticamente es imprescindible, y a lo mejor antes tú preguntabas hace cinco años y te decían: qué estás contando, eso es una tontería. Antes no les daban importancia a las redes sociales, ¿sabes? O sea la importancia era a la web” Vanesa González [53210-53644].

Este trabajo mediático es precisamente la respuesta más señalada (5) cuando se les cuestiona más específicamente sobre la agilización de los procesos de comunicación, participación y organización de las protestas que llevan a cabo (VM12D). Según sus declaraciones, las labores comunicativas que se realizan a través de Internet para convocar y organizar manifestaciones en las calles han cambiado radicalmente la mecánica de trabajo sobre las mismas. En la actualidad, basta con crear un cartel digital y difundirlo a través de los programas de mensajería instantánea y de redes sociales, pudiendo alcanzar además a mayor espectro poblacional: “[...] corre como la pólvora un cartel o algo que haya hecho alguien a través de un mensaje y al final surte efecto. Es eficiente, al final la gente acude” Ana Castaño [36300-36449]. En la misma dirección, dichos procesos de trabajo interno son más rápidos y factibles (4 respuestas), e incluso se señala las conexiones rápidas con otros movimientos sociales (una respuesta) facilitando la cooperación a través de los programas informáticos en el que se deciden y elaboran los recursos necesarios para realizar las



protestas. Incluso sustituyendo algunas acciones de carácter manual o físico. Aspecto, sin embargo, también señalado e identificado como negativo por parte de 3 personas, aludiendo la peligrosidad de caer en un activismo virtual que torna en superficial y que pierde su conexión con la realidad social física de las personas más excluidas:

“Con lo cual se pierden muchísimas cosas: la relación personal, la empatía que genera conocer a alguien, la solidaridad que te da tener un trato personal cuando esa persona le ocurre algo te motiva, si lo has tratado físicamente tienes mucha más empatía con él, es más movilizable. Claro, haciéndolo todo vía digital se va perdiendo, se gana en que llegas a más gente pero con menos intensidad” Óscar Mitillo [32522-32916]

La siguiente pregunta, relativa a si las redes sociales potencian la efectividad del movimiento social (V12E), nos muestra únicamente un patrón de respuestas afirmativo: “Sí, en su visibilidad” (V12E1). Afirmación hecha por 3 personas que hacen alusión a la capacidad que han dado las redes sociales para ampliar el alcance del mensaje de los movimientos sociales y posicionarse en la esfera de la opinión pública. Sin embargo, por otro lado, no hay ninguna respuesta específica concreta sobre que las redes sociales potencien la efectividad del movimiento en relación a sus fines. En cambio, surge una dicotomía ya identificada a lo largo de las entrevistas y sobre la que se cuestiona en la siguiente subvariable: “Trabajo mediático vs Trabajo de base”. Un conflicto dialéctico que de forma implícita se encuentra en el discurso de cada una de las personas participantes y que a nivel colectivo, en esta subvariable, se refleja mediante el reparto equitativo de respuestas. En este sentido, 3 personas responden que la efectividad del movimiento social depende de la complementariedad del trabajo en redes sociales con el trabajo de base: “Yo creo que sí, que lo ha potenciado, pero sin olvidarnos del trabajo de base” Vanesa González [57532-57609]. Argumentan que las redes sociales apoyan en el aumento de la efectividad del movimiento

social, “[...] pero sin olvidarnos de la calle, evidentemente. Si nosotros no tenemos masa o gente que se agilice, da igual cuantos tweets pongas” Vanesa González [56622-56752].

A diferencia de estas personas, las otras 3 responden que la verdadera efectividad de un movimiento social se mide por el trabajo de base que se realiza. Una tipología de respuesta que de forma implícita, se anexa a que las redes sociales no aumentan la efectividad de los movimientos sociales en su amplia mayoría. Las respuestas se encargan de dividir las dos esferas de trabajo y establecer comparaciones sobre las que el llamado trabajo de base o de calle sale beneficiado: “[...] por muchas cosas que tu pongas en redes sociales, tienes que salir a la calle, concentrarte en las puertas del ayuntamiento, manifestarte, moverte por los barrios, el pensar que todo eso lo puedes hacer desde un ordenador es simplemente absurdo y bueno yo creo que ahí algunas veces se cae ese ciber-activismo que nada tiene que ver con el activismo de verdad” Pablo Fernández [25782-26144]. Se gana en sensibilización, implicación social, emociones, experiencia personal y en perseverancia frente a instantaneidad.

El debate sobre esta comparativa se profundiza en la siguiente variable (VM12F) en la que el conjunto total de respuestas (6) establece que el activismo digital es complementario al activismo de calle o base. Uno de los soportes desde el que se enmarca la lucha social activista pero supeditado al trabajo de base. Efectivamente, sus respuestas van encaminadas a señalar la complementariedad pero no la sustitución o acción única desde la esfera digital. De aquí el segundo conjunto de respuestas, donde señalan que el trabajo de base o calle sigue siendo el imprescindible:

No, yo creo que no. Yo creo que el activismo online es, digamos, un bastón, una ayuda muy buena, una herramienta muy buena si se usa bien para el activismo de calle pero yo creo que en ningún caso lo puede sustituir. Creo que es más importante el de calle. Ana Castaño [38406-39031]

Según sus respuestas (4) el activismo digital se ve supeditado al activismo de calle, éste último abarca la verdadera realidad de la lucha social, desde donde hay que partir y finalizar para conseguir la transformación social: “No, en ningún caso, en la calle es donde la gente y de verdad pasan las cosas, en las redes sociales pueden pasar cosas que tienen que ver mucho con el marketing, tienen mucho que ver con la novedad, con la moda [...]” Pablo Fernández [31211-31596]. El activismo digital, por sí solo no puede articular las luchas sociales que se realizan porque corre el riesgo de quedarse en lo meramente superficial, sin una base que lo sustente: “Pero un activismo de redes no puede vivir sin el de la calle” Vanesa González [58025-58086]. “No, porque sería un activismo vacío. O sea, activismo de click está muy bien pero eso no sirve para nada” Vanesa González [57727-57830].

Saliendo parcialmente del susodicho debate, se formula la pregunta sobre si consideran importante la comunicación para generar cambios sociales (VM12G). El resultado es afirmativo por parte de todas las personas participantes en la entrevista, si bien se divide en dos modalidades causales. La primera y mayoritaria (5 respuestas) es aquella por la que argumentan que la comunicación potencia los objetivos de la lucha social que tiene la APDHA. Herramienta para denunciar, sensibilizar, ofrecer alternativas y hacer llegar el discurso propio del movimiento social de forma más extensa son las principales características que le otorgan a la comunicación. Por último, y también confirmando la importancia de la comunicación para generar cambios sociales, se sitúa Jesús Roiz al declarar que desde ella se da voz a todas las personas, haciendo clara referencia a los colectivos excluidos que sufren las vulneraciones de derechos humanos.

De esta forma, nos posicionamos en el último bloque de preguntas. Con la primera de ellas (VM12H), se confirma la importancia que le otorgan las personas activistas a tener un canal comunicativo propio con soporte en la Red e Internet. La principal razón (4 respuestas) es la funcionalidad que ejerce dicho canal para conseguir los objetivos, seguido nuevamente

de la visibilidad que otorga al movimiento entre las mayorías ciudadanas (2 respuestas) y para construir colectivamente a través del intercambio de información continuo (una respuesta).

Se intuye de esta forma, vista la importancia de los canales comunicativos para difundir sus discursos, que la medición del impacto de los mismos a través de Internet (VM12I) es una de las tareas necesarias a realizar por el movimiento social. Desarrollada fundamentalmente por medio de la contabilización de los likes, compartidos y reproducciones en Facebook y Twitter (4 respuestas), junto a las visitas sobre la web (una respuesta) del movimiento social y el tráfico de consumo de información (una respuesta). Resaltan los “no sabe / no contesta” de Jesús Roiz y Ana Castaño sobre estas tareas.

Por otro lado, la Asociación Pro Derechos Humanos Andalucía (APDHA) contiene las llamadas coaliciones en la Web (VM12J), según la respuesta de 4 de sus participantes. Citando algunas a modo de ejemplo: “Defender a quién defiende”, “Coordinadora de prevención de la tortura”, “Somos migrantes” o “Solidarity group” se destaca que en dichos espacios digitales comparten información y objetivos con otros movimientos sociales. Únicamente Jesús Roiz y Pablo Fernández afirman desconocer estas estrategias de trabajo.

La importancia de la difusión de mensajes con perspectiva de género a través de Internet (VM12K) es también confirmada por parte de todas las personas integrantes (6). Sus afirmaciones revelan que el principal motivo para su desarrollo es que se vincula con los valores propios del movimiento social, fundamentándose algunos de ellos incluso en la Declaración Universal de los Derechos Humanos. Una difusión que, según sus respuestas, debe ser transversal dentro de todas las áreas de trabajo y como crítica al sistema patriarcal en el que nos situamos.

Sin embargo, existen otras apreciaciones por parte de las personas participantes en cuanto a las deficiencias internas existentes al movimiento social y que influyen sobre su

práctica cotidiana. 3 son las personas que aluden a esta problemática, de entre las cuales, solo una es mujer: “La realidad social es que incluso dentro del movimiento nadie se libra de micromachismos, y de incluso de algún acto machista, o sea, que es que verás, y lo vivimos, y se supone que son gente concienciada” Vanesa González [63814-64020].

Por último se les pregunta sobre la utilización, como herramientas de transformación social, de otros medios de comunicación como el teatro, el arte en la calle, música y filmografía (VM12L). 3 personas responden en primera instancia de forma negativa, aludiendo a que actualmente no se desarrollan actividades que abarquen ninguno de los tipos de comunicación social mencionados. Sin embargo, ahondando más en sus respuestas, se señalan algunas actividades que sí se realizaron con anterioridad en el tiempo. Destacan sobretodo el uso de vídeos, documentales o películas (4 respuestas) y la realización de performances durante las manifestaciones o arte en la calle (3 respuestas). También se indican, en menor medida, la realización de teatro (una respuesta) y música (2 respuestas).

La apertura de un breve espacio para conclusiones o reflexiones finales se encuentra con una única respuesta, por parte de Marta Aguilar, donde señala la importancia de difusión y concienciación del movimiento social a través de la comunicación.

. Sintetizando la variable VM12 sobre el uso estratégico de las NTIC que realiza la APDHA, podemos indicar que una de las mayores fortalezas es la visibilidad que ofrece sobre el movimiento social. Se potencia la elaboración y transmisión de los valores ideológicos del discurso implementado por el movimiento social, fortaleciendo las acciones de denuncia social y difundiéndose hacia espacios ciudadanos que de otra forma sería difícil y costoso en cuanto a recursos y tiempo de trabajo. Ambos factores también se ven favorecidos gracias a la agilización del trabajo interno que provocan las NTIC. Las nuevas formas comunicativas permiten actuar de forma más inmediata, comunicándose más

rápidamente entre las personas activistas y estructurando el trabajo colaborativo que se lleva a cabo.

En sentido contrario, una de las debilidades más destacadas es la brecha generacional que se produce como consecuencia de un menor conocimiento del uso de las NTIC por parte de las personas activistas de rango de edad mayor. Una característica que podríamos introducirla en las amenazas que conlleva la brecha digital, en las que las personas menos formadas y las más excluidas de la sociedad también sufren sus consecuencias, como se muestra en las respuestas de las personas participantes en las entrevistas. Además, en esta subvariable comenzamos a visualizar una dicotomía conflictiva entre el trabajo mediático y el trabajo de base. Las personas entrevistadas muestran claramente su preocupación en cuanto a que el trabajo activista a través de lo digital debilita al movimiento social. Diluye sus fuerzas y crea un efecto engañoso de transformación social que, según sus declaraciones, descuida y merma los efectos de la acción cara a cara o directa sobre la realidad social de las personas más desfavorecidas. La inseguridad informática, la sobre-información y los ataques desde los medios hegemónicos también se citan como debilidad pero de manera más reducida.

Por otro lado, se afirma por la totalidad de las personas entrevistadas que el movimiento social ha tenido una serie de transformaciones en sus formas organizativas, de gestión y acción, incluyendo las acciones de protesta, como consecuencia de las NTIC. El desarrollo específico de esta afirmación gira en torno a los cambios producidos en el trabajo interno y el mediático fundamentalmente. La posibilidad de comunicarse a través de la Red se convierte en requisito imprescindible para estar actualizado sobre las tareas que se están realizando, sin embargo su desconexión te aísla del mismo. Por otro lado, la gestión administrativa se traslada a lo informático, se accede a una gran cantidad de información que debe de gestionarse con formas nuevas, la organización y difusión de protestas requiere un trabajo digital que sustituye al antiguo de cartelera pero que promueve mayor capacidad de

llamamiento, las reuniones y debates también se realizan a través de la Red y se sustituye parcialmente el trabajo en los espacios físicos por el digital, donde las redes sociales se posicionan como fundamentales para dar visibilidad al movimiento social. Una cuestión, ésta última, que vuelve a aparecer de forma manifiesta en esta subvariable, en cuanto a las transformaciones que han producido sobre el movimiento social la separación entre el trabajo en la esfera digital y el trabajo en la calle.

Dicha dicotomía aparece, además, cuando se les pregunta sobre si las NTIC han aumentado la efectividad del movimiento social. Las reflexiones vuelven a ser complejas sobre este asunto e incluso poco precisas, a pesar de cuestionarles directamente en la siguiente subvariable sobre la posible sustitución o complementariedad entre el trabajo mediático y el de base. En este sentido definen, por un lado, que la efectividad ha aumentado en cuanto a otorgar mayor visibilidad pero, por otro lado, que esa efectividad es dependiente de una relación de complementariedad entre el trabajo mediático y el trabajo de base que se realiza en contacto “cara a cara” con las personas que sufren las vulneraciones de derechos humanos. Mientras que, por un tercer lado, también afirman que dicha relación de complementariedad no es igualitaria, predominando siempre en importancia el trabajo de base sobre el mediático. Éste último, sería un complemento de aquel pero sin capacidad de existencia propia en términos de un activismo definido como “real” y verdaderamente transformador.

En diferente área, las respuestas nos indican que existe una fuerte convicción sobre la acción que ejerce la comunicación para transformar las realidades, así como potenciar las luchas sociales que lleva a cabo el movimiento y dar voz a las personas más desfavorecidas. El establecimiento de un canal comunicativo propio al movimiento social para la difusión interna-externa y el alcance de sus objetivos es también confirmado por la totalidad de las personas entrevistadas. Sin embargo, las mediciones del impacto que tienen en Internet es

limitado, con herramientas básicas y desconocimiento por parte de algunas de las personas integrantes. Este desconocimiento también se denota en 2 personas cuando se les cuestiona sobre si tienen edificadas coaliciones en la Web con otros movimientos sociales. Si bien, las otras 4 personas restantes están informadas al respecto e incluso nombran algunos casos.

En cuanto a la difusión de mensajes para favorecer la equidad de género a través de Internet, existe un consenso global por señalar su fundamentalidad, ya que se encuentra vinculado con los valores y objetivos que tiene la propia APDHA. Ello no elimina que dichas condiciones no adquieran su cumplimiento en la práctica interna del mismo, como afirman la mitad de las personas entrevistadas.

Por último, se observa una escasa o nula utilización actual de otras formas comunicacionales (filmografía, teatro, arte en la calle o música) para llevar a cabo las actividades del movimiento social. No obstante, se detalla la utilización de filmografía, arte en la calle durante las manifestaciones en calle, música y teatro con anterioridad.

#### **4.3. Análisis conjunto de resultados por variables y sujetos de estudio**



Tras desarrollar la descripción de los resultados extraídos provenientes de la aplicación de las entrevistas estructuradas en México y España, en el presente apartado se realiza un análisis pormenorizado de dichos datos de forma conjunta en función de los sujetos de estudio (MA OGM y APDHA) y las grandes variables que han guiado el instrumento: “Lugar” (VM1), “Sexo” (VM2), “Edad” (VM3), “Educación” (VM4), “Profesiones” (VM5), “Roles” (VM6), “Experiencia en movimientos sociales” (VM7), “Inclusión NTIC” (VM8), “Recursos” (VM9), “Identidad y representaciones sociales” (VM10), “Usabilidad” (VM11) y “Uso estratégico” (VM12).

En este sentido, el objetivo principal a desarrollar en este espacio es construir un análisis descriptivo de carácter cuantitativo y cualitativo sobre cada una de las grandes variables indicadas, destacando sus elementos más relevantes. Es decir, que datos podemos establecer de forma autónoma de cada una de las variables, sumando todas las respuestas posibles. Además, al estudiar las respuestas extraídas de las 12 entrevistas podremos establecer patrones de comportamiento sobre las representaciones, usabilidades y usos estratégicos de las NTIC que tienen de forma conjunta los movimientos sociales MA OGM (No a los Organismos Genéticamente Modificados) y APDHA (Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía), identificando a su vez las similitudes y diferencias que presentan.

De este modo, continuaremos avanzando sobre los objetivos planteados al inicio de esta investigación<sup>42</sup>:

- Objetivo C: Analizar los procesos de construcción de sentido, hipermediaciones y representaciones sociales de los movimientos en su relación con las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC).
- Objetivo D: Investigar los distintos modelos y herramientas de comunicación utilizados dentro de los movimientos sociales seleccionados.

---

<sup>42</sup> Ver apartados “1.5 Objetivos generales” y “1.6 Objetivos específicos” del capítulo “1. Introducción”

- Objetivo E: Observar el uso estratégico que las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación tiene sobre el modelo de organización y acción del movimiento social, integrando la perspectiva de género.

El procedimiento a seguir, será exponer en cada uno de los siguientes subapartados (4.3.1 a 4.3.7) los datos cuantitativos y cualitativos que de manera conjunta integran cada variable, disgregando por subvariables de respuesta en los casos más significativos. Es decir, cuando existan notables diferencias o similitudes que nos permitan establecer procesos, conductas o patrones de comunicación con las NTIC desde ambos movimientos sociales. Cabe aclarar, la exclusión de proyección de tablas en este apartado por motivos de no repetición y superposición de datos cuantitativos que ya se reflejaron en los dos apartados anteriores (4.1 y 4.2).

Comenzaremos, en este caso, por la exposición de los datos relativos a las variables sociodemográficas: lugar, sexo, edad, educación, profesiones (subapartado 4.3.1). Proseguiremos unificando los comprendientes a los diferentes roles y años de experiencia que tienen cada una de las personas entrevistadas (subapartado 4.3.2), las evaluaciones realizadas sobre la inclusión de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación en la vida cotidiana (subapartado 4.3.3) y los recursos con los que cuentan para su organización dentro de cada movimiento social (subapartado 4.3.4). Posteriormente, enfocaremos el análisis conjunto sobre los procesos identitarios y representaciones sociales adscritas a cada movimiento y sus formas de concebir la realidad social (subapartado 4.3.5). Finalmente, mostraremos los modos de usabilidad y usos estratégicos claves que desarrollan ambos movimientos.

#### **4.3.1. Análisis de resultados según: lugar, sexo, edad, educación, profesiones.**

La categoría de estudio socio-demográfica presente, atraviesa de forma implícita y explícita el resto de variables, condicionando en cierto sentido sociológico las tipologías de

respuesta. Es decir, como se desarrollará tanto en este apartado como en el “4.4. Resultados según técnicas de investigación: cuestionarios” y en el capítulo “5. Conclusiones”, observaremos la dependencia parcial según el lugar de procedencia, sexo, edad, educación y perfil profesional para contestar las cuestiones indicadas en los instrumentos en una determinada dirección u otra. Nos permitirá, por tanto, a través de sus subvariables, analizar los procesos de construcción de sentido, hipermediaciones y representaciones sociales, la usabilidad y uso estratégico de las NTIC de forma más específica. En correspondencia directa con los objetivos marcados en la investigación.

La extracción de los valores socio-demográficos, por tanto, nos muestra en primer lugar la igualdad en el número de personas entrevistadas según el territorio (VM1) donde habitan y ejecutan sus labores activistas (6 en México y 6 en España), así como la paridad de sexos (VM2: 6 mujeres y 6 hombres). Esta variabilidad dicotómica nos permite sentar bases estructurales para el posterior examen de los procesos comunicativos entre ambos movimientos sociales.

Por otra parte, la edad de las personas entrevistadas (VM3), varía entre 3 intervalos bien definidos:

- De 18 a 35 años, existen 4 personas, lo que supone un tercio (33,3%) de las personas entrevistadas. De ellas, 2 pertenecen al MA OGM (Robin Canul y Sandra) y 2 a la APDHA (Ana Castaño y Vanesa González).
- De 36 a 55 años, hay 5 personas, lo que integra el 41,7% del total. 3 personas forman parte del MA OGM (Irma, Arturo y Leidy Pech) y 2 a la APDHA (Marta Aguilar y Pablo Fernández).
- De 56 a 85 años, constan 3 personas, lo que compone el 25% del total de personas entrevistadas. Una persona (Gustavo Huchín) vinculada al MA OGM y 2 personas (Jesús Roiz y Óscar Mitillo) a la APDHA.

Estos datos arrojan un desequilibrio, donde la mayoría de personas forman parte del intervalo medio (mediana edad) y el menor número del superior (edades más avanzadas). De igual forma, no existe un reparto igualitario de edades entre las personas del MA OGM pero no así entre las de la APDHA. La causa principal de ello, es que se priorizó la selección de informantes clave dentro de la estructura del colectivo frente a un posible patrón de edad, ya que son más relevantes los datos que pueden aportarnos en el resto de variables que por la edad en sí. A esto se suma, la posible comprobación con una mayor muestra, de cuál es la composición real en términos de edades del movimiento social<sup>43</sup>. Al fin y al cabo, lo fundamental es que existe una consistente variabilidad de edades que nos permitirá estudiar si existen diferentes representaciones sociales, usos y apropiaciones de las NTIC según la edad.

Con respecto a la variable educación (VM4), encontramos en términos totales una predominancia de nivel de Licenciatura o Grado universitario que representa el 50% de las personas entrevistadas. Lo que sumado a una persona con estudios de Máster o Posgrado nos proyecta una mayoría (58,3%) que han recibido formación universitaria. En cantidades descendientes, visualizamos a 2 personas que tienen un nivel de Educación Profesional Técnica superior, otras 2 con Educación secundaria obligatoria y una persona de Bachillerato. Las diferencias entre ambos movimientos sociales son constatables: mientras que en la APDHA existe una mayor variabilidad en el nivel de formación, en el MA OGM atendemos a una polarización en cuanto a que 4 personas integran la categoría Licenciatura o Grado universitario y 2 personas Educación secundaria obligatoria. No se puede indicar, por tanto, que un movimiento social contenga integrantes con mayor nivel formativo que el otro pues las zonas intermedias en la APDHA contrastan con las más bajas en el MA OGM. De la misma forma, como describimos anteriormente en ambos análisis cualitativos sobre esta

---

<sup>43</sup> Esta estrategia metodológica se aplica en el apartado “4.4. Resultados según técnicas de investigación: cuestionarios”. En ella podrá comprobarse como de una muestra total (N) de 63 participantes, tanto los intervalos de 36-55 años y 56-85 años componen el 37,1% cada uno, mientras que las personas de 18-35 años representan el 25,8%.

variable, la educación no es un elemento o rasgo definitorio para participar en los movimientos sociales. Así como, para obtener puestos jerárquicamente superiores en la estructura organizacional del movimiento social, como podrá comprobarse en la comparativa con la variable rol (VM7).

Por último, en este apartado de análisis de las variables socio-demográficas, nos situamos en los perfiles profesionales (VM5) que tiene cada una de las personas entrevistadas. 3 personas realizan externamente al movimiento social actividades profesionales, científicas y técnicas (Ana de APDHA, Arturo e Irma de MA OGM). 2 personas pertenecen a la categoría de “Información y comunicaciones” (Marta Aguilar de APDHA y Robin Canul de MA OGM), desempeñando además dichas funciones comunicativas en cada uno de los respectivos movimientos sociales de estudio. Otras 2 personas se encuentran en situación de jubilación (Jesús Roiz y Óscar Mitillo de APDHA). El resto de perfiles, cuenta con una persona integrante por cada uno: actividades administrativas y servicios auxiliares (Vanesa González de APDHA), educación (Pablo Fernández), agricultura, ganadería, silvicultura y pesca (Gustavo Huchín de MA OGM), actividades sanitarias y de servicios sociales (Leydi Pech de MA OGM) y actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales (Sandra de MA OGM). En definitiva, existe una alta variabilidad de perfiles profesionales, lo que muestra la no predominancia ni necesidad de ejercer una función laboral específica para pertenecer a los movimientos sociales.

#### **4.3.2. Análisis de resultados según: experiencia y roles en movimientos sociales.**

Tanto los años de experiencia de activismo en movimientos sociales (VM6) como los diferentes roles que se ejercen dentro de los mismos (VM7) se tratan de variables que

permean las respuestas elaboradas a lo largo de las entrevistas. Se trata de la elaboración de perfiles concretos con base en el recorrido histórico de vida de la persona, en el caso del análisis sobre la variable VM6, que puede vincularse con las tipologías de identificación y representaciones sociales de las personas activistas con el movimiento social (objetivo C.1), la identificación con determinados marcos de diagnóstico y acción sobre la realidad social (Objetivo C.2) o con los marcos de difusión de valores que ejecuta el movimiento social desde Internet (Objetivo C.3). A lo que se suma, en el caso sobre el estudio de los roles (VM7), su vinculación con los distintos modelos y herramientas de comunicación utilizados (Objetivo D), el señalamiento de las problemáticas que generan las NTIC (Objetivo D.4) y el uso estratégico que realizan de las mismas (Objetivo E).

Por todos estos entrecruzamientos, es importante mostrar las bases estadísticas de ambas variables. Los años de experiencia en movimientos sociales (VM6) los hemos encuadrado en 5 categorías, encontrando todas ellas representación entre las personas entrevistadas. En este sentido, el mayor número de personas (5) tienen más de 20 años de activismo, 3 de ellas pertenecen a la APDHA y 2 al MA OGM. El segundo valor más alto lo encontramos en aquellas personas (4) que tienen entre 6 y 10 años de experiencia, todas ellas militantes del MA OGM. El resto de intervalos contiene una persona por cada uno, pertenecientes a la APDHA.

En síntesis, si disgregamos por movimientos sociales, observamos que las personas entrevistadas de la APDHA tienen un mayor recorrido de activismo que las personas del MA OGM que por mayoría se sitúan en el intervalo 6-10 años. Ahora bien, si analizamos de manera conjunta, contamos con una mayoría de personas que tienen más de 20 años de experiencia en movimientos sociales, lo que atribuye un valor específico para comprobar a través de sus relatos, los cambios estructurales en la organización como consecuencia del uso estratégico de las NTIC (Objetivo E.2) y las transformaciones ejecutadas en los procesos de

comunicación, organización y participación de las acciones de denuncia y protesta de los movimientos sociales (Objetivo E.3).

En cuanto a los roles ejecutados (VM7), al seleccionar previamente a agentes claves de ambos movimientos, obtenemos una representación mayoritaria (58,3%) de personas cuyos puestos son de coordinación dentro de la estructura organizacional. 4 de ellas (Gustavo Huchín, Irma, Sandra y Leidy Pech) atienden a labores de coordinación en diferentes áreas del MA OGM, mientras que 3 personas las desarrollan en la APDHA (Ana Castaño, Pablo y Óscar Mitillo). En cuanto a funciones reconocidas de comunicación, fueron 3 las personas seleccionadas: 2 del MA OGM (Arturo y Robin Canul), más una persona de la APDHA (Marta Aguilar). En el caso del primer movimiento, con estas dos personas abarcamos la totalidad de las funciones de comunicación que se llevan a cabo en el colectivo y en el caso de la APDHA, restaría otra persona más que también tiene ese perfil específico. Por último nos encontramos con las personas que son “solo voluntarias”, perfil compuesto por Vanesa González y Jesús Roiz de la APDHA.

#### **4.3.3. Análisis de resultados según inclusión NTIC.**

Con la presente variable estudiamos la evaluación que realizaron las personas entrevistadas sobre la inclusión, a modo general, de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación en nuestras sociedades y vidas cotidianas. Este aspecto, se vincula directamente con el alcance del objetivo C.4: analizar las correlaciones de respuesta existentes entre las diferentes representaciones sociales con respecto a la usabilidad y uso estratégico que desarrollan de las NTIC. Es decir, el conocimiento sobre un primer acercamiento estimativo de valoración sobre las NTIC nos ayudará a comprender de mejor forma el uso y la apropiación que se realiza de las mismas en su funcionamiento sobre los movimientos sociales de pertenencia.

Las respuestas se sistematizaron sobre un continuum que va desde una evaluación buena o favorable hasta mala o desfavorable, pasando por una zona intermedia de opinión. En cuanto a las opiniones más favorables, 10 personas (83% sobre el total) establecieron tres motivos principales para desarrollar sus respuestas, pudiendo establecer varias de ellas de forma simultánea: “Buena porque informa” (VM8A1), fue respondida por un total de 7 personas, “Buena porque aumenta comunicación entre personas” (VM8A2) por 8 y “Buena porque visibiliza” (VM8A3), por 3 personas. Se define así, que la posibilidad de comunicarte sin la necesidad de estar presente físicamente y de una forma más rápida que elimina las distancias territoriales, es la concepción cognitiva más representada entre las personas integrantes. Le sigue muy de cerca la cantidad de información que proporcionan y en último lugar la visibilización que produce. Ésta última causalidad contiene un detalle de alta importancia, y es que “Buena porque visibiliza” no es respondida por las personas de APDHA pero sí por las del MA OGM. Haciendo, por cierto, referencia sobre la apertura de nuevas vías de comunicación para zonas territoriales que son invisibilizadas: “creo que es



importante incluso para zonas aisladas como ciertas comunidades, que se les ha abierto como una vía de comunicación” IRMA [2700-2831].

Por otro lado, existe un mayor número de personas (11 o el 91,6% sobre el total) que responde negativamente a la evaluación de las NTIC en sus vidas cotidianas, siendo Gustavo Huchín el único que no declara en esta dirección. Las razones vuelven a ser fundamentalmente 3. La primera de ellas es “Mala por su inaccesibilidad” (VM8B1), que siendo respondida por 5 personas, todas integrantes del MA OGM, rescata la referencia a la brecha digital que sufren en muchos de los territorios de México: “está empezando en las comunidades indígenas donde ni siquiera tienen señales, a muchas horas, no hay señal de celular, no hay señal de Internet” Arturo [1055-1199]. “Mala porque hace más vulnerable” (VM8B2), es situada por 5 personas que destacan la desinformación que provocan a expensas de la cantidad masiva de contenidos que llega al usuario: “Emm para mal porque también están plagados de desinformación” Robin Canul [2272-2560]. Y en tercer lugar, se posiciona la razón “Mala porque mediatiza las relaciones sociales” (VM8B3), que es respondida solo por 5 personas de la APDHA.

Por último, se encuentra la subvariable “Depende de nuestro contexto social”, justificación desarrollada por 3 personas. Si bien, los puntos cardinales que sustentan tales discursos varían, desde dar la responsabilidad a los propios individuos sobre su utilización de las NTIC hasta del poder que ejercen las instituciones que conforman la estructura social en su conjunto: “son solo herramientas, es la persona o quién la use luego quién va hacer un uso mejor o peor de ella” Ana Castaño [1504-1604].

En definitiva, prácticamente todas las personas entrevistadas aluden a sus elementos positivos y negativos, sin decantarse por una afirmación hacia una vertiente u otra totalmente. Se comprueba además, que existen fuertes puntos de encuentro entre las opiniones de ambos colectivos, mientras que las diferencias son más específicas.

#### **4.3.4 Análisis de resultados según recursos.**

Con el estudio de los recursos tecnológicos (VM9) con los que cuentan ambos movimientos sociales seleccionados, nos dirigimos a investigar los distintos modelos y herramientas de comunicación que utilizan desde una perspectiva interna (Objetivo D). Así, este apartado de las entrevistas consta de 4 preguntas principales. En la primera parte, subvariable VM9A, se identifican las principales utilidades que realizan de las NTIC. Mientras que en una segunda parte, se cuestiona sobre la existencia de un departamento o área especializada de comunicación dentro del movimiento social (VM9B), su modalidad organizacional (VM9C) y los principios comunicativos que lo guían (VM9D).

La pregunta ¿para qué utilizas las NTIC en relación con el movimiento social? (VM9A) forma parte del análisis correlacional de respuestas existentes entre las diferentes representaciones sociales con respecto a la usabilidad que desarrollan de las NTIC (Objetivo C4). En este sentido, se investigan los primeros marcos cognitivos de respuesta que las personas entrevistadas aplican vinculatoriamente con las funciones principales que a su parecer ejecutan las NTIC. La respuesta más empleada (11 personas) atiende al empleo de las mismas para informar y comunicarse de forma interna entre las personas activistas del movimiento social y de forma externa con otros colectivos. Se confirma, por tanto, que las comunicaciones para traspasar noticias, investigaciones y documentación, así como para coordinarse en tareas internas, tomas de decisiones y con otros colectivos a través de las NTIC es un patrón identificable en ambos movimientos sociales. Las principales diferencias, sin embargo, pueden observarse específicamente en el grado y número proporcional de personas que las utilizan. En el MA OGM se establece una comunicación interna limitada, con un predominio de tal comunicación entre las líderes o llamadas “macucas” junto a los responsables del departamento de comunicación. El resto de participantes no las utiliza para tal fin, predominando la comunicación de forma concisa para traspasar información, agendar

horario y lugar de reunión física. Aquí existe una diferencia constatable con la APDHA cuyos canales comunicativos son más fluidos, generan debates y traspasan información de todo tipo. Las diferencias culturales y territoriales son básicas aquí para comprender reflexivamente estos mecanismos comunicativos. El “Somos más orales” de Leydi Pech [46246-46551] es bastante definidor en este sentido.

La segunda utilización prioritaria de las NTIC en los movimientos sociales es la visibilidad. Con la respuesta de 9 personas, se atiende al posicionamiento dentro de la esfera de la opinión pública del propio colectivo, sus discursos y acciones por la defensa de los derechos humanos. Se desarrolla así, un segundo patrón de similitud entre ambos movimientos sociales en el uso que realizan de las NTIC.

Por otra parte, una vez definida la existencia de un departamento de comunicación (VM9B) por todas las personas participantes, profundizamos en el estudio del conocimiento que tienen sobre su organización (VM9C) y principios (VM9D).

En cuanto al modo en que se estructura, 7 personas (58,3%) demuestran tener un conocimiento amplio sobre el funcionamiento del departamento de comunicación, 3 personas (25%) parcialmente y 2 personas (16,7%) declaran no saberlo. Se halla aquí, una diferencia importante entre las personas integrantes de la APDHA con las del MA OGM. Casi la totalidad de las personas (5) entrevistadas de la APDHA demuestran saber quiénes componen el departamento, los roles específicos de cada una de las personas y las funciones y objetivos generales que desarrollan. Sin embargo, las personas activistas del MA OGM muestran un desconocimiento más claro, a excepción de los propios comunicadores (Arturo y Robin Canul), el resto declaran conocimientos parciales (Irma y Sandra) o prácticamente nulos (Gustavo Huchín y Leidy Pech). Una diferencia que, sin embargo, no afecta a la importancia que le conceden a la esfera de la comunicación dentro de su movimiento social de pertenencia.

Por último, en referencia a los principios comunicacionales instituidos, lo que se observa en primer lugar es la alta variabilidad de respuestas existentes en la suma de ambos colectivos. Hasta 7 principios comunicacionales son detallados por las personas que realizaron las entrevistas, lo que afirma la diversidad desde la que se construye la comunicación en ambos movimientos o bien, la escasa definición de criterios específicos que la guíen. Como puntos en común se establecen la diversidad e inclusión, por una parte, y la perspectiva de género por otra. Ésta última debe atenderse cuidadosamente, como demostramos en el análisis de resultados según la aplicación de la entrevista estructurada en México (4.1) y en España (4.2), pues en ocasiones se limita al uso de lenguaje inclusivo (APDHA) o la identificación con el liderazgo de las mujeres (MA OGM). Una por limitada y la otra por confusión, no atienden verdaderamente a principio comunicacional transversal. Analizaremos más en profundidad esta cuestión en el apartado “5. Conclusiones” del presente trabajo.

Como puntos diferenciales, encontramos que las personas participantes de la APDHA suelen tener más consenso en sus respuestas: el principio comunicacional fundamental es por la defensa de los derechos humanos. Sin embargo, las personas activistas del MA OGM presentan mayor diversidad en sus respuestas, a la vez que posicionan principios articuladores imposibles de señalar por parte de la APDHA (“Origen maya” es un claro ejemplo). Sumado a otros principios comunicacionales que podrían ser integrados por ambos movimientos pero que solo señalizan las personas del MA OGM: estrategia mediática o democracia participativa.

#### **4.3.5. Análisis de resultados según identidad y representaciones sociales.**

La identificación y causas de participación en el movimiento social de pertenencia junto a la representación social de la realidad y los objetivos, estrategias y acciones de transformación que promueven, son los principales parámetros de estudio que se desarrollan en la presente variable (VM10) que a su vez se corresponden con el objetivo general (C) de analizar los procesos de construcción de sentido, hipermediaciones y representaciones sociales de los movimientos en su relación con las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC). Así como con los objetivos específicos que derivan del mismo.

El análisis pormenorizado sobre la variable, resultado de la categorización de todas las respuestas desarrolladas, distingue dos líneas diferenciales de identificación y representación social, una por cada movimiento social. Es decir, las personas participantes del MA OGM, por un lado, y las de la APDHA, por otro, tienden a concebir la realidad social con un marco de representación que de forma consensuada, explícita e implícitamente, que se vincula de forma directa con la identificación que plantean cada una de ellas hacia el colectivo. En el caso del MA OGM, por ejemplo, el derecho a la identidad (indígena maya) y la defensa del territorio/medioambiente son los pilares sobre los que se asientan los procesos vinculadores de identidad de las personas entrevistadas, girando en torno a ellos los objetivos a alcanzar, los tipos de estrategias a desarrollar (asamblearia y comunitariamente) e incluso la forma por la que entender el contexto global (injusto por modelos de desarrollo intensivo que destruyen los recursos naturales, políticas públicas y discriminaciones en derechos hacia las comunidades indígenas). Por otro lado, en el caso de la APDHA, las personas participantes esgrimen como causas de identificación y participación en el movimiento social la concordancia sobre unos valores y modos de comprender el contexto social críticos con el sistema dominante. La defensa radical de los derechos humanos es así, el objetivo a conseguir.

Desarrollemos a continuación la comprobación fehaciente de estas líneas de representatividad, a través de la exposición principal de los datos extraídos sobre cada una de las cuestiones implementadas.

Sobre los valores que proyecta el movimiento social desde Internet (VM10A), la “Defensa del territorio” es la respuesta más utilizada (5) por las personas del MA OGM. Cabe distinguir además que no hay respuestas en estos términos por parte de las personas integrantes de la APDHA, ni tampoco sobre la “Interculturalidad”. Sumado a que “Reconocimiento de identidad cultural” solo tiene la respuesta de Jesús Roiz por parte de la APDHA, podemos observar como el MA OGM presenta una proyección de valores vinculadas con el territorio, respeto a la diversidad de culturas y protección de la identidad (indígena, en este caso). APDHA al estar localizada en un entorno urbanita demuestra valores de defensa diferentes, más alejados del resguardo a diferentes identidades y anexada a la defensa de la “Dignidad y derechos humanos” de forma más genérica (todas las personas de este movimiento social declararon en esta dirección).

En la identificación con el movimiento social (VM10B), sucede igual que en la variable anterior. Las subvariables “Sí por mi cultura maya”, “Sí por territorio/medioambiente” y “Sí por ser mujer” obtienen 0 respuestas por parte de las personas entrevistadas de la APDHA, al contrario que las personas del MA OGM que responden casi en su totalidad sobre estas opciones, más específicamente sobre las dos primeras. Entre la APDHA existe mayor consenso en este sentido, aludiendo hasta 5 personas que su vinculación con el movimiento social se debe a la propia organización y objetivos que tiene: “Sí, sí me siento identificada porque la lucha que tiene el movimiento es la misma lucha que tengo yo” Ana Castaño [10267-10368]. En suma y aunque haya diferencias causales al respecto, podemos confirmar que existe una alta identificación de las personas

participantes con el movimiento social en el que ejercen el activismo. Solo Óscar Mitillo de la APDHA muestra algunas reticencias al respecto.

Conforme a las razones causales de participación en el movimiento (VM10C), las mayores coincidencias entre ambos movimientos se establecen en decidir que luchan por la injusticia social, haciendo mención especial a las desigualdades sufridas por numerosos grupos de personas. Las diferencias vuelven a situarse cuando desde el MA OGM esgrimen su activismo “Por la defensa del territorio” (VM10C1), mientras que desde la APDHA nadie desarrolla este tipo de respuesta. En la causalidad “Por reconocimiento a mi identidad” (VM10C4) sí hay coincidencia en esta ocasión pero el estudio sobre el discurso entre personas de ambos movimientos deja prueba de que la identidad a la que aluden desde la APDHA no está ligada a una cultura totalmente diferente como en el caso de los mayas, sino a valores críticos con lo hegemónico.

En cuanto a cómo conciben la realidad social las personas activistas (VM10D), destacar el señalamiento desde el MA OGM sobre una concepción de la realidad social “Injusta por las discriminaciones en derechos” (VM10D3) e “imposición de políticas públicas” (VM10D1), observándose vinculaciones con el tema de la exclusión por ser de origen indígena. Las personas entrevistadas de la APDHA responden mayoritariamente que vivimos en un contexto “Injusto por el modelo de desarrollo” (VMA10D2), lo que demuestra un análisis de realidad profundo, basado en estructuras generadas por un sistema desigual. Desde sus perspectivas, la raíz de los problemas se encuentra en el sistema, y como consecuencia de éste, se producen las injusticias desde las instituciones políticas o las discriminaciones en derechos. La diferencia es, por lo tanto, sustantiva en los marcos de diagnóstico elaborados desde cada movimiento. Incluso puede observarse en que el número de respuestas aglutinadas de ambos sobre la categoría “Injusto por el modelo de desarrollo”, aún haciendo referencia a la misma razón causal, establecen sus puntos de llegada de forma

diferenciada: las personas del MA OGM hacen el diagnóstico posicionando el foco en la agricultura intensiva y la destrucción medioambiental que provoca el sistema, mientras que desde la APDHA se hace referencia a la capacidad del capitalismo globalizado para dominar la sociedad de forma estructural y captar la riqueza: “la globalización trata de desregularizar todo lo regulable para así romper todas las defensas de la gente sencilla, del pueblo, para conseguir sus objetivos de captar riquezas, captar poder para e...dominar la sociedad” Jesús Roiz [16457-16678].

Dichos resultados y su reflexión aparejada, vuelve a confirmarse cuando se les interroga por los objetivos que tiene cada movimiento (VM10E). Por ejemplo, con la respuesta “Cambio de sistema” (VM10E5) formulada solo por integrantes de la APDHA: “luchar por otro mundo posible, más justo, más humano y donde las personas estén en el centro” Pablo Fernández [7364-7457]. Así, vuelven a darse los mismos resultados en cuanto a la comparativa identitaria cultural. Ninguna de las personas entrevistadas de la APDHA responde en relación a las subvariables “Defensa del territorio/medioambiente” (VM10E1), “Derecho a cultura indígena” (VM10E2) y “Democracia participativa” (VM10E3) como objetivos a alcanzar por el movimiento social. Mientras que para las personas participantes del MA OGM es un objetivo prioritario. Se da, por el contrario, un consenso total de todas las personas entrevistadas de la APDHA (6) en cuanto a que el objetivo primordial es que se cumpla la Declaración Universal de los Derechos Humanos dentro de nuestros contextos.

Las acciones o estrategias desarrolladas (VM10F) se ven consecuentemente afectadas, si bien, en cada movimiento social existe una clara aceptación de cuáles son las ejecutadas. Desde el MA OGM, existe coincidencia total entre las personas activistas al señalar las asambleas y el trabajo en comunidad (VM10F1) como la principal herramienta de trabajo. Mientras que desde la APDHA el acuerdo total sobre las estrategias para llevar a cabo los objetivos se establecen como fundamentalmente dos: la “Denuncia, sensibilización e



incidencia política” (VM10F5) y la “Comunicación” (VM10F3). Ésta última, sin embargo, solo es identificada explícitamente por uno de los comunicadores del MA OGM (Arturo).

Prosiguiendo con esta temática de la comunicación, se finaliza el estudio de los procesos de construcción de sentido y representaciones sociales de los movimientos, cuestionando sobre el valor que se le da a la democratización de la comunicación (VM10G) y las acciones que se realizan para llevarla a cabo (VM10H). Salvando las negaciones de Jesús Roiz (APDHA) y Sandra (MA OGM), así como las contradicciones generadas en las declaraciones de Ana Castaño y Vanesa González (APDHA), la mayoría de personas entrevistadas de ambos colectivos coinciden en afirmar la importancia que se le otorga a la democratización de la comunicación. Las acciones para favorecer esta cualidad son diferentes: en la APDHA aluden al apoyo a la comunicación social (VM10H3) que realizan, mientras que desde el MA OGM se lleva a cabo por medio de la participación asamblearia (VM10H1).

De esta forma, finalizamos la confirmación del análisis que permite identificar las dos líneas discursivas que atraviesan los valores, modos de identificación, causas de participación, marco de representación social sobre el contexto, objetivos y estrategias. Una primera línea por medio de la cual el MA OGM gira en torno al reconocimiento de la identidad cultura indígena, vinculada fuertemente con la defensa del territorio y medioambiente. Y una segunda línea que compuesta por la APDHA, se articula en torno a la crítica estructural del sistema y la defensa de los derechos humanos.

#### **4.3.6. Análisis de resultados según usabilidad.**

Con el estudio de esta variable (VM11), investigamos los distintos modelos y herramientas de comunicación utilizados dentro de los movimientos sociales seleccionados (objetivo D). En este subapartado, profundizaremos en las similitudes y diferencias del uso de las NTIC entre ambos movimientos sociales (objetivo D2) realizando un análisis conjunto por subvariables. En función de esto, las preguntas pueden dividirse en dos bloques claramente diferenciados:

- Un primer bloque, donde se interroga sobre el nivel de uso de las NTIC (VM11A) y los medios más utilizados para comunicarse interna (VM11B) y externamente (VM11C). Estos aspectos se corresponden con el objetivo específico D.1 principalmente
- Un segundo bloque, en el que se comprueban los contenidos más tratados (VM11D y VM11E), las fuentes de información más utilizadas (VM11F), la circulación de los flujos de información (VM11G), los criterios de selección (VM11H), los problemas que genera la sobre-información de los medios (VM11I), así como el conocimiento sobre la repercusión que tiene la utilización de software libre (VM11J). Esta parte se corresponde directamente con el alcance de los objetivos específicos D.3 y D.4.

En referencia a los grados de autoevaluación (VM11A), el mayor predominio se da en el nivel medio donde se posiciona el 50% de las personas entrevistadas. El nivel alto presenta también valores similares, el 41,6% declara esta opción. En suma, el nivel general de uso de las NTIC es medio-alto en un 91,6%.

Las vías de comunicación que utilizan de forma interna (VM11B) abarcan hasta 6 tipologías distintas. El WhatsApp es el medio más usado entre las personas participantes de los movimientos sociales (11), lo que atisba la utilidad de este software informático a través de los Smartphone como fuente material indispensable de recurso. A partir de aquí, ambos

colectivos difieren en la utilización de otros software informáticos. En la APDHA, utilizan también en su totalidad (6 personas) el correo electrónico como fuente de comunicación, seguida de otra aplicación de mensajería instantánea, Telegram (5 personas). En cambio en el MA OGM la oralidad física es declarada como la segunda vía comunicativa más empleada.

Precisamente, las segundas opciones en ambos movimientos son las más utilizadas a nivel externo (VM11C). Es decir, la oralidad física por parte del MA OGM y el correo electrónico en la APDHA. La red social Facebook, por otra parte, es la segunda más utilizada para difundir hacia otros colectivos o la población en general en ambos movimientos. Si bien es cierto, que existe una mayor variabilidad en el uso de otros programas informáticos que los ejecutados por vía interna: la Web o blogs, Twitter, Instagram, Youtube e incluso las llamadas telefónicas son también citadas.

Ahora bien, más allá de las diferencias sobre las utilizaciones en mayor o menor grado que realicen de cada una de las aplicaciones informáticas identificadas, lo importante a señalar aquí es la variabilidad total que muestran entre todos. Un uso considerable de las herramientas tecnológicas para comunicar, hasta 11 posibles. Si bien, también debemos añadir que se tratan de las más masivamente conocidas en el espectro occidental de nuestro planeta. No debe extrañarnos, por tanto, y aquí enlazamos con el segundo bloque de preguntas, que 8 personas declaren desconocer los programas con software libre (VM12J) en general y las ventajas que podrían ofrecer para el funcionamiento de los movimientos sociales. Las razones de este desconocimiento circulan alrededor de lo que en la práctica se traduce en bajos niveles de desempeño de las NTIC. Mientras que aquellas personas activistas que tienen conocimiento sobre las mismas aducen las dificultades para implementarlas en los colectivos, precisamente por la reducida utilización masiva de las mismas. Lo que conllevaría, al fin y al cabo, un doble trabajo de adaptación entre la mayoría de las personas activistas y de formatos hacia el exterior: “Pues yo pienso que el software

libre es interesante, el problema que por lo general nos supone un esfuerzo extra a la militancia” Pablo Fernández [22552-22680].

En cuanto a las modalidades de construcción informativa que emplean los movimientos sociales (VM11D), se observa una contradicción permanente sobre ambos. El 50% de las personas entrevistadas declara que su movimiento social de pertenencia construye la información tanto por medio de investigación propia y contacto con la realidad social circundante como a través de fuentes informativas externas. Una mezcla que nutre de conocimiento diverso y más extenso al movimiento social que a posteriori difunde a través de la Red. Sin embargo, el 41,6% de las personas entrevistadas relata que la construcción informativa siempre es modulada por el propio movimiento social procediendo en la mayoría de los casos, únicamente del trabajo que ejecuta sobre el territorio: “Que información queremos que lleguen a los pueblos bajo esos lenguajes sencillos como nosotros lo decimos. Se encarga Robin, de ese lenguaje sencillo, eso es lo que nosotros queremos” Leydi Pech [42758-42999].

Esta contradicción se ve aumentada cuando se realiza la pregunta: ¿cómo suele circular la información, de dentro a fuera, al revés o ambas? (VM11G) Si atendemos a las respuestas anteriores, la opción por la que se declara que la información fluye de dentro a fuera debería ser respondida por las mismas personas, o al menos, un número de ellas proporcional. Sin embargo, sobre esta opción descubrimos que nadie hace referencia tras la realización de la pregunta. Por el contrario, el 83,3% (10 personas en total) responden que el flujo de comunicación es bidireccional:

“Es una mezcla, y... aquí tenemos mucho contenido, tenemos, estamos muy conectados, entonces generamos mucho material. Tenemos, hemos construido conocimiento propio, endógeno, aquí en la península y nosotros compartimos a través de facebook, de twitter de correo, con el mundo, con otras organizaciones

pero... o al revés también. Desde otros lugares se genera información importante, también nos sirve” Arturo [45870-46272].

Sobre los contenidos más tratados (VM11E), el patrón de conducta es el siguiente:

- En primer lugar, cada movimiento social prioriza la fijación de sus contenidos de difusión según la focalización de sus objetivos en su traslación sobre las áreas de trabajo que abarcan una parte de la realidad social. Es decir, si el MA OGM tiene definida su lucha de transformación social por el mantenimiento de un territorio / medioambiente más justo y en consonancia con el reconocimiento a la identidad cultural indígena, sus principales contenidos difusivos tratan sobre ello (5 personas así lo declararon). En nuestro otro caso, el de la APDHA, al tratarse de un movimiento con una mayor amplitud de objetivos específicos y áreas de activismo, sus principales contenidos tienen que ver, según las respuestas de 5 de sus miembros, con las vulneraciones de derechos humanos sufridas en migraciones, marginación, cárceles, trabajo sexual, educación y solidaridad internacional. Justamente con las áreas de trabajo por las que se define y divide en la práctica activista la organización.
- En segundo lugar, los contenidos dependen de la agenda mediática del momento. Así lo confirman 7 personas, haciendo referencia al influjo que representa la actualidad informativa del momento sobre los contenidos que más difunden los movimientos sociales. Se trata, al fin y al cabo, de posicionarse sobre el ojo de la opinión pública.

Pero, ¿cuáles son las fuentes de información más visitadas? (VM11F). Aquí, el tratamiento categorizado sobre las respuestas desarrolladas nos ofrece hasta 5 vías de procedencia de la información. La más citada (8 respuestas) atiende a los medios de comunicación evaluados como afines, es decir, que el movimiento social considera vinculado a su discurso e ideología. Las segundas fuentes de información más utilizadas son los mass media (6 respuestas) y las investigaciones oficiales externas que provienen fundamentalmente

de instituciones con reconocido prestigio (6 respuestas). Por último, se situarían las investigaciones que sobre la realidad social circundante realiza cada movimiento social (5 respuestas) y el contenido extraído de otros movimientos sociales (5 respuestas).

El hecho de que cada movimiento social atienda a fuentes de información que principalmente conectan más con la ideología y discurso que tienen, nos desvela los criterios existentes para identificar, seleccionar, clasificar y difundir los contenidos informacionales (VM11H). Ya sea que las declaraciones vayan dirigidas por el establecimiento de unos criterios siempre vinculados con los valores del movimiento social (6 respuestas) o según procesos de consenso asamblearios (6 respuestas), el punto cardinal para determinar qué tipo de información es útil para los objetivos de trabajo de cada movimiento social es el mismo: “nosotros en su lugar producimos sus contenidos pero que van en la misma lógica de defensa del territorio y también en la misma lógica de reaccionar emm, oportunamente, a través de procesos legales, procesos organizativos de base...” Robin Canul [22750-23021].

Por último, tratando sobre la temática de contenidos informacionales, resulta de alto interés el tratamiento de las problemáticas que genera la sobre-información en las personas activistas de los movimientos sociales (VM11I). La desinformación es, en este sentido, el problema más destacado (9 respuestas). Las personas entrevistadas hacen alusión a las dificultades para seleccionar cuál información es fiable y cuál no, entrañando serias dificultades para conocer la realidad de los hechos descritos, aspecto que dificulta el trabajo dentro del colectivo:

“Muchísimos porque es muy difícil de separar el grano de la paja. E... entonces hay cantidad de información que... a veces funcionamos anárquicamente, lo que cada uno entiende un poco que es más o menos relevante y no tenemos formas de colectivamente recibir todo lo que va entrando y priorizando” Óscar Mitillo [21738-22033].

Y precisamente, en torno a las dificultades que plantea para el trabajo dentro del movimiento social, la segunda problemática más identificada es la ocupación del tiempo que conlleva (6 respuestas). Éste problema, cabe señalar, es declarado principalmente por las personas de la APDHA, mientras que del lado del MA OGM solo Arturo lo identifica. Una diferencia en cuanto a problemas que genera la sobre-información que no afecta tanto a las personas que participan en el MA OGM, ya que se trata de un colectivo más oral, según las opiniones de Leydi Pech y Gustavo Huchín.

En síntesis, los resultados principales que nos ofrece el estudio de los distintos modelos y herramientas de comunicación utilizados dentro de los movimientos sociales MA OGM y APDHA (VM11), son:

- Whatsapp es el medio más utilizado de forma interna, mientras que el correo electrónico (en la APDHA) y la oralidad física (en el MA OGM) de forma externa son las vías comunicativas principales.
- La construcción y flujo de la información sufren contradicciones de forma interna y en correlación. En todo caso, la construcción propia de información y compartida con fuentes externas junto a la asimilación de que existe un flujo comunicacional bidireccional (de dentro hacia a fuera y viceversa) es lo más señalado por las personas participantes.
- Los contenidos de tratamiento y difusión de cada movimiento social se ajustan prioritariamente a los objetivos específicos que tiene cada movimiento social, es decir, sobre las áreas de trabajo-acción desde las que se proponen abordar las transformaciones sociales deseables. la agenda mediática también marca la difusión de contenidos que realizan.
- Las fuentes de información provienen de una amplia amalgama de medios, instituciones y movimientos sociales similares. Los medios de comunicación

vinculados con la ideología y discurso de cada movimiento son las más recurridas por ambos colectivos. Éste aspecto es clave también, para el establecimiento de una serie de criterios que permitan identificar, seleccionar, clasificar y difundir unos contenidos u otros.

- Los problemas que genera la sobre-información en nuestras sociedades, afectan principalmente en los movimientos sociales con respecto a la desinformación que provoca tal cantidad masiva de contenidos y la forma de gestionarlos.

#### **4.3.7 Análisis de resultados según uso estratégico.**

En este último subapartado de estudio por grandes variables, se realiza el análisis descriptivo de la influencia que el uso estratégico que las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación tiene sobre el modelo de organización y acción del movimiento social (Objetivo E). Para ellos se aplican hasta 12 cuestiones que definen desde las potencialidades y debilidades que producen las NTIC (Objetivo E1), los cambios estructurales en la organización y su efectividad (Objetivo E2), las transformaciones ejecutadas en los procesos de acción de la protesta (Objetivo E3) hasta la evaluación de la igualdad de género a través de sus comunicados en Internet (Objetivo E4) y el valor asignado a la comunicación (Objetivo E5).

Iniciando por las fortalezas y oportunidades que brindan las NTIC a los movimientos sociales (VM12A), la más citada y justificada (83,3% sobre el total de participantes) con respecto al resto es aquella que desarrolla la visibilidad de los colectivos hacia la sociedad. Situar, al fin y al cabo, las denuncias sobre vulneraciones de derechos humanos que están ocurriendo y las acciones que realizan los movimientos sociales en el centro de la opinión pública, es la potencialidad más destacada que permiten las NTIC: “Una de las fortalezas es la visibilización del caso, otra seria el mantener en la agenda publica el caso no solo de



denuncias sino también de acciones para, de soluciones en el interior de las comunidades” Robin Canul [25334-25563]. A partir de aquí, surgen hasta 5 atributos más que las personas entrevistadas asignan al uso de las NTIC en los movimientos sociales. La diferencia fundamental entre ambos colectivos se sitúa en que desde la APDHA se prioriza como segunda fuente de potencialidad (5 respuestas) la agilización del trabajo que ha promovido el uso estratégico de las NTIC, donde la inmediatez, el procesamiento y elaboración de la información son sus puntos fuertes. Desde el MA OGM, sin embargo, existe una mayor dispersión que no permite definir una segunda fortaleza de las NTIC de forma claramente consensuada, sino más bien, dependiente de la subjetividad: más información, comunicación rápida interna y con otros movimientos sociales, así como fortalecer la denuncia social son las indicadas. Ya que las personas de la APDHA también identifican estas últimas, el resultado final es el establecimiento de una amplia amalgama de potencialidades de las que se nutren ambos movimientos sociales, obteniendo más puntos de similitud que diferenciales en el momento de su definición.

Una vez establecido este marco de categorías, es irremplazablemente necesario cuestionar sobre las debilidades que muestran las NTIC (VM12B). La brecha digital y generacional además de la dialéctica confrontativa entre el trabajo mediático y el trabajo de base son las respuestas más indicadas en este apartado. Si bien distinguimos patrones de respuesta diferentes entre el MA OGM y la APDHA que son importantes señalar. Para los primeros, la señalización de la brecha digital como elemento de exclusión de comunidades donde “no hay señal, ni siquiera hay señal” Arturo [64878-64914] es la debilidad más marcada y que afecta al trabajo de activismo que intentan desarrollar. Por otra parte, 2 personas de la APDHA también marcan esta cuestión pero con una percepción distinta que hace más referencia a las exclusiones o dificultades que sufren las personas con falta de formación en la utilización de las NTIC, destacando sobre todo a las personas de la tercera

edad. En este sentido, la brecha generacional afecta más a éste último colectivo porque según sus respuestas hay un porcentaje importante de activistas con un rango de edad alto, mientras que en el MA OGM es señalada esta debilidad pero en menor medida.

Por otra parte, surge la identificación de una problemática que será recurrente más adelante en cuestiones posteriores de la entrevista. Esto es, un aparente conflicto entre el trabajo que se realiza por medio de la Red y las NTIC con el llamado trabajo de base desarrollado en asambleas o en la calle de forma física. Éste aspecto parece preocupar más a las personas participantes de la APDHA (4 respuestas) frente a las del MA OGM (2 respuestas), si bien, más adelante podrá comprobarse que afecta a casi la totalidad de las personas activistas de ambos movimientos sociales. Por último, los ataques realizados desde medios hegemónicos hacia el movimiento social es una amenaza que interfiere más fuertemente sobre la percepción del MA OGM, mientras que para la APDHA inquieta más la inseguridad y la sobre-información que circulan en la Red e Internet.

La entrevista prosigue cuestionando sobre si ha cambiado la organización, gestión y acción de los movimientos sociales a causa del uso estratégico de las NTIC (VM12C). Aquí todas las respuestas de ambos colectivos son de índole afirmativa, justificándose a través de dos vías principales:

- El trabajo interno de la organización se ha transformado. Son 11 las personas que responden en esta dirección, aludiendo a numerosos aspectos que lo demuestran sobre la práctica. Poder reaccionar en tiempo real, nuevos modos de organización del trabajo cooperativo, trabajar a distancia, saturación, excesiva creación de movimientos sociales y dependencia hacia las NTIC son algunos de los elementos tanto de carácter positivo como negativos señalados.
- El trabajo mediático a través de la Red ha cambiado las formas de organización, gestión y acción. Ésta modalidad, aunque menos identificada por las personas

participantes (7 respuestas), hace referencia nuevamente a la visibilidad que otorgan las NTIC pero también a los cambios en los modelos de planificación del trabajo, nuevas tareas a desarrollar y objetivos a desempeñar. Admitiéndose la alta relevancia de esta esfera: “Creo que eso es algo muy muy importante que cambias también de las luchas porque al final dices pues si no existieran esos medios de comunicación que sabe qué pasa con esto, qué está pasando.” Leydi Pech [50066-50280].

Trasladando la cuestión hacia su especificación sobre los procesos de comunicación, participación y organización de la protesta (VM12D), son nuevamente estas dos características del trabajo interno y mediático las más citadas por las personas entrevistadas. En este caso en particular, las transformaciones sobre el trabajo mediático que llevan a cabo los movimientos sociales son los más relatados. Con 10 respuestas en total, hacen referencia a las nuevas modalidades de convocatoria de las protestas que fluye por las redes sociales y aplicaciones de mensajería instantánea, dónde se difunde la cartelera digital, los datos de información sobre la localización de las movilizaciones en la calle que van a tener lugar o la difusión del discurso justificativo. Además, la misma puesta en acción de la protesta también cambia por medio de peticiones de firmas electrónicas o las llamadas tormentas de opinión a través de Twitter y Facebook.

Sin embargo, no exento de estos cambios hay 4 personas entre ambos movimientos sociales que resaltan la mayor importancia de las reuniones físicas. El trabajo realizado en calle vuelve a posicionarse así, como contrapuesto a las labores de trabajo digital, indicando los aspectos negativos que conlleva el centrarse únicamente con la acción en la Red: “Pero pues yo creo que no nos quedamos solo con eso sino también hay que entrar en las comunidades, juntarnos. [...]. Lo que sucede en los pueblos no sabemos y que a veces no está en las redes sociales [...]” Leydi Pech [50747-50926].

Sobre las capacidades de las NTIC y las redes sociales en específico, la efectividad (VM12E) es afirmada por 8 personas desde el punto de vista de la visibilidad que otorgan de las luchas que llevan a cabo los movimientos sociales. Sin embargo, estas respuestas sobre la efectividad es puesta en cuestión nuevamente a causa de la dialéctica que divide críticamente el trabajo digital del llamado de base. Hasta 6 personas responden que las labores de base, llevadas a cabo de forma física en comunidades y asambleas de calle, son más efectivas desde la óptica de cumplimiento de los objetivos del movimiento social. La complementariedad entre ambas esferas también es citada por 4 personas, siendo ambas necesarias para el desarrollo efectivo de los colectivos.

Prosiguiendo en esta lógica lineal, se interroga si puede sustituirse el activismo en calle por el de la Red (VM12F). La respuesta es total entre las personas entrevistadas (12) al decidir que se tratan de esferas de trabajo complementarias: “creo que se complementan bastante, es lo mismo que hablamos antes, existe más conectividad, más difusión todo esto...” SANDRA [45722-45840]. A pesar de ello, existen ambigüedades en las declaraciones de 4 personas que posteriormente marcan al trabajo de base como más importante y sin el que indudablemente podría existir el digital: “La presencia en la calle sigue siendo imprescindible” Jesús Roiz [35512-35565]. Una lógica, la de identificar como insustituible el trabajo de base o calle, que elimina la posibilidad de su existencia en dirección contraria, a través de la cual el activismo digital podría sobrevivir independientemente.

A continuación se realizan dos preguntas sobre la importancia de la comunicación para generar cambios sociales (VM12G) y, por ende, si creen importante que el movimiento social tenga un canal o medio propio (VM12H). Todas las personas contestan afirmativamente a ambas cuestiones situando además puntos de coincidencia importantes que desarrollan la importancia de la comunicación para el quehacer de los movimientos sociales. En el caso de la primera interrogante, la mayoría de afirmaciones (83,3%) se argumentan

sobre la base de que la esfera comunicacional potencia la misma lucha social que los colectivos ejecutan. Una herramienta sobre la que se apoyan para difundir sus discursos, posicionándolos en la esfera de la opinión pública para sensibilizar a mayores espectros poblacionales sobre la importancia de combatir las vulneraciones de derechos humanos que suceden en nuestros contextos: “Súper importante. Súper importante porque por medio de la comunicación, la prensa, la televisión, internet y todas las redes sociales se han logrado muchas luchas y nosotros también hemos visto que hemos avanzado mucho utilizando todos estos medios” Gustavo Huchín [39789-40038]. Las dos personas restantes, Leydi Pech y Jesús Roiz, articulan sus justificaciones en el sentido de que permite a todas las personas, incluyendo expresamente a las más excluidas, poder ejercer una voz propia que sea transmitida y escuchada.

Ahora bien, con respecto a la importancia de que el movimiento social tenga un canal o medio propio para comunicar, existe una mayor variabilidad de potencialidades marcadas por las personas entrevistadas. Siendo todas de carácter afirmativo, a excepción de Sandra del MA OGM con carácter más ambiguo, los argumentos principales consensuados difieren de un movimiento social a otro. Desde el MA OGM, las 6 personas rescatan fundamentalmente la visibilidad que promueve al movimiento social, y en menor medida, solo dos personas hacen referencia a la mayor conexión entre diversos movimientos sociales y el intercambio de información que permiten. Por el contrario, desde la APDHA la principal justificación realizada es porque tener un canal propio sirve como apoyo para conseguir los objetivos que el movimiento social tiene (4 respuestas). En menor medida, 2 respuestas, señalan el aspecto de la visibilidad y solo una la promoción de intercambio de información que produce. Diferencias entre ambos movimientos sociales que nos permiten identificar las centralizaciones cognitivas de cada uno de ellos, sin embargo, también demuestran en cierto

sentido la escasez de un conocimiento más amplio sobre las virtudes que un medio o canal propio para la difusión permite.

Es destacable, en este sentido, que tan solo una persona citara la generación de redes de apoyo con otros movimientos sociales que promueve tener un canal o medio propio. Por el contrario, cuando se cuestiona sobre si comparten dominios en la Red con otros movimientos sociales (VM12J), 9 personas afirman que sí existen varias colaboraciones de este tipo donde cooperan en transmisión de información y objetivos.

De la misma forma, a pesar de los datos anteriores que resaltan la importancia de Internet para los movimientos sociales, los resultados que estudian las estrategias para la medición del impacto de los movimientos sociales en Internet (VM12I), desvelan unas prácticas limitadas sobre esta tarea. De hecho, 5 de las personas entrevistadas declaran no saber cómo se lleva a cabo, mientras que del resto, 4 respuestas muestran las revisiones que se hacen sobre los “likes”, “compartidos” y reproducciones en las redes sociales Facebook, Twitter y Youtube y una respuesta de las visitas que hay en la Web. Sólo 3 personas indican análisis más desarrollados, como el tráfico de consumo de datos, de los cuáles, 2 son las personas encargadas del departamento de comunicación.

En cuanto a la difusión de mensajes en Internet para favorecer la igualdad de género (VM12K), todas las respuestas afirman la importancia de esta tarea. Para su reforzamiento, se establece una justificación de la misma, consistente en que los valores del movimiento social se relacionan con la necesidad de trabajar por la igualdad de género (9 respuestas). Sin embargo, existen también comentarios de índole más crítico que indican la carencia de que dicha igualdad de género se aplique en la práctica interna cotidiana del movimiento social: “pues no, lo que sería este punto, no sé. A lo mejor así en líneas generales sí cuando hablamos se da por supuesto pero no como algo a construir, como necesitado de una campaña o mensaje a la sociedad no” Jesús Roiz [42907-43148].

Por último, se pregunta sobre la realización de otras prácticas comunicativas como herramientas que apoyen las actividades de transformación social de los movimientos sociales (VM12L). La totalidad de las respuestas ofrecen 4 modalidades diferentes: teatro, arte en la calle, música y filmografía. Sobre este aspecto, existen diferencias significativas entre ambos colectivos. En el MA OGM, se observa una mayor utilización de estas prácticas, predominando el teatro (5 respuestas) y la música (4 respuestas). Por parte de la APDHA, las prácticas se realizan en menor número e intensidad, de hecho, 3 personas responden en primera instancia que en la actualidad no se llevan a cabo aunque el uso de filmografía es relatado (4 respuestas).

Finalizando este subapartado, establezcamos a modo de síntesis la influencia que el uso estratégico de las NTIC tiene sobre el modelo de organización-acción de los colectivos:

- Potencialidades: la visibilidad que ofrecen las NTIC sobre las luchas de los movimientos sociales es la más destacada de forma sumativa entre ambos colectivos. Más similitudes que diferencias en el momento de definir las por parte de cada uno de los movimientos sociales, estableciendo una categorización de hasta 6 elementos positivos que promueven el uso estratégico de las NTIC en los movimientos sociales.
- Debilidades: diferencias constatables entre ambos movimientos sociales en los modos de concebir las debilidades que promueve el uso de las NTIC. Incluso en la definición interna de alguna de ellas, la brecha digital en especial, las formas de afectación son distintas. En todo caso, la brecha digital y generacional junto al conflicto entre el trabajo digital con el de base son las más señaladas.
- Las NTIC han cambiado las formas de organización, gestión y acción propia de los movimientos sociales, incluyendo las protestas. Las respuestas afirmativas se justifican en torno a las transformaciones que ha generado el uso de la Red e Internet sobre el trabajo interno de los movimientos sociales y la esfera de trabajo mediática.

- La efectividad que conlleva el uso estratégico de las NTIC es afirmada pero exclusivamente por la visibilidad que otorgan. La mayor efectividad del trabajo de base es un elemento destacado también en esta variable, así como la complementariedad entre ambas esferas. Y es que precisamente, cuando se cuestiona en tono general sobre esta dialéctica, todas las personas entrevistadas relatan que son esferas de trabajo complementarias aunque existen hasta 4 declaraciones poco definitorias en este sentido.
- La comunicación es declarada como importante para generar cambios sociales, encontrando su base justificativa en que potencia la lucha social que los movimientos sociales llevan a cabo. El tener un canal o medio propio también es confirmado por todas las personas entrevistadas, si bien existen diferencias entre ambos movimientos sociales en cuanto a las razones de establecimiento del mismo: desde el MA OGM los argumentos giran en torno a la visibilidad, mientras que desde la APDHA por la clave que significan para el alcance de los objetivos propuestos.
- Estas opiniones de carácter positivo, contrastan con las limitadas formas de medición del impacto que tiene el movimiento social a través de la Red.
- Ambos colectivos tienen constituidos con otros movimientos sociales diversas coaliciones en la Web donde comparten información y objetivos.
- La difusión de mensajes en Internet para favorecer la igualdad de género es declarada como importante, sin embargo existen críticas que ponen en cuestión su ejercicio dentro de los propios movimientos sociales.
- El uso de otras prácticas comunicacionales se desarrolla de modo diferencial entre el MA OGM y la APDHA. En el primero, el teatro y la música se establecen como formas utilizadas para reforzar las labores de transformación social. Por el contrario, en la APDHA, estas modalidades brillan por su ausencia en la actualidad.



#### 4.4. Resultados según técnicas de investigación: cuestionarios

En el presente apartado se describen los resultados extraídos de los 63 cuestionarios realizados a las personas activistas pertenecientes a los movimientos sociales Asociación Pro Derechos Humanos Andalucía (APDHA) y MA OGM<sup>44</sup> o Colectivo maya de los Chenes. Las personas cuestionadas varían según el sexo, género, territorio y su rol dentro del movimiento social: activistas, coordinadores y/o comunicadores. El patrón común es que todas las personas participan en los mecanismos de gestión y acción internos del movimiento social, aportando en función de su perspectiva cognitiva y de acción experiencial los conocimientos sobre los procesos comunicativos que se ejecutan dentro del mismo.

El análisis que a continuación se detalla ha sido llevado a cabo como resultado de la recogida directa de información pertinente de los cuestionarios durante el trabajo de campo consumado en las territorialidades explicitadas: México (Estados de Yucatán y Campeche) y España (Andalucía). El tratamiento de la información acumulada se ha realizado por medio del programa informático o software “IBM SPSS Statistic 24”. Para una mayor especificación del proceso metodológico ejecutado, tanto en lo referente al uso de la técnica de investigación, procedimiento, muestra, etc., pueden trasladarse al capítulo “3. Metodología” del presente documento.

El esquema de redacción de los resultados seguirá el siguiente mecanismo:

- Una primera tabla (“Tabla 50” en 4.4.1 “Códigos, categorías y variables utilizadas”) que muestra la totalidad de las variables codificadas.
- En segundo lugar, se realiza la descripción de contenidos realizando siempre el mismo esquema: a) tabla de frecuencias y/o gráfico de barras con los resultados de las variables diferenciadas por país; y b) análisis descriptivo cuantitativo de la(s) susodicha(s) variable(s).

---

<sup>44</sup> Recordar que MA OGM significa No a los Organismos Genéticamente Modificados en la lengua maya.

- En tercer lugar, se realiza una descripción de resultados correlacional. El análisis es a través de un tipo de correlación tipo Pearson de carácter bivalente. Se mostrarán las correlaciones con mayor índice significativo, se describirán sus significados y se aportarán tablas cruzadas con las dos variables en cuestión.

Por último, mencionar que la extracción de información realizada por medio de los cuestionarios se ha desarrollado conforme a las éticas profesionales pertinentes de privacidad y resguardo de la información según el Código Deontológico del Trabajo Social (Consejo General de Trabajo Social y la Federación Internacional de Trabajadores Sociales) y Ley Orgánica 3/2018, de 5 de diciembre, de Protección de Datos Personales y garantía de los derechos digitales. De hecho, previo a todas las entrevistas se solicitó el consentimiento verbal informado con los/as participantes.

#### 4.4.1. Códigos, categorías y variables utilizadas.

**Tabla 50: Estadísticos descriptivos.**

Codificación variable	Nombre variable	N	Media	Desviación estándar
CMS005	EXPERIENCIA ACTIVISMO	62	3,56	1,500
CMS0061	ROL COORDINADOR	63	1,65	,481
CMS0062	ROL COMUNICADOR	63	1,92	,272
CMS0063	ROL VOLUNTARIO	63	1,43	,499
CMS007	OPINIÓN NTIC	62	1,71	,524
CMS008	NIVEL MANEJO NTIC	63	2,16	,677
CMS0091	PUBLICAR EN REDES SOCIALES	63	1,22	,419
CMS0092	INFORMARME	63	1,08	,272
CMS0093	COORDINACIÓN DE TAREAS	63	1,29	,455
CMS0094	ORGANIZACIÓN DE PROTESTAS	63	1,46	,502
CMS0095	ELABORACIÓN DE DENUNCIAS E INFORMES	63	1,49	,504
CMS0096	DEBATIR	63	1,56	,501

CMS0097	OTROS	63	1,92	,272
CMS0101	FACEBOOK	63	1,38	,490
CMS0102	TWITTER	63	1,65	,481
CMS0103	LISTAS DE CORREO ELECTRÓNICO	63	1,11	,317
CMS0104	WHATSAPP / TELEGRAM	63	1,13	,336
CMS0105	REVISTA DIGITAL	63	1,73	,447
CMS0106	REUNIONES FÍSICAS	63	1,22	,419
CMS011	MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN	61	2,77	1,657
CMS0121	USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN	59	2,10	,865
CMS0122	USO NTIC PUBLICIDAD / DIFUSIÓN	63	1,44	,616
CMS0123	USO NTIC MOVILIZACIONES	62	2,02	,914
CMS0124	USO NTIC OBSERVACIÓN / INVESTIGACIÓN	57	2,44	,907
CMS013	REPRESENTACIÓN SOCIAL	59	3,14	1,166
CMS014	IDENTIFICACIÓN VALORES	63	2,00	,861
CMS015	INTERNET LAZOS IDENTIDAD	63	2,43	,875
CMS0161	PROBLEMAS EN LA COORDINACIÓN	63	1,76	,429
CMS0162	EN LA TOMA DE DECISIONES	63	1,60	,493
CMS0163	LENTITUD EN EL TRABAJO	63	1,89	,317
CMS0164	EXCLUSIÓN DE PARTICIPANTES POR NIVEL BAJO DE USO DE LAS NTIC	63	1,32	,469
CMS0165	EXCESO DE INFORMACIÓN	63	1,43	,499
CMS0166	EXCESO DE DEBATES	63	1,73	,447
CMS0167	CLICK-ACTIVISMO O ACTIVISMO DE SOFÁ	63	1,41	,496
CMS0168	FALSO IMPACTO EN LA POBLACIÓN	63	1,62	,490
CMS0169	DIFUSA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA	63	1,78	,419
CMS01610	VIRTUALIDAD Y ANONIMATO	63	1,79	,408
CMS01611	INSEGURIDAD Y FALTA DE PRIVACIDAD EN LOS MENSAJES	63	1,81	,396
CMS01612	OTROS	63	1,98	,126
CMS017	MEDIO MÁS DETERMINANTE	63	1,65	,722

	DIFUSIÓN			
CMS018	INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	63	2,02	,793
CMS019	PROTESTA	63	2,14	,800
CMS020	EFFECTIVIDAD	63	2,03	,803
CMS021	ACTIVISMO EN CALLE VS ACTIVISMO ON-LINE	63	2,67	,475
CMS022	COMUNICACIÓN CAMBIOS SOCIALES	63	1,27	,515
CMS023	IMPORTANCIA MEDIO O CANAL PROPIO	63	1,51	,669
CMS024	POTENCIALIDAD COMUNICACIÓN	49	2,02	1,346
CMS025	DEBILIDAD COMUNICACIÓN	48	2,60	1,317
CMS026	IGUALDAD DE GÉNERO EN INTERNET	63	2,33	,842
CMS0271	COMBATIR LA CONCENTRACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	63	1,54	,502
CMS0272	FOMENTO PARTICIPACIÓN EN INFORMACIÓN	63	1,32	,469
CMS0273	COMBATIR LA CRIMINALIZACIÓN HACIA LOS MOVIMIENTOS SOCIALES	63	1,60	,493
CMS0274	ALIANZAS PARA COMUNICACIÓN LIBRE	63	1,33	,475
CMS0275	LIBRE EXPRESIÓN	63	1,41	,496
CMS0276	PRODUCCIÓN DE COMUNICACIÓN INDEPENDIENTE Y FORMADORA	63	1,33	,475
	N válido (por lista)	41		

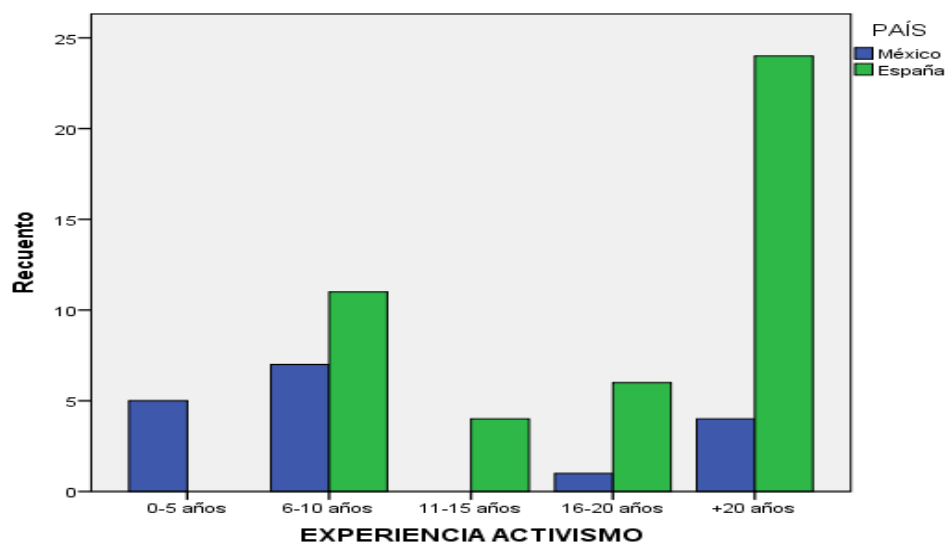
Fuente: elaboración propia.

#### 4.4.2. Descripción de contenidos: análisis cuantitativo.

Tabla 51: Años de experiencia en activismo					
			PAÍS		Total
			México	España	
EXPERIENCIA ACTIVISMO	0-5 años	Recuento	5	0	5
		% dentro de PAÍS	29,4%	0,0%	8,1%
	6-10 años	Recuento	7	11	18
		% dentro de PAÍS	41,2%	24,4%	29,0%
	11-15 años	Recuento	0	4	4
		% dentro de PAÍS	0,0%	8,9%	6,5%
	16-20 años	Recuento	1	6	7
		% dentro de PAÍS	5,9%	13,3%	11,3%
	+20 años	Recuento	4	24	28
		% dentro de PAÍS	23,5%	53,3%	45,2%
Total		Recuento	17	45	62
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 3: Años de experiencia en activismo.



Fuente: elaboración propia.

La tabla y gráfico que se muestran, corresponde con la variable CMS005 a través de la cual se mide en forma de escala los años de experiencia de activismo que tiene cada una de las personas participantes, ya sea en el movimiento social actual de referencia (APDHA o

MA OGM) o en otros. En nuestro caso, observamos que 28 personas (45,2%) tienen más de 20 años de experiencia de activismo. Sucesivamente, de mayor a menor, un 29% (18 personas) entre 6 y 10 años, un 11,3% (7 personas) de 16 a 20 años, un 8,1% (5 personas) de 0 a 5 años y un 6,5% (4 personas) de 11 a 15 años de activismo. Podemos afirmar, por tanto, que más de la mitad de las personas (el 56,5% específicamente) contienen una alta experiencia activista a lo largo de su vida, de cómo mínimo 16 años. Característica que nos permite definir los perfiles de personas de ambos colectivos y extraer mayores factores de resultados en cuanto a comparativas históricas de las transformaciones que las nuevas tecnologías de la información y comunicación (NTIC) han promovido en los movimientos sociales. Además, también contamos con un importante porcentaje de personas (35,5%) que tienen una experiencia correspondiente a valores intermedios, de 11 a 15 y de 6 a 10 años, siendo el segundo valor con más respuestas realizadas.

En cuanto a las diferencias entre las personas encuestadas de ambos países, en el MA OGM observamos una participación con menor cantidad de tiempo de experiencia en activismo: 29,4% de 0 a 5 años y 41,2% de 6 a 10 años. Es decir, el 70,6% de las personas encuestadas lo categorizamos con una experiencia declarada de nivel bajo- medio, mientras que el 23,5% tiene más de 20 años de experiencia en activismo. Por otro lado, en la Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía (APDHA) destacan las personas con más de 20 años de experiencia en activismo (53,3%) y de 16 a 20 años (13,3%). Sumados ambos, nos ofrece el 66,6% sobre el total de las personas participantes en la APDHA. Sin obviar, que el segundo valor más alto de participantes se sitúa en el intervalo 6-10 años, con un 24,4%.

Es decir, si atendemos por separado a las respuestas según el movimiento de pertenencia, encontramos que la APDHA se encuentra compuesta por personas con una alta-media experiencia de activismo a diferencia del MA OGM donde predominan las personas con nivel bajo-medio.

Tabla 52: Número de coordinadores					
			PAÍS		Total
			México	España	
ROL COORDINADOR	SÍ	Recuento	9	13	22
		% dentro de PAÍS	52,9%	28,3%	34,9%
	NO	Recuento	8	33	41
		% dentro de PAÍS	47,1%	71,7%	65,1%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 53: Número de comunicadores					
			PAÍS		Total
			México	España	
ROL COMUNICADOR	Sí	Recuento	3	2	5
		% dentro de PAÍS	17,6%	4,3%	7,9%
	No	Recuento	14	44	58
		% dentro de PAÍS	82,4%	95,7%	92,1%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 54: Número de voluntarios					
			PAÍS		Total
			México	España	
ROL VOLUNTARIO	Sí	Recuento	5	31	36
		% dentro de PAÍS	29,4%	67,4%	57,1%
	No	Recuento	12	15	27
		% dentro de PAÍS	70,6%	32,6%	42,9%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Las 3 tablas de frecuencia se corresponden con las respuestas realizadas sobre el rol que ejerce cada una de las personas dentro del movimiento social. Cada tabla se corresponde con las 3 posibilidades de rol existentes: coordinador/a (CMS0061), comunicador/a

(CMS0062) y solo voluntario/a activista (CMS0063). En cuanto a la primera, 22 personas afirman ejercer funciones de coordinación dentro de cada respectivo movimiento social mientras que 5 personas tienen rol comunicador reconocido, aunque otras personas realicen actividades comunicativas, solo éstas 5 tienen este rol específico como tal. Por último, se encuentra el rol de persona solo activista, compuesto por 36 personas.

Estos resultados nos muestran una mayoría de personas solo activistas, con un 57,1% sobre el total, mientras que existe un número considerable de puestos de coordinación (34,9%) frente al mínimo que representan las personas con funciones específicas de comunicación (7,9%). Un dato, éste último, que refleja un tipo de estructura de los movimientos sociales donde la comunicación tiene escasa representatividad reconocida.

Estos datos extraídos nos permiten tanto determinar aún más los perfiles de personas activistas que estamos cuestionando para conocer la estructura del movimiento social, en cuanto número de personas con un determinado rol u otro, como para conocer la usabilidad y uso estratégico que hacen cada uno de estos roles de las nuevas tecnologías de la información y comunicación (NTIC). Es decir, nos permitirá en un análisis a posteriori, establecer diversidad de correlaciones que profundizarán en el conocimiento de los objetivos marcados.

En cuanto a los datos disgregados por país, el 52,9% de las personas encuestadas del MA OGM tiene funciones de coordinación frente al 28,3% de la APDHA. En lo referente al rol de comunicador, 3 personas lo ejercen en el MA OGM y 2 en la APDHA. Por último, 67,4% personas se definen como simplemente voluntarias dentro de la APDHA mientras que 29,4% en el MA OGM. Más allá de las diferencias en cuanto al número de componentes en cada movimiento social, observamos diferencias considerables en la estructura de los mismos. En el MA OGM, hay más personas que ejercen labores de coordinación frente a la mayor verticalidad que demuestra la APDHA con menos puestos de coordinación y más de activismo-voluntario.



Tabla 55: Opinión sobre las NTIC					
			PAÍS		Total
			México	España	
OPINIÓN NTIC	Muy buena	Recuento	4	16	20
		% dentro de PAÍS	23,5%	35,6%	32,3%
	Buena	Recuento	11	29	40
		% dentro de PAÍS	64,7%	64,4%	64,5%
	Mala	Recuento	2	0	2
		% dentro de PAÍS	11,8%	0,0%	3,2%
Total		Recuento	17	45	62
		% dentro de PAÍS	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

La opinión sobre las nuevas tecnologías de la información y comunicación (CMS007) son casi en su totalidad favorables. El 32,3% las califica con una opinión “Muy buena” y el 64,5% “Buena”, lo que suma un 96,8% sobre el total (60 personas). Solo 2 personas las califican como “Mala” y una persona no responde a esta pregunta. En este sentido, las similitudes según la territorialidad son bastante altas. Cabe apostillar que esta pregunta es la primera específica sobre las NTIC y atiende al contexto general de la vida cotidiana, no únicamente en su uso dentro de los movimientos sociales. Por tanto, una opinión ampliamente favorable nos indica marcos cognitivos positivos sobre las NTIC que pueden obtener una correlación de la misma índole para su uso en los movimientos sociales. Esta cuestión se verificará y analizará más adelante.

Tabla 56: Nivel de manejo de las NTIC					
			PAÍS		Total
			México	España	
NIVEL MANEJO NTIC	Muy bueno	Recuento	2	5	7
		% dentro de PAÍS	11,8%	10,9%	11,1%
	Bueno	Recuento	11	31	42
		% dentro de PAÍS	64,7%	67,4%	66,7%
	Malo	Recuento	3	8	11
		% dentro de PAÍS	17,6%	17,4%	17,5%
	Muy malo	Recuento	1	2	3
		% dentro de PAÍS	5,9%	4,3%	4,8%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

El nivel de manejo o uso de las NTIC (CMS008) es mayoritariamente “Bueno”, con un 66,7% de respuestas sobre el total (42 personas). Sumado a las respuestas otorgadas a la subvariable “Muy bueno”, 11,1% sobre el total, nos ofrece unos niveles altos de uso de las NTIC (77,8%) frente al 17,5% de nivel “Malo” y 4,8% “Muy malo” que suman un total de 22,3% (14 personas). De la misma forma, al igual que en la variable anterior, no existen diferencias notables según la territorialidad.

Es necesario esclarecer en este punto que el nivel declarado es consecuencia de autoevaluaciones no de pruebas estándar que verifiquen dicho nivel auto-declarado. Por otro lado, esta variable nos permitirá comprobar posteriormente si las personas con un nivel determinado tienen patrones de uso específico en cuanto a una utilización mayor o menor de las NTIC dentro del movimiento social, así como de determinados software o aplicaciones informáticas o un uso (no) estratégico de las mismas.

Tabla 57: NTIC para publicar en redes sociales					
			PAÍS		Total
			México	España	
PUBLICAR EN REDES SOCIALES	Contesta	Recuento	12	37	49
		% dentro de PAÍS	70,6%	80,4%	77,8%
	No contesta	Recuento	5	9	14
		% dentro de PAÍS	29,4%	19,6%	22,2%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 58: NTIC para informarse					
			PAÍS		Total
			México	España	
INFORMARME	Contesta	Recuento	15	43	58
		% dentro de PAÍS	88,2%	93,5%	92,1%
	No contesta	Recuento	2	3	5
		% dentro de PAÍS	11,8%	6,5%	7,9%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 59: NTIC para coordinar tareas						
				PAÍS		Total
				México	España	
COORDINACIÓN DE TAREAS	Contesta	Recuento	12	33	45	
		% dentro de PAÍS	70,6%	71,7%	71,4%	
	No contesta	Recuento	5	13	18	
		% dentro de PAÍS	29,4%	28,3%	28,6%	
Total		Recuento	17	46	63	
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%	

Fuente: elaboración propia.

Tabla 60: NTIC para organizar protestas					
			PAÍS		Total
			México	España	
ORGANIZACIÓN DE PROTESTAS	Contesta	Recuento	8	26	34
		% dentro de PAÍS	47,1%	56,5%	54,0%
	No contesta	Recuento	9	20	29
		% dentro de PAÍS	52,9%	43,5%	46,0%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 61: NTIC para elaborar denuncias e informes					
			PAÍS		Total
			México	España	
ELABORACIÓN DE DENUNCIAS E INFORMES	Contesta	Recuento	8	24	32
		% dentro de PAÍS	47,1%	52,2%	50,8%
	No contesta	Recuento	9	22	31
		% dentro de PAÍS	52,9%	47,8%	49,2%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 62: NTIC para debatir					
			PAÍS		Total
			México	España	
DEBATIR	Contesta	Recuento	6	22	28
		% dentro de PAÍS	35,3%	47,8%	44,4%
	No contesta	Recuento	11	24	35
		% dentro de PAÍS	64,7%	52,2%	55,6%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 63: NTIC para otros usos					
			PAÍS		Total
			México	España	
OTROS	Contesta	Recuento	1	4	5
		% dentro de PAÍS	5,9%	8,7%	7,9%
	No contesta	Recuento	16	42	58
		% dentro de PAÍS	94,1%	91,3%	92,1%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Este subconjunto de tablas mostradas hace referencia a las respuestas realizadas sobre la utilización de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC) en relación al movimiento social de pertenencia. Se trata de una pregunta con posibilidad de multi-respuesta correspondientes desde las variables CMS0091 a la CMS0097.

Comenzando por los resultados totales, atendemos a 3 claras funcionalidades que son las que más ejecutan las personas participantes de los dos movimientos sociales que estamos analizando, sin encontrar diferencias sustantivas según el activismo realizado en MA OGM o APDHA. En este sentido, la respuesta más sobresalientemente marcada por las personas participantes atiende a “Informarme” (CMS0092), es decir, el 92,1% declara que utilizan las NTIC para acceder y recopilar información relacionada con los puntos de interés del activismo y movimiento social. En segundo lugar, más de tres tercios de las personas, un 77,8%, afirman que utilizan las NTIC para “Publicar en redes sociales” (CMS0091) las actividades, acciones, informes y denuncias sociales del movimiento social. Por último, la tercera funcionalidad más desarrollada es la “Coordinación de tareas” (CMS0093) con un 71,4% a través de la cual las personas activistas organizan las actividades de diversa índole que desarrollan.

Por otro lado, en las siguientes opciones de respuesta se comprueba una mayor división equitativa a la hora de definir la realización o no de las mismas. El primer caso de esta tipología podemos observarlo con la variable “Organización de protestas” (CMS0094) donde una escasa superioridad a la mitad de las personas encuestadas (54,0%) responde que sí utilizan las NTIC para dicha finalidad. Mientras que el segundo caso se presenta con la variable “Elaboración de denuncias e informes” (CMS0095) donde el 50,8% contesta afirmativamente.

En último lugar, nos situamos en las variables donde se recogen más noes que síes. De esta forma, desarrollar debates (CMS0096) en relación a las temáticas del movimiento social a través de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación es llevado a cabo por el 44,4% de las personas encuestadas, mientras que el 55,6% declara que no lo realiza. Otras utilidades de las NTIC no son contestadas por el 92,1% de las personas encuestadas.

Sintetizando, los resultados arrojan que casi la totalidad de las personas utilizan las NTIC como herramienta a través de la cual extraer y acceder a información para los diferentes propósitos del movimiento social. Publicar en redes sociales y coordinar tareas también contienen un alto porcentaje de utilización que posibilitan las NTIC y que llevan a cabo los participantes de los movimientos sociales. Ahora bien, utilizarlas para organizar protestas o elaborar denuncias e informes es algo menos usado, si bien, porcentajes levemente superiores a la mitad nos demuestran que su valoración no debe obviarse.

Tabla 64: Informarse a través de Facebook					
			PAÍS		Total
			México	España	
FACEBOOK	Contesta	Recuento	10	29	39
		% dentro de PAÍS	58,8%	63,0%	61,9%
	No contesta	Recuento	7	17	24
		% dentro de PAÍS	41,2%	37,0%	38,1%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 65: Informarse a través de Twitter					
			PAÍS		Total
			México	España	
TWITTER	Contesta	Recuento	2	20	22
		% dentro de PAÍS	11,8%	43,5%	34,9%
	No contesta	Recuento	15	26	41
		% dentro de PAÍS	88,2%	56,5%	65,1%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 66: Informarse a través de Listas de correo electrónico					
			PAÍS		Total
			México	España	
LISTAS DE CORREO ELECTRÓNICO	Contesta	Recuento	14	42	56
		% dentro de PAÍS	82,4%	91,3%	88,9%
	No contesta	Recuento	3	4	7
		% dentro de PAÍS	17,6%	8,7%	11,1%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 67: Informarse a través de Whatsapp y/o Telegram					
			PAÍS		Total
			México	España	
WHATSAPP TELEGRAM	Contesta	Recuento	13	42	55
		% dentro de PAÍS	76,5%	91,3%	87,3%
	No contesta	Recuento	4	4	8
		% dentro de PAÍS	23,5%	8,7%	12,7%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 68: Informarse a través de revistas digitales					
			PAÍS		Total
			México	España	
REVISTA DIGITAL	Contesta	Recuento	2	15	17
		% dentro de PAÍS	11,8%	32,6%	27,0%
	No contesta	Recuento	15	31	46
		% dentro de PAÍS	88,2%	67,4%	73,0%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 69: Informarse a través de reuniones físicas					
			PAÍS		Total
			México	España	
REUNIONES FÍSICAS	Contesta	Recuento	12	37	49
		% dentro de PAÍS	70,6%	80,4%	77,8%
	No contesta	Recuento	5	9	14
		% dentro de PAÍS	29,4%	19,6%	22,2%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



Con el objetivo de conocer los modos de informarse sobre los acontecimientos y estados del movimiento social de pertenencia, se establecieron unas categorías que las personas encuestadas podían responder de forma simultánea (multi-respuesta).

De esta forma, los resultados obtenidos nos ofrecen la posibilidad de establecer un diagnóstico concreto a través del cual observamos que los principales medios de extracción de información son principalmente a través de las “Listas de correo electrónico” (CMS0103) y los servicios de mensajería instantánea “Whatsapp o Telegram” (CMS0104). Para ambos casos, tanto las personas participantes en los movimientos APDHA y MA OGM muestran porcentajes muy altos de respuesta. Para el primer caso, “Listas de correo electrónico”, el porcentaje de personas activistas del MA OGM que utilizan este medio es del 82,4%, el más alto de todas las respuestas recogidas para este colectivo. En consonancia, el porcentaje de personas de APDHA que realizan esta respuesta es del 91,3%, también la más alta del colectivo junto a la utilización de “Whatsapp o Telegram”. Así, la suma de estos porcentajes en relación con el total de participantes es de 88,9%, convirtiéndose en la herramienta que más utilizan las personas activistas, 56 sobre 63, para informarse sobre la actualidad del movimiento social en el que actúan.

Le sigue muy de cerca en términos totales y porcentuales la utilización de “Whatsapp o Telegram” para tal fin, con 55 personas que declaran esta opción, representando un 87,3%, solo una persona menos que con la opción anterior.

Por otro lado, frente al resto de Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC) las “reuniones físicas” (CMS0106) también demuestran ser un medio altamente empleado para informarse con un 77,8%, situándose como la tercera herramienta frente a otras aplicaciones informáticas muy utilizadas en nuestras sociedades como “Facebook” y “Twitter”. Las personas integrantes de APDHA declaran emplear más esta herramienta con un 80,4% frente al 70,6% de las personas del MA OGM.

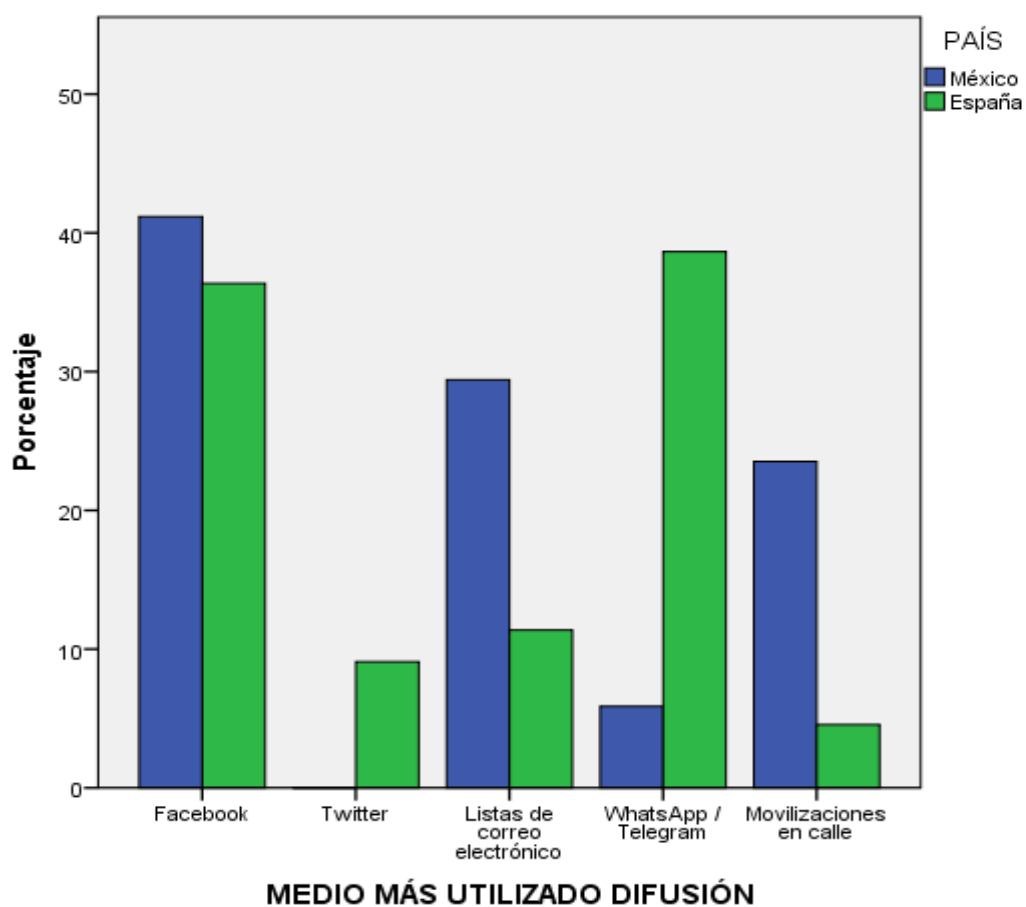
El último valor mayoritario en “Contesta”, es decir, que declaran utilizar, es “Facebook” (CMS0101) con un 61,9%, mientras que los dos medios restantes “Twitter” (CMS0102) y “Revista digital” (CMS0105) presentan altos porcentajes de “No contesta”. Por tanto, observamos como las personas participantes en ambos movimientos sociales indican de forma mayoritaria no usar estas herramientas para informarse de la propia actualidad del movimiento social de pertenencia, con un 65,1% en el caso de Twitter y un 73% en el de las revistas digitales. En este caso, las diferencias entre países son más notables. En el MA OGM tanto para Twitter como para las revistas digitales, el 88,2% declara no utilizarlas mientras que en la APDHA representan el 56,5% y el 67,4% respectivamente.

En síntesis, los recursos más utilizados para informarse en relación al movimiento social de pertenencia y comunicarse entre las personas que lo integran conllevan la aplicación de tecnología. Se tratan de programas informáticos o software que permiten una comunicación más permanente y rápida entre sus miembros como son las listas de correo electrónico y el Whatsapp y Telegram. Sin embargo, ello no elimina la utilización de espacios físicos a través de reuniones o asambleas presenciales, siendo por ello, el tercer medio más empleado.

Tabla 70: Medios más utilizados para la difusión				
			PAÍS	
			México	España
MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN	Facebook	Recuento	7	16
		% dentro de PAÍS	41,2%	36,4%
	Twitter	Recuento	0	4
		% dentro de PAÍS	0,0%	9,1%
	Listas de correo electrónico	Recuento	5	5
		% dentro de PAÍS	29,4%	11,4%
	WhatsApp / Telegram	Recuento	1	17
		% dentro de PAÍS	5,9%	38,6%
	Movilizaciones en calle	Recuento	4	2
		% dentro de PAÍS	23,5%	4,5%
Total		Recuento	17	44
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 4: Medios más utilizados para la difusión.**

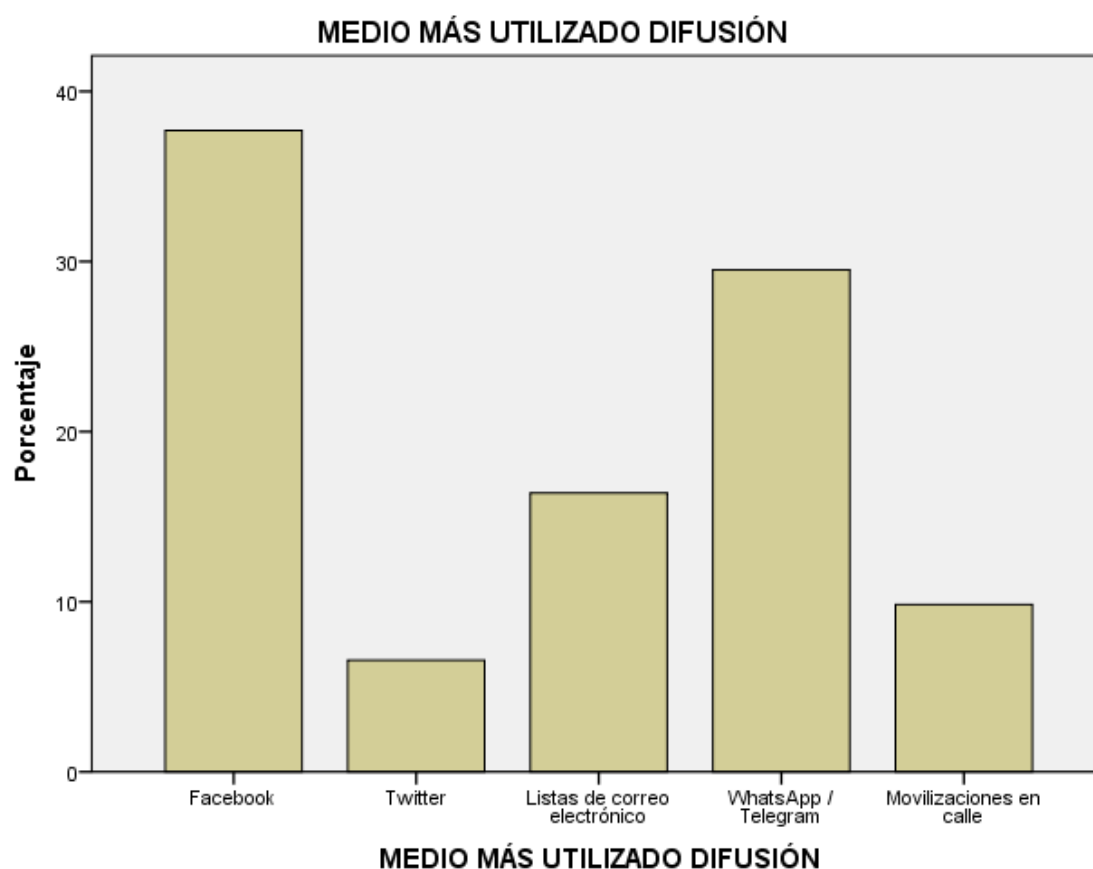


Fuente: elaboración propia.

Tabla 71: Medios más utilizados para la difusión por ambos movimientos sociales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Facebook	23	36,5	37,7	37,7
	Twitter	4	6,3	6,6	44,3
	Listas de correo electrónico	10	15,9	16,4	60,7
	WhatsApp / Telegram	18	28,6	29,5	90,2
	Movilizaciones en calle	6	9,5	9,8	100,0
	Total	61	96,8	100,0	
Perdidos	9	2	3,2		
Total		63	100,0		

Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 5: Medios más utilizados para la difusión por ambos movimientos sociales.**



Fuente: elaboración propia.

En continuidad con el análisis anterior, se prosigue examinando con la actual variable (CMS011) la utilización de los diferentes medios que realizan las personas activistas de los movimientos sociales MA OGM y APDHA. Pero, en esta ocasión, se les cuestiona sobre dicha utilización de medios para difundir las acciones del movimiento social de pertenencia. En este sentido, las posibilidades de respuesta no cambian, a excepción de la última por simple coherencia práctica<sup>45</sup>. Sí es necesario señalar, por otro lado, que la presente pregunta solo admite una respuesta frente a la anterior que era de carácter multi-respuesta. El motivo principal obedece a cuestiones de carácter investigacional, de un alcance más específico de los objetivos marcados.

Comenzando con las respuestas recogidas desde el instrumento, se ha plasmado una primera tabla (“Tabla 70: Medios más utilizados para la difusión”) y gráfico (“Gráfico 4: Medios más utilizados para la difusión”) donde se muestran los resultados según el país y el movimiento social de pertenencia. En ellas podemos observar diferencias notables en cuanto al comportamiento comunicacional ejecutado. En primer lugar, el medio que más utilizan para difundir las personas activistas encuestadas de México es la red social Facebook con un 41,2%, seguido de las listas de correo electrónico con un 29,4%. Mientras que las personas de la APDHA utilizan más las aplicaciones de mensajería móvil instantánea de Whatsapp y Telegram con un 38,6%, seguido muy de cerca por otro conjunto de personas que declaran utilizar prioritariamente el Facebook (36,4%). Whatsapp y Telegram, sin embargo, es muy escasamente utilizado para tareas de difusión por parte de las personas integrantes del MA OGM.

---

<sup>45</sup> La respuesta “Reuniones físicas” de la pregunta anterior no podía mantenerse porque mantendría una significación lingüística no compatible en la presente pregunta: no va a utilizarse como un medio para difundir las acciones del movimiento social las propias reuniones físicas del movimiento social. En cambio, “Movilizaciones en calle” es una categoría que aglutina mayores posibilidades de acción donde difundir información, como por ejemplo, en manifestaciones, protestas o asambleas con otros colectivos.

Cabe especificar también las diferencias encontradas en cuanto a desarrollar difusión con “Movilizaciones en calle”, el 23,5% de las personas del MA OGM marcan esta opción en contraste al 4,5% de las personas de APDHA. Por último, destaca la inexistencia de respuestas por parte del MA OGM en referencia al uso de Twitter y, de ambos colectivos, en la utilización de revistas digitales para tal fin.

Trasladándonos a la frecuencia de respuesta y porcentajes totales, “Tabla 71: Medios más utilizados para la difusión por ambos movimientos sociales y “Gráfico 5: Medios más utilizados para la difusión por ambos movimientos sociales”, observamos que Facebook se posiciona como la primera opción de difusión para los movimientos sociales con un 37,7%. La segunda opción son Whatsapp y Telegram con un 29,5% y la tercera, las listas de correo electrónico con un 16,4%. Movilizaciones en calle y Twitter quedan relegadas a los últimos lugares con un 9,8% y 6,6% respectivamente.

En síntesis, podemos identificar dos resultados principales:

- a) que existen diferencias importantes en cuanto a los medios de utilización prioritarios para la difusión de cada movimiento social.
- b) a pesar de ello, si procesamos conjuntamente los resultados obtenidos, se muestra un patrón de utilización predominante: la difusión a través de la red social Facebook.

Tabla 72: Uso NTIC para la colaboración y organización					
			PAÍS		Total
			México	España	
USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN	Mucho	Recuento	4	12	16
		% dentro de PAÍS	23,5%	28,6%	27,1%
	Bastante	Recuento	7	17	24
		% dentro de PAÍS	41,2%	40,5%	40,7%
	Poco	Recuento	5	11	16
		% dentro de PAÍS	29,4%	26,2%	27,1%
	Muy poco	Recuento	1	2	3
		% dentro de PAÍS	5,9%	4,8%	5,1%
Total		Recuento	17	42	59
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 73: Uso NTIC para publicidad y difusión					
			PAÍS		Total
			México	España	
USO NTIC PUBLICIDAD / DIFUSIÓN	Mucho	Recuento	9	30	39
		% dentro de PAÍS	52,9%	65,2%	61,9%
	Bastante	Recuento	7	13	20
		% dentro de PAÍS	41,2%	28,3%	31,7%
	Poco	Recuento	1	3	4
		% dentro de PAÍS	5,9%	6,5%	6,3%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Fuente: elaboración propia.

Tabla 74: Uso NTIC para movilizaciones					
			PAÍS		Total
			México	España	
USO NTIC MOVILIZACIONES	Mucho	Recuento	5	15	20
		% dentro de PAÍS	29,4%	33,3%	32,3%
	Bastante	Recuento	4	22	26
		% dentro de PAÍS	23,5%	48,9%	41,9%
	Poco	Recuento	3	8	11
		% dentro de PAÍS	17,6%	17,8%	17,7%
	Muy poco	Recuento	5	0	5
		% dentro de PAÍS	29,4%	0,0%	8,1%
Total		Recuento	17	45	62
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 75: Uso NTIC para observación e investigación					
			PAÍS		Total
			México	España	
USO NTIC OBSERVACIÓN / INVESTIGACIÓN	Mucho	Recuento	5	5	10
		% dentro de PAÍS	29,4%	12,5%	17,5%
	Bastante	Recuento	3	15	18
		% dentro de PAÍS	17,6%	37,5%	31,6%
	Poco	Recuento	5	18	23
		% dentro de PAÍS	29,4%	45,0%	40,4%
	Muy poco	Recuento	4	2	6
		% dentro de PAÍS	23,5%	5,0%	10,5%
Total		Recuento	17	40	57
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Para conocer el nivel de uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC) que se lleva a cabo en el movimiento social, se les proporcionó a las personas encuestadas una serie de categorías que tendrían que valorar a través de la escala (de menor a mayor uso) “muy poco”, “poco”, “bastante” y “mucho”. Las categorías identificadas como posibles respuestas se encuentran relacionadas con tareas de colaboración y organización (CMS0121), publicidad y difusión (CMS0122), movilizaciones (CMS0123) y observación e investigación (CMS0124).

En cuanto a la primera (CMS0121), un 40,7% determina que las NTIC se usan “Bastante” en el movimiento social de pertenencia en funciones de colaboración y organización. Después, se observa una igualdad porcentual entre las respuestas “Mucho” y “Poco”, con exactamente un 27,1% cada una. Sin diferencias destacables en las respuestas según países, se confirma un uso alto de las NTIC (con un 67,8% como resultado de la suma de respuestas “Mucho” y “Bastante”) para colaborar y organizarse.

En segundo lugar, nos situamos en la valoración realizada sobre publicidad y difusión (CMS0122). La respuesta más marcada en esta ocasión es “Mucho”, con un 61,9%. Se trata, del mayor valor recogido en esta pregunta número 6 del cuestionario, lo que sumado al



31,7% de las respuestas realizadas sobre “Bastante” suman un total de 93,6%. Es decir, casi la totalidad de las personas señalan el uso fundamental de las NTIC para publicitar y difundir las acciones del movimiento frente al 6,3% que declara su “Poco” uso y un 0% “Muy poco”.

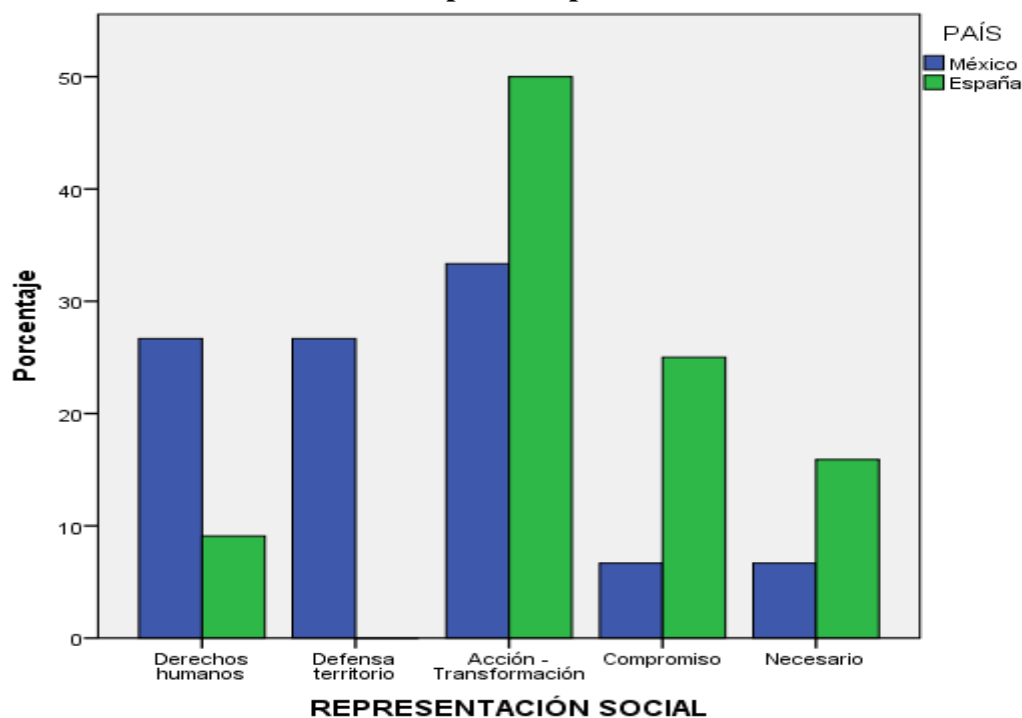
En tercer lugar, atendemos al uso de las NTIC para llevar a cabo movilizaciones y protestas sociales (CMS0123). Los resultados nos indican una valoración alta en su incidencia para tales acciones: el 32,3% responde “Mucho” y el 41,9% “Bastante”, lo que sumado nos ofrece un total de 74,2%. Por el contrario, es escaso el número de personas que responden “Poco” (17,7%) o “Muy poco” (8,1%). En esta variable, sí nos encontramos con diferencias según el territorio. En México, las personas participantes, responden de forma heterogénea sin mostrar un patrón de respuesta clarificador: el 29,4% responde que utilizan “Mucho” las NTIC para realizar movilizaciones, mismo porcentaje que para la respuesta “Muy poco”. En cambio, las respuestas de las personas de la APDHA se inclinan más hacia una valoración favorable, con porcentajes bajos para las valoraciones más negativas.

Por último, nos situamos en las valoraciones realizadas sobre el uso de las NTIC para la observación e investigación (CMS0122). Destacan en este aspecto, los valores más intermedios “Bastante” y “Poco” como las respuestas más señaladas. Precisamente esta última, es la que contiene el mayor número de respuestas 40,4% sobre el total, mientras que “Bastante” representa un 31,6%. Si dividimos las respuestas en más favorables (que contendría las respuestas “Mucho” y “Bastante”) y menos favorables (“Poco” y “Muy poco”), atendemos a una mayoría mínima de respuestas en estas últimas (50,9%) frente al 49,1% de las más favorables. Las diferencias de respuesta según países vuelven a observarse en esta variable, además, con la misma dinámica que en la anterior. Es decir, respuestas de forma heterogénea sin mostrar un patrón de respuesta clarificador o mayoritario en México, mientras que en España se distribuye el 82,5% de las respuestas entre los valores “Bastante” y “Poco”.

Tabla 76: Tipos de representaciones sociales					
			PAÍS		Total
			México	España	
REPRESENTACIÓN SOCIAL	Derechos humanos	Recuento	4	4	8
		% dentro de PAÍS	26,7%	9,1%	13,6%
	Defensa territorio	Recuento	4	0	4
		% dentro de PAÍS	26,7%	0,0%	6,8%
	Acción - Transformación	Recuento	5	22	27
		% dentro de PAÍS	33,3%	50,0%	45,8%
	Compromiso	Recuento	1	11	12
		% dentro de PAÍS	6,7%	25,0%	20,3%
	Necesario	Recuento	1	7	8
		% dentro de PAÍS	6,7%	15,9%	13,6%
Total		Recuento	15	44	59
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 6: Tipos de representaciones sociales.



Fuente: elaboración propia.

En esta variable (CMS013) obtenemos los resultados que nos muestran la representación social que tienen las personas sobre el movimiento social en el que realizan su activismo social. Se trata de seleccionar una de las opciones que se muestran en el

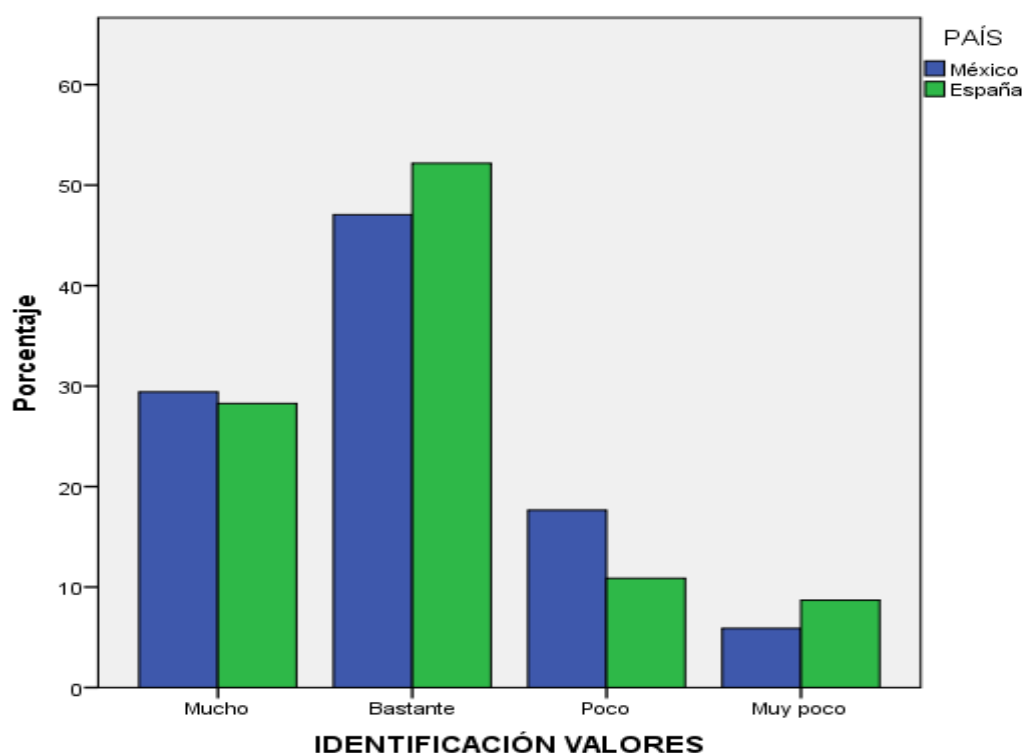
cuestionario, con el objetivo de extraer el significado que adquiere el movimiento social para cada una de las personas participantes.

En este sentido, la categoría de palabras con la que más se identifican es “Acción-Transformación”, siendo respondida por el 45,8% del total de las personas participantes. En contraste, la menos señalizada es “Defensa del territorio/medioambiente” con un 6,8%. Los valores intermedios podemos encontrarlos en el significado que representa el colectivo con respecto al “Compromiso” social (20,3%), lo “Necesario” que supone contar con movimientos sociales en nuestros entornos (13,6%) y la amplitud del concepto “Derechos humanos” (13,6%).

A pesar de que la respuesta mayoritaria por cada uno de los colectivos se encuentra dirigida hacia la representación social “Acción-Transformación” (un 33,3% en el caso del MA OGM y un 50% en de la APDHA), existen diferencias notables entre las representaciones sociales de ambos movimientos sociales. Por un lado, para las personas integrantes del MA OGM destacan por partes iguales, con un 26,7%, los conceptos “Derechos Humanos” y “Defensa del territorio”. Para las personas participantes de la APDHA, sin embargo, ambos conceptos representan escasamente su activismo con un 9,1% y un 0% respectivamente. Estas últimas, se encuadran más en la representación social del “Compromiso” con un 25% y en lo “Necesario” con un 15,9%, mientras que las personas del MA OGM apenas se vinculan con estos conceptos (6,7% y 6,7%, respectivamente).

En suma, “Acción-Transformación” es el concepto con mayor representación social tanto por separado, según el movimiento social, como en total. Después de ello, la APDHA señala el “Compromiso” como el mayor significante, que junto al anteriormente citado suman las tres cuartas partes (75%) de las respuestas. Por otro lado, el MA OGM se vincula más con los conceptos de “Defensa del territorio” y “Derechos Humanos” que, sumados junto a “Acción-Transformación” suponen un 86,7% del total de respuestas.

**Gráfico 7: Identificación con los valores transmitidos desde Internet.**



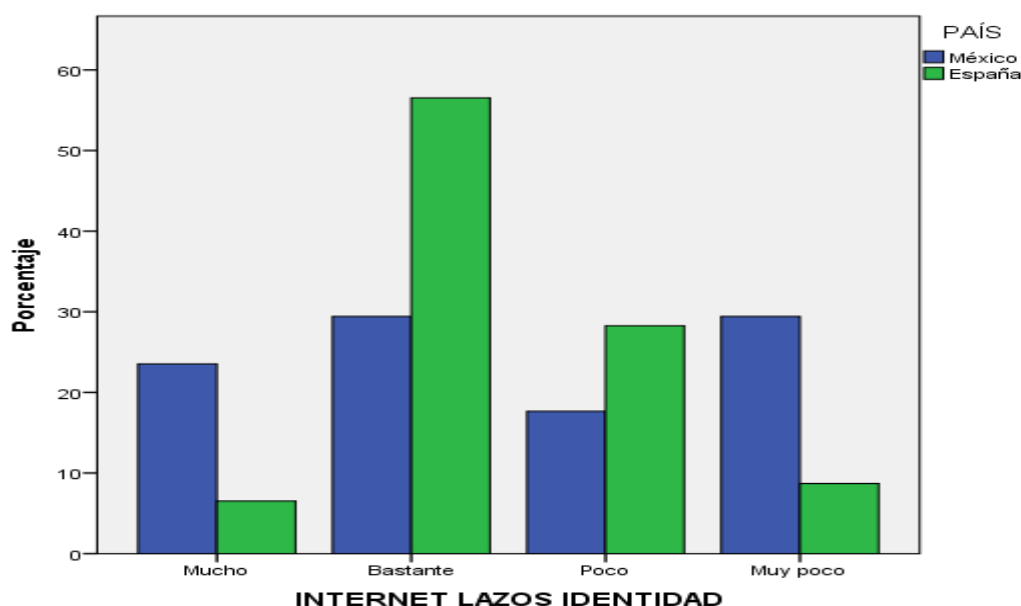
Fuente: elaboración propia.

Continuando con el análisis sobre la identificación de las personas participantes con su movimiento social de referencia, se profundiza en esta ocasión en el grado de vinculación que sienten con los valores que transmite el movimiento social desde Internet (CMS014).

Los resultados indican una identificación del 79,4% de las personas participantes con los valores que transmite el movimiento social desde Internet. Dicho sentimiento de identificación subjetivo es “Mucho” en el 28,6% de las personas encuestadas y “Bastante” en el 50,8%. Por otro lado, la no identificación con los valores que se transmiten desde Internet por parte del movimiento social de referencia se produce en exactamente un 20,6% sobre el total, es decir, en 13 personas de 63. El 12,7% define que se siente “Poco” identificado al respecto y el 7,9% “Muy poco”.

No existen diferencias destacables entre las opiniones de ambos movimientos sociales.

**Gráfico 8: Creación de lazos de identidad gracias a Internet.**



Fuente: elaboración propia.

Finalizando con el análisis identitario, se cuestiona con qué intensidad Internet promueve la construcción de lazos de identidad dentro del movimiento social (CMS015).

En este sentido, casi la mitad de las respuestas totales (49,2%) nos indican que “Bastante” por lo que podemos parcialmente afirmar la cuestión planteada. Además, si a ello le añadimos el 11,1% de las respuestas “Mucho”, nos ofrece un total de 60,3%, es decir, 38 personas que declaran el apoyo como herramienta de Internet para afianzar la identidad del colectivo social. Por el contrario, no puede obviarse que la segunda respuesta más empleada es “Poco”, con un 25,4% que sumado a las respuestas recogidas en “Muy poco”, nos da un total de 39,7% de personas que tienden a reconocer menos el rol de Internet en la creación de lazos de identidad.

En cuanto a las respuestas según el territorio o país, encontramos una distribución más equitativa en México con, por ejemplo, el mismo porcentaje de personas que responden “Bastante” y “Muy poco” (29,4% para cada una). Sin embargo en España, existe una inclinación mayoritaria clara por reconocer “Bastante” el rol identitario de Internet, con un 56,5%.

Tabla 77: Problemas de las NTIC para la coordinación					
			PAÍS		Total
			México	España	
PROBLEMAS EN LA COORDINACIÓN	Contesta	Recuento	3	12	15
		% dentro de PAÍS	17,6%	26,1%	23,8%
	No contesta	Recuento	14	34	48
		% dentro de PAÍS	82,4%	73,9%	76,2%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 78: Problemas de las NTIC para la toma de decisiones					
			PAÍS		Total
			México	España	
EN LA TOMA DE DECISIONES	Contesta	Recuento	5	20	25
		% dentro de PAÍS	29,4%	43,5%	39,7%
	No contesta	Recuento	12	26	38
		% dentro de PAÍS	70,6%	56,5%	60,3%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 79: Problemas de las NTIC por lentitud en el trabajo					
			PAÍS		Total
			México	España	
LENTITUD EN EL TRABAJO	Contesta	Recuento	0	7	7
		% dentro de PAÍS	0,0%	15,2%	11,1%
	No contesta	Recuento	17	39	56
		% dentro de PAÍS	100,0%	84,8%	88,9%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 80: Problemas de las NTIC por exclusión de participantes					
			PAÍS		Total
			México	España	
EXCLUSIÓN DE PARTICIPANTES POR NIVEL BAJO DE USO DE LAS NTIC	Contesta	Recuento	15	28	43
		% dentro de PAÍS	88,2%	60,9%	68,3%
	No contesta	Recuento	2	18	20
		% dentro de PAÍS	11,8%	39,1%	31,7%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 81: Problemas de las NTIC por exceso de información					
			PAÍS		Total
			México	España	
EXCESO DE INFORMACIÓN	Contesta	Recuento	6	30	36
		% dentro de PAÍS	35,3%	65,2%	57,1%
	No contesta	Recuento	11	16	27
		% dentro de PAÍS	64,7%	34,8%	42,9%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 82: Problemas de las NTIC por exceso de debates					
			PAÍS		Total
			México	España	
EXCESO DE DEBATES	Contesta	Recuento	3	14	17
		% dentro de PAÍS	17,6%	30,4%	27,0%
	No contesta	Recuento	14	32	46
		% dentro de PAÍS	82,4%	69,6%	73,0%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 83: Problemas de las NTIC por click-activismo o activismo de sofá					
			PAÍS		Total
			México	España	
CLICK-ACTIVISMO O ACTIVISMO DE SOFÁ	Contesta	Recuento	7	30	37
		% dentro de PAÍS	41,2%	65,2%	58,7%
	No contesta	Recuento	10	16	26
		% dentro de PAÍS	58,8%	34,8%	41,3%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 84: Problemas de las NTIC por falso impacto en la población					
			PAÍS		Total
			México	España	
FALSO IMPACTO EN LA POBLACIÓN	Contesta	Recuento	4	20	24
		% dentro de PAÍS	23,5%	43,5%	38,1%
	No contesta	Recuento	13	26	39
		% dentro de PAÍS	76,5%	56,5%	61,9%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 85: Problemas de las NTIC por difusa estructura organizativa					
			PAÍS		Total
			México	España	
DIFUSA ESTRUCTURA ORGANIZATIVA	Contesta	Recuento	2	12	14
		% dentro de PAÍS	11,8%	26,1%	22,2%
	No contesta	Recuento	15	34	49
		% dentro de PAÍS	88,2%	73,9%	77,8%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



Tabla 86: Problemas de las NTIC por virtualidad y anonimato					
			PAÍS		Total
			México	España	
VIRTUALIDAD Y ANONIMATO	Contesta	Recuento	1	12	13
		% dentro de PAÍS	5,9%	26,1%	20,6%
	No contesta	Recuento	16	34	50
		% dentro de PAÍS	94,1%	73,9%	79,4%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

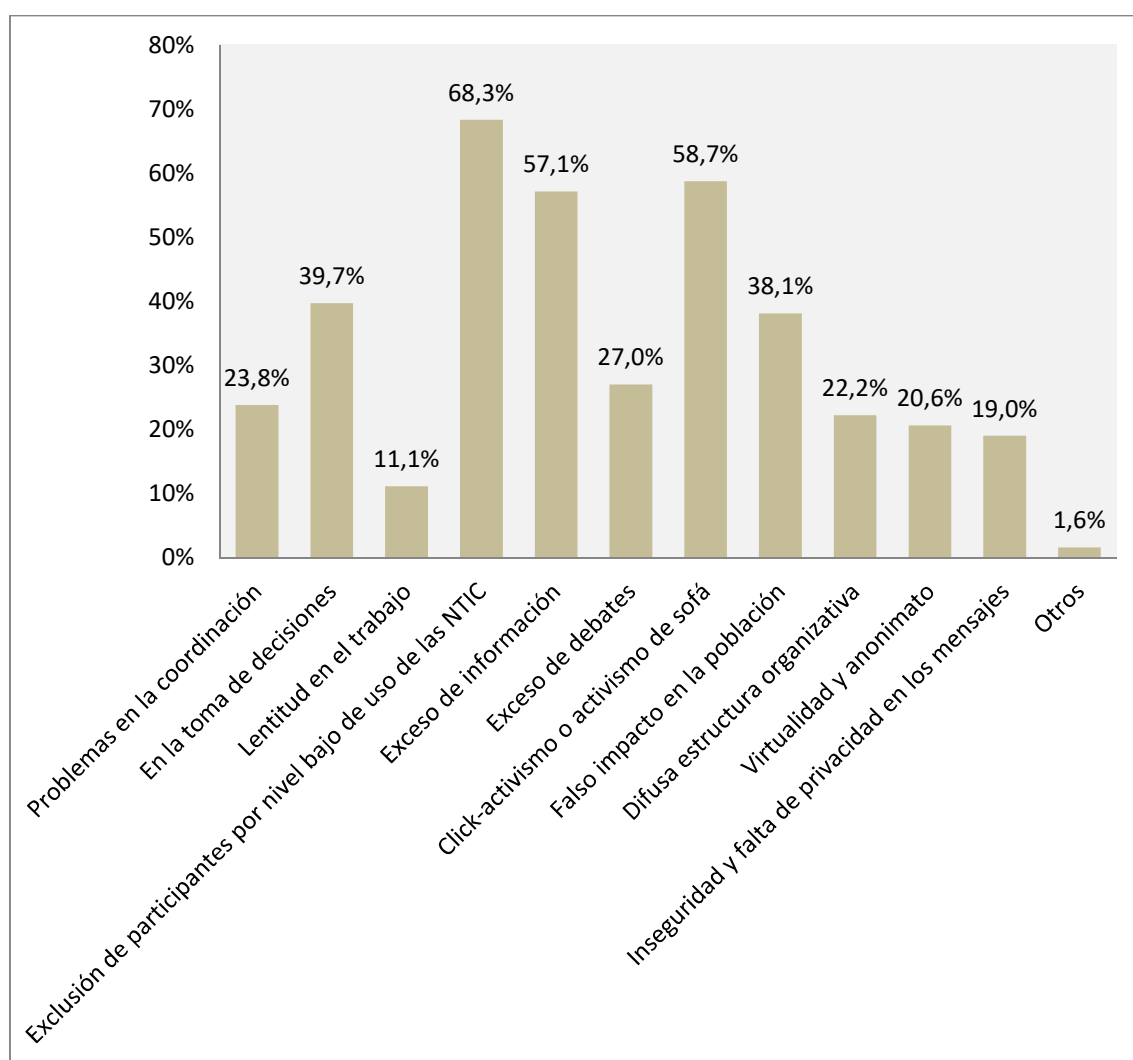
Tabla 87: Problemas de las NTIC por inseguridad y falta de privacidad en los mensajes					
			PAÍS		Total
			México	España	
INSEGURIDAD Y FALTA DE PRIVACIDAD EN LOS MENSAJES	Contesta	Recuento	4	8	12
		% dentro de PAÍS	23,5%	17,4%	19,0%
	No contesta	Recuento	13	38	51
		% dentro de PAÍS	76,5%	82,6%	81,0%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 88: Otros problemas de las NTIC					
			PAÍS		Total
			México	España	
OTROS	Contesta	Recuento	0	1	1
		% dentro de PAÍS	0,0%	2,2%	1,6%
	No contesta	Recuento	17	45	62
		% dentro de PAÍS	100,0%	97,8%	98,4%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 9: Problemas que generan las NTIC para ambos movimientos sociales.**



Fuente: elaboración propia.

Con la finalidad de detectar las principales problemáticas que pueden generar las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación en los movimientos sociales, se establecieron una serie de variables (desde CMS0161 a CMS01612) que las personas participantes podían marcar en modo multi-respuesta. Se presentan los datos recogidos en las 12 tablas mostradas con disgregación de respuestas según el país, así como un gráfico que aglutina la totalidad de los porcentajes positivos según cada variable.

En primer lugar, comenzamos por los valores afirmativos más altos. En este sentido, la desventaja más identificada por parte de las personas activistas de ambos movimientos sociales es “La exclusión de participantes por nivel bajo de uso de las NTIC”, con un 68,3%. Las personas activistas del MA OGM (México) destacan muy notablemente esta opción, representando el 88,2% de su total correspondiente, reflejando una diferencia del 47% con su segunda respuesta más marcada (“Click-activismo o activismo de sofá” con 41,2%). Se confirma, por tanto, que “La exclusión de participantes por nivel bajo de uso de las NTIC” es la problemática que más preocupa de forma sobresaliente sobre las demás para las personas del MA OGM. Para las personas de la APDHA (España), sin embargo, y aún con un 60,9% de representación, supone la segunda desventaja más identificada por detrás del “Exceso de información” y el “Click-activismo o activismo de sofá”, con un 65,2% de respuestas cada uno. Este último es, precisamente, el segundo inconveniente más señalado en términos totales con un 58,7%. El “Exceso de información” con un 57,1% de respuestas almacenadas, es la tercera problemática más indicada por las personas participantes. Misma posición clasificatoria, la tercera, para las personas de México, con un 35,3% sobre su total correspondiente.

Extraemos como resultados exactos, por tanto, las 3 principales preocupaciones equivalentes, si bien, con las diferencias señaladas según el territorio, donde cada uno de los colectivos identifica con más o menos énfasis cada una de ellas.

En relación directa con el “Exceso de información” y el “Click-activismo o activismo de sofá” se encuentra “El falso impacto en la población” que pueden causar los contenidos que se difunden a través de las redes sociales y aplicaciones móviles sobre las acciones que realizan los movimientos sociales. Se trata de una preocupación por diferenciar la efectividad de lo virtual frente a la práctica que identifican las personas encuestadas en un 38,1%. Ésta se

trata de la 5ª dificultad que generan las NTIC, si bien, los resultados nos muestran que existe una mayoría (61,9%) que no señala esta problemática.

Esta mayoría de noes sobre síes es una característica que se perpetúa en las repuestas recolectadas del resto de variables. En este sentido, cómo dificultan las NTIC “En la toma de decisiones” que se llevan a cabo en las formas participativas internas de ambos colectivos es la 4ª preocupación señalada, con un 39,7%. Relacionadas con ella, se observa también, por este orden, otras problemáticas que afectan a labores organizativas: “Exceso de debates” (27%), “Problemas en la coordinación” (23,8%) y “Difusa estructura organizativa” (22,2%). Es importante señalar al respecto, que las personas participantes de la APDHA muestran porcentajes más altos de respuesta en estas variables por lo que puede afirmarse que las personas activistas del MA OGM, según sus subjetividades, sufren menos estos problemas.

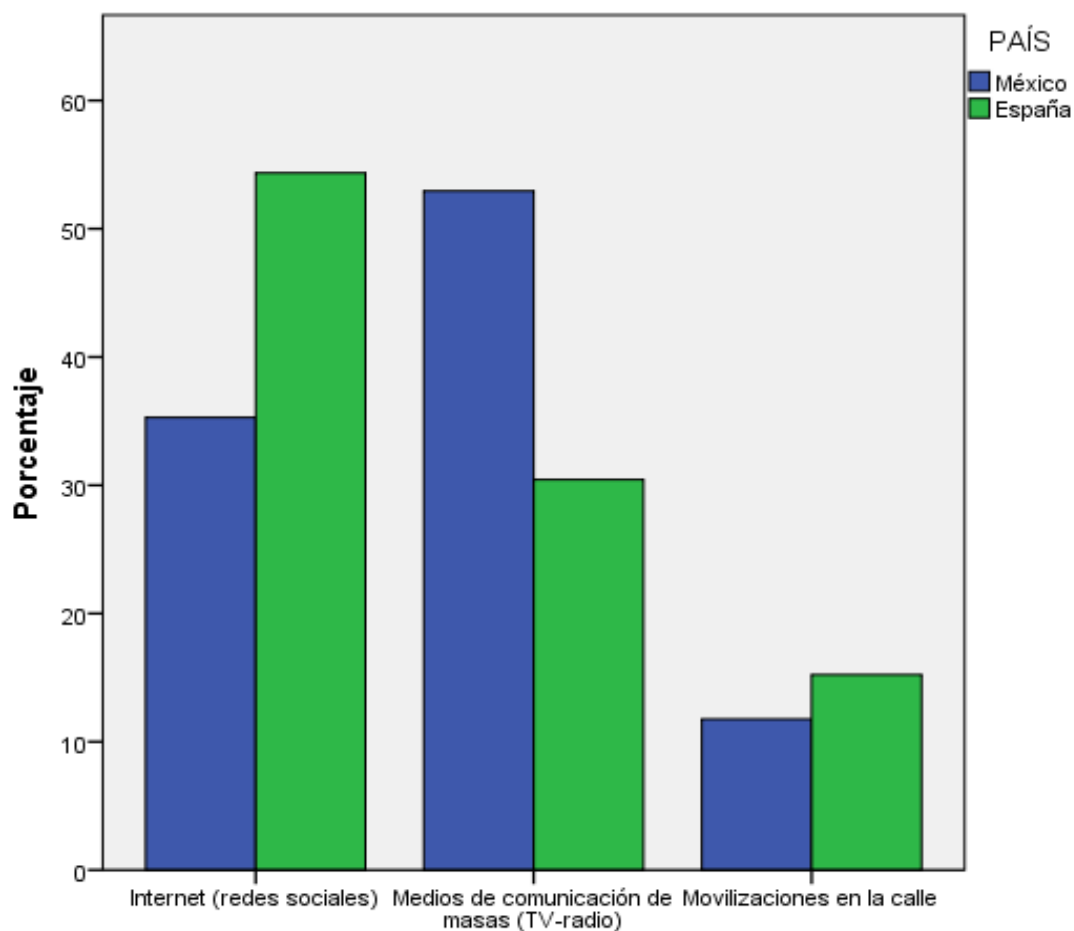
En el siguiente tramo clasificatorio, según las respuestas indicadas, afectan los problemas relacionados con garantizar el uso privado que se realiza de las NTIC: “Virtualidad y anonimato” con un 20,6% e “Inseguridad y falta de privacidad en los mensajes” con un 19%.

En último lugar, se encuentran la “Lentitud en el trabajo” (11,1%) y la categoría “Otros”, que abre espacio para señalar otros problemas que no se reflejaron en el cuestionario, siendo únicamente marcado por una persona (1,6% sobre el total).

Tabla 89: Medio más determinante para la difusión					
			PAÍS		Total
			México	España	
MEDIO MÁS DETERMINANTE DIFUSIÓN	Internet (redes sociales)	Recuento	6	25	31
		% dentro de PAÍS	35,3%	54,3%	49,2%
	Medios de comunicación de masas (TV-radio)	Recuento	9	14	23
		% dentro de PAÍS	52,9%	30,4%	36,5%
	Movilizaciones en la calle	Recuento	2	7	9
		% dentro de PAÍS	11,8%	15,2%	14,3%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 10: Medio más determinante para la difusión.



Fuente: elaboración propia.

La valoración del medio más determinante para difundir las acciones del movimiento social (CMS017) se sitúa como una de las cuestiones claves en la resolución de la hipótesis y objetivos planteados en la presente investigación. 3 son el conjunto de categorías que se diseñaron como posible respuesta, con una única opción de señalamiento.

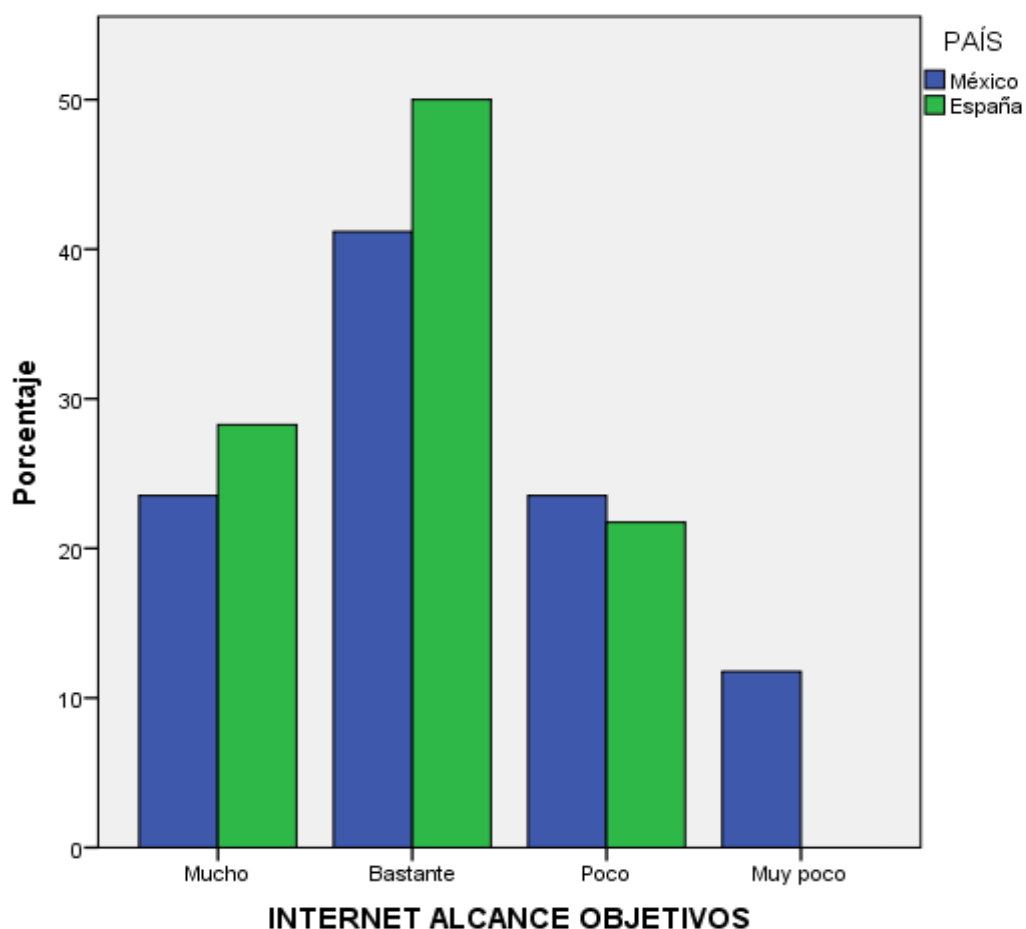
Los resultados mostrados en la “Tabla 89” y “Gráfico 10” nos indican una distribución en las respuestas totales sin mayorías porcentuales identificables, así como variaciones según el territorio de pertenencia. En primer lugar, Internet y con ello, las redes sociales, aparecen como la respuesta más efectuada con el 49,2% sobre el total. Esto es, 31 personas la identifican como la herramienta más importante, con mayor capacidad de alcance a las mayorías poblacionales y que permiten un reconocimiento mayor del movimiento social en cuestión. A pesar de ello, este porcentaje tiende a relativizarse si atendemos a las diferencias territoriales. Las personas participantes en la APDHA (España) muestran una leve mayoría de señalamiento por esta opción (54,3%), mientras que las correspondientes al MA OGM (México) apenas superan el tercio sobre su total (35,3%). Mecánica similar pero intercambiando porcentajes según el movimiento social, sucede con la opción de “Medios de comunicación de masas (TV-radio)”. El 52,9% de las personas activistas del MA OGM indican como más importante a esta categoría, mientras que el 30,4% de las de la APDHA hacen lo mismo, resultando un total de 36,5%.

Por último, la categoría valorada como menos determinante para la difusión del movimiento social es “Movilizaciones en la calle” con un 14,3% sobre el total de participantes.

Tabla 90: Internet como herramienta para el alcance de objetivos					
			PAÍS		Total
			México	España	
INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	Mucho	Recuento	4	13	17
		% dentro de PAÍS	23,5%	28,3%	27,0%
	Bastante	Recuento	7	23	30
		% dentro de PAÍS	41,2%	50,0%	47,6%
	Poco	Recuento	4	10	14
		% dentro de PAÍS	23,5%	21,7%	22,2%
	Muy poco	Recuento	2	0	2
		% dentro de PAÍS	11,8%	0,0%	3,2%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 11: Internet como herramienta para el alcance de objetivos.

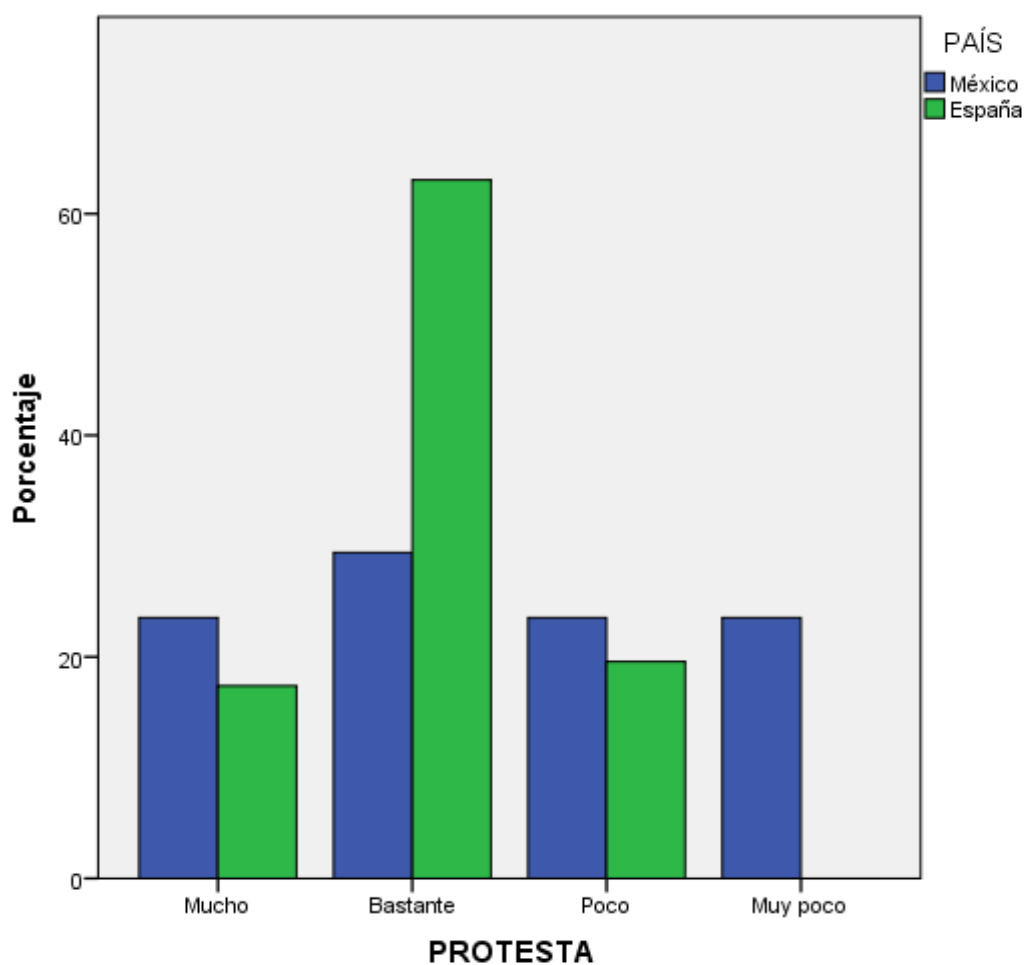


Fuente: elaboración propia.

Tabla 91: Internet como favorecedor de protestas					
			PAÍS		Total
			México	España	
PROTESTA	Mucho	Recuento	4	8	12
		% dentro de PAÍS	23,5%	17,4%	19,0%
	Bastante	Recuento	5	29	34
		% dentro de PAÍS	29,4%	63,0%	54,0%
	Poco	Recuento	4	9	13
		% dentro de PAÍS	23,5%	19,6%	20,6%
	Muy poco	Recuento	4	0	4
		% dentro de PAÍS	23,5%	0,0%	6,3%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 12: Internet como favorecedor de protestas.



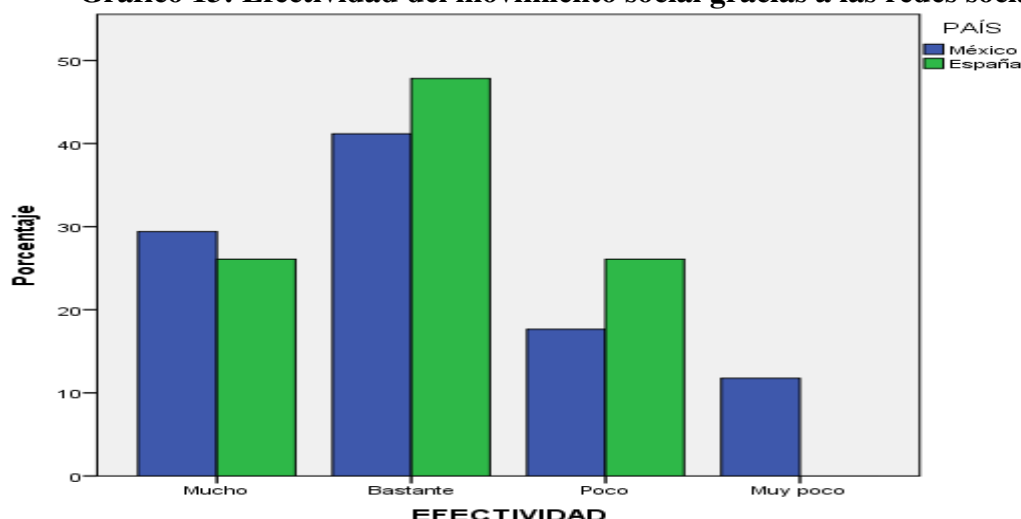
Fuente: elaboración propia.



Tabla 92: Efectividad del movimiento social gracias a las redes sociales					
			PAÍS		Total
			México	España	
EFECTIVIDAD	Mucho	Recuento	5	12	17
		% dentro de PAÍS	29,4%	26,1%	27,0%
	Bastante	Recuento	7	22	29
		% dentro de PAÍS	41,2%	47,8%	46,0%
	Poco	Recuento	3	12	15
		% dentro de PAÍS	17,6%	26,1%	23,8%
	Muy poco	Recuento	2	0	2
		% dentro de PAÍS	11,8%	0,0%	3,2%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

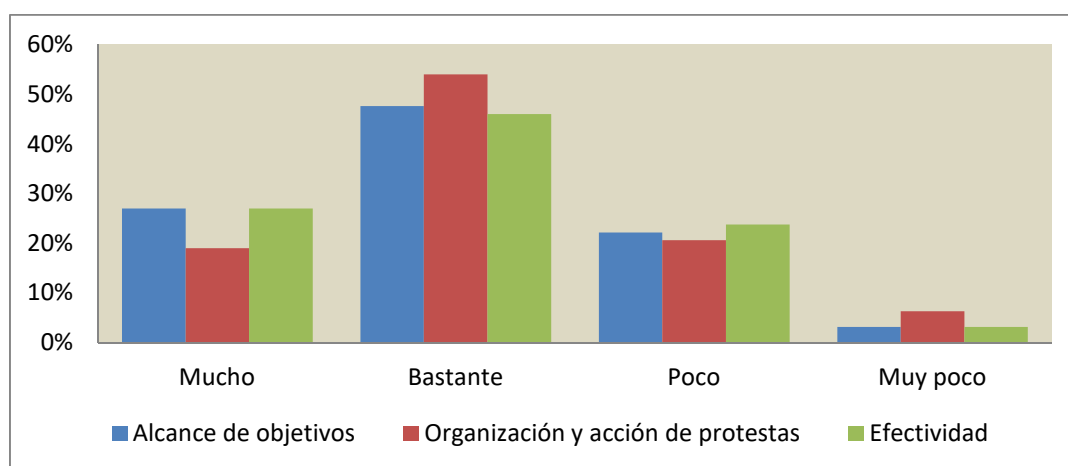
Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 13: Efectividad del movimiento social gracias a las redes sociales.**



Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 14: Valoración de Internet para desarrollo de objetivos, protestas y efectividad.**



Fuente: elaboración propia.

En esta ocasión, se han agrupado las preguntas 12, 13 y 14, correspondientes a las variables CMS018, CMS019 Y CMS020 del cuestionario, por razones de vinculación temática y cumplimiento de objetivos. Es decir, a modo general, en estas tres preguntas se les interroga a las personas participantes sobre la influencia que ejerce Internet y las redes sociales en diferentes aspectos a los movimientos sociales: para alcance de sus objetivos (CMS018), organizar y accionar protestas (CMS019) y en su propia efectividad (CMS020). En este sentido, los datos globales muestran que los mayores porcentajes de respuesta se encuentran en la respuesta “Bastante” (ver “Gráfico 14”) por lo que podemos corroborar que existe un consenso general de afirmación positiva desde los movimientos sociales hacia las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC) en las características citadas. A pesar de ello, es necesario realizar una exposición más específica de los datos debido a la variabilidad que presentan.

En el primer caso (CMS018), el 47,6% entre ambos movimientos sociales responde que las NTIC suponen de modo “Bastante” una herramienta fundamental para alcanzar los objetivos. Sumado al 27% de las respuestas contempladas en “Mucho”, resultan un total de 74,6% de personas que consideran alta la influencia de las NTIC en este aspecto frente al 25,4% que la evalúan con poca o muy poca incidencia. En la disgregación por países, los resultados más dispersos los encontramos con el movimiento social MA OGM (México), único colectivo que señala, con un 11,8% sobre su total, “Muy poco” importante la labor de las NTIC para alcanzar los objetivos. Además, visualizamos mismo porcentaje de personas que lo valoran “Mucho” y “Poco”, con un 23,5% cada uno. Es decir, mientras que en la APDHA las valoraciones de influencia alta suman el 78,3% de las personas participantes, en el MA OGM este resultado alcanza el 64,7%.

Esta distribución de las respuestas en México, volvemos a encontrarla en la siguiente variable (CMS019) donde se evalúa el favorecimiento de las NTIC en la organización,

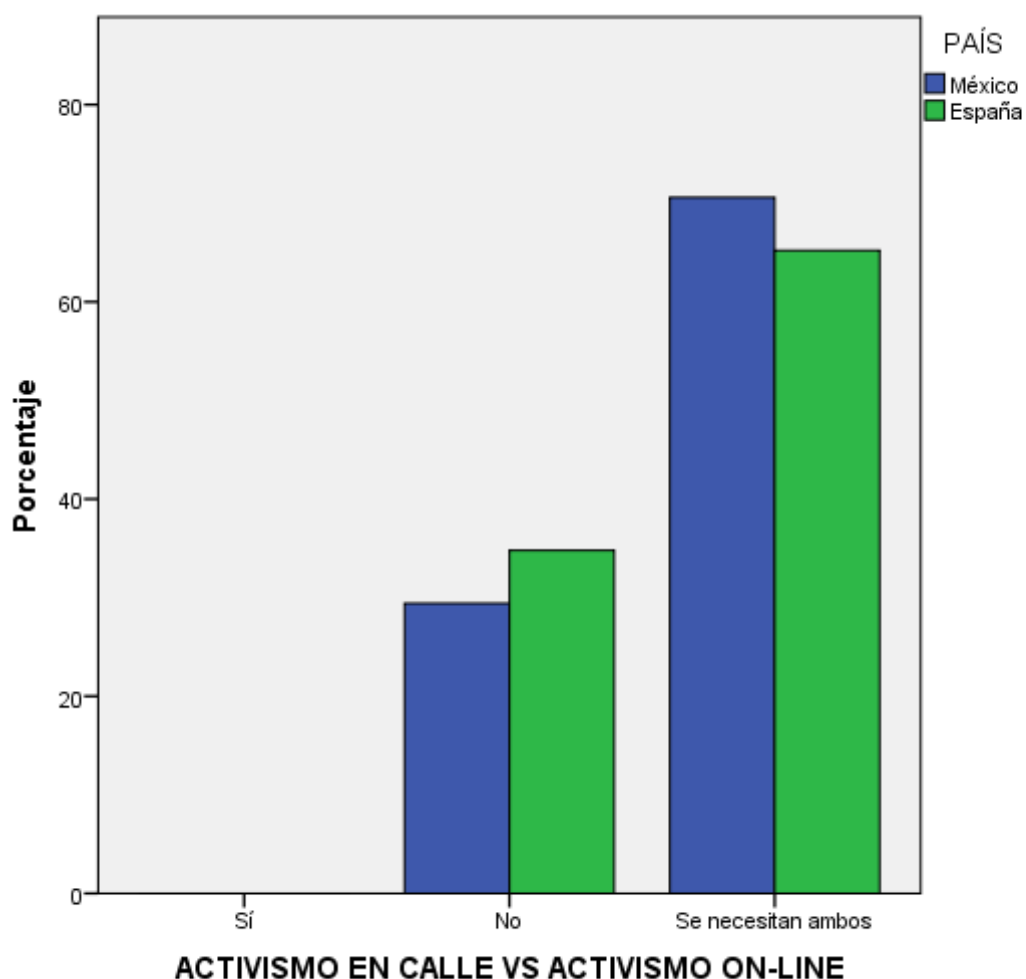
participación y acción de las protestas sociales que se ejecutan. De hecho, dicha repartición se acentúa, obteniéndose los mismos porcentajes de respuesta tanto en “Mucho” como en “Poco” y “Muy poco” (23,5% en cada una de ellas). El valor máximo, aunque con pocos puntos porcentuales de diferencia, volvemos a encontrarlo en “Bastante” con el 29,4% de las respuestas. Los resultados en México, por tanto, reflejan el escaso consenso existente en el MA OGM para definir el favorecimiento del uso de las NTIC para las protestas. En cambio, en la APDHA las evaluaciones más altamente favorables ganan en puntos porcentuales con respecto al anterior. En esta ocasión un 63% responde “Bastante” y un 17,4% “Mucho”, lo que sumado nos ofrece el 80,4% con respecto a las personas de la APDHA que han participado en el cuestionario.

Por último, la efectividad (CMS020) que pueden promover las NTIC a los movimientos sociales es también valorada de forma más alta. El máximo porcentaje de respuesta lo encontramos nuevamente en “Bastante” con un 46% que sumado al 27% recogido en la categoría “Mucho”, nos ofrece un resultado del 73% sobre el total. La dispersión de los datos lo encontramos en esta ocasión en el movimiento APDHA (España). Si bien, entre las respuestas recogidas en “Mucho” y “Bastante” suman un total de 73,9% sobre su respectivo total, también se observa el porcentaje más alto de respuestas de las 3 variables estudiadas (CMS018, CMS019 y CMS020) en la categoría “Poco”. Un 26,1% que se repite en el recuento realizado en la categoría “Mucho”.

Tabla 93: Sustitución del activismo en calle por activismo on-line					
			PAÍS		Total
			México	España	
<b>ACTIVISMO EN CALLE VS ACTIVISMO ON-LINE</b>	No	Recuento	5	16	21
		% dentro de PAÍS	29,4%	34,8%	33,3%
	Se necesitan ambos	Recuento	12	30	42
		% dentro de PAÍS	70,6%	65,2%	66,7%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 15: Sustitución del activismo en calle por activismo on-line.**



Fuente: elaboración propia.

Una vez analizadas las valoraciones sobre la influencia directa de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC) en diferentes características y funciones de los movimientos sociales, nos situamos en uno de los interrogantes claves de la presente investigación. Se trata de la dialéctica establecida entre el activismo en calle y el activismo on-line, de si el primero puede ser sustituido por el segundo.

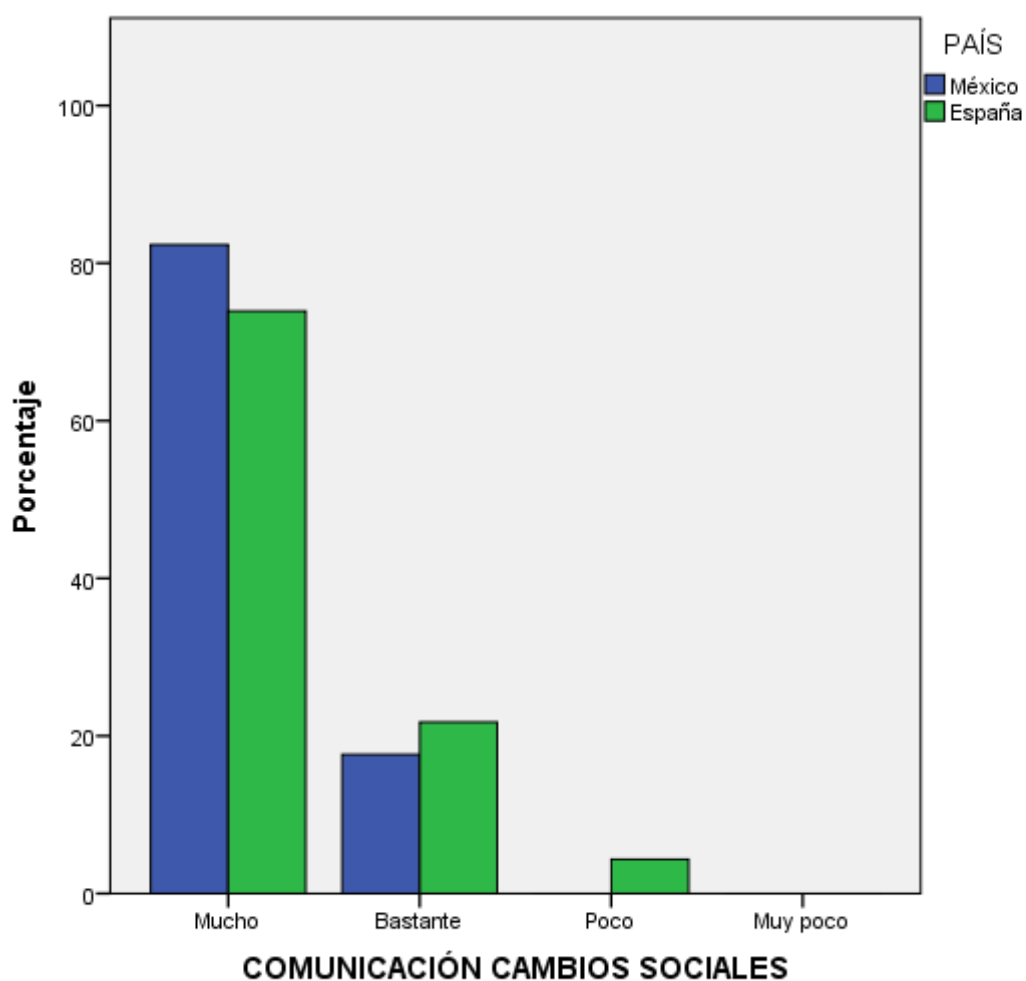
Las respuestas son bastante determinantes en este sentido, ya que ninguna de las 63 personas cuestionadas manifiesta “Sí”, por lo que existe un acuerdo tácito en negar dicha sustitución o, más bien, en resaltar su complementariedad. De esta forma, negar la superposición del activismo on-line sobre el de calle o tradicional es realizado por un tercio del total de las personas cuestionadas de ambos movimientos (33,3%). Mientras que la opinión mayoritaria se direcciona hacia el “Se necesitan ambos”, con un 66,7% de las respuestas recogidas.

Las diferencias según país y movimiento social de pertenencia son muy leves, si bien, puede observarse una opinión más definida del colectivo MA OGM (México) en cuanto a la necesidad de complementariedad entre lo digital y lo físico, con un 70,6% dentro de su movimiento frente al 65,2% de las opiniones al respecto entre las personas participantes de la APDHA. Contrastes mínimos que no elimina lo más importante, un resultado final que nos indica la concienciación que tienen las personas cuestionadas sobre la importancia de trabajar por medio de las dos esferas.

Tabla 94: Relación entre comunicación y cambios sociales					
			PAÍS		Total
			México	España	
COMUNICACIÓN CAMBIOS SOCIALES	Mucho	Recuento	14	34	48
		% dentro de PAÍS	82,4%	73,9%	76,2%
	Bastante	Recuento	3	10	13
		% dentro de PAÍS	17,6%	21,7%	20,6%
	Poco	Recuento	0	2	2
		% dentro de PAÍS	0,0%	4,3%	3,2%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 16: Relación entre comunicación y cambios sociales.

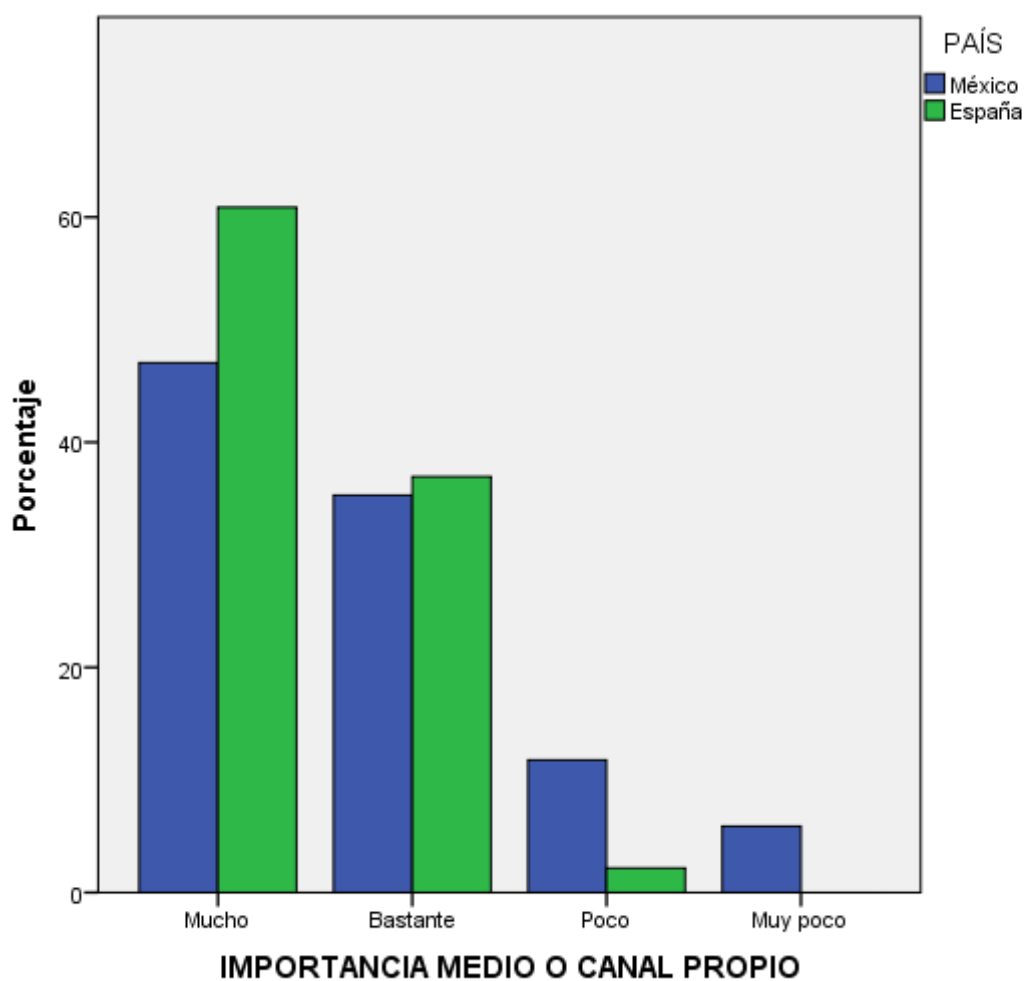


Fuente: elaboración propia.

Tabla 95: Importancia de tener un medio o canal propio					
			PAÍS		Total
			México	España	
IMPORTANCIA MEDIO O CANAL PROPIO	Mucho	Recuento	8	28	36
		% dentro de PAÍS	47,1%	60,9%	57,1%
	Bastante	Recuento	6	17	23
		% dentro de PAÍS	35,3%	37,0%	36,5%
	Poco	Recuento	2	1	3
		% dentro de PAÍS	11,8%	2,2%	4,8%
	Muy poco	Recuento	1	0	1
		% dentro de PAÍS	5,9%	0,0%	1,6%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 17: Importancia de tener un medio o canal propio.



Fuente: elaboración propia.

A razón de los resultados extraídos de la variable CMS022, mostrados en la “Tabla 94” y “Gráfico 16”, las personas cuestionadas de ambos movimientos sociales consideran muy importante la comunicación para generar cambios sociales, con un 76,2% sobre el total. Sumado a las personas que lo evalúan como “Bastante” importante, con un 20,6% sobre el total, equivale al 96,8% del total de personas cuestionadas. Es decir, casi la totalidad valora altamente a los procesos comunicativos como herramientas fundamentales para las transformaciones sociales, culturales y políticas. Tan sólo 2 personas (3,2% sobre el total) consideran que el rol de la comunicación es “Poco” importante para esta tarea.

Tras preguntarles sobre la importancia de la comunicación, se continúa con una misma línea lógica interrogante, en este caso, se les insta a que realicen nuevamente una valoración a escala sobre la transcendencia de que el movimiento social tenga un medio o canal propio de difusión comunicativa: página Web, cuenta de Twitter y/o Facebook, canal telemático de Whatsapp y/o Telegram, etc. Si casi el total de los participantes (96,8%) consideraron a través de la pregunta anterior que la comunicación es un elemento fundamental para generar cambios sociales, en consecuencia, deberían de mantener un esquema similar de respuesta con respecto a la presente variable (CMS023). Y los resultados así lo confirman.

El porcentaje más alto, que a su vez representa una mayoría del total de las personas cuestionadas, se encuentra en la categoría “Mucho”, con un 57,1%. Este porcentaje, sumado al de las respuestas recogidas en la categoría “Bastante”, con un 36,5%, dan un resultado final de 93,6%. Sin embargo, en esta ocasión, aumentan levemente los porcentajes de personas que consideran como poca o muy poca la importancia de tener un canal de difusión propio para el movimiento social con 4,8% y 1,6% respectivamente (una persona más por cada categoría en relación con la anterior).

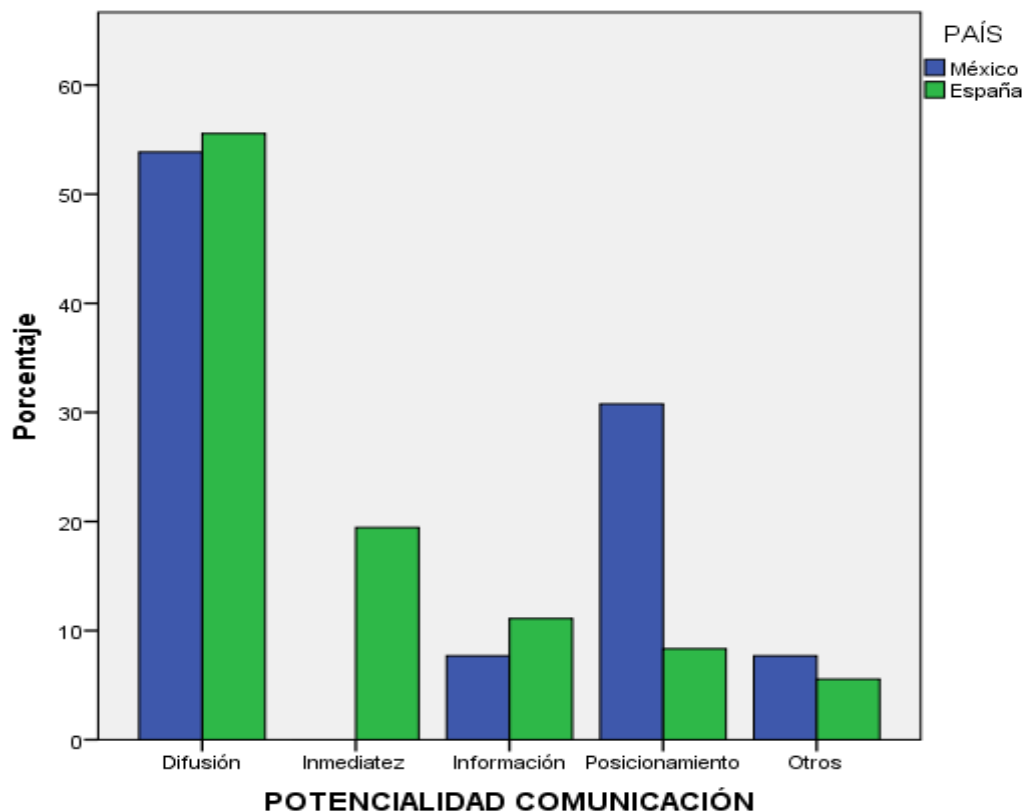


Con respecto a la disgregación de los datos según el país, las diferencias son bastante escasas, sin embargo se observan algunos cambios en los parámetros de respuesta. Para la primera variable, por ejemplo, el 100% de las personas pertenecientes al MA OGM (México) responden “Mucho” o “Bastante”, mientras que las de APDHA suponen el 95,6%. Además de que el 3,2% de las personas que señalaron la respuesta “Poco” son exclusivamente pertenecientes a la APDHA. Por otro lado, si lo comparamos con la pregunta sobre la importancia de tener un canal o medio propio de difusión (CMS023), se observa un descenso importante en ambos movimientos sociales con respecto a la categoría “Mucho”. En el caso del MA OGM, pasa del 82,4% en la variable CMS022 al 47,1% en la variable CMS023. Y en los datos de la APDHA, de un 73,9% en la variable CMS022 al 60,9% en la variable CMS023. Este descenso, se traduce en un trasvase de respuestas desde la categoría “Mucho” a “Bastante”. En el caso del MA OGM, pasa del 17,6% en la variable CMS022 al 35,3% en la variable CMS023. Y en los datos de la APDHA, de un 21,7% en la variable CMS022 al 37% en la variable CMS023. El segundo mayor cambio se produce en las respuestas del MA OGM en la variable CMS023, donde alcanza un 82,4% de personas que evalúan como “Mucho” o “Bastante” la importancia de tener un medio de difusión propio para el movimiento social frente al 100% de las respuestas recogidas en “Mucho” y “Bastante” para la variable CMS022.

Tabla 96: Potencialidades de la comunicación en los movimientos sociales					
			PAÍS		Total
			México	España	
POTENCIALIDAD COMUNICACIÓN	Difusión	Recuento	7	20	27
		% dentro de PAÍS	53,8%	55,6%	55,1%
	Inmediatez	Recuento	0	7	7
		% dentro de PAÍS	0,0%	19,4%	14,3%
	Información	Recuento	1	4	5
		% dentro de PAÍS	7,7%	11,1%	10,2%
	Posicionamiento	Recuento	4	3	7
		% dentro de PAÍS	30,8%	8,3%	14,3%
	Otros	Recuento	1	2	3
		% dentro de PAÍS	7,7%	5,6%	6,1%
Total		Recuento	13	36	49
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 18: Potencialidades de la comunicación en los movimientos sociales.**

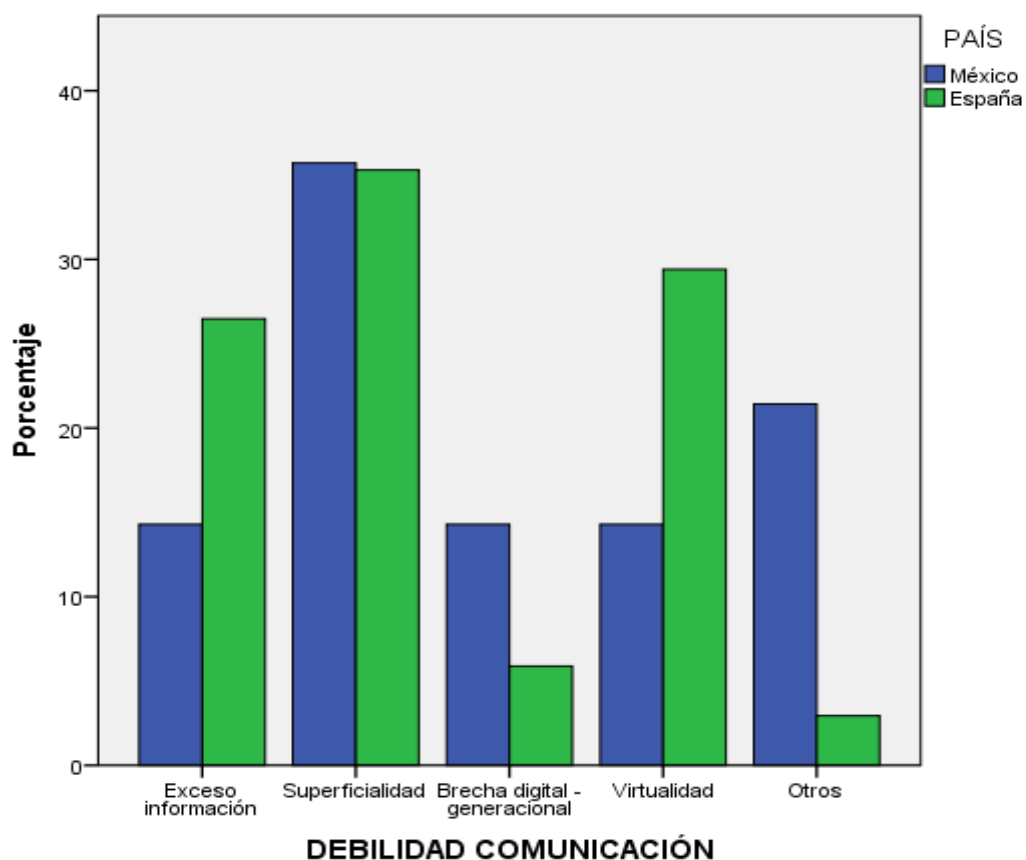


Fuente: elaboración propia.

Tabla 97: Debilidades de la comunicación en los movimientos sociales					
			PAÍS		Total
			México	España	
DEBILIDAD COMUNICACIÓN	Exceso información	Recuento	2	9	11
		% dentro de PAÍS	14,3%	26,5%	22,9%
	Superficialidad	Recuento	5	12	17
		% dentro de PAÍS	35,7%	35,3%	35,4%
	Brecha digital - generacional	Recuento	2	2	4
		% dentro de PAÍS	14,3%	5,9%	8,3%
	Virtualidad	Recuento	2	10	12
		% dentro de PAÍS	14,3%	29,4%	25,0%
	Otros	Recuento	3	1	4
		% dentro de PAÍS	21,4%	2,9%	8,3%
Total		Recuento	14	34	48
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Gráfico 19: Debilidades de la comunicación en los movimientos sociales.



Fuente: elaboración propia.

Se formulan las variables CMS024 y CMS025 con el objetivo de conocer las principales valoraciones negativas y positivas que realizan las personas activistas sobre las funcionalidades que ejerce y desarrolla la comunicación, en la práctica cotidiana de los movimientos sociales.

Para ello, en primer lugar, se cuestiona sobre la mayor potencialidad de la comunicación en los movimientos sociales. La respuesta más efectuada es “Difusión” que contempla el 55,1% del total de personas cuestionadas. Se trata del dato más sobresaliente con una diferencia mínima de 40,8 puntos porcentuales sobre la siguiente respuesta más realizada. Es decir, es la que mayor consenso de definición genera con gran diferencia sobre las demás. En este sentido, las 2 siguientes respuestas más marcadas (“Inmediatez” y “Posicionamiento”) alcanzan cada una de ellas un escaso 14,3% sobre el total. E “Información” contiene un 10,2% de las respuestas recogidas.

En cuanto a las debilidades de la comunicación en los movimientos sociales, la más identificada por las personas participantes es “Superficialidad”, haciendo referencia a la escasa comprensión y explicaciones en profundidad que se realiza desde los medios de comunicación de masas y agentes externos sobre los movimientos sociales. Esta categoría abarca el 35,4% de las respuestas totales.

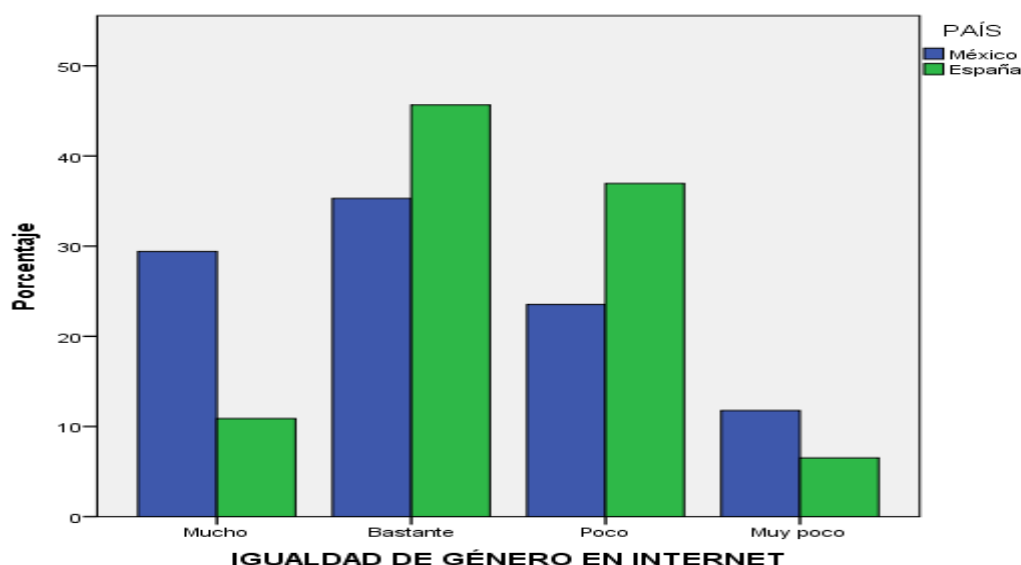
La segunda respuesta más efectuada es “Virtualidad”, donde señalan los efectos negativos que la Red y el activismo digital generan en los movimientos sociales. Contiene un 25% de las respuestas totales. Seguidamente, se encuentra las debilidades que genera el “Exceso de información” con un 22,9% de respuestas recogidas. Y por último, la “Brecha digital-generacional” con un 8,3%.

En síntesis, los resultados arrojan que la mayor potencialidad de la comunicación en los movimientos sociales es la difusión que permite sobre las acciones que realiza el mismo,

mientras que la mayor debilidad es la superficialidad actual por la que se caracteriza la comunicación mediática actual.

Estas máximas puntuaciones coinciden también si observamos los datos disgregados por país, si bien, existen algunas diferencias destacables en cuanto a las respuestas ejercidas por cada uno de ellos. En primer lugar, en cuanto a las potencialidades, la distribución de las respuestas por parte de las personas activistas del MA OGM (México) es menor que la ejercida por las personas participantes de la APDHA (España). El 84,6% de las personas del MA OGM se encuadran entre la respuesta de “Difusión” (53,8%) y “Posicionamiento” (30,8%), siendo ésta última potencialidad muy destacada dentro de su conjunto a diferencia del respecto con las personas de la APDHA que tan solo refleja un 8,3%. Es decir, las personas activistas del MA OGM otorgan una notable importancia a posicionarse en la opinión pública, mientras que las de la APDHA apenas hacen referencia a esta cuestión. Por último, en cuanto a las debilidades señaladas por países, los mayores valores porcentuales se encuentran en “Superficialidad”, si bien, con menor diferencia sobre el resto de categorías.

**Gráfico 20: Favorecimiento de igualdad de género en Internet por el movimiento social.**



Fuente: elaboración propia.

Favorecer la igualdad de género a través de los comunicados que cada movimiento social realiza en Internet (CMS026) es una temática que presenta una división de opiniones patente, tanto a nivel general en la suma entre ambos colectivos como por separado.

Comenzando por los datos globales, las respuestas más claramente en favor (“Mucho” y “Bastante”) alcanzan el 58,8% sobre el total, habiendo una unificación de las mismas en la categoría “Bastante” con un 42,9% por el 15,9% que representa la respuesta “Mucho”. En consonancia, los señalamientos de carácter más negativo a través de las categorías “Poco” y “Muy poco” obtienen el 41,2% del total, con un tercio exacto de las personas que responden con “Poco” (33,3%) y un 7,9% “Muy poco”.

Por otro lado, atendiendo a los datos según el territorio o país de referencia, se observa un menor consenso entre las personas activistas de la APDHA, con un 56,6% que piensan que el movimiento social favorece la igualdad de género a través de sus comunicados, mientras que el 43,3% piensan que la favorece poco y/o muy poco. En cambio, entre las personas del MA OGM existe una decisión más clara a favor del cumplimiento de la mencionada tarea: el 64,7% se encuentra inserto en “Mucho” y/o “Bastante”, por el contrario, el 35,3% marca “Poco” o “Muy poco”.

Tabla 98: Combate contra la concentración de medios de comunicación					
			PAÍS		Total
			México	España	
COMBATIR LA CONCENTRACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	Contesta	Recuento	7	22	29
		% dentro de PAÍS	41,2%	47,8%	46,0%
	No contesta	Recuento	10	24	34
		% dentro de PAÍS	58,8%	52,2%	54,0%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 99: Fomento de la participación para construir información					
			PAÍS		Total
			México	España	
FOMENTO PARTICIPACIÓN EN INFORMACIÓN	Contesta	Recuento	16	27	43
		% dentro de PAÍS	94,1%	58,7%	68,3%
	No contesta	Recuento	1	19	20
		% dentro de PAÍS	5,9%	41,3%	31,7%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 100: Combate contra la criminalización hacia los movimientos sociales					
			PAÍS		Total
			México	España	
COMBATIR LA CRIMINALIZACIÓN HACIA LOS MOVIMIENTOS SOCIALES	Contesta	Recuento	6	19	25
		% dentro de PAÍS	35,3%	41,3%	39,7%
	No contesta	Recuento	11	27	38
		% dentro de PAÍS	64,7%	58,7%	60,3%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 101: Desarrollo de alianzas para comunicación libre					
			PAÍS		Total
			México	España	
ALIANZAS PARA COMUNICACIÓN LIBRE	Contesta	Recuento	12	30	42
		% dentro de PAÍS	70,6%	65,2%	66,7%
	No contesta	Recuento	5	16	21
		% dentro de PAÍS	29,4%	34,8%	33,3%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 102: Respeto a la libre expresión					
			PAÍS		Total
			México	España	
LIBRE EXPRESIÓN	Contesta	Recuento	15	22	37
		% dentro de PAÍS	88,2%	47,8%	58,7%
	No contesta	Recuento	2	24	26
		% dentro de PAÍS	11,8%	52,2%	41,3%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

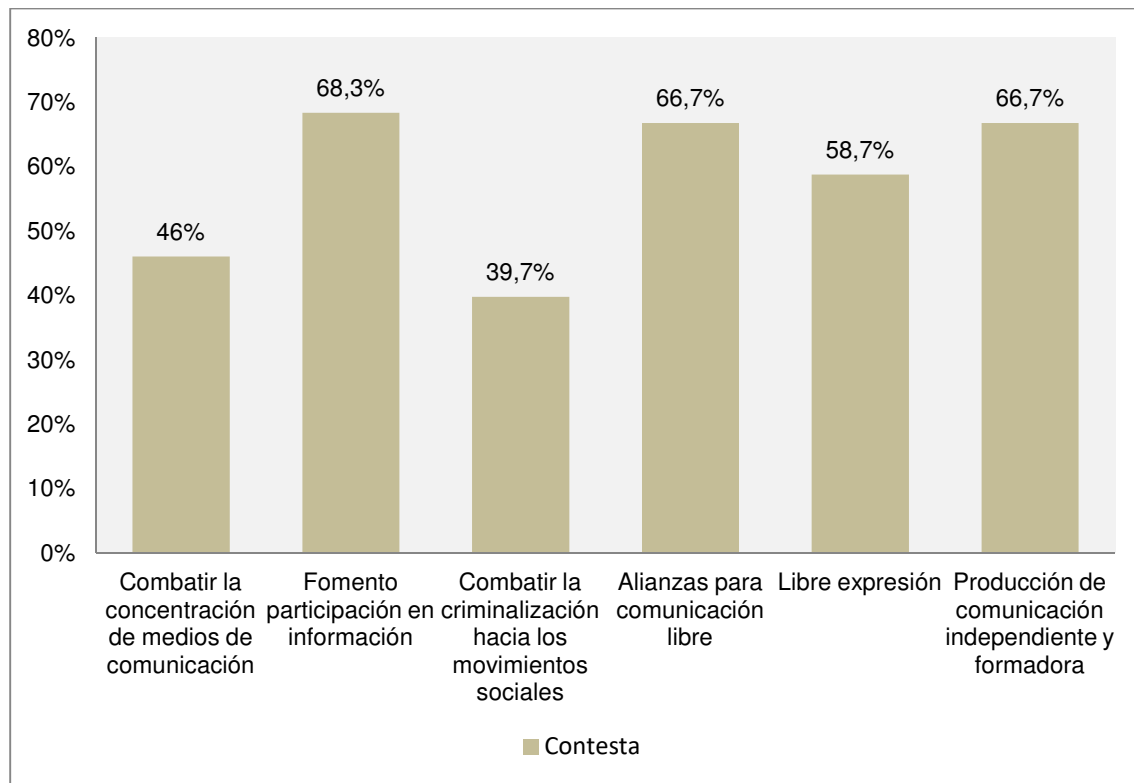
Fuente: elaboración propia.

Tabla 103: Producción de comunicación independiente y formadora					
			PAÍS		Total
			México	España	
PRODUCCIÓN DE COMUNICACIÓN INDEPENDIENTE Y FORMADORA	Contesta	Recuento	10	32	42
		% dentro de PAÍS	58,8%	69,6%	66,7%
	No contesta	Recuento	7	14	21
		% dentro de PAÍS	41,2%	30,4%	33,3%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



**Gráfico 21: Democratización de la comunicación de ambos movimientos sociales.**



Fuente: elaboración propia.

En esta última pregunta del cuestionario, se establecen 6 tipos de respuestas que pueden marcar o no en modo multi-respuesta las personas participantes, en relación a las acciones que realiza su movimiento social de pertenencia para favorecer la democratización de la comunicación.

Atendiendo al conjunto global de respuestas, realizado por la suma total de ambos colectivos, se observa que la opción más marcada es “Fomentar la participación en la construcción de información y opiniones” con un 68,3% de respuestas. Seguidamente, se sitúan con el mismo porcentaje, 66,7% sobre el total, las opciones de “Crear alianzas con otros movimientos sociales para generar una comunicación libre” y “Utilizar los recursos disponibles para producir comunicación independiente y formadora”. Por último, en cuanto a selección de respuestas con más síes que noes, se encuentra “Respetar la libre expresión” con el 58,7% sobre el total de participantes.

A partir de ahí, los otros dos tipos de respuesta posibles contienen más valores negativos que positivos (más noes que síes). “Combatir la concentración o acumulación de medios de comunicación bajo una empresa” con el 46% de respuestas y “Combatir la criminalización hacia los movimientos sociales” con el 39,7% son las dos opciones menos identificadas por las personas activistas de ambos movimientos.

En cuanto a la disgregación de los datos obtenidos según el país, las diferencias más notables se encuentran en el marcaje de las respuestas “Fomentar la participación en la construcción de información y opiniones” y “Respetar la libre expresión”. En la primera, sobresale el 94,1% de respuestas computadas por parte de las personas activistas del MA OGM (México) en contraste con el 58,7% de las respuestas por parte de las personas de APDHA (España). En la segunda, “Respetar la libre expresión”, también se advierte un porcentaje alto por parte del MA OGM con el 88,2% de respuestas, mientras que para la APDHA una leve mayoría no contesta o marca este tipo de respuesta, resultando un 47,8% de personas que sí la consideran. En el resto de posibilidades de respuestas ofrecidas, los porcentajes son bastante similares.

#### 4.4.3. Descripción de contenidos correlacionales.

En este subapartado, se desarrolla una descripción de los resultados obtenidos con carácter correlacional. El procesamiento de los datos se ha realizado con la ayuda del software “IBM SPSS Statistic 24”. El análisis estadístico de los coeficientes de correlación es de tipo Pearson, con una prueba de significación bilateral<sup>46</sup>. Es importante añadir que en ninguno de los casos se produce una correlación positiva (1) o negativa (-1) perfecta. Si bien, existen dependencias significativas entre variables (bivariante) que el coeficiente de correlación lineal de Pearson identifica como importantes y que, del mismo modo, son necesarias describir para el alcance de los objetivos propuestos en la presente investigación.

De este modo, a continuación se mostrarán las correlaciones con mayor nivel de dependencia y valor significativo para el estudio<sup>47</sup>, describiéndose sus resultados y añadiéndose tablas y/o gráficas cruzadas de las dos variables con alta correlación. Se establece un orden ascendente desde la variable CMS000 a la CMS0276.

En cuanto a las correlaciones existentes de la variable “País” (CMS000), ya hemos desarrollado en el anterior subapartado “4.4.2. Descripción de contenidos: análisis cuantitativo” casi todas las posibles. Por lo que para no ser repetitivos únicamente mostraremos la tabla cruzada entre dicha variable con la de “Edad” (CMS002) y con nivel “Educativo” (CMS005) que no fueron representadas anteriormente, mientras que para el resto de cruzamientos se mostrarán únicamente los índices de correlación lineal.

---

<sup>46</sup> Más información sobre este coeficiente de correlación se encuentra en el capítulo metodológico del presente trabajo.

<sup>47</sup> La totalidad de las correlaciones (202) pueden leerse en la “Tabla 31”, en el capítulo “3. Metodología”, subapartado “3.3.3 Instrumento: cuestionario”.

Tabla 104: Correlaciones de la variable País				
NOMBRE CATEGORÍA	CORRELACIONES PEARSON			
PAÍS	País ,273*	Educativo ,331**	Experiencia activismo ,428**	Rol voluntario -,341**
	Twitter -,295*	Uso NTIC movilizaciones -,308*	Representación social ,371**	Exclusión de participantes por nivel bajo de uso de las NTIC ,261*
	Exceso de información -,268*	Fomento participación en información ,338**	Protesta -,251*	Libre expresión ,364**

Fuente: elaboración propia.

Tabla 105: Segmentos de edad por país					
			PAÍS		Total
			México	España	
EDAD	18-35	Recuento	7	9	16
		% dentro de PAÍS	41,2%	20,0%	25,8%
	36-55	Recuento	7	16	23
		% dentro de PAÍS	41,2%	35,6%	37,1%
	56-85	Recuento	3	20	23
		% dentro de PAÍS	17,6%	44,4%	37,1%
Total		Recuento	17	45	62
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 106: Niveles educativos por país					
			PAÍS		Total
			México	España	
EDUCATIVO	Educación primaria	Recuento	1	1	2
		% dentro de PAÍS	5,9%	2,2%	3,2%
	Educación secundaria obligatoria	Recuento	5	0	5
		% dentro de PAÍS	29,4%	0,0%	7,9%
	Educación Profesional Técnica media	Recuento	1	2	3
		% dentro de PAÍS	5,9%	4,3%	4,8%
	Bachillerato	Recuento	1	3	4
		% dentro de PAÍS	5,9%	6,5%	6,3%
	Educación Profesional Técnica superior	Recuento	0	4	4
		% dentro de PAÍS	0,0%	8,7%	6,3%
	Licenciatura/Grado universitario	Recuento	7	29	36
		% dentro de PAÍS	41,2%	63,0%	57,1%
	Maestría	Recuento	1	2	3
		% dentro de PAÍS	5,9%	4,3%	4,8%
	Doctorado	Recuento	1	5	6
		% dentro de PAÍS	5,9%	10,9%	9,5%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de PAÍS	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

En la segunda “Tabla 105” se muestra la relación entre la variable “País” y “Edad”. Para una muestra (N) de 62 personas, se identifica una correlación significativa de carácter positivo de 273\* (nivel 0,05 bilateral). En los resultados totales, observamos una igualdad porcentual entre el tramo de 36 a 55 y 56 a 85 años con el 37,1%. El tramo de edades que integra menos personas de las cuestionadas es desde 18 a 35 años con un 25,8% sobre el total. Los resultados muestran por tanto un mayor número de personas de mediana y avanzada edad que componen la muestra. En el caso de la disgregación por países, las personas participantes del MA OGM (México) son mayormente de edad joven y media (18 a 35 y 36 a 55 años) con el 41,2% respectivamente, mientras que las personas de la APDHA

(España) son mayormente de edad alta y media (56 a 85 y 36 a 55 años) con el 44,4% y 35,6% respectivamente.

En el último caso mostrado (“Tabla 106”), existe una correlación significativa bilateral de nivel 0,01 (331\*\*) con una muestra (N) de 63, en la que se indica, según los resultados totales, que a medida que aumenta el nivel educativo también lo hace el número de personas de ambos países. Si bien, la correlación positiva no es perfecta, hay una tendencia ascendente de personas hasta llegar al máximo en el nivel educativo de “Licenciatura/Grado universitario”, con el 57,1% del total de respuestas. Del mismo modo, esta tendencia se observa entre las personas de la Asociación Pro Derechos Humanos Andalucía (APDHA, España) y en menor medida entre las personas del MA OGM (México) dónde existe un valor alto en el nivel educativo de “Educación secundaria obligatoria” (29% dentro de sus respuestas). Esto último trae como consecuencia, la exposición de un menor nivel educativo (en términos porcentuales) de las personas de MA OGM con respecto a las de la APDHA. Para los primeros, si contabilizamos desde la “Educación Profesional Técnica superior” hasta el “Doctorado” representan el 53% de su composición, mientras que para el mismo tramo alberga un 86,9% de las personas de la APDHA.

Tabla 107: Nivel educativo por sexo					
			SEXO		Total
			Hombre	Mujer	
EDUCATIVO	Educación primaria	Recuento	2	0	2
		% dentro de SEXO	7,7%	0,0%	3,2%
	Educación secundaria obligatoria	Recuento	2	3	5
		% dentro de SEXO	7,7%	8,1%	7,9%
	Educación Profesional Técnica media	Recuento	1	2	3
		% dentro de SEXO	3,8%	5,4%	4,8%
	Bachillerato	Recuento	4	0	4
		% dentro de SEXO	15,4%	0,0%	6,3%
	Educación Profesional Técnica superior	Recuento	3	1	4
		% dentro de SEXO	11,5%	2,7%	6,3%
	Licenciatura/Grado universitario	Recuento	12	24	36
		% dentro de SEXO	46,2%	64,9%	57,1%
	Maestría	Recuento	0	3	3
		% dentro de SEXO	0,0%	8,1%	4,8%
	Doctorado	Recuento	2	4	6
		% dentro de SEXO	7,7%	10,8%	9,5%
Total		Recuento	26	37	63
		% dentro de SEXO	100,0%	100,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Las variables “Sexo” (CMS001) y “Educativo” (CMS004), con una muestra global (N) de 63, presentan una correlación significativa de ,250\*. Siendo de carácter positivo, observamos un progresivo aumento en los niveles hasta llegar a su cantidad más alta en la categoría “Licenciatura/Grado universitario”. Distinguiendo por sexos, existe una mayoría constatable (64,9%) de mujeres que tienen un nivel educativo de “Licenciatura/Grado universitario”. Porcentaje en dicha categoría que no alcanza su mayoría en el sexo contrario, con un 46,2% de hombres. Además, si en el caso de las mujeres sumamos los porcentajes de “Doctorado” (el segundo más alto, con un 10,8%), “Maestría” (8,1%), y “Educación Profesional Técnica superior” (2,7%) obtenemos que un 86,5% de las mujeres cuestionadas tiene un nivel educativo alto. Ello, frente al 65,4% como resultado de la suma realizada sobre las mismas categorías de nivel educativo en hombres. En definitiva, los resultados indican que las mujeres ostentan niveles educativos más altos que los hombres.

**Tabla 108: Perfil profesional por edad**

			EDAD			Total
			18-35	36-55	56-85	
PERFIL PROFESIONAL	Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca	Recuento	0	2	1	3
		% del total	0,0%	3,2%	1,6%	4,8%
	Información y comunicaciones	Recuento	2	3	1	6
		% del total	3,2%	4,8%	1,6%	9,7%
	Actividades profesionales, científicas y técnicas	Recuento	5	3	0	8
		% del total	8,1%	4,8%	0,0%	12,9%
	Actividades administrativas y servicios auxiliares	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,6%	0,0%	0,0%	1,6%
	Educación	Recuento	3	6	1	10
		% del total	4,8%	9,7%	1,6%	16,1%
	Actividades sanitarias y de servicios sociales	Recuento	3	4	1	8
		% del total	4,8%	6,5%	1,6%	12,9%
	Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	3,2%	0,0%	3,2%
	Otros servicios	Recuento	0	2	0	2
		% del total	0,0%	3,2%	0,0%	3,2%
	Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales	Recuento	1	0	0	1
		% del total	1,6%	0,0%	0,0%	1,6%
	En desempleo	Recuento	1	1	2	4
		% del total	1,6%	1,6%	3,2%	6,5%
	Jubilado/a	Recuento	0	0	17	17
		% del total	0,0%	0,0%	27,4%	27,4%
Total		Recuento	16	23	23	62
		% del total	25,8%	37,1%	37,1%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



Tabla 109: Años de experiencia en activismo por edad						
			EDAD			Total
			18-35	36-55	56-85	
EXPERIENCIA ACTIVISMO	0-5 años	Recuento	3	1	1	5
		% del total	4,9%	1,6%	1,6%	8,2%
	6-10 años	Recuento	13	2	3	18
		% del total	21,3%	3,3%	4,9%	29,5%
	11-15 años	Recuento	0	2	2	4
		% del total	0,0%	3,3%	3,3%	6,6%
	16-20 años	Recuento	0	7	0	7
		% del total	0,0%	11,5%	0,0%	11,5%
	+20 años	Recuento	0	10	17	27
		% del total	0,0%	16,4%	27,9%	44,3%
Total		Recuento	16	22	23	61
		% del total	26,2%	36,1%	37,7%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 110: Medio más utilizado para difusión por edad						
			EDAD			Total
			18-35	36-55	56-85	
MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN	Facebook	Recuento	9	10	4	23
		% dentro de EDAD	56,3%	43,5%	19,0%	
		% del total	15,0%	16,7%	6,7%	38,3%
	Twitter	Recuento	1	3	0	4
		% dentro de EDAD	6,3%	13,0%	0,0%	
		% del total	1,7%	5,0%	0,0%	6,7%
	Listas de correo electrónico	Recuento	3	2	5	10
		% dentro de EDAD	18,8%	8,7%	23,8%	
		% del total	5,0%	3,3%	8,3%	16,7%
	WhatsApp / Telegram	Recuento	3	6	8	17
		% dentro de EDAD	18,8%	26,1%	38,1%	
		% del total	5,0%	10,0%	13,3%	28,3%
	Movilizaciones en calle	Recuento	0	2	4	6
		% dentro de EDAD	0,0%	8,7%	19,0%	
		% del total	0,0%	3,3%	6,7%	10,0%
Total		Recuento	16	23	21	60
		% dentro de EDAD	100,0%	100,0%	100,0%	
		% del total	26,7%	38,3%	35,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 111: Uso NTIC para publicidad y/o difusión por edad						
			EDAD			Total
			18-35	36-55	56-85	
USO NTIC PUBLICIDAD / DIFUSIÓN	Mucho	Recuento	14	14	10	38
		% dentro de EDAD	87,5%	60,9%	43,5%	
		% del total	22,6%	22,6%	16,1%	61,3%
	Bastante	Recuento	2	5	13	20
		% dentro de EDAD	12,5%	21,7%	56,5%	
		% del total	3,2%	8,1%	21,0%	32,3%
	Poco	Recuento	0	4	0	4
		% dentro de EDAD	0,0%	17,4%	0,0%	
		% del total	0,0%	6,5%	0,0%	6,5%
Total		Recuento	16	23	23	62
		% dentro de EDAD	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% del total	25,8%	37,1%	37,1%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

El análisis del coeficiente bilateral de Pearson nos señala que la variable “Edad” (CMS002) tiene varias correlaciones de dependencia, todas de carácter positivo, con el “Perfil profesional”, la “Experiencia activismo”, el “Medio más utilizado difusión” y el “Uso NTIC publicidad/difusión” que contestan las personas participantes.

Comenzando por su correlación con el “Perfil profesional” (“Tabla 108”), el coeficiente lineal de dependencia es de ,438\*\* en una muestra (N) de 62. El mayor número de personas y porcentaje sobre el total corresponde con el estado de “Jubilado/a”, con el 27,4%, que se vincula a su vez con las personas de mayor edad (de 56 a 85 años). El segundo perfil profesional con mayor representación es “Educación” con 16,1% sobre el total, representando mayormente por personas comprendientes entre 36 y 55 años. El tercero y cuarto perfiles

profesionales son “Actividades sanitarias y servicios sociales” y “Actividades profesionales, científicas y técnicas” con el 12,9% sobre el total cada uno de ellos.

La edad y la experiencia de años de activismo también se encuentran correlacionadas con un ,615\*\* de coeficiente Pearson dentro de una muestra (N) de 61. En este sentido, los valores de ambas variables aumentan y disminuyen progresivamente según los años de edad y experiencia, como puede observarse en la “Tabla 109”. Más de 20 años de activismo contiene el porcentaje de respuestas más alto (44,4%) y se encuentra compuesto en un 27,9% por personas de 56 a 85 años de edad. De 6 a 10 años de experiencia es el segundo porcentaje más alto (29,5%), estando integrado en un 21,3% por personas de la cohorte más joven (18-35 años).

Por otro lado, encontramos la correlación de “Edad” con la variable “Medio más utilizado difusión” con un ,378\*\* de dependencia positiva en una muestra (N) de 60 personas. Los datos reflejan que el medio más utilizado para difundir las acciones del movimiento social es “Facebook” con el 38,3% sobre el total. Éste porcentaje, está compuesto en un 16,7% por personas de entre 36 y 55 años y en un 15% por personas de 18 a 35 años. Es destacable además, que la utilización prioritaria de “Facebook” para este cometido es realizada por el 56,3% de las personas de 18 a 35 años y el 43,5% de las personas de entre 36 y 55 años, ambos, los porcentajes más altos en cada una de las cohortes de edad. Las personas de mayor edad (56 a 85 años) son las menos representativas en esta categoría de uso de “Facebook”, con el 6,7% sobre el 38,3% citado, tratándose además del 3º o 4º medio que menos utilizan. Estas personas de más alta edad, la herramienta para la difusión que más aplican es “Whatsapp y/o Telegram” en un 38,1% de su respectivo total. Además, constituyen el porcentaje más alto en lo que a utilización de “Whatsapp y/o Telegram” refiere (el 2º medio más empleado con un 28,3% sobre el total) con el 13,3% frente al 10% de las personas de entre 36 y 55 años y el 5% de 18 a 35 años. El tercer medio

más consumido son las “Listas de correo electrónico” (16,7%), el cuarto “Movilizaciones en calle” (10%) y el quinto “Twitter” (6,7%).

Por último, observamos la relación de dependencia existente entre la variable “Edad” y el “Uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC) para la publicidad o difusión”. El coeficiente de correlación de Pearson es de ,262\* para una muestra (N) de 62 personas. Observamos que conforme asciende la valoración del uso para esta función de las NTIC, ascienden de igual manera los porcentajes según tramos de edad entre las personas de 18 a 35 y de 36 a 55 años. En el caso de la valoración “Bastante” el 12,5% y el 21,7% de las personas jóvenes y de mediana edad, respectivamente, marcan esta respuesta. Mientras que evalúan como “Mucho” el uso de las NTIC para la publicidad y difusión el 87,5% de las personas jóvenes y el 60,9% de las personas de mediana edad. No obstante, no sucede la misma mecánica de respuestas entre las personas de más alta edad (56 a 85 años): el 56,5% señalan la valoración “Bastante” frente al 43,5% de las respuestas en “Mucho”.

En síntesis, una amplia mayoría (61,3%) consideran que el valor de uso de las NTIC para la publicidad y difusión es “Mucho”, estando integrado más fuertemente este grupo por personas jóvenes y de mediana edad. Menos de un tercio del total, el 32,3%, evalúan el uso como “Bastante”, estando compuesto en su mayoría por las personas de mayor edad. Por último, solo el 6,5% de las personas cuestionadas le dan “Poco” valor a esta función y ninguna persona lo califica como “Muy poco”.

Tabla 112: Nivel educativo por uso de Whatsapp y/o Telegram					
			WHATSAPP / TELEGRAM		Total
			Contesta	No contesta	
EDUCATIVO	Educación primaria	Recuento	0	2	2
		% dentro de EDUCATIVO	0,0%	100,0%	100,0%
	Educación secundaria obligatoria	Recuento	3	2	5
		% dentro de EDUCATIVO	60,0%	40,0%	100,0%
	Educación Profesional Técnica media	Recuento	3	0	3
		% dentro de EDUCATIVO	100,0%	0,0%	100,0%
	Bachillerato	Recuento	4	0	4
		% dentro de EDUCATIVO	100,0%	0,0%	100,0%
	Educación Profesional Técnica superior	Recuento	4	0	4
		% dentro de EDUCATIVO	100,0%	0,0%	100,0%
	Licenciatura/Grado universitario	Recuento	33	3	36
		% dentro de EDUCATIVO	91,7%	8,3%	100,0%
	Maestría	Recuento	3	0	3
		% dentro de EDUCATIVO	100,0%	0,0%	100,0%
	Doctorado	Recuento	5	1	6
		% dentro de EDUCATIVO	83,3%	16,7%	100,0%
Total		Recuento	55	8	63
		% dentro de EDUCATIVO	87,3%	12,7%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 113: Nivel educativo por medio más utilizado para difusión**

EDUCATIVO			MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN					Total
			Facebook	Twitter	Listas de correo electrónico	WhatsApp / Telegram	Movilizaciones en calle	
	Educación primaria	Recuento	0	0	1	0	1	2
		% dentro de EDUCATIVO	0,0%	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
	Educación secundaria obligatoria	Recuento	0	0	2	1	2	5
		% dentro de EDUCATIVO	0,0%	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%	100,0%
	Educación Profesional Técnica media	Recuento	1	0	1	1	0	3
		% dentro de EDUCATIVO	33,3%	0,0%	33,3%	33,3%	0,0%	100,0%
	Bachillerato	Recuento	0	0	2	2	0	4
		% dentro de EDUCATIVO	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Educación Profesional Técnica superior	Recuento	2	0	1	1	0	4
		% dentro de EDUCATIVO	50,0%	0,0%	25,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	Licenciatura/Grado universitario	Recuento	16	3	2	10	3	34
		% dentro de EDUCATIVO	47,1%	8,8%	5,9%	29,4%	8,8%	100,0%
	Maestría	Recuento	3	0	0	0	0	3
		% dentro de EDUCATIVO	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Doctorado	Recuento	1	1	1	3	0	6
		% dentro de EDUCATIVO	16,7%	16,7%	16,7%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	23	4	10	18	6	61
		% dentro de EDUCATIVO	37,7%	6,6%	16,4%	29,5%	9,8%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 114: Nivel educativo por uso NTIC para movilizaciones							
			USO NTIC MOVILIZACIONES				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
EDUCATIVO	Educación primaria	Recuento	0	1	1	0	2
		% dentro de EDUCATIVO	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
	Educación secundaria obligatoria	Recuento	0	2	0	3	5
		% dentro de EDUCATIVO	0,0%	40,0%	0,0%	60,0%	100,0%
	Educación Profesional Técnica media	Recuento	0	0	3	0	3
		% dentro de EDUCATIVO	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
	Bachillerato	Recuento	2	1	0	1	4
		% dentro de EDUCATIVO	50,0%	25,0%	0,0%	25,0%	100,0%
	Educación Profesional Técnica superior	Recuento	1	2	1	0	4
		% dentro de EDUCATIVO	25,0%	50,0%	25,0%	0,0%	100,0%
	Licenciatura/Grado universitario	Recuento	16	16	2	1	35
		% dentro de EDUCATIVO	45,7%	45,7%	5,7%	2,9%	100,0%
	Maestría	Recuento	0	2	1	0	3
		% dentro de EDUCATIVO	0,0%	66,7%	33,3%	0,0%	100,0%
	Doctorado	Recuento	1	2	3	0	6
		% dentro de EDUCATIVO	16,7%	33,3%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	20	26	11	5	62
		% dentro de EDUCATIVO	32,3%	41,9%	17,7%	8,1%	100,0%

Fuente: elaboración propia

Tabla 115: Nivel educativo por problemas NTIC en exceso de información					
			EXCESO DE INFORMACIÓN		Total
			Contesta	No contesta	
EDUCATIVO	Educación primaria	Recuento	0	2	2
		% dentro de EDUCATIVO	0,0%	100,0%	100,0%
	Educación secundaria obligatoria	Recuento	2	3	5
		% dentro de EDUCATIVO	40,0%	60,0%	100,0%
	Educación Profesional Técnica media	Recuento	1	2	3
		% dentro de EDUCATIVO	33,3%	66,7%	100,0%
	Bachillerato	Recuento	2	2	4
		% dentro de EDUCATIVO	50,0%	50,0%	100,0%
	Educación Profesional Técnica superior	Recuento	3	1	4
		% dentro de EDUCATIVO	75,0%	25,0%	100,0%
	Licenciatura/Grado universitario	Recuento	21	15	36
		% dentro de EDUCATIVO	58,3%	41,7%	100,0%
	Maestría	Recuento	3	0	3
		% dentro de EDUCATIVO	100,0%	0,0%	100,0%
	Doctorado	Recuento	4	2	6
		% dentro de EDUCATIVO	66,7%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	36	27	63
		% dentro de EDUCATIVO	57,1%	42,9%	100,0%

Fuente: elaboración propia

Tabla 116: Nivel educativo por problemas NTIC en click-activismo o activismo de sofá					
			CLICK-ACTIVISMO O ACTIVISMO DE SOFÁ		Total
			Contesta	No contesta	
EDUCATIVO	Educación primaria	Recuento	0	2	2
		% dentro de EDUCATIVO	0,0%	100,0%	100,0%
	Educación secundaria obligatoria	Recuento	2	3	5
		% dentro de EDUCATIVO	40,0%	60,0%	100,0%
	Educación Profesional Técnica media	Recuento	1	2	3
		% dentro de EDUCATIVO	33,3%	66,7%	100,0%
	Bachillerato	Recuento	1	3	4
		% dentro de EDUCATIVO	25,0%	75,0%	100,0%
	Educación Profesional	Recuento	3	1	4
		% dentro de EDUCATIVO	75,0%	25,0%	100,0%



	Técnica superior	% dentro de EDUCATIVO	75,0%	25,0%	100,0%
	Licenciatura/Grado universitario	Recuento	24	12	36
		% dentro de EDUCATIVO	66,7%	33,3%	100,0%
	Maestría	Recuento	2	1	3
		% dentro de EDUCATIVO	66,7%	33,3%	100,0%
	Doctorado	Recuento	4	2	6
		% dentro de EDUCATIVO	66,7%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	37	26	63
		% dentro de EDUCATIVO	58,7%	41,3%	100,0%

Fuente: elaboración propia

Tabla 117: Nivel educativo por importancia de tener medio o canal propio							
			IMPORTANCIA MEDIO O CANAL PROPIO				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
EDUCATIVO	Educación primaria	Recuento	0	1	0	1	2
		% dentro de EDUCATIVO	0,0%	50,0%	0,0%	50,0%	100,0%
	Educación secundaria obligatoria	Recuento	1	3	1	0	5
		% dentro de EDUCATIVO	20,0%	60,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	Educación Profesional Técnica media	Recuento	1	2	0	0	3
		% dentro de EDUCATIVO	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	100,0%
	Bachillerato	Recuento	2	2	0	0	4
		% dentro de EDUCATIVO	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Educación Profesional Técnica superior	Recuento	2	2	0	0	4
		% dentro de EDUCATIVO	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Licenciatura/Grado universitario	Recuento	24	11	1	0	36
		% dentro de EDUCATIVO	66,7%	30,6%	2,8%	0,0%	100,0%
	Maestría	Recuento	1	2	0	0	3
		% dentro de EDUCATIVO	33,3%	66,7%	0,0%	0,0%	100,0%
	Doctorado	Recuento	5	0	1	0	6
		% dentro de EDUCATIVO	83,3%	0,0%	16,7%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	36	23	3	1	63
		% dentro de EDUCATIVO	57,1%	36,5%	4,8%	1,6%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

En las 6 tablas anteriores, se proyectan los resultados que ofrece la variable “Educativo” (CMS004) en su relación con: informarse sobre los acontecimientos del movimiento social a través del Whatsapp y/o Telegram, los medios que más utilizan para difundir sus acciones, el uso de las NTIC para las movilizaciones que llevan a cabo, las problemáticas que generan en cuanto al exceso de información y el click-activismo y con la importancia de tener un canal o medio propio. Los datos muestran que existen diferencias constatables en las respuestas entre las personas pertenecientes a los niveles educativos más bajos y los más altos. Es decir, atendemos a una progresividad dirigida a dos patrones de respuestas polarizados. Razón por la cual, todos los coeficientes de correlación de Pearson en este punto, son de carácter negativo.

En el primer caso, con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de  $-.288^*$ , se visualiza que el 100% y 60% de las personas con un nivel educativo de “Educación primaria” y “Educación secundaria obligatoria”, respectivamente, no marcan la opción “Whatsapp / Telegram” como uno de los medios que emplean para informarse sobre los acontecimientos en relación al movimiento social. Por el contrario, las personas del resto de niveles educativos sí lo señalan en un 100% de los casos (“Educación Profesional Técnica media”, “Bachillerato”, “Educación Profesional Técnica superior” y “Maestría”), en un 91,7% (“Licenciatura / Grado universitario”) y en el 83,3% (“Doctorado”).

En el segundo caso, con una muestra total (N) de 61 respuestas y un índice de correlación de  $-.303^*$ , se proyecta una tendencia de que a mayor o menor nivel educativo se decantan por unos medios u otros para difundir las acciones del movimiento social. Los de menor, “Educación primaria” y “Educación secundaria obligatoria”, señalan principalmente “Movilizaciones en calle” (50% y 40% respectivamente) y “Listas de correo electrónico” (50% y 40% respectivamente). Y los de mayor nivel educativo (“Educación Profesional Técnica superior”, “Licenciatura / Grado universitario” y “Maestría”) “Facebook” en un

50%, 47,1% y 100% de las respuestas. Estos patrones de respuesta polarizados, se construyen de forma progresiva, tal y como observamos en las categorías de nivel educativo medio (“Educación Profesional Técnica media” y “Bachillerato”) que tienen unos porcentajes de respuesta más repartidos entre las diferentes opciones de medios. “Doctorado” es la excepción, mostrando el 50% de sus respuestas sobre la categoría “Whatsapp / Telegram”, el 16,7% en “Facebook”, “Twitter” y “Listas de correo electrónico” y el 0% en “Movilizaciones en calle”.

El tercer caso, con una muestra total (N) de 62 respuestas y un índice de correlación de  $-.272^*$ , hace referencia a las valoraciones ejecutadas sobre el nivel de uso de las NTIC en el movimiento social para la realización de movilizaciones. De igual forma que en las anteriores, se observa que a mayor nivel educativo las valoraciones son más altas sin existir en este caso valores intermedios. Sumando las valoraciones entre las respuestas dadas en “Mucho” y “Bastante”, el 75% de las personas con un nivel educativo declarado de “Bachillerato”, el 75% “Educación Profesional Técnica superior”, el 91,4% de las de “Licenciatura / Grado universitario” y el 66% de las de “Maestría” realizan una valoración altamente favorable. En línea diferente, la mitad de las categorías con nivel más bajo, muestran valoraciones menos positivas sobre esta posible función que ejercen las NTIC. El 50% de las personas con una formación de “Educación primaria” evalúan con “Poco”, el 60% de las de “Educación secundaria obligatoria” con “Muy poco” y el 100% “Educación Profesional Técnica media” con “Poco”. Vuelve a situarse como excepción las personas pertenecientes al nivel “Doctorado”.

En el cuarto caso, con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de  $-.258^*$ , observamos que las personas con nivel formativo de “Educación primaria”, “Educación secundaria obligatoria” y “Educación Profesional Técnica media” no identifican la problemática del “Exceso de la información” que generan las NTIC en un

100%, 60% y 66,7% respectivamente. Por otro lado, se sitúan unos niveles más altos de detección de esta problemática en las personas de “Educación Profesional Técnica superior” (75%), “Licenciatura / Grado universitario” (58,3%), “Maestría” (100%) y “Doctorado” (66,7%). Bachillerato se posiciona como el valor intermedio con un 50% de respuestas.

Continuando con las problemáticas que generan las NTIC, en el quinto caso, con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de  $-.267^*$ , se encuentran las vinculaciones de dependencia entre el nivel educativo y el “Click-activismo o activismo de sofá”. Al igual que con la anterior problemática, las personas pertenecientes a niveles educativos más bajos se muestran más adversos para señalar que el “Click-activismo o activismo de sofá” es un problema derivado de las NTIC. Así, el 100% de “Educación primaria”, el 60% de “Educación secundaria obligatoria”, el 66,7% de “Educación Profesional Técnica media” y el 75% de “Bachillerato” no marcan esta respuesta entre sus posibles. Por el contrario, el 75% de las personas con nivel de “Educación Profesional Técnica superior”, el 66,7% con “Licenciatura / Grado universitario”, el 66,7% con “Maestría” (100%) y también el 66,7% de “Doctorado” sí identifican dicha problemática.

Por último, en el sexto caso, con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de  $-.353^{**}$ , se proyectan los datos que relacionan el nivel educativo con la importancia de tener un canal o medio propio por parte del movimiento social. El 50% de las personas de “Educación primaria” marcan la opción “Muy poco” y el 20% de los de “Educación secundaria obligatoria” la opción “Poco”. A partir de ahí, las personas que integran el resto de niveles educativos marcan en un 100% la opción “Mucho” o “Bastante”, exceptuando el 2,8% de personas licenciadas o graduadas universitarios y el 16,7% de personas de doctorado que señalan la respuesta “Poco”.

Tabla 118: Años de experiencia en activismo por opinión sobre NTIC							
			OPINIÓN NTIC			Total	
			Muy buena	Buena	Mala		
EXPERIENCIA ACTIVISMO	0-5 años	Recuento	1	3	1	5	
		% dentro de EXPERIENCIA ACTIVISMO	20,0%	60,0%	20,0%	100,0%	
	6-10 años	Recuento	2	16	0	18	
		% dentro de EXPERIENCIA ACTIVISMO	11,1%	88,9%	0,0%	100,0%	
	11-15 años	Recuento	1	3	0	4	
		% dentro de EXPERIENCIA ACTIVISMO	25,0%	75,0%	0,0%	100,0%	
	16-20 años	Recuento	5	2	0	7	
		% dentro de EXPERIENCIA ACTIVISMO	71,4%	28,6%	0,0%	100,0%	
	+20 años	Recuento	11	15	1	27	
		% dentro de EXPERIENCIA ACTIVISMO	40,7%	55,6%	3,7%	100,0%	
	Total		Recuento	20	39	2	61
			% dentro de EXPERIENCIA ACTIVISMO	32,8%	63,9%	3,3%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 119: Años de experiencia en activismo por favorecimiento NTIC para protestas							
			PROTESTA				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
EXPERIENCIA ACTIVISMO	0-5 años	Recuento	0	1	3	1	5
		% dentro de EXPERIENCIA ACTIVISMO	0,0%	20,0%	60,0%	20,0%	100,0%
	6-10 años	Recuento	3	9	4	2	18
		% dentro de EXPERIENCIA ACTIVISMO	16,7%	50,0%	22,2%	11,1%	100,0%
	11-15 años	Recuento	1	3	0	0	4
		% dentro de EXPERIENCIA ACTIVISMO	25,0%	75,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	16-20 años	Recuento	1	5	1	0	7
		% dentro de EXPERIENCIA ACTIVISMO	14,3%	71,4%	14,3%	0,0%	100,0%
	+20 años	Recuento	7	15	5	1	28
		% dentro de EXPERIENCIA ACTIVISMO	25,0%	53,6%	17,9%	3,6%	100,0%
Total		Recuento	12	33	13	4	62
		% dentro de EXPERIENCIA ACTIVISMO	19,4%	53,2%	21,0%	6,5%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

El coeficiente de correlación lineal de Pearson muestra significaciones bilaterales de nivel 0,05 entre los años de “Experiencia en activismo” (CMS005) con la opinión que se tiene sobre las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC) y con el posible favorecimiento que causan estas últimas sobre la forma de organización, participación y acción de la protesta de los movimientos sociales.

En cuanto a la opinión sobre las NTIC, con una muestra total (N) de 61 respuestas y un índice de correlación de  $-.279^*$ , existe mayoritariamente una opinión positiva: un 32,8% las evalúa con “Muy buena” y un 63,9% con “Buena”. Disgregando los datos, observamos que aquellas personas con menos años de experiencia o valores intermedios marcan fundamentalmente la valoración “Buena”: 60% con experiencia de 0 a 5 años, 88,9% con experiencia de 6 a 10 años y 75% con experiencia de 11 a 15 años. Estas respuestas se diferencian de las personas que declaran tener entre 16 y 20 o más de 20 años de experiencia en activismo, ya que tienden a repartir más sus valoraciones entre la categoría “Muy bueno” y “Bueno”. Es decir, la consideración de estos últimos es aún más positiva.

Por otro lado, encontramos la dependencia entre los años de experiencia de activismo y la influencia de las NTIC en la forma de organización, participación y acción de la protesta de los movimientos sociales. Con una muestra total (N) de 62 respuestas y un índice de correlación de  $-.272^*$ , observamos que los niveles de consideración positiva más altos se sitúan en las personas activistas con más años de experiencia o en las intermedias. Resultado de la suma entre las valoraciones “Mucho” y “Bastante”: de 11 a 15 años presentan un 100% de las respuestas, de 16 y 20 el 85,7% y de más de 20 años el 78,6%. En cambio, de las personas con menos años de experiencia en activismo (de 0 a 5 años) solo el 20% las califica con un “Bastante” y un 80% como resultado de la suma entre “Poco” y “Muy poco”.

Tabla 120: Nivel de manejo NTIC de las personas responsables de comunicación							
			NIVEL MANEJO NTIC				Total
			Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo	
ROL COMUNICADOR	Sí	Recuento	3	2	0	0	5
		% dentro de ROL COMUNICADOR	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	No	Recuento	4	40	11	3	58
		% dentro de ROL COMUNICADOR	6,9%	69,0%	19,0%	5,2%	100,0%
Total		Recuento	7	42	11	3	63
		% dentro de ROL COMUNICADOR	11,1%	66,7%	17,5%	4,8%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 121: Uso NTIC para colaboración y/o organización de las personas responsables de comunicación							
			USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
ROL COMUNICADOR	Sí	Recuento	4	1	0	0	5
		% dentro de ROL COMUNICADOR	80,0%	20,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	No	Recuento	12	23	16	3	54
		% dentro de ROL COMUNICADOR	22,2%	42,6%	29,6%	5,6%	100,0%
Total		Recuento	16	24	16	3	59
		% dentro de ROL COMUNICADOR	27,1%	40,7%	27,1%	5,1%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



Tabla 122: Representaciones sociales de las personas responsables de comunicación								
			REPRESENTACIÓN SOCIAL					Total
			Derechos humanos	Defensa territorio	Acción - Transformación	Compromiso	Necesario	
ROL  COMUNICADOR	Sí	Recuento	3	0	2	0	0	5
		% dentro de ROL COMUNICADOR	60,0%	0,0%	40,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	No	Recuento	5	4	25	12	8	54
		% dentro de ROL COMUNICADOR	9,3%	7,4%	46,3%	22,2%	14,8%	100,0%
Total		Recuento	8	4	27	12	8	59
		% dentro de ROL COMUNICADOR	13,6%	6,8%	45,8%	20,3%	13,6%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 123: Nivel de lazos de identidad de Internet de las personas responsables de comunicación							
			INTERNET LAZOS IDENTIDAD				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
ROL COMUNICADOR	Sí	Recuento	3	2	0	0	5
		% dentro de ROL COMUNICADOR	60,0%	40,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	No	Recuento	4	29	16	9	58
		% dentro de ROL COMUNICADOR	6,9%	50,0%	27,6%	15,5%	100,0%
Total		Recuento	7	31	16	9	63
		% dentro de ROL COMUNICADOR	11,1%	49,2%	25,4%	14,3%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Con estas 4 tablas, atendemos a las correlaciones que muestra la importante figura de las personas comunicadoras dentro de ambos movimientos sociales. Así, la variable “Comunicador/a” (CMS0062) proyecta correlaciones de carácter positivo en todos los casos

con las respuestas sobre: el nivel auto-declarado de manejo en las NTIC, su uso para tareas de colaboración y organización, en determinadas representaciones sociales adscritas a este rol y en la consideración sobre si Internet permite adquirir lazos de identidad con el movimiento social de pertenencia.

En el primer caso, con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,332\*\*, se observa que el 60% de las personas con el rol de comunicador/a se autoevalúa con un nivel “Muy bueno”, lo que sumado al 40% de las respuestas realizadas en “Bueno” recogen el 100% de la muestra. En perspectiva diferencial, observamos que auto-declaran niveles más altos que el resto de las personas participantes, cuya mayoría se posicionan en el nivel “Bueno” (69%).

Con respecto al segundo caso, con una muestra total (N) de 59 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,320\*, se visualiza que el 80% utiliza “Mucho” las NTIC para funciones de colaboración y organización dentro del movimiento social. Un porcentaje de respuesta bastante alto si lo ponemos en relación con el mostrado por el resto de personas activistas del que solo declaran el 22,2% utilizarlo a ese nivel.

Por otro lado, en la tercera tabla pueden observarse las representaciones sociales que construyen y a las que se afilian las personas pertenecientes a este rol. Con una muestra total (N) de 59 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,351\*\*, estas personas muestran identificarse con la categoría de “Derechos Humanos” en un 60% y de “Acción transformación” en un 40%.

En último lugar, con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,348\*\*, se muestra una alta consideración sobre Internet como herramienta que construye lazos de identidad. En este sentido, un 60% responde “Mucho” y un 40% “Bastante”, niveles considerablemente más altos que el resto de personas participantes de la totalidad de los colectivos analizados.

Tabla 124: Nivel de manejo NTIC de las personas voluntarias							
			NIVEL MANEJO NTIC				Total
			Muy bueno	Bueno	Malo	Muy malo	
ROL VOLUNTARIO	Sí	Recuento	0	25	9	2	36
		% dentro de ROL VOLUNTARIO	0,0%	69,4%	25,0%	5,6%	100,0%
	No	Recuento	7	17	2	1	27
		% dentro de ROL VOLUNTARIO	25,9%	63,0%	7,4%	3,7%	100,0%
Total		Recuento	7	42	11	3	63
		% dentro de ROL VOLUNTARIO	11,1%	66,7%	17,5%	4,8%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 125: Uso NTIC para colaboración y/o organización de las personas voluntarias							
			USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
ROL VOLUNTARIO	Sí	Recuento	6	12	14	1	33
		% dentro de ROL VOLUNTARIO	18,2%	36,4%	42,4%	3,0%	100,0%
	No	Recuento	10	12	2	2	26
		% dentro de ROL VOLUNTARIO	38,5%	46,2%	7,7%	7,7%	100,0%
Total		Recuento	16	24	16	3	59
		% dentro de ROL VOLUNTARIO	27,1%	40,7%	27,1%	5,1%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 126: Uso NTIC para observación y/o investigación de las personas voluntarias							
			USO NTIC OBSERVACIÓN / INVESTIGACIÓN				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
ROL VOLUNTARIO	Sí	Recuento	3	6	19	4	32
		% dentro de ROL VOLUNTARIO	9,4%	18,8%	59,4%	12,5%	100,0%
	No	Recuento	7	12	4	2	25
		% dentro de ROL VOLUNTARIO	28,0%	48,0%	16,0%	8,0%	100,0%
Total		Recuento	10	18	23	6	57
		% dentro de ROL VOLUNTARIO	17,5%	31,6%	40,4%	10,5%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 127: Uso Internet para alcance objetivos de las personas voluntarias							
			INTERNET ALCANCE OBJETIVOS				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
ROL VOLUNTARIO	Sí	Recuento	7	17	10	2	36
		% dentro de ROL VOLUNTARIO	19,4%	47,2%	27,8%	5,6%	100,0%
	No	Recuento	10	13	4	0	27
		% dentro de ROL VOLUNTARIO	37,0%	48,1%	14,8%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	17	30	14	2	63
		% dentro de ROL VOLUNTARIO	27,0%	47,6%	22,2%	3,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Analizando las correlaciones de las personas con rol de voluntario (CMS0063), observamos que existen significativamente a nivel negativo ( $-1 < r < 0$ ) varias de ellas que destacamos en las tablas anteriormente ilustradas.

En la primera tabla, con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de Pearson de  $-,348^{**}$ , aparece el nivel de utilización que de las NTIC tienen las personas solo activistas. La mayoría (69,4%), se autoevalúa dentro del nivel “Bueno”

mientras que el segundo estrato de personas (25%) se sitúa en un nivel “Malo”. Cabe identificar la diferencia porcentual entre éste último que sumado al nivel “Muy malo” (5,6%) ofrece un total de 30,6% de personas solo voluntarias que declaran tener un manejo escaso de las NTIC, frente al 11,1% de personas que desempeñan otros roles y se encuadran en las respuestas “Malo” y “Muy malo”. Es decir, existe un porcentaje de personas solo activistas notablemente superior que tienen un nivel de uso malo o muy malo de las NTIC frente a las que desempeñan roles específicos de comunicación o coordinación.

Estos niveles más bajos de las personas solo voluntarias o activistas se repiten en el resto de correlaciones mostradas a través de las tablas. Por ejemplo, en el segundo caso, con una muestra total (N) de 59 respuestas y un índice de correlación de Pearson de  $-.264^*$ , estas personas indican en un 45,4% un uso menor (“poco” o “muy poco”) de las NTIC para tareas de colaboración y organización que aquellas con los roles coordinador y comunicador que suman un 15,4%.

En la tercera tabla puede observarse la misma dinámica, con una muestra total (N) de 57 respuestas y un índice de correlación de Pearson de  $-.392^{**}$ , el 71,9% de las personas pertenecientes al rol de solo voluntario responden que su uso de las NTIC para la observación e investigación es “poco” o “muy poco”. El resto de personas presenta niveles más altos de uso, por ejemplo, el 76% responden que utilizan “mucho” o “bastante” las NTIC para esta función.

Por último, nos dirigimos hacia la opinión que tienen sobre Internet como herramienta para el alcance de los objetivos que se propone el movimiento social de pertenencia. Con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de Pearson de  $-.262^*$ , el 47,2% responde que “bastante” y el 19,4% que “mucho”. Esto sumado da un resultado de 66,6% frente al 85,1% que representan el resto de personas (comunicadores/as y coordinadores/as) en las mismas categorías de opinión.

Tabla 128: Opinión sobre las NTIC por uso NTIC para movilizaciones							
			USO NTIC MOVILIZACIONES				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
OPINIÓN NTIC	Muy buena	Recuento	11	6	3	0	20
		% dentro de OPINIÓN NTIC	55,0%	30,0%	15,0%	0,0%	100,0%
	Buena	Recuento	9	19	8	3	39
		% dentro de OPINIÓN NTIC	23,1%	48,7%	20,5%	7,7%	100,0%
	Mala	Recuento	0	0	0	2	2
		% dentro de OPINIÓN NTIC	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Recuento	20	25	11	5	61
		% dentro de OPINIÓN NTIC	32,8%	41,0%	18,0%	8,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 129: Opinión sobre las NTIC por uso de Internet para alcance de objetivos							
			INTERNET ALCANCE OBJETIVOS				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
OPINIÓN NTIC	Muy buena	Recuento	11	6	3	0	20
		% dentro de OPINIÓN NTIC	55,0%	30,0%	15,0%	0,0%	100,0%
	Buena	Recuento	6	22	10	2	40
		% dentro de OPINIÓN NTIC	15,0%	55,0%	25,0%	5,0%	100,0%
	Mala	Recuento	0	1	1	0	2
		% dentro de OPINIÓN NTIC	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Total							
		Recuento	17	29	14	2	62
		% dentro de OPINIÓN NTIC	27,4%	46,8%	22,6%	3,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 130: Opinión sobre las NTIC por favorecimiento NTIC para protestas							
			PROTESTA				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
OPINIÓN NTIC	Muy buena	Recuento	7	9	4	0	20
		% dentro de OPINIÓN NTIC	35,0%	45,0%	20,0%	0,0%	100,0%
	Buena	Recuento	5	23	8	4	40
		% dentro de OPINIÓN NTIC	12,5%	57,5%	20,0%	10,0%	100,0%
	Mala	Recuento	0	1	1	0	2
		% dentro de OPINIÓN NTIC	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Total			12	33	13	4	62
		% dentro de OPINIÓN NTIC	19,4%	53,2%	21,0%	6,5%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 131: Opinión sobre las NTIC por efectividad de las redes sociales							
			EFECTIVIDAD				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
OPINIÓN NTIC	Muy buena	Recuento	8	9	3	0	20
		% dentro de OPINIÓN NTIC	40,0%	45,0%	15,0%	0,0%	100,0%
	Buena	Recuento	9	18	11	2	40
		% dentro de OPINIÓN NTIC	22,5%	45,0%	27,5%	5,0%	100,0%
	Mala	Recuento	0	1	1	0	2
		% dentro de OPINIÓN NTIC	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	17	28	15	2	62
		% dentro de OPINIÓN NTIC	27,4%	45,2%	24,2%	3,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 132: Opinión sobre las NTIC por combatir la criminalización hacia los movimientos sociales					
			COMBATIR LA CRIMINALIZACIÓN HACIA LOS MOVIMIENTOS SOCIALES		Total
			Contesta	No contesta	
OPINIÓN NTIC	Muy buena	Recuento	13	7	20
		% dentro de OPINIÓN NTIC	65,0%	35,0%	100,0%
	Buena	Recuento	12	28	40
		% dentro de OPINIÓN NTIC	30,0%	70,0%	100,0%
	Mala	Recuento	0	2	2
		% dentro de OPINIÓN NTIC	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Recuento	25	37	62
		% dentro de OPINIÓN NTIC	40,3%	59,7%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Por medio de estas tablas, se analizan las correlaciones más significativas de la variable “Opinión NTIC” (CMS007). Se repara en una tendencia que relaciona las opiniones más favorables sobre estas tecnologías con una mayor utilización para funciones tales como desarrollar movilizaciones, alcanzar objetivos, organizar y accionar protestas, ser más efectivos y combatir la criminalización hacia los movimientos sociales. En sentido contrario, las opiniones menos favorables tienden a vincularse con su menor utilización.

De este modo, en la primera tabla, observamos una correlación de dependencia positiva, con una muestra total (N) de 61 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,422\*\* entre la opinión que se tiene de las NTIC con su utilización en las movilizaciones. Existe, en este sentido, altos porcentajes relativos entre las personas que tienen una evaluación favorable hacia las mismas (“Muy buena” o “Buena”) con aquellas que las usan “Mucho” y “Bastante” para llevar a cabo manifestaciones de cualquier tipo en la reivindicación de sus objetivos. Por ejemplo, el 55% de las personas con opinión “Muy buena” las utilizan “Mucho” y el 30% “Bastante”, mientras que el 48,7% con opinión “Buena” las emplean “Bastante”. En términos totales, las opiniones son favorables en un 73,8%.

Esta misma dinámica, se proyecta en la siguiente tabla la correlación entre esta variable y el uso de Internet para el alcance de los objetivos. Con una muestra total (N) de 62 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,363\*\* el 55% de las personas con una opinión “Muy buena” declara que Internet influye “Mucho” para desarrollar las metas del movimiento social. Mismo porcentaje (55%) de las personas que evalúan a las NTIC de forma “Buena” y que responden con la opción “Bastante” para tal fin. En términos totales, las opiniones son favorables en un 74,2%.

En tercer lugar, con una muestra total (N) de 62 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,256\* se distingue como el 35% y 45% de las opiniones muy buenas piensan



que las NTIC favorece, respectivamente, “Mucho” y “Bastante” la forma de organización, participación y acción de la protesta. Además, destaca también la relación de personas de evaluación “Buena” (57,5%) con un nivel de utilización “Bastante” para ejecutar esta función. Sin embargo, los niveles porcentuales de poca o muy poca utilización ascienden en esta correlación, sumando entre ambas un 27,5% sobre el total de la muestra.

Este ascenso de posiciones menos favorables también se produce cuando se cuestiona si un movimiento social es en la actualidad más efectivo con las redes sociales. En esta correlación, con una muestra total (N) de 62 respuestas y un índice de Pearson de ,254\* el porcentaje de personas que responden “Poco” o “Muy poco” se establece en el 27,4% del total de respuestas recogidas. Datos que no deben invisibilizar el 72,6% de las respuestas que afirman como las redes sociales promueven una mayor efectividad, donde nuevamente las personas con opiniones favorables sobre las NTIC integran casi en su totalidad este porcentaje.

Por último, el combate contra la criminalización que sufren los movimientos sociales también es un tipo de correlación significativo que identifica el índice de Pearson con un ,363\*\*. En una muestra total (N) de 62, el 65% de las personas participantes en el cuestionario con opinión “Muy buena” sobre las NTIC marcan la opción citada como una de las acciones que realiza el movimiento social para favorecer la democratización de la comunicación. Un porcentaje que se contrarresta con el 70% de las personas con opinión general “Buena” que responde que el movimiento social al que pertenece no lleva a cabo ningún tipo de acción que intente eliminar la criminalización sufrida.

Tabla 133: Nivel de manejo NTIC por publicar en redes sociales					
			PUBLICAR EN REDES SOCIALES		Total
			Contesta	No contesta	
NIVEL MANEJO NTIC	Muy bueno	Recuento	6	1	7
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	85,7%	14,3%	100,0%
	Bueno	Recuento	37	5	42
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	88,1%	11,9%	100,0%
	Malo	Recuento	6	5	11
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	54,5%	45,5%	100,0%
	Muy malo	Recuento	0	3	3
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Recuento	49	14	63
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	77,8%	22,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 134: Nivel de manejo NTIC por uso de Whatsapp y/o Telegram						
				WHATSAPP / TELEGRAM		Total
				Contesta	No contesta	
NIVEL MANEJO NTIC	Muy bueno	Recuento	6	1	7	
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	85,7%	14,3%	100,0%	
	Bueno	Recuento	40	2	42	
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	95,2%	4,8%	100,0%	
	Malo	Recuento	8	3	11	
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	72,7%	27,3%	100,0%	
	Muy malo	Recuento	1	2	3	
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	33,3%	66,7%	100,0%	
Total		Recuento	55	8	63	
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	87,3%	12,7%	100,0%	

Fuente: elaboración propia.

**Tabla 135: Nivel de manejo NTIC por medio más utilizado para difusión**

			MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN					Total	
			Facebook	Twitter	Listas de correo electrónico	WhatsApp / Telegram	Movilizaciones en calle		
NIVEL MANEJO NTIC	Muy bueno	Recuento	2	2	1	2	0	7	
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	28,6%	28,6%	14,3%	28,6%	0,0%	100,0%	
	Bueno	Recuento	17	2	6	13	3	41	
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	41,5%	4,9%	14,6%	31,7%	7,3%	100,0%	
	Malo	Recuento	4	0	3	2	1	10	
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	40,0%	0,0%	30,0%	20,0%	10,0%	100,0%	
	Muy malo	Recuento	0	0	0	1	2	3	
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	66,7%	100,0%	
	Total		Recuento	23	4	10	18	6	61
			% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	37,7%	6,6%	16,4%	29,5%	9,8%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 136: Nivel de manejo NTIC por uso NTIC para colaboración y /o organización							
			USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
NIVEL MANEJO NTIC	Muy bueno	Recuento	4	2	0	1	7
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	57,1%	28,6%	0,0%	14,3%	100,0%
	Bueno	Recuento	11	19	9	0	39
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	28,2%	48,7%	23,1%	0,0%	100,0%
	Malo	Recuento	1	3	4	2	10
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	10,0%	30,0%	40,0%	20,0%	100,0%
	Muy malo	Recuento	0	0	3	0	3
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	16	24	16	3	59
		% dentro de NIVEL MANEJO NTIC	27,1%	40,7%	27,1%	5,1%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Con respecto a las correlaciones que ofrece el nivel de manejo de las NTIC (CMS008) con otras variables, se identifica una lógica diferencial de utilización de las mismas para publicar en redes sociales, usar las aplicaciones de mensajería instantánea Whatsapp y/o Telegram, diferentes tipologías de difusión y para colaborar y organizarse en el movimiento social. Es decir, dependiendo del mayor o menor grado auto-declarado de conocimiento sobre las NTIC en general se desarrollan porcentualmente acciones en un sentido u otro.

En el primer caso, con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,442\*\*, el porcentaje de publicación en redes sociales es muy alto entre las personas que se auto-evalúan con niveles “Muy bueno” o “Bueno” de manejo de las NTIC (85,7% y 88,1% respectivamente). Por el contrario, los que responden que tienen niveles “Malo” o “Muy malo” realizan en menor medida esta función. De igual forma, este patrón se identifica en la segunda tabla pero con una menor polaridad. En este caso, con una

muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,336\*\*, se identifica que las personas con un nivel “Muy malo” no utilizan el Whatsapp y/o Telegram en un 66,7%, mientras que el resto de participantes, incluyendo a las personas con nivel “Malo” de uso de las NTIC sí las utilizan en un gran porcentaje 72,7% en este perfil y 95,2 y 85,7% entre las personas con nivel “Bueno” y “Muy bueno.

Por otro lado, en la tercera tabla pueden observarse los datos en relación a la utilización de medios para la difusión de las acciones del movimiento social entre las personas con los diferentes niveles de manejo de las NTIC. Con una muestra total (N) de 61 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,253\*, se señala que existe una mayor variedad de utilización de medios para este fin entre las personas con mayores niveles de uso de las NTIC. Por ejemplo, las personas con nivel “Muy alto” ejecutan Facebook (28,6%), Twitter (28,6%), Listas de correo electrónico (14,3%), y Whatsapp / Telegram (28,6%) en una distribución porcentual bastante equitativa a diferencia de los que declaran tener un nivel “Bueno” de manejo: Facebook (41,5%), Twitter (4,9%), Listas de correo electrónico (14,6%), y Whatsapp / Telegram (31,7%). Destaca sobremanera que la categoría “Movilizaciones en calle” contiene porcentajes de respuesta muy altos entre las personas con nivel de manejo “Muy malo” (66,7%) frente al resto de participantes (10% entre aquellos con nivel “Malo”, 7,3% con los de nivel “Bueno” y 0% con los de nivel “Muy bueno”).

Por último, la utilización de las NTIC para la colaboración y organización del movimiento social depende también del nivel que presenten las personas activistas. Con una muestra total (N) de 59 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,407\*\*, aquellas que tienen niveles más altos las utilizan más para este fin: el 57,1% lo hacen “Mucho” en el caso de las personas con nivel “Muy alto” y el 48,7% “Bastante” entre aquellas con nivel “Bueno”, mientras que el 40% de las personas con nivel “Bajo” las utilizan “Poco” y el 100% de aquellas con nivel “Muy bajo” las utilizan “Poco”.

Tabla 137: Publicar en redes sociales por click-activismo o activismo de sofá					
			CLICK-ACTIVISMO O ACTIVISMO DE SOFÁ		Total
			Contesta	No contesta	
PUBLICAR EN REDES SOCIALES	Contesta	Recuento	33	16	49
		% dentro de PUBLICAR EN REDES SOCIALES	67,3%	32,7%	100,0%
	No contesta	Recuento	4	10	14
		% dentro de PUBLICAR EN REDES SOCIALES	28,6%	71,4%	100,0%
Total		Recuento	37	26	63
		% dentro de PUBLICAR EN REDES SOCIALES	58,7%	41,3%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,327\*\* se identifica la dependencia entre las personas que declaran utilizar la publicación en redes sociales (CMS0091) como parte de las acciones que llevan a cabo a través de las NTIC en el movimiento social con la preocupación por la problemática del click-activismo o activismo de sofá (CMS0167). De este modo, el 66,7% que marcó la primera opción detallada responde de igual manera en una pregunta posterior a que una de las principales problemáticas que generan las NTIC es el exceso de activismo digital. En casi proporción contraria, el 71,4% que no utiliza las NTIC para publicar en redes sociales no observa que el click-activismo sea una dificultad en la organización y acción de los movimientos sociales.

Tabla 138: Uso NTIC para coordinación de tareas por uso NTIC para elaboración de denuncias e informes					
			ELABORACIÓN DE DENUNCIAS E INFORMES		Total
			Contesta	No contesta	
COORDINACIÓN DE TAREAS	Contesta	Recuento	28	17	45
		% dentro de COORDINACIÓN DE TAREAS	62,2%	37,8%	100,0%
	No contesta	Recuento	4	14	18
		% dentro de COORDINACIÓN DE TAREAS	22,2%	77,8%	100,0%
Total		Recuento	32	31	63
		% dentro de COORDINACIÓN DE TAREAS	50,8%	49,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 139: Uso NTIC para coordinación de tareas por uso NTIC para colaboración y/o organización							
			USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
COORDINACIÓN DE TAREAS	Contesta	Recuento	13	21	10	0	44
		% dentro de COORDINACIÓN DE TAREAS	29,5%	47,7%	22,7%	0,0%	100,0%
	No contesta	Recuento	3	3	6	3	15
		% dentro de COORDINACIÓN DE TAREAS	20,0%	20,0%	40,0%	20,0%	100,0%
Total		Recuento	16	24	16	3	59
		% dentro de COORDINACIÓN DE TAREAS	27,1%	40,7%	27,1%	5,1%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 140: Uso NTIC para coordinación de tareas por problema exclusión de participantes					
			EXCLUSIÓN DE PARTICIPANTES POR NIVEL BAJO DE USO DE LAS NTIC		Total
			Contesta	No contesta	
COORDINACIÓN DE TAREAS	Contesta	Recuento	35	10	45
		% dentro de COORDINACIÓN DE TAREAS	77,8%	22,2%	100,0%
	No contesta	Recuento	8	10	18
		% dentro de COORDINACIÓN DE TAREAS	44,4%	55,6%	100,0%
Total		Recuento	43	20	63
		% dentro de COORDINACIÓN DE TAREAS	68,3%	31,7%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Las personas que seleccionan la opción coordinación de tareas (CMS0093) como una de las acciones que llevan a cabo por medio de las NTIC, tienden a utilizarlas también para elaborar denuncias e informes, colaborar y organizarse en el movimiento social, así como marcar la problemática que generan las NTIC en lo relativo a excluir participantes que presentan un bajo uso de las mismas.

Estos casos de correlación se demuestran por medio de las 3 tablas proyectadas. En primer lugar, con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,361\*\* se verifica que el 62,2% de las personas que utilizan las NTIC para coordinar tareas también lo hacen para elaborar denuncias e informes, frente al 77,8% que no ejecutan ninguna de las dos. En segundo lugar, con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,339\*\* la suma de quienes responden usarlas para colaborar y organizarse “Mucho” y “Bastante” resulta el 77,2%. Y en tercer lugar, con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,323\*\* se identifica también que el 77,8% de las personas que desarrollan tareas de coordinación por medio de las NTIC están preocupados por la exclusión de participantes que procura sobre aquellas personas que tienen un dominio bajo de las mismas.



Tabla 141: Uso NTIC para organización de protestas por reuniones físicas					
			REUNIONES FÍSICAS		Total
			Contesta	No contesta	
ORGANIZACIÓN DE PROTESTAS	Contesta	Recuento	31	3	34
		% dentro de ORGANIZACIÓN DE PROTESTAS	91,2%	8,8%	100,0%
	No contesta	Recuento	18	11	29
		% dentro de ORGANIZACIÓN DE PROTESTAS	62,1%	37,9%	100,0%
Total		Recuento	49	14	63
		% dentro de ORGANIZACIÓN DE PROTESTAS	77,8%	22,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 142: Uso NTIC para organización de protestas por combatir la concentración de medios de comunicación					
			COMBATIR LA CONCENTRACIÓN DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN		Total
			Contesta	No contesta	
ORGANIZACIÓN DE PROTESTAS	Contesta	Recuento	20	14	34
		% dentro de ORGANIZACIÓN DE PROTESTAS	58,8%	41,2%	100,0%
	No contesta	Recuento	9	20	29
		% dentro de ORGANIZACIÓN DE PROTESTAS	31,0%	69,0%	100,0%
Total		Recuento	29	34	63
		% dentro de ORGANIZACIÓN DE PROTESTAS	46,0%	54,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 143: Uso NTIC para organización de protestas por combatir la criminalización hacia los movimientos sociales					
			COMBATIR LA CRIMINALIZACIÓN HACIA LOS MOVIMIENTOS SOCIALES		Total
			Contesta	No contesta	
ORGANIZACIÓN DE PROTESTAS	Contesta	Recuento	18	16	34
		% dentro de ORGANIZACIÓN DE PROTESTAS	52,9%	47,1%	100,0%
	No contesta	Recuento	7	22	29
		% dentro de ORGANIZACIÓN DE PROTESTAS	24,1%	75,9%	100,0%
	Total		Recuento	25	38
			% dentro de ORGANIZACIÓN DE PROTESTAS	39,7%	60,3%

Fuente: elaboración propia.

En cuanto a la primera tabla, con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,349\*\* el 91,2% de las personas que utilizan las NTIC para organizar protestas declaran extraer información a través de las reuniones físicas que desarrolla el movimiento social. Un dato que supone una muestra significativa sobre la no pérdida de espacios físicos en los movimientos sociales, aún utilizando más las NTIC.

Por otro lado, con el segundo y tercer caso, observamos algunas de las modalidades que promueven las NTIC para favorecer la democratización de la comunicación. Combatir la concentración de medios de comunicación, con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,278\* es la primera de ellas, mientras que combatir la criminalización hacia los movimientos sociales con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,293\* es la segunda. Pero más allá de la mayoría de respuestas favorables en este apartado (58,8% en el primero entre las personas que utilizan las NTIC para organizar protestas y 52,9% en el segundo) lo más representativo es que las personas que no usan las NTIC para organizar protestas, proyectan porcentajes bastante más altos de respuestas negativas en las dos modalidades indicadas de democratización.

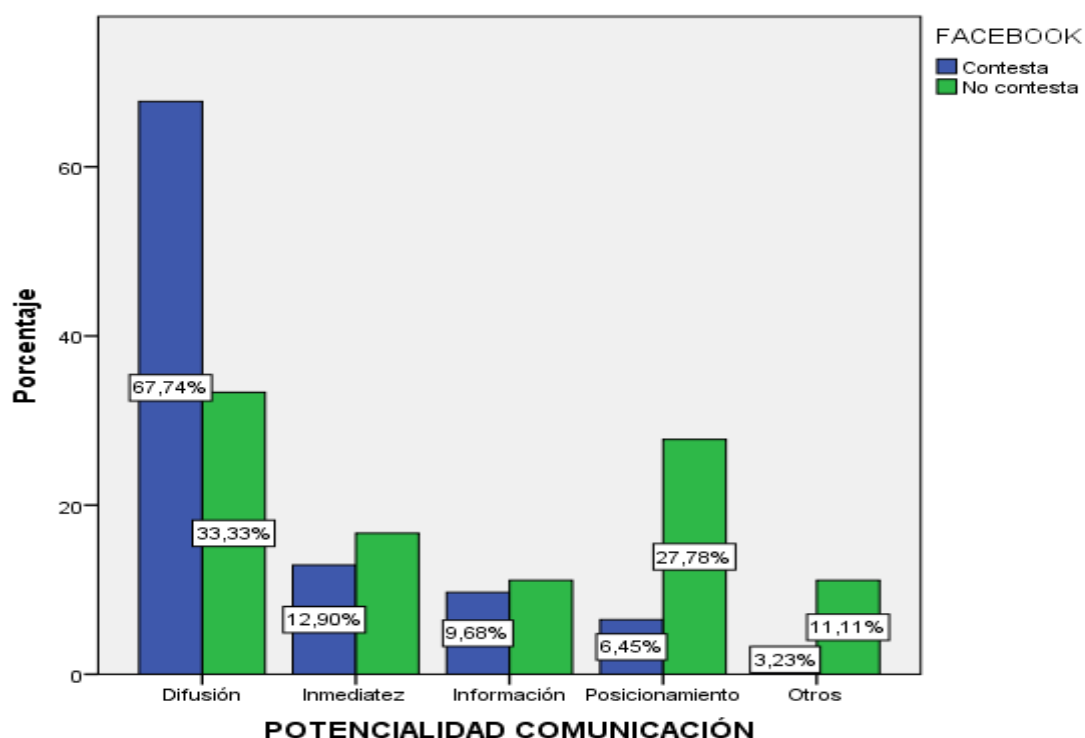
Tabla 144: Uso de Facebook más Whatsapp y/o Telegram					
			WHATSAPP / TELEGRAM		Total
			Contesta	No contesta	
FACEBOOK	Contesta	Recuento	38	1	39
		% dentro de FACEBOOK	97,4%	2,6%	100,0%
	No contesta	Recuento	17	7	24
		% dentro de FACEBOOK	70,8%	29,2%	100,0%
Total		Recuento	55	8	63
		% dentro de FACEBOOK	87,3%	12,7%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 145: Uso de Facebook más revistas digitales					
			REVISTA DIGITAL		Total
			Contesta	No contesta	
FACEBOOK	Contesta	Recuento	15	24	39
		% dentro de FACEBOOK	38,5%	61,5%	100,0%
	No contesta	Recuento	2	22	24
		% dentro de FACEBOOK	8,3%	91,7%	100,0%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de FACEBOOK	27,0%	73,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 22: Potencialidades comunicativas según utilización de Facebook.**



Fuente: elaboración propia.

Tabla 146: Uso de Facebook por favorecimiento de igualdad de género en Internet							
			IGUALDAD DE GÉNERO EN INTERNET				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
FACEBOOK	Contesta	Recuento	9	17	11	2	39
		% dentro de FACEBOOK	23,1%	43,6%	28,2%	5,1%	100,0%
	No contesta	Recuento	1	10	10	3	24
		% dentro de FACEBOOK	4,2%	41,7%	41,7%	12,5%	100,0%
Total		Recuento	10	27	21	5	63
		% dentro de FACEBOOK	15,9%	42,9%	33,3%	7,9%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Las 4 tablas indicadas arriba proyectan las tendencias correlacionales de las personas que utilizan Facebook para informarse sobre los acontecimientos en relación al movimiento

social (CMS010) con otras respuestas dentro del cuestionario. Las dos primeras, indican que estas personas utilizan también Whatsapp y/o Telegram y revistas digitales para informarse. En la primera, con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,388\*\* el 97,4% declaran utilizar ambas. Y en la segunda, con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,330\*\* el 38,5% manejan Facebook y revistas digitales para informarse. Un porcentaje bastante menor en la segunda opción que no debe desviarnos de lo más importante sobre ambos: la mayor tendencia a utilizar ambas herramientas (Whatsapp/Telegram y revistas digitales) entre las personas que recurren a Facebook de forma continua para informarse. Así, observamos como entre aquellas personas que no utilizan esta red social también lo hacen en un porcentaje menor de las aplicaciones de mensajería instantánea Whatsapp/Telegram (70,8%) y las revistas digitales (8,3%).

Por otro lado, se atisba también una correlación de la utilización de Facebook con el señalamiento definitorio de la mayor potencialidad de la comunicación en los movimientos sociales. Con una muestra total (N) de 49 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,370\*\* la tendencia es a definir con la palabra “Difusión” (67,7%). Una centralización tan alta en las respuestas inexistente entre las personas que no utilizan Facebook para informarse.

Por último, se encuentra la consideración sobre si el movimiento social favorece la igualdad de género a través de sus comunicados en Internet, y las respuestas se muestran favorables en un 66,7% (la suma de las respuestas “Mucho” y “Bastante” entre las personas que utilizan Facebook para informarse). Lo importante, nuevamente, es que, aunque en menor medida, el perfil de personas que estamos analizando en este segmento (utilización de Facebook para informarse) responde en mayor cantidad que aquellos que no lo usan. Es decir, tienden a considerar que existe una mayor igualdad de género en los comunicados que su movimiento social publica en Internet.

Tabla 147: Uso de Twitter más revistas digitales					
			REVISTA DIGITAL		Total
			Contesta	No contesta	
TWITTER	Contesta	Recuento	11	11	22
		% dentro de TWITTER	50,0%	50,0%	100,0%
	No contesta	Recuento	6	35	41
		% dentro de TWITTER	14,6%	85,4%	100,0%
Total		Recuento	17	46	63
		% dentro de TWITTER	27,0%	73,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 148: Uso de Twitter por uso NTIC para movilizaciones							
			USO NTIC MOVILIZACIONES				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
TWITTER	Contesta	Recuento	10	11	1	0	22
		% dentro de TWITTER	45,5%	50,0%	4,5%	0,0%	100,0%
	No contesta	Recuento	10	15	10	5	40
		% dentro de TWITTER	25,0%	37,5%	25,0%	12,5%	100,0%
Total		Recuento	20	26	11	5	62
		% dentro de TWITTER	32,3%	41,9%	17,7%	8,1%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 149: Uso de Twitter por favorecimiento NTIC para protestas							
			PROTESTA				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
TWITTER	Contesta	Recuento	6	15	1	0	22
		% dentro de TWITTER	27,3%	68,2%	4,5%	0,0%	100,0%
	No contesta	Recuento	6	19	12	4	41
		% dentro de TWITTER	14,6%	46,3%	29,3%	9,8%	100,0%
Total		Recuento	12	34	13	4	63
		% dentro de TWITTER	19,0%	54,0%	20,6%	6,3%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 150: Uso de Twitter por Internet para alcance de objetivos							
			INTERNET ALCANCE OBJETIVOS				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
TWITTER	Contesta	Recuento	9	10	3	0	22
		% dentro de TWITTER	40,9%	45,5%	13,6%	0,0%	100,0%
	No contesta	Recuento	8	20	11	2	41
		% dentro de TWITTER	19,5%	48,8%	26,8%	4,9%	100,0%
Total		Recuento	17	30	14	2	63
		% dentro de TWITTER	27,0%	47,6%	22,2%	3,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Las personas que contestaron que utilizan Twitter como plataforma desde la que informarse en lo relativo al movimiento social (CMS0102) suelen acceder también a las

revistas digitales para tal fin. De igual forma, valoran en niveles altos la importancia de las NTIC para ejecutar movilizaciones y articular protestas.

En el primer caso, “Tabla 147”, con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,380\*\* se observa una tendencia mayor de lectura de revistas digitales entre las personas que usan Twitter (50%) que entre aquellas que no (14,6%).

Por otro lado, con una muestra total (N) de 62 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,348\*\* estas personas valoran “Mucho” (45,5%) y “Bastante” (50%) el nivel de uso de las NTIC en el movimiento social para desarrollar movilizaciones. Un resultado que integra al 95,5% de las personas que marcaron la casilla “Twitter” como forma de informarse sobre el movimiento social mientras que aquellos que no declararon usar esta red social, valoran en menor número el uso de las NTIC para ejecutar movilizaciones (62,5%, resultado de la suma de aquellos que marcaron “Mucho” y “Bastante”).

En clara relación con ello, se sitúa el tercer caso de vinculación dependiente. Con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,341\*\* las personas que utilizan Twitter piensan que el uso de redes sociales e Internet favorece “Mucho” (27,3%) y “Bastante” (68,2%) la forma de organización, participación y acción de la protesta de los movimientos sociales.

Por último, con una muestra total (N) de 63 respuestas y un índice de correlación de Pearson de ,269\* se atiende a una tendencia porcentual mayor, entre las personas que usan Twitter, a valorar “Mucho” (40,9%) y “Bastante” (45,5%) el rol de las redes sociales e Internet para alcanzar los objetivos que el movimiento social se propone. Nuevamente, como tendencia central en este análisis de perfil, los que no marcaron la opción Twitter tienden a evaluar favorablemente en menor medida la funcionalidad de las NTIC.



Tabla 151: Uso de listas de correo electrónico más Whatsapp y/o Telegram					
			WHATSAPP / TELEGRAM		Total
			Contesta	No contesta	
LISTAS DE CORREO ELECTRÓNICO	Contesta	Recuento	52	4	56
		% dentro de LISTAS DE CORREO ELECTRÓNICO	92,9%	7,1%	100,0%
	No contesta	Recuento	3	4	7
		% dentro de LISTAS DE CORREO ELECTRÓNICO	42,9%	57,1%	100,0%
Total		Recuento	55	8	63
		% dentro de LISTAS DE CORREO ELECTRÓNICO	87,3%	12,7%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 152: Uso de listas de correo electrónico por uso NTIC para colaboración y/o organización							
			USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
LISTAS DE CORREO ELECTRÓNICO	Contesta	Recuento	15	23	12	2	52
		% dentro de LISTAS DE CORREO ELECTRÓNICO	28,8%	44,2%	23,1%	3,8%	100,0%
	No contesta	Recuento	1	1	4	1	7
		% dentro de LISTAS DE CORREO ELECTRÓNICO	14,3%	14,3%	57,1%	14,3%	100,0%
Total		Recuento	16	24	16	3	59
		% dentro de LISTAS DE CORREO ELECTRÓNICO	27,1%	40,7%	27,1%	5,1%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 153: Uso de listas de correo electrónico por producción de comunicación independiente y formadora					
			PRODUCCIÓN DE COMUNICACIÓN INDEPENDIENTE Y FORMADORA		Total
			Contesta	No contesta	
LISTAS DE CORREO ELECTRÓNICO	Contesta	Recuento	41	15	56
		% dentro de LISTAS DE CORREO ELECTRÓNICO	73,2%	26,8%	100,0%
	No contesta	Recuento	1	6	7
		% dentro de LISTAS DE CORREO ELECTRÓNICO	14,3%	85,7%	100,0%
Total		Recuento	42	21	63
		% dentro de LISTAS DE CORREO ELECTRÓNICO	66,7%	33,3%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Prosiguiendo con la extracción de resultados sobre las correlaciones que presentan los perfiles de personas que utilizan una determinada aplicación informática para informarse sobre el movimiento social de pertenencia, en este caso, nos situamos con aquellos que usan las listas de correo electrónico. Atendiendo a ello, las 3 tablas arriba indicadas muestran dependencias positivas de respuesta con el uso de Whatsapp/Telegram (,472\*\* de índice de correlación de Pearson en una muestra total de 63), de las NTIC para la colaboración y organización del colectivo (,262\* de índice de correlación de Pearson en una muestra total de 59) y la producción de comunicación independiente y formadora (,393\*\* de índice de correlación de Pearson en una muestra total de 63). Así, se observa que los usuarios de listas de correo electrónico:

- son también de Whatsapp/Telegram, en un 92,9%.
- valora un 73% favorablemente (“Mucho” y “Bastante”) el nivel de uso de las NTIC en el movimiento social para las labores de colaboración y organización.
- considera un 73,2% que su colectivo social favorece la democratización de la comunicación a través de la producción de comunicación independiente y formadora.

Tabla 154: Uso de Whatsapp y/o Telegram por uso NTIC para colaboración y/o organización							
			USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
WHATSAPP / TELEGRAM	Contesta	Recuento	16	22	11	2	51
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	31,4%	43,1%	21,6%	3,9%	100,0%
	No contesta	Recuento	0	2	5	1	8
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	0,0%	25,0%	62,5%	12,5%	100,0%
Total		Recuento	16	24	16	3	59
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	27,1%	40,7%	27,1%	5,1%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 155: Uso de Whatsapp y/o Telegram por uso NTIC para movilizaciones							
			USO NTIC MOVILIZACIONES				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
WHATSAPP / TELEGRAM	Contesta	Recuento	20	22	9	3	54
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	37,0%	40,7%	16,7%	5,6%	100,0%
	No contesta	Recuento	0	4	2	2	8
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%
Total		Recuento	20	26	11	5	62
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	32,3%	41,9%	17,7%	8,1%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 156: Uso de Whatsapp y/o Telegram por uso NTIC para observación y/o investigación							
			USO NTIC OBSERVACIÓN / INVESTIGACIÓN				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
WHATSAPP / TELEGRAM	Contesta	Recuento	10	17	19	4	50
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	20,0%	34,0%	38,0%	8,0%	100,0%
	No contesta	Recuento	0	1	4	2	7
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	0,0%	14,3%	57,1%	28,6%	100,0%
Total		Recuento	10	18	23	6	57
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	17,5%	31,6%	40,4%	10,5%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

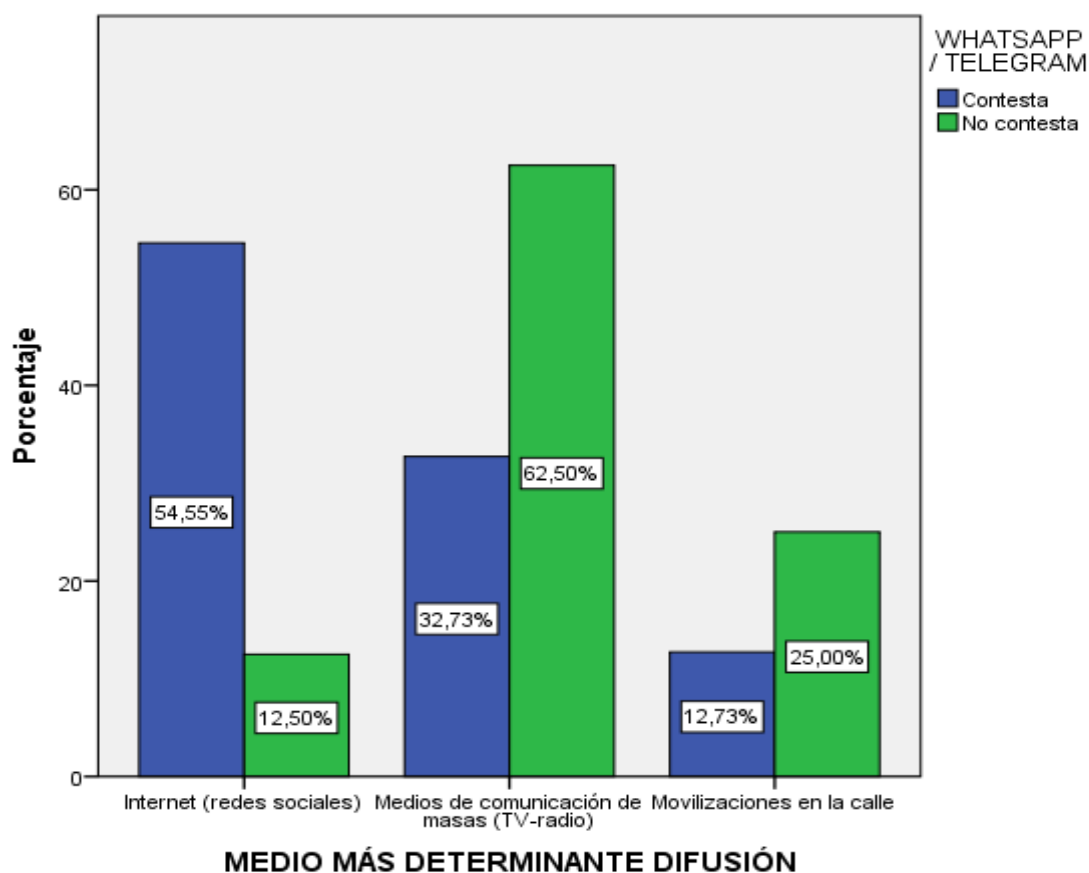
Tabla 157: Uso de Whatsapp y/o Telegram por exceso de información					
			EXCESO DE INFORMACIÓN		Total
			Contesta	No contesta	
WHATSAPP / TELEGRAM	Contesta	Recuento	35	20	55
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	63,6%	36,4%	100,0%
	No contesta	Recuento	1	7	8
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	12,5%	87,5%	100,0%
Total		Recuento	36	27	63
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	57,1%	42,9%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 158: Uso de Whatsapp y/o Telegram por click-activismo o activismo de sofá					
			CLICK-ACTIVISMO O ACTIVISMO DE SOFÁ		Total
			Contesta	No contesta	
WHATSAPP / TELEGRAM	Contesta	Recuento	36	19	55
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	65,5%	34,5%	100,0%
	No contesta	Recuento	1	7	8
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	12,5%	87,5%	100,0%
Total		Recuento	37	26	63
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	58,7%	41,3%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 23: Medio de difusión más determinante según uso de Whatsapp y/o Telegram.**



Fuente: elaboración propia.

Tabla 159: Uso de Whatsapp y/o Telegram por importancia de tener medio o canal propio							
			IMPORTANCIA MEDIO O CANAL PROPIO				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
WHATSAPP / TELEGRAM	Contesta	Recuento	34	19	2	0	55
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	61,8%	34,5%	3,6%	0,0%	100,0%
	No contesta	Recuento	2	4	1	1	8
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	25,0%	50,0%	12,5%	12,5%	100,0%
Total		Recuento	36	23	3	1	63
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	57,1%	36,5%	4,8%	1,6%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 160: Uso de Whatsapp y/o Telegram por Internet para alcance de objetivos							
			INTERNET ALCANCE OBJETIVOS				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
WHATSAPP / TELEGRAM	Contesta	Recuento	17	26	11	1	55
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	30,9%	47,3%	20,0%	1,8%	100,0%
	No contesta	Recuento	0	4	3	1	8
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	0,0%	50,0%	37,5%	12,5%	100,0%
Total		Recuento	17	30	14	2	63
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	27,0%	47,6%	22,2%	3,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 161: Uso de Whatsapp y/o Telegram por favorecimiento NTIC protestas								
			PROTESTA				Total	
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco		
WHATSAPP / TELEGRAM	Contesta	Recuento	12	30	11	2	55	
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	21,8%	54,5%	20,0%	3,6%	100,0%	
	No contesta	Recuento	0	4	2	2	8	
		% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	0,0%	50,0%	25,0%	25,0%	100,0%	
	Total		Recuento	12	34	13	4	63
			% dentro de WHATSAPP / TELEGRAM	19,0%	54,0%	20,6%	6,3%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Las aplicaciones de mensajería instantánea Whatsapp y Telegram son ampliamente utilizadas por la casi totalidad de las personas cuestionadas para obtener información actualizada del movimiento social de pertenencia, lo que conlleva una gran cantidad de correlaciones con otras variables del estudio. Indicamos a continuación las más relevantes, agrupándolas por ámbitos.

El primer ámbito es el relativo a la relación de dependencia positiva que presenta con la evaluación de las NTIC en el colectivo para su colaboración y organización (muestra total 59 con índice de correlación de ,357\*\*), ejecución de movilizaciones (muestra total de 63 con índice de correlación de ,311\*) y desarrollo de observación e investigación sobre denuncias de vulneraciones de derechos humanos (muestra total de 57 con índice de correlación de ,293\*). En todos los casos, las personas que utilizan Whatsapp y/o Telegram tienden a evaluar de manera más favorable la incidencia de las NTIC en las funciones indicadas. El

más significativo es el primero, dónde el 74,5% de las personas con este perfil valoran con “Mucho” y “Bastante” el uso de las nuevas tecnologías para la colaboración y organización frente al 25% del resto de personas que no usan Whatsapp y/o Telegram que valoran dicha función favorablemente. Para las otras dos funcionalidades permanece el patrón, si bien, con porcentajes diferenciales menores entre personas de ambos perfiles.

El segundo ámbito, hace referencia a los problemas que generan las nuevas tecnologías de la información y comunicación en el movimiento social. La primera correlación que encontramos es el exceso de información. Con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de ,344\*\* el 63,6% de las personas que usan Whatsapp y/o Telegram considera que esta problemática afecta frente al 87,5% de personas que no lo cree así y que tampoco utilizan las aplicaciones de mensajería instantánea citadas. Por otro lado, el click-activismo es también señalado en mayor medida por quiénes utilizan Whatsapp y/o Telegram. Con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de ,358\* el 65,5% de estas personas así lo indica frente, nuevamente, al 87,5% de personas que no lo cree así y que tampoco utilizan dichas aplicaciones de mensajería instantánea.

El tercer ámbito, atiende a la consideración sobre cuál es el medio más determinante para la difusión y la importancia de tener un medio o canal propio del movimiento social para la difusión. Sobre lo primero, con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de ,253\* la mayoría de las personas que usan Whatsapp y/o Telegram (54,5%) declaran que Internet y las redes sociales es la herramienta fundamental desde la que difundir las actividades que realiza el colectivo. Sin embargo, para los que declaran no usar Whatsapp y/o Telegram, son los medios de comunicación de masas (TV y radio) desde los que se ejerce mejor esta funcionalidad (62,5%). En cuanto a la importancia de tener un canal de difusión propio, con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de ,355\*, las diferencias son menores, si bien, también constatables. Un 96,3% de las personas que usan Whatsapp y/o



Telegram creen que es muy o bastante importante tenerlo, a diferencia del 75% de aquellas que no usan estas aplicaciones.

Por último, se encuentran las relaciones de dependencia positiva con la importancia que se otorga a Internet para el alcance de los objetivos del movimiento social y el nivel de favorecimiento para organizar y accionar protestas. Con respecto al primero, con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de ,295\* las personas que utilizan Whatsapp y/o Telegram proceden a valorarlo más positivamente (78,2% correspondiente a la suma total de las respuestas “Mucho” y “Bastante”) que aquellas que no usan las citadas aplicaciones (50%). De igual manera sucede con la evaluación sobre los beneficios de las NTIC para realizar protestas. Con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de ,292\* el 76,3% de las personas activistas que usan Whatsapp y/o Telegram responden con “Mucho” o “Bastante” frente al 50% de las que no las utilizan.

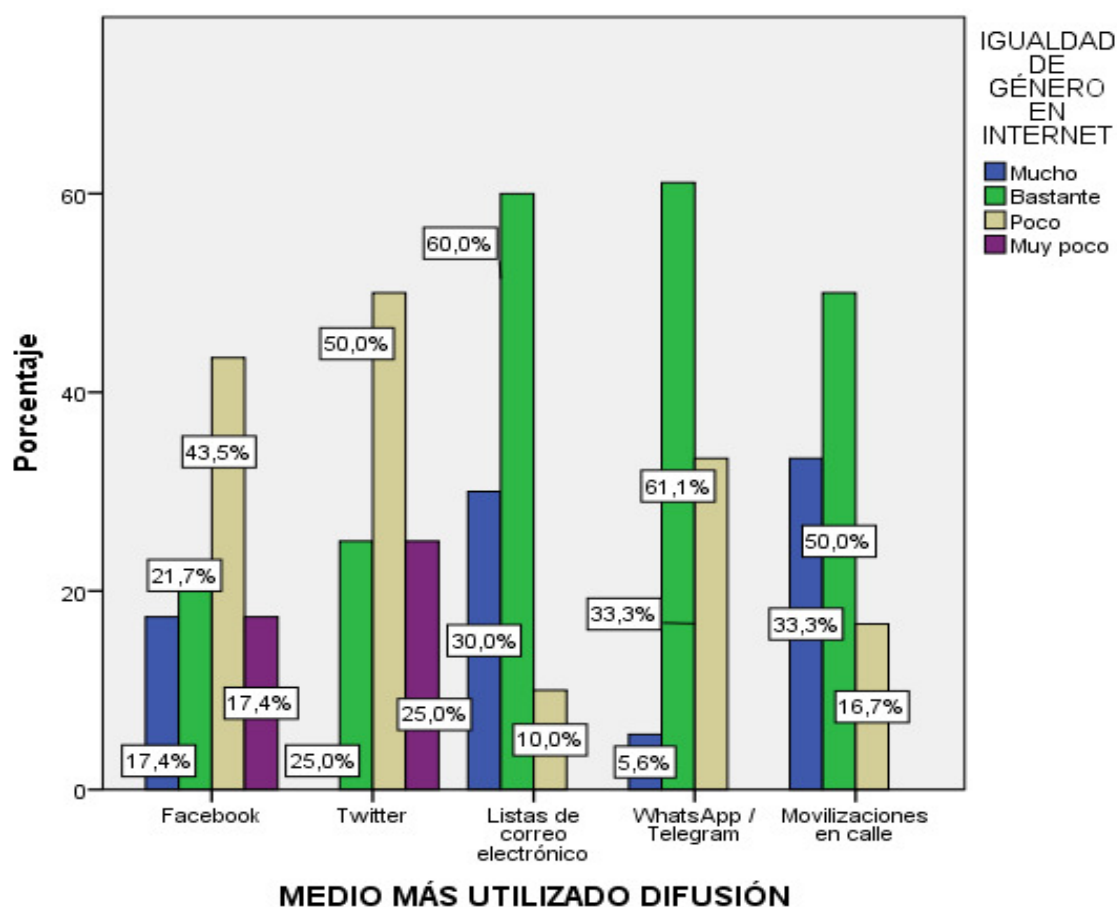
Tabla 162: Medio más utilizado para difusión por click-activismo o activismo de sofá					
			CLICK-ACTIVISMO O ACTIVISMO DE SOFÁ		Total
			Contesta	No contesta	
MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN	Facebook	Recuento	19	4	23
		% dentro de MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN	82,6%	17,4%	100,0%
	Twitter	Recuento	2	2	4
		% dentro de MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN	50,0%	50,0%	100,0%
	Listas de correo electrónico	Recuento	2	8	10
		% dentro de MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN	20,0%	80,0%	100,0%
	WhatsApp / Telegram	Recuento	11	7	18
		% dentro de MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN	61,1%	38,9%	100,0%
	Movilizaciones en calle	Recuento	1	5	6
		% dentro de MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN	16,7%	83,3%	100,0%
Total		Recuento	35	26	61
		% dentro de MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN	57,4%	42,6%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 163: Medio más utilizado para difusión por importancia de tener medio o canal propio							
			IMPORTANCIA MEDIO O CANAL PROPIO				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN	Facebook	Recuento	17	5	1	0	23
		% dentro de MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN	73,9%	21,7%	4,3%	0,0%	100,0%
	Twitter	Recuento	4	0	0	0	4
		% dentro de MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Listas de correo electrónico	Recuento	5	5	0	0	10
		% dentro de MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	WhatsApp / Telegram	Recuento	7	10	1	0	18
		% dentro de MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN	38,9%	55,6%	5,6%	0,0%	100,0%
	Movilizaciones en calle	Recuento	2	2	1	1	6
		% dentro de MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN	33,3%	33,3%	16,7%	16,7%	100,0%
	Total	Recuento	35	22	3	1	61
		% dentro de MEDIO MÁS UTILIZADO DIFUSIÓN	57,4%	36,1%	4,9%	1,6%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 24: Igualdad de género en Internet según medio más utilizado para la difusión.**



Fuente: elaboración propia.

La variable “Medio más utilizado difusión” (CMS011), contiene diversas correlaciones significativas tanto de tipología positiva como negativa que nos desvelan diferentes patrones de respuesta.

En la primera tabla, con una muestra total (N) de 61 y un índice de correlación de ,362\*\* se muestra que dependiendo de la respuesta marcada en cuanto a qué medio utilizan más para difundir las acciones del movimiento social, consideran que el click-activismo es una problemática o no que generan las NTIC. Así, podemos observar como las personas que contestaron Facebook, Twitter y Whatsapp/Telegram indican en un 82,6%, 50% y 61,1% dicha problemática, frente al 20% y 16,7% de las personas que marcaron Listas de correo electrónico y movilizaciones en calle.

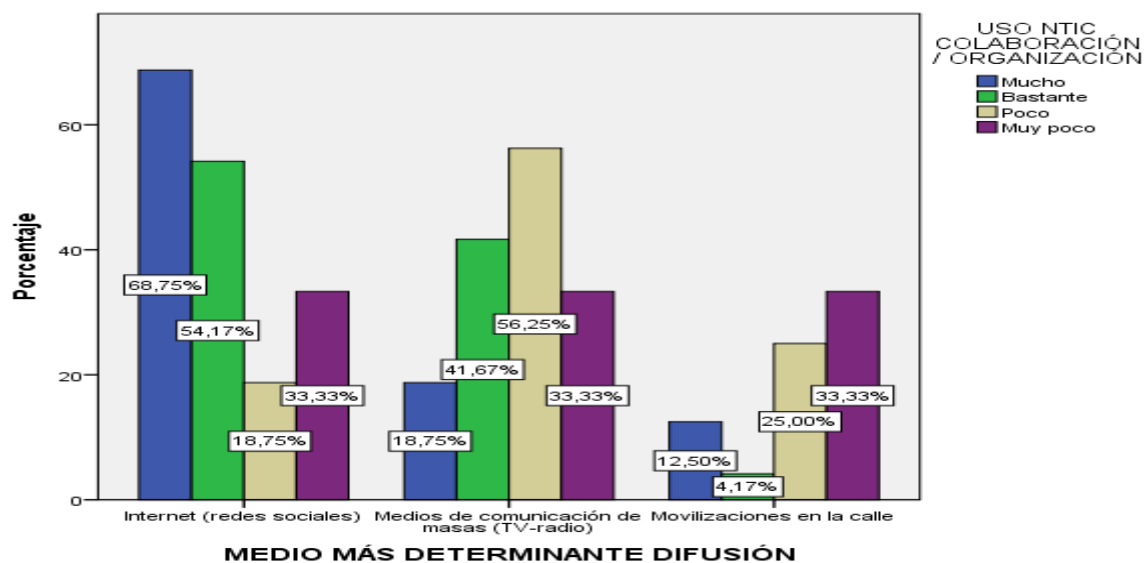
Por otro lado, con una muestra total (N) de 61 y un índice de correlación de ,390\*\* se observa una gradualidad en las respuestas que indica como las personas que declararon utilizar un tipo determinado de redes sociales tienden a considerar más importante tener canal o medio propio para la difusión. Es decir, damos cuenta de cómo los integrantes de Facebook y Twitter responden la categoría “Mucho” en altos porcentajes (73,9% y 100% respectivamente) a la hora de diagnosticar la trascendencia de tener un canal o medio propio. Mientras que estas cifras porcentuales altas de respuesta van descendiendo en el resto de perfiles: un 50% de los que consideraron que las listas de correo electrónico son el medio más utilizado para difundir respondieron “Mucho” a la importancia de tener un canal o medio propio, un 38,9% de los pertenecientes a la categoría Whatsapp /Telegram y un 33,3% a los de movilizaciones en calle.

Por último, con una muestra total (N) de 61 y un índice de correlación de Pearson de ,300\*\* se extraen los resultados que vinculan la variable principal desarrollada con la igualdad de género que establece a través de sus comunicados en Internet el movimiento social de pertenencia. Los datos mostrados en el gráfico, nuevamente, marcan una tendencia diferencial entre los que consideran que Facebook y Twitter son los medios más utilizados para la difusión con el resto. En este caso, los primeros, responden que existe una menor igualdad de género en Internet por parte del movimiento social (las sumas de las categorías “Mucho” y “Bastante” resultan en 38,4% y 25% respectivamente) que aquellos que integran las categorías de Listas de correo electrónico, Whatsapp/Telegram y movilizaciones en calle (90%, 66,7% y 83,3% respectivamente).

Tabla 164: Uso NTIC colaboración/organización por uso NTIC observación/investigación							
			USO NTIC OBSERVACIÓN / INVESTIGACIÓN				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN	Mucho	Recuento	6	5	5	0	16
		% dentro de USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN	37,5%	31,3%	31,3%	0,0%	100,0%
	Bastante	Recuento	4	8	6	4	22
		% dentro de USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN	18,2%	36,4%	27,3%	18,2%	100,0%
	Poco	Recuento	0	4	10	1	15
		% dentro de USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN	0,0%	26,7%	66,7%	6,7%	100,0%
	Muy poco	Recuento	0	1	1	1	3
		% dentro de USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	10	18	22	6	56
		% dentro de USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN	17,9%	32,1%	39,3%	10,7%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 25: Medio más determinante difusión según uso NTIC colaboración/organización**



Fuente: elaboración propia.

Tabla 165: Uso NTIC colaboración / organización por producción de comunicación independiente y formadora					
			PRODUCCIÓN DE COMUNICACIÓN INDEPENDIENTE Y FORMADORA		Total
			Contesta	No contesta	
USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN	Mucho	Recuento	14	2	16
		% dentro de USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN	87,5%	12,5%	100,0%
	Bastante	Recuento	17	7	24
		% dentro de USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN	70,8%	29,2%	100,0%
	Poco	Recuento	7	9	16
		% dentro de USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN	43,8%	56,3%	100,0%
	Muy poco	Recuento	1	2	3
		% dentro de USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN	33,3%	66,7%	100,0%
Total		Recuento	39	20	59
		% dentro de USO NTIC COLABORACIÓN / ORGANIZACIÓN	66,1%	33,9%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

La dependencia en el momento de valorar el nivel de uso de las nuevas tecnologías de la información y comunicación en el movimiento social para colaborar y organizarse (CMS0121) se conecta con diferentes tipos de respuesta en las variables “Uso NTIC observación/investigación”, “Medio más determinante difusión” y “Producción de comunicación independiente y formadora”.

En el primer caso, con una muestra total (N) de 56 y un índice de correlación de Pearson de ,382\*\* las personas que valoran más favorablemente (“Mucho” y “Bastante”) el uso de las NTIC para colaborar y organizarse también lo hacen para determinar las funcionalidades positivas que ofrece para la observación e investigación sobre los derechos humanos (68,8% y 54,6% respectivamente). De igual forma, los que valoran con “Poco” y “Muy poco” la primera opción hacen lo mismo sobre la segunda (73,4% y 66,6% respectivamente).

En el segundo caso, con una muestra total (N) de 59 y un índice de correlación de Pearson de ,338\*\* se observa como los porcentajes más altos de personas que valoraron “Mucho” y “Bastante” el nivel de uso de las NTIC en el movimiento social para la colaboración y organización se posicionan sobre la categoría de “Internet (redes sociales)” en un 68,75% y 54,1% respectivamente. Así, los que integran la modalidad “Poco” se posicionan mayoritariamente (56,25%) a la hora de decidir que los medios de comunicación de masas (TV-radio) es la forma más determinante para difundir la actividad de los movimientos sociales.

Por último, con una muestra total (N) de 59 y un índice de correlación de Pearson de ,374\*\* el 87,5% de las personas que contestan “Mucho” y el 70,8% “Bastante” en el momento de evaluar el uso de las NTIC para colaborar y organizarse consideran que su movimiento social de pertenencia realiza acciones producción de comunicación independiente y formadora para favorecer la democratización de la comunicación. Por el contrario, se comprueban porcentajes menores de respuesta sobre esta última opción (43,8% y 33,3%) entre quienes valoraron como poca o muy poca la influencia de las NTIC para colaborar y organizarse.



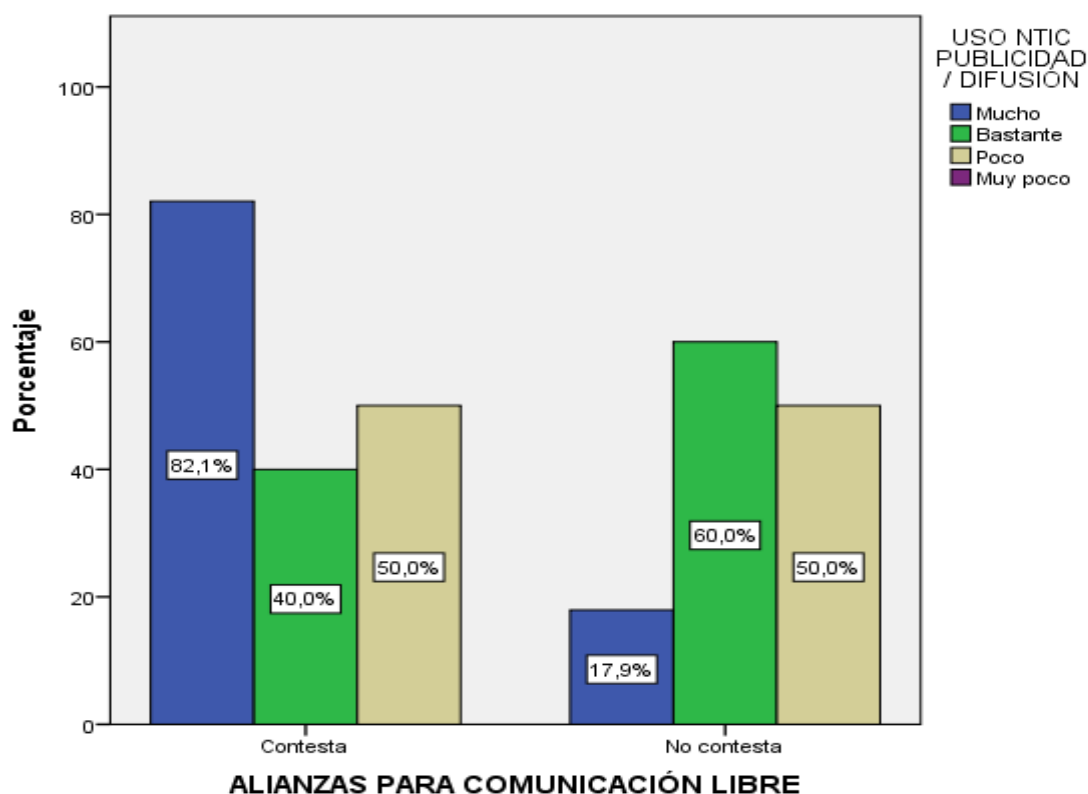
Tabla 166: Uso NTIC publicidad / difusión por uso NTIC para movilizaciones							
			USO NTIC MOVILIZACIONES				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
USO NTIC PUBLICIDAD / DIFUSIÓN	Mucho	Recuento	20	11	6	1	38
		% dentro de USO NTIC PUBLICIDAD	52,6%	28,9%	15,8%	2,6%	100,0%
	Bastante	Recuento	0	14	3	3	20
		% dentro de USO NTIC PUBLICIDAD	0,0%	70,0%	15,0%	15,0%	100,0%
	Poco	Recuento	0	1	2	1	4
		% dentro de USO NTIC PUBLICIDAD	0,0%	25,0%	50,0%	25,0%	100,0%
Total		Recuento	20	26	11	5	62
		% dentro de USO NTIC PUBLICIDAD	32,3%	41,9%	17,7%	8,1%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 167: Uso NTIC publicidad/difusión por importancia de tener medio o canal propio							
			IMPORTANCIA MEDIO PROPIO				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
USO NTIC PUBLICIDAD / DIFUSIÓN	Mucho	Recuento	29	9	0	1	39
		% dentro de USO NTIC PUBLICIDAD	74,4%	23,1%	0,0%	2,6%	100,0%
	Bastante	Recuento	7	11	2	0	20
		% dentro de USO NTIC PUBLICIDAD	35,0%	55,0%	10,0%	0,0%	100,0%
	Poco	Recuento	0	3	1	0	4
		% dentro de USO NTIC PUBLICIDAD	0,0%	75,0%	25,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	36	23	3	1	63
		% dentro de USO NTIC PUBLICIDAD	57,1%	36,5%	4,8%	1,6%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 26: Alianzas para la comunicación libre según uso NTIC publicidad/difusión.**



Fuente: elaboración propia.

La variable “Uso NTIC publicidad/difusión” (CMS0122) contiene una serie de correlaciones que se muestran en las anteriores tablas y gráfico. El patrón es de dependencia positiva entre quienes contestan más favorablemente en ambos casos.

En la primera tabla, se indican los resultados extraídos de una muestra total (N) de 62 y un índice de correlación de Pearson de ,480\*\* sobre la variable anteriormente citada con el uso de las NTIC para las movilizaciones. La vinculación estadística es clara entre las personas que contestaron “Mucho” y “Bastante” para determinar el uso de las NTIC para publicitar y difundir al movimiento social con aquellas que declararon en los mismos términos (“Mucho” y “Bastante”) la utilización de dichas tecnologías para el desarrollo de movilizaciones: 52,6% para los que valoraron lo máximo y 70% en el segundo caso.

En el segundo caso, con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de Pearson de ,422\*\* se muestra que la relación de dependencia con la evaluación sobre tener

medio o canal propio de difusión va gradualmente en descenso de mayor a menor. Esto puede ejemplificarse de la siguiente forma. Las personas que consideraron como “Mucho” el uso que se realizan de las NTIC para la publicidad y difusión también lo hicieron para determinar en términos de “Mucho” (en un 74,4%) y “Bastante” (23,1%) la importancia de tener canal propio para exponer las acciones y discursos del movimiento social. Por otro lado, las personas que consideraron como “Poco” el uso que se realizan de las NTIC para la publicidad y difusión, respondieron con la categoría “Bastante” (75%) para definir la importancia de tener canal propio para exponer las acciones y discursos del movimiento social. Aunque se trata de un porcentaje alto, los datos nos indican que es el menor sobre las respuestas más favorables, como puede comprobarse en la tabla que estamos analizando. Además, este perfil de personas es el que responde más negativamente en términos porcentuales: 25% en la categoría “Poco”.

Por último, con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de Pearson de ,367\*\*, las personas que responden “Mucho” para ambas cuestiones contienen un porcentaje muy alto sobre su total relativo (82,1%). Por lo que se continúa observando la tendencia vinculante que estamos desvelando: aquellos que responden más positivamente sobre el uso de las NTIC para la publicidad y difusión, también lo hacen para discernir que el propio movimiento social crea alianzas para la comunicación libre.

Tabla 168: Uso NTIC para movilizaciones por Internet para alcance de objetivos							
			INTERNET ALCANCE OBJETIVOS				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
USO NTIC MOVILIZACIONES	Mucho	Recuento	10	9	1	0	20
		% dentro de USO NTIC MOVILIZACIONES	50,0%	45,0%	5,0%	0,0%	100,0%
	Bastante	Recuento	5	13	8	0	26
		% dentro de USO NTIC MOVILIZACIONES	19,2%	50,0%	30,8%	0,0%	100,0%
	Poco	Recuento	2	5	3	1	11
		% dentro de USO NTIC MOVILIZACIONES	18,2%	45,5%	27,3%	9,1%	100,0%
	Muy poco	Recuento	0	3	1	1	5
		% dentro de USO NTIC MOVILIZACIONES	0,0%	60,0%	20,0%	20,0%	100,0%
Total		Recuento	17	30	13	2	62
		% dentro de USO NTIC MOVILIZACIONES	27,4%	48,4%	21,0%	3,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 169: Uso NTIC observación / investigación por internet para alcance de objetivos							
			INTERNET ALCANCE OBJETIVOS				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
USO NTIC OBSERVACIÓN / INVESTIGACIÓN	Mucho	Recuento	4	6	0	0	10
		% dentro de USO NTIC INVESTIGACIÓN	40,0%	60,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Bastante	Recuento	7	7	4	0	18
		% dentro de USO NTIC INVESTIGACIÓN	38,9%	38,9%	22,2%	0,0%	100,0%

	Poco	Recuento	4	11	7	1	23
		% dentro de USO NTIC INVESTIGACIÓN	17,4%	47,8%	30,4%	4,3%	100,0%
	Muy poco	Recuento	1	2	2	1	6
		% dentro de USO NTIC INVESTIGACIÓN	16,7%	33,3%	33,3%	16,7%	100,0%
Total		Recuento	16	26	13	2	57
		% dentro de USO NTIC INVESTIGACIÓN	28,1%	45,6%	22,8%	3,5%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 170: Uso NTIC para movilizaciones por favorecimiento NTIC para protestas							
			PROTESTA				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
USO NTIC MOVILIZACIONES	Mucho	Recuento	7	10	3	0	20
		% dentro de USO NTIC MOVILIZACION	35,0%	50,0%	15,0%	0,0%	100,0%
	Bastante	Recuento	4	16	5	1	26
		% dentro de USO NTIC MOVILIZACION	15,4%	61,5%	19,2%	3,8%	100,0%
	Poco	Recuento	1	6	3	1	11
		% dentro de USO NTIC MOVILIZACION	9,1%	54,5%	27,3%	9,1%	100,0%
	Muy poco	Recuento	0	2	1	2	5
		% dentro de USO NTIC MOVILIZACION	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%	100,0%
Total		Recuento	12	34	12	4	62
		% dentro de USO NTIC MOVILIZACION	19,4%	54,8%	19,4%	6,5%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 171: Uso NTIC observación / investigación por favorecimiento NTIC para protestas								
			PROTESTA				Total	
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco		
USO NTIC OBSERVACIÓN / INVESTIGACIÓN	Mucho	Recuento	5	3	2	0	10	
		% dentro de USO NTIC OBSERVACIÓN / INVESTIGACIÓN	50,0%	30,0%	20,0%	0,0%	100,0%	
	Bastante	Recuento	3	11	3	1	18	
		% dentro de USO NTIC OBSERVACIÓN / INVESTIGACIÓN	16,7%	61,1%	16,7%	5,6%	100,0%	
	Poco	Recuento	2	16	5	0	23	
		% dentro de USO NTIC OBSERVACIÓN / INVESTIGACIÓN	8,7%	69,6%	21,7%	0,0%	100,0%	
	Muy poco	Recuento	1	1	1	3	6	
		% dentro de USO NTIC OBSERVACIÓN / INVESTIGACIÓN	16,7%	16,7%	16,7%	50,0%	100,0%	
	Total		Recuento	11	31	11	4	57
			% dentro de USO NTIC OBSERVACIÓN / INVESTIGACIÓN	19,3%	54,4%	19,3%	7,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Continuando con el estudio de las valoraciones a escala sobre el uso de las NTIC, nos situamos con las anteriores tablas, en aquellas que muestran su opinión en lo relativo al desarrollo de movilizaciones (CMS0123) y la observación e investigación (CMS0124). En esta ocasión, se han proyectado de forma consecutiva dos variables principales de análisis por motivos de coincidencia estadística con las correlaciones que muestran índices significativos altos, además de sintetizar el análisis y no caer en repeticiones innecesarias, ya que los patrones de respuesta son los mismos: a mayor consideración favorable “Mucho” y

“Bastante” sobre la valoración de uso de NTIC de referencia, tienden a contestar en los mismos términos para las vinculaciones o correlaciones existentes.

En las 2 primeras tablas proyectadas arriba, se exponen los datos vinculantes de las susodichas variables con la llamada “Internet alcance objetivos”. Con una muestra total (N) de 62 y un índice de correlación de Pearson de ,409\*\* para el primer caso y una muestra total (N) de 57 e índice de correlación de Pearson de ,353\*\* se observa la tendencia de respuesta favorable entre aquellas personas que contestaron positivamente a la primera. Expongamos un ejemplo: el 95% de las personas que respondieron “Mucho” a la variable CMS0123, marcaron las categorías “Mucho” y “Bastante” en la escala que evaluaba el uso de Internet y las redes sociales para alcanzar los objetivos del movimiento social. Los porcentajes relativos para cada perfil se van así reduciendo sobre las valoraciones más positivas: 69,2% de los que respondieron “Bastante” a la variable CMS0123, 63,7% de los que respondieron “Poco” a la variable CMS0123 y 60% de los que respondieron “Muy poco” a la variable CMS0123.

En la 3ª tabla, con una muestra total (N) de 62 y un índice de correlación de Pearson de ,401\*\*, así como en la 4ª tabla con una muestra total (N) de 57 y un índice de correlación de Pearson de ,352\*\* se atiende a la misma dinámica: a mayor consideración favorable sobre la valoración de uso de NTIC de referencia, se contesta en los mismos términos para las vinculaciones o correlaciones existentes. Un ejemplo: el 80% de las personas que valoraron como “Mucho” el uso de las NTIC en el movimiento social para la observación e investigación sobre vulneraciones de derechos humanos respondieron “Mucho” y/o “Bastante” cuando se les cuestionaba sobre si estas tecnologías favorecen la forma de organización, participación y acción de la protesta.

Observamos en definitiva, que aún tratándose de variables diferentes no sólo se correlacionan con las mismas otras variables, sino que además los patrones de respuesta son equivalentes.

Tabla 172: Internet para lazos de identidad por Internet para alcance de objetivos								
			INTERNET ALCANCE OBJETIVOS				Total	
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco		
INTERNET LAZOS IDENTIDAD	Mucho	Recuento	2	5	0	0	7	
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	28,6%	71,4%	0,0%	0,0%	100,0%	
	Bastante	Recuento	11	17	3	0	31	
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	35,5%	54,8%	9,7%	0,0%	100,0%	
	Poco	Recuento	4	6	5	1	16	
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	25,0%	37,5%	31,3%	6,3%	100,0%	
	Muy poco	Recuento	0	2	6	1	9	
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	0,0%	22,2%	66,7%	11,1%	100,0%	
Total		Recuento	17	30	14	2	63	
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	27,0%	47,6%	22,2%	3,2%	100,0%	

Fuente: elaboración propia.

Tabla 173: Internet para lazos de identidad por activismo en calle vs activismo on-line					
			ACTIVISMO EN CALLE VS ACTIVISMO ON-LINE		Total
			No	Se necesitan ambos	
INTERNET LAZOS IDENTIDAD	Mucho	Recuento	2	5	7
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	28,6%	71,4%	100,0%
	Bastante	Recuento	7	24	31
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	22,6%	77,4%	100,0%
	Poco	Recuento	6	10	16
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	37,5%	62,5%	100,0%
	Muy poco	Recuento	6	3	9
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	66,7%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	21	42	63
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	33,3%	66,7%	100,0%

Fuente: elaboración propia.



**Tabla 174: Internet para lazos de identidad por importancia de tener medio o canal propio**

			IMPORTANCIA MEDIO O CANAL PROPIO				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
INTERNET LAZOS IDENTIDAD	Mucho	Recuento	6	1	0	0	7
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	85,7%	14,3%	0,0%	0,0%	100,0%
	Bastante	Recuento	19	11	1	0	31
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	61,3%	35,5%	3,2%	0,0%	100,0%
	Poco	Recuento	9	6	1	0	16
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	56,3%	37,5%	6,3%	0,0%	100,0%
	Muy poco	Recuento	2	5	1	1	9
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	22,2%	55,6%	11,1%	11,1%	100,0%
Total		Recuento	36	23	3	1	63
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	57,1%	36,5%	4,8%	1,6%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 175: Internet para lazos de identidad por igualdad de género en Internet							
			IGUALDAD DE GÉNERO EN INTERNET				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
INTERNET LAZOS IDENTIDAD	Mucho	Recuento	5	2	0	0	7
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	71,4%	28,6%	0,0%	0,0%	100,0%
	Bastante	Recuento	4	17	9	1	31
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	12,9%	54,8%	29,0%	3,2%	100,0%
	Poco	Recuento	1	5	9	1	16
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	6,3%	31,3%	56,3%	6,3%	100,0%
	Muy poco	Recuento	0	3	3	3	9
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	0,0%	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
Total		Recuento	10	27	21	5	63
		% dentro de INTERNET LAZOS IDENTIDAD	15,9%	42,9%	33,3%	7,9%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

La variable “Internet lazos identidad” (CMS015) se conecta correlacionalmente de forma positiva y negativa con las variables “Internet alcance objetivos”, “Activismo en calle vs Activismo on-line”, “Importancia medio o canal propio” e “Igualdad de género en Internet”. Describamos brevemente su muestra a través de los datos mostrados en las tablas.

Si Internet ayuda a crear lazos de identidad dentro del movimiento social también favorece que se alcancen los objetivos. Con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de Pearson de ,478\*\* es lo que se demuestra de las opiniones vertidas en la “Tabla 172” donde el 100% de las personas que respondieron “Mucho” y el 90,3% de las que indicaron “Bastante” en la variable CMS015 respondieron a una de estas dos categorías para valorar la importancia de Internet para satisfacer las metas.

Por otro lado, con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de Pearson de  $-.272^{**}$  observamos como las personas que respondieron más favorablemente a la cuestión sobre lazos de identidad tienden a declarar que se necesitan tanto el activismo de calle como el activismo on-line: 71,4% en el caso del perfil “Mucho” y 77,4% en el de “Bastante”. Estos niveles de aceptación de ambas esferas de trabajo descienden en el caso de las personas que evaluaron escasamente la labor de Internet para crear lazos de identidad (62,5%), hasta alcanzar una mayoría en el caso de quienes consideran que taxativamente “No” puede sustituirse el activismo de calle por el on-line y que no se necesitan ambos. No es casualidad que este último tipo de respuesta esté integrado por el 66,7% de las personas que valoraron con un “Muy poco” la aportación de Internet para construir lazos de identidad.

En el tercer caso, se proyecta como con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de Pearson de  $.366^{**}$  la importancia de tener canal o medio propio es ampliamente reconocida por el 93,6% del total de participantes. Sin embargo, nuevamente, los niveles de aceptación más favorable van decayendo en función de si consideraban en primera instancia que Internet ayuda a crear lazos de identidad dentro del movimiento social de referencia: 100% en el caso que integraron la categoría “Mucho”, 96,8% las personas de “Bastante”, 93,8% “Poco” y 77,8% “Muy poco”.

Por último, con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de Pearson de  $.525^{**}$  se comprueba la misma vinculación a modo progresivo con la evaluación sobre el favorecimiento de la igualdad de género en Internet que realiza el movimiento social de pertenencia. Una progresividad mucho mayor que en la correlación anterior, ya que en este caso el 100% de las personas que respondieron “Mucho” lo hicieron también en términos de “Mucho” y “Bastante” con respecto a la igualdad de género, mientras que tan solo el 33,3% de las personas que respondieron “Poco” a lo primero, respondieron más favorablemente a lo segundo.

Tabla 176: Exceso de información por click-activismo o activismo de sofá					
			CLICK-ACTIVISMO O ACTIVISMO DE SOFÁ		Total
			Contesta	No contesta	
EXCESO DE INFORMACIÓN	Contesta	Recuento	27	9	36
		% dentro de EXCESO DE INFORMACIÓN	75,0%	25,0%	100,0%
	No contesta	Recuento	10	17	27
		% dentro de EXCESO DE INFORMACIÓN	37,0%	63,0%	100,0%
Total		Recuento	37	26	63
		% dentro de EXCESO DE INFORMACIÓN	58,7%	41,3%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 177: Exceso de información por inseguridad y falta de privacidad en los mensajes					
			INSEGURIDAD Y FALTA DE PRIVACIDAD EN LOS MENSAJES		Total
			Contesta	No contesta	
EXCESO DE INFORMACIÓN	Contesta	Recuento	10	26	36
		% dentro de EXCESO DE INFORMACIÓN	27,8%	72,2%	100,0%
	No contesta	Recuento	2	25	27
		% dentro de EXCESO DE INFORMACIÓN	7,4%	92,6%	100,0%
Total		Recuento	12	51	63
		% dentro de EXCESO DE INFORMACIÓN	19,0%	81,0%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

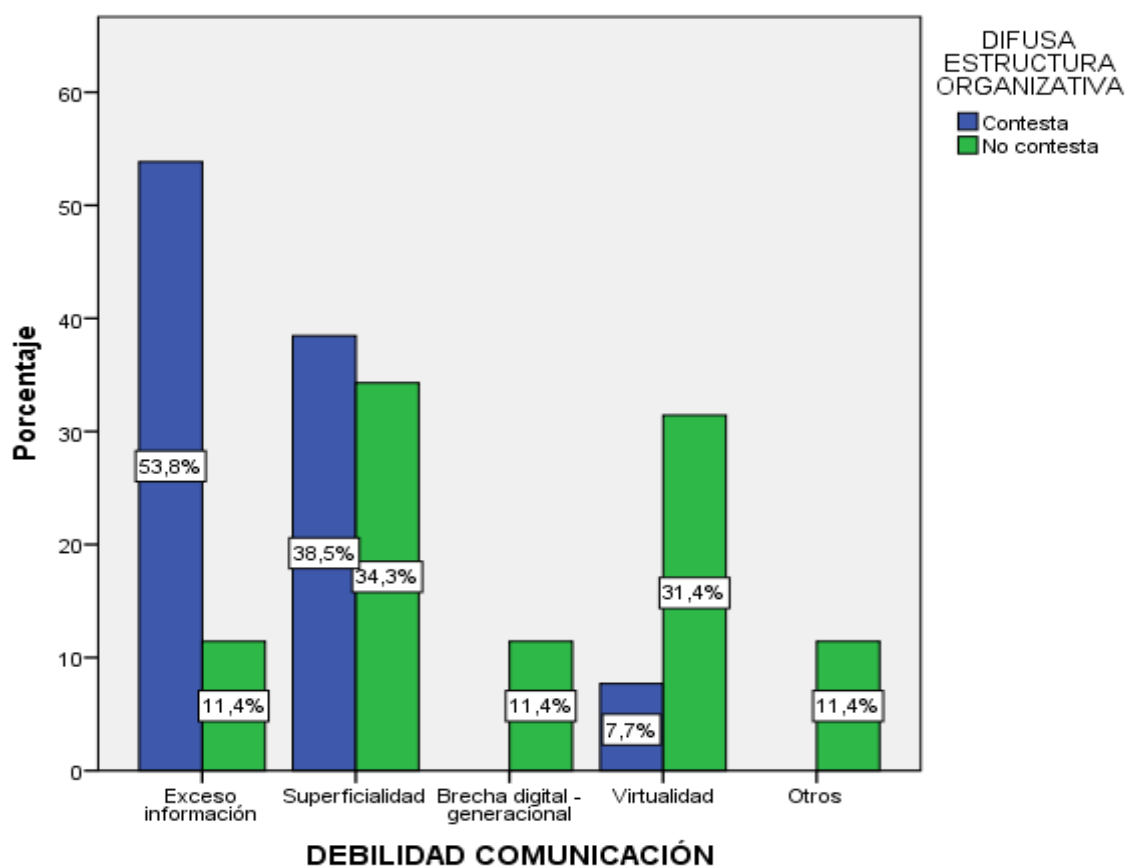
Tabla 178: Exceso de información por falso impacto en la población					
			FALSO IMPACTO EN LA POBLACIÓN		Total
			Contesta	No contesta	
EXCESO DE INFORMACIÓN	Contesta	Recuento	18	18	36
		% dentro de EXCESO DE INFORMACIÓN	50,0%	50,0%	100,0%
	No contesta	Recuento	6	21	27
		% dentro de EXCESO DE INFORMACIÓN	22,2%	77,8%	100,0%
Total		Recuento	24	39	63
		% dentro de EXCESO DE INFORMACIÓN	38,1%	61,9%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 179: Falso impacto en la población por virtualidad y anonimato					
			VIRTUALIDAD Y ANONIMATO		Total
			Contesta	No contesta	
FALSO IMPACTO EN LA POBLACIÓN	Contesta	Recuento	9	15	24
		% dentro de FALSO IMPACTO EN LA POBLACIÓN	37,5%	62,5%	100,0%
	No contesta	Recuento	4	35	39
		% dentro de FALSO IMPACTO EN LA POBLACIÓN	10,3%	89,7%	100,0%
Total		Recuento	13	50	63
		% dentro de FALSO IMPACTO EN LA POBLACIÓN	20,6%	79,4%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

**Gráfico 27: Debilidades comunicativas según difusa estructura organizativa.**



Fuente: elaboración propia.

Tabla 180: Click-activismo o activismo de sofá por efectividad de las redes sociales							
			EFECTIVIDAD				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
CLICK- ACTIVISMO O ACTIVISMO DE SOFÁ	Contesta	Recuento	6	18	12	1	37
		% dentro de CLICK- ACTIVISMO	16,2%	48,6%	32,4%	2,7%	100,0%
	No contesta	Recuento	11	11	3	1	26
		% dentro de CLICK- ACTIVISMO	42,3%	42,3%	11,5%	3,8%	100,0%
Total		Recuento	17	29	15	2	63
		% dentro de CLICK- ACTIVISMO	27,0%	46,0%	23,8%	3,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 181: Problemas en la coordinación por efectividad de las redes sociales							
			EFECTIVIDAD				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
PROBLEMAS EN LA COORDINACIÓN	Contesta	Recuento	7	6	2	0	15
		% dentro de PROBLEMAS EN COORDINACIÓN	46,7%	40,0%	13,3%	0,0%	100,0%
	No contesta	Recuento	10	23	13	2	48
		% dentro de PROBLEMAS EN COORDINACIÓN	20,8%	47,9%	27,1%	4,2%	100,0%
Total		Recuento	17	29	15	2	63
		% dentro de PROBLEMAS EN COORDINACIÓN	27,0%	46,0%	23,8%	3,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 182: Exceso de debates por efectividad de las redes sociales							
			EFECTIVIDAD				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
EXCESO DE DEBATES	Contesta	Recuento	8	6	3	0	17
		% dentro de EXCESO DE DEBATES	47,1%	35,3%	17,6%	0,0%	100,0%
	No contesta	Recuento	9	23	12	2	46
		% dentro de EXCESO DE DEBATES	19,6%	50,0%	26,1%	4,3%	100,0%
Total		Recuento	17	29	15	2	63
		% dentro de EXCESO DE DEBATES	27,0%	46,0%	23,8%	3,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Continuando con la descripción de los datos resultantes de las correlaciones existentes entre las diversas variables, es momento de desarrollar aquellas pertenecientes a las problemáticas identificadas por las personas participantes de los cuestionarios en la pregunta 10, es decir, de la variable CMS0161 a CMS01612. En este sentido, mostraremos las correlaciones de dependencia más significativas y que, nuevamente, son más relevantes para los objetivos del estudio planteado. En primer lugar se describirá el subconjunto de tablas

desde la Tabla 176 a 179, considerando que tratan vinculaciones entre las mismas variables comprendientes que diagnostican las principales problemáticas (variables CMS0161 a CMS01612). En segundo lugar, se posiciona de forma intermedia la relación entre la variable “Difusa estructura organizativa” (CMS00169) y las debilidades que plantea la comunicación en el movimiento social de pertenencia (CMS025). Mientras que en último lugar se muestran las particularidades que presenta algunas de estas variables “problema” (de CMS0161 a CMS01612) en su correlación con la evaluación que se lleva a cabo sobre la efectividad que permiten las redes sociales en el desarrollo de los movimientos sociales de referencia.

Atendiendo al primer subconjunto de tablas (176, 177 y 178), se observa como las personas (N = 63) que marcan la problemática “Exceso de información” tienden a hacer lo propio en niveles porcentuales más altos sobre las variables “Click-activismo o activismo de sofá” (índice de Pearson 382\*\*), “Inseguridad y falta de privacidad en los mensajes” (índice de Pearson 257\*) y “Falso impacto en la población” (índice de Pearson 283\*) que el resto de las personas cuestionadas. Un ejemplo podemos situarlo en la primera correlación mencionada, donde el 75% de las personas activistas que consideran que existe un exceso de información provocado por las NTIC también identifican la problemática del click-activismo, frente al 63% que no señalan ninguna de las dos. La inseguridad y falta de privacidad en los mensajes y el falso impacto en la población también son más destacadas (27,8% y 50%, respectivamente) por este perfil que el resto, que solo señalan ésta última en un 7,4% y 22,2%, respectivamente. Además, el falso impacto en la población que se extrae como consecuencia del uso de las NTIC en los movimientos sociales, también contiene una correlación de dependencia positiva (índice de Pearson de 327\*\*) con la variable “Virtualidad y anonimato” (CMS01610). En la “Tabla 179”, se detalla cómo el 37,5% de las personas que marcaron la primera opción también señalaron la segunda, frente al 63% que no indicaron ninguna de las dos.



Por otro lado, en el “Gráfico 27” con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de Pearson de ,463\*\* se muestran datos que verifican la tendencia de las personas que identificaron en primera instancia la difusa estructura organizativa en que degenera el movimiento social por el uso de las NTIC (CMS0169) con indicar en la pregunta 19 del cuestionario (variable CMS025) que las principales debilidades comunicacionales en los movimientos sociales es el exceso de información en un 53,8% y la superficialidad en un 38,5%. Sin embargo, las personas que no observan la concreción de una difusa estructura organizativa, señalan la superficialidad en un 34,3% y la virtualidad en un 31,4%

En último lugar, mostramos las 3 tablas que hacen referencia con el cruzamiento de la variable “Efectividad” (CMS020). En estos casos, uno de ellos contiene una relación de dependencia negativa con la variable “Click-activismo o activismo de sofá” y los otros dos, “Problemas de coordinación” y “Exceso de debates” son de tipo positivo.

Con respecto al primero, con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de Pearson de -,276\* se observa una tendencia por la que las personas que indicaron que el click-activismo es una de las problemáticas que generan las NTIC, evalúan menos favorablemente (“Poco” y “Muy poco”) la efectividad que las redes sociales conceden para los propósitos del movimiento social: un 35,1% de valoraciones negativas frente al 15,3% de la misma índole entre las personas que no consideraron el click-activismo como un problema a identificar. Sin embargo, en un sentido contrario de opiniones, se proyectan aquellas que a pesar de identificar la problemática de coordinación y exceso de debates que promueven las NTIC consideran que las redes sociales sí potencian una mayor efectividad para el trabajo del colectivo social de pertenencia. Así, el 86,7% de las que indicaron la coordinación como una dificultad, declararon a favor de la efectividad (N = 63 e índice de correlación de ,265\*). Y el 82,4% que destacan la multitud de debates como problema, señalaron también a favor de la efectividad (N= 63 e índice de correlación de ,249\*).

Tabla 183: Identificación de valores desde Internet por Internet como lazos identidad							
			INTERNET LAZOS IDENTIDAD				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
IDENTIFICACIÓN VALORES	Mucho	Recuento	5	10	3	0	18
		% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	27,8%	55,6%	16,7%	0,0%	100,0%
	Bastante	Recuento	2	18	7	5	32
		% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	6,3%	56,3%	21,9%	15,6%	100,0%
	Poco	Recuento	0	2	5	1	8
		% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	0,0%	25,0%	62,5%	12,5%	100,0%
	Muy poco	Recuento	0	1	1	3	5
		% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	0,0%	20,0%	20,0%	60,0%	100,0%
Total		Recuento	7	31	16	9	63
		% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	11,1%	49,2%	25,4%	14,3%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 184: Identificación de valores desde Internet por favorecimiento NTIC para protesta							
			PROTESTA				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
IDENTIFICACIÓN VALORES	Mucho	Recuento	7	9	2	0	18
		% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	38,9%	50,0%	11,1%	0,0%	100,0%
	Bastante	Recuento	3	21	6	2	32
		% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	9,4%	65,6%	18,8%	6,3%	100,0%

		VALORES					
	Poco	Recuento	1	3	3	1	8
		% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	12,5%	37,5%	37,5%	12,5%	100,0%
	Muy poco	Recuento	1	1	2	1	5
		% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	20,0%	20,0%	40,0%	20,0%	100,0%
	Total		Recuento	12	34	13	4
% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES			19,0%	54,0%	20,6%	6,3%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 185: Identificación de valores desde Internet por efectividad de las redes sociales								
			EFECTIVIDAD				Total	
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco		
IDENTIFICACIÓN VALORES	Mucho	Recuento	8	8	2	0	18	
		% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	44,4%	44,4%	11,1%	0,0%	100,0%	
	Bastante	Recuento	7	16	9	0	32	
		% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	21,9%	50,0%	28,1%	0,0%	100,0%	
	Poco	Recuento	2	4	1	1	8	
		% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	25,0%	50,0%	12,5%	12,5%	100,0%	
	Muy poco	Recuento	0	1	3	1	5	
		% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	0,0%	20,0%	60,0%	20,0%	100,0%	
	Total		Recuento	17	29	15	2	63
			% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	27,0%	46,0%	23,8%	3,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 186: Identificación de valores desde Internet por igualdad de género en Internet								
			IGUALDAD DE GÉNERO EN INTERNET				Total	
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco		
IDENTIFICACIÓN VALORES	Mucho	Recuento	7	8	3	0	18	
		% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	38,9%	44,4%	16,7%	0,0%	100,0%	
	Bastante	Recuento	2	16	12	2	32	
		% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	6,3%	50,0%	37,5%	6,3%	100,0%	
	Poco	Recuento	0	2	5	1	8	
		% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	0,0%	25,0%	62,5%	12,5%	100,0%	
	Muy poco	Recuento	1	1	1	2	5	
		% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	20,0%	20,0%	20,0%	40,0%	100,0%	
	Total		Recuento	10	27	21	5	63
			% dentro de IDENTIFICACIÓN VALORES	15,9%	42,9%	33,3%	7,9%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

La variable “Identificación de valores” (CMS014) presenta correlaciones de dependencia positiva con las variables “Internet lazos identidad”, “Protesta” “Efectividad” e “Igualdad de género en Internet”. Siendo todas las preguntas correspondientes a tales variables de escala, las personas activistas que responden de una determinada forma en la primera variable tienden a hacerlo de igual manera en el resto de ellas.

En el primer caso, con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de Pearson de ,492\*\* las personas que respondieron que sí se sienten identificados con los valores que transmite el movimiento social desde Internet (“Mucho” y “Bastante”), creen que

este mismo espacio digital ayuda a crear lazos de identidad (“Mucho” y “Bastante”) dentro del movimiento social: 83,4% en el primer caso y 62,6%.

En el segundo caso, con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de Pearson de ,351\*\* el favorecimiento en la forma de organización, participación y acción de la protesta encuentra sus niveles más altos de respuesta entre aquellas personas que valoraron muy favorablemente su identificación con los valores que transmite el movimiento social desde Internet. Así, por ejemplo, el 88,9% de las personas activistas que respondieron “Mucho” a esta última, lo hacen en términos de “Mucho” y “Bastante” sobre la primera, indicando que las NTIC se posiciona como una herramienta fundamental para las protestas que desarrollan.

En el tercer caso, con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de Pearson de ,397\*\* la efectividad que tienen en la actualidad los movimientos sociales gracias a las redes sociales es evaluada como muy alta y alta entre aquellas personas que se identifican “Mucho” con los valores que transmite el movimiento social desde Internet (88,8%). En el extremo contrario, se sitúan las personas que se identificaron “Muy poco” y que consideran que las redes sociales surten poca o muy poca efectividad para los objetivos del movimiento social de pertenencia (80%).

Por último, con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de Pearson de ,422\*\* la identificación de los valores también se vincula con la posible igualdad de género que desarrolla el movimiento social en Internet. Por ejemplo, el 60% cuya identificación es muy poca, creen que su movimiento social favorece “Poco” o “Muy poco” la igualdad de género a través de sus comunicados (60%), mientras que el 83,3% con identificación muy alta consideraron que sí se favorece la perspectiva de género.

**Tabla 187: Medio más determinante para difusión por Internet para alcance de objetivos**

			INTERNET ALCANCE OBJETIVOS				Total	
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco		
MEDIO MÁS DETERMINANTE DIFUSIÓN	Internet (redes sociales)	Recuento	10	16	4	1	31	
		% dentro de MEDIO MÁS DETERMINANTE DIFUSIÓN	32,3%	51,6%	12,9%	3,2%	100,0%	
	Medios de comunicación de masas (TV-radio)	Recuento	7	11	4	1	23	
		% dentro de MEDIO MÁS DETERMINANTE DIFUSIÓN	30,4%	47,8%	17,4%	4,3%	100,0%	
	Movilizaciones en la calle	Recuento	0	3	6	0	9	
		% dentro de MEDIO MÁS DETERMINANTE DIFUSIÓN	0,0%	33,3%	66,7%	0,0%	100,0%	
	Total		Recuento	17	30	14	2	63
			% dentro de MEDIO MÁS DETERMINANTE DIFUSIÓN	27,0%	47,6%	22,2%	3,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 188: Medio más determinante para difusión por importancia de tener medio o canal propio							
			IMPORTANCIA MEDIO O CANAL PROPIO				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
MEDIO MÁS DETERMINANTE DIFUSIÓN	Internet (redes sociales)	Recuento	21	9	0	1	31
		% dentro de MEDIO MÁS DETERMINANTE DIFUSIÓN	67,7%	29,0%	0,0%	3,2%	100,0%
	Medios de comunicación de masas (TV-radio)	Recuento	14	7	2	0	23
		% dentro de MEDIO MÁS DETERMINANTE DIFUSIÓN	60,9%	30,4%	8,7%	0,0%	100,0%
	Movilizaciones en la calle	Recuento	1	7	1	0	9
		% dentro de MEDIO MÁS DETERMINANTE DIFUSIÓN	11,1%	77,8%	11,1%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	36	23	3	1	63
		% dentro de MEDIO MÁS DETERMINANTE DIFUSIÓN	57,1%	36,5%	4,8%	1,6%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

En las anteriores 2 tablas, se muestran las correlaciones de respuesta que presenta la variable (CMS017) “Medio más determinante difusión” con las variables “Internet alcance objetivos” e “Importancia de medio o canal propio”. En este sentido, averiguamos los tipos de respuesta que ejercen las personas dependiendo de si consideran más trascendentales la Internet (redes sociales), los medios de comunicación de masas (TV-radio) o las movilizaciones en calle para proyectar sus denuncias sociales y políticas.

Tanto para la primera relación de dependencia, con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de Pearson de ,292\*, como para la segunda, con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de Pearson de ,273\*, no hay apenas diferencias en valorar la importancia de las redes sociales e Internet para el alcance de los objetivos y en tener un canal o medio propio entre quienes piensan que el medio más determinante es Internet (redes sociales) o los medios de comunicación de masas (TV-radio). Es decir, ambos perfiles de personas evalúan en términos muy favorables. Por ejemplo, para el primer caso, las personas activistas que consideraron que Internet (redes sociales) es el medio más determinante, a posteriori indicaron en un 83,9% que esta misma tecnología apoya “Mucho” o “Bastante” para el alcance de los objetivos. Mismo patrón ocurre con las personas que definen que los medios de comunicación de masas (TV-radio) son los más determinantes, un 78,2% señalaron que las redes sociales e Internet ayudan “Mucho” o “Bastante”. La diferencia fundamental se encuentra, en ambas correlaciones, cuando comprobamos las valoraciones que de ello tienen las personas que piensan que las movilizaciones en calle es el medio más determinante para difundir la actividad del movimiento social. Así, solo el 33% de estas personas considera que las redes sociales e Internet ayudan “Bastante” para el alcance de los objetivos, mientras que el 66,7% considera que “Poco”. De igual manera, solo el 11,1% marca la respuesta “Mucho” para determinar la importancia de tener canal o medio propio, mientras que entre las personas que respondieron “Internet (redes sociales)” o “Medios de comunicación de masas (TV-radio)” en la variable CMS017, marcan la categoría “Mucho” en un 67,7% y 60,9% respectivamente para evaluar la importancia de tener un canal propio para la difusión de los discursos y acciones del movimiento social.



Tabla 189: Internet para alcance de objetivos por favorecimiento NTIC para protestas								
			PROTESTA				Total	
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco		
INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	Mucho	Recuento	8	8	1	0	17	
		% dentro de INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	47,1%	47,1%	5,9%	0,0%	100,0%	
	Bastante	Recuento	4	20	5	1	30	
		% dentro de INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	13,3%	66,7%	16,7%	3,3%	100,0%	
	Poco	Recuento	0	6	6	2	14	
		% dentro de INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	0,0%	42,9%	42,9%	14,3%	100,0%	
	Muy poco	Recuento	0	0	1	1	2	
		% dentro de INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%	
	Total		Recuento	12	34	13	4	63
			% dentro de INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	19,0%	54,0%	20,6%	6,3%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 190: Internet para alcance de objetivos por efectividad de las redes sociales								
			EFECTIVIDAD				Total	
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco		
INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	Mucho	Recuento	7	9	1	0	17	
		% dentro de INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	41,2%	52,9%	5,9%	0,0%	100,0%	
	Bastante	Recuento	7	16	7	0	30	
		% dentro de INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	23,3%	53,3%	23,3%	0,0%	100,0%	
	Poco	Recuento	2	4	7	1	14	
		% dentro de INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	14,3%	28,6%	50,0%	7,1%	100,0%	
	Muy poco	Recuento	1	0	0	1	2	
		% dentro de INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	50,0%	0,0%	0,0%	50,0%	100,0%	
	Total		Recuento	17	29	15	2	63
			% dentro de INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	27,0%	46,0%	23,8%	3,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 191: Internet para alcance de objetivos por igualdad de género en Internet								
			IGUALDAD DE GÉNERO EN INTERNET				Total	
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco		
INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	Mucho	Recuento	5	8	3	1	17	
		% dentro de INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	29,4%	47,1%	17,6%	5,9%	100,0%	
	Bastante	Recuento	5	13	12	0	30	
		% dentro de INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	16,7%	43,3%	40,0%	0,0%	100,0%	
	Poco	Recuento	0	5	5	4	14	
		% dentro de INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	0,0%	35,7%	35,7%	28,6%	100,0%	
	Muy poco	Recuento	0	1	1	0	2	
		% dentro de INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%	
	Total		Recuento	10	27	21	5	63
			% dentro de INTERNET ALCANCE OBJETIVOS	15,9%	42,9%	33,3%	7,9%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

El flujo de respuestas constituido en la variable (CMS018) “Internet alcance objetivos” se encuentra conectado de forma dependientemente positiva con las ejecutadas a la hora de valorar el uso de Internet para organizar y participar en protestas, hacer más efectivo

el trabajo de los movimientos sociales, tener un medio o canal de comunicación propio del colectivo y transmitir comunicados que favorezcan la igualdad de género.

Con respecto a la primera correlación, con una muestra total (N) de 63 y un índice de Pearson de ,581\*\* se atiende a como las personas que opinan más favorablemente que Internet ayuda al alcance de los objetivos, también lo hacen en la misma dirección para determinar que favorece la organización y participación en las protestas que desarrollan. Por ende, las personas que consideraron como “Poco” y “Muy Poco” el influjo de Internet para los objetivos, se expresaron en los mismos términos sobre las protestas: 57,2% en el primer caso y 100% en el segundo.

La segunda correlación, con una muestra total (N) de 63 y un índice de Pearson de ,379\*\* indica que la evaluación sobre la efectividad present, en esta ocasión, similares porcentajes de respuesta sobre las categorías de escala que nuestra variable de referencia, “Internet alcance objetivos” (CMS018). Precisamente, el 94,1% de personas del rango “Mucho” de la variable CMS018 determinan que la efectividad es mucha o bastante, mismo que contestaron el 76,6% del rango “Bastante” de la primera.

Esta misma dinámica se repite en la correlación restante que se proyecta en la última tabla. Con una muestra total (N) de 63 y un índice de correlación de Pearson de ,354\*\* se observa que el 23,5% de las personas integrantes de la categoría “Mucho” para la variable CMS018 cambiaron su opinión para definir con “Poco” o “Muy Poco” la igualdad de género que difunde a través de Internet su movimiento social. Mientras que el 50% de las personas que consideraron que Internet apoya “Muy poco” el alcance de los objetivos, vuelve a evaluar menos favorablemente su utilidad para la igualdad de género. En definitiva, las personas suelen repetir su tipo de respuesta cuando analizamos ambas variables.

Tabla 192: Favorecimiento NTIC para protestas por efectividad de las redes sociales							
			EFECTIVIDAD				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
PROTESTA	Mucho	Recuento	7	5	0	0	12
		% dentro de PROTESTA	58,3%	41,7%	0,0%	0,0%	100,0%
	Bastante	Recuento	6	20	8	0	34
		% dentro de PROTESTA	17,6%	58,8%	23,5%	0,0%	100,0%
	Poco	Recuento	2	4	6	1	13
		% dentro de PROTESTA	15,4%	30,8%	46,2%	7,7%	100,0%
	Muy poco	Recuento	2	0	1	1	4
		% dentro de PROTESTA	50,0%	0,0%	25,0%	25,0%	100,0%
Total		Recuento	17	29	15	2	63
		% dentro de PROTESTA	27,0%	46,0%	23,8%	3,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 193: Favorecimiento NTIC para protestas por importancia medio o canal propio							
			IMPORTANCIA MEDIO PROPIO				Total
			Mucho	Bastante	Poco	Muy poco	
PROTESTA	Mucho	Recuento	10	2	0	0	12
		% dentro de PROTESTA	83,3%	16,7%	0,0%	0,0%	100,0%
	Bastante	Recuento	19	14	1	0	34
		% dentro de PROTESTA	55,9%	41,2%	2,9%	0,0%	100,0%
	Poco	Recuento	7	4	2	0	13
		% dentro de PROTESTA	53,8%	30,8%	15,4%	0,0%	100,0%
	Muy poco	Recuento	0	3	0	1	4
		% dentro de PROTESTA	0,0%	75,0%	0,0%	25,0%	100,0%
Total		Recuento	36	23	3	1	63
		% dentro de PROTESTA	57,1%	36,5%	4,8%	1,6%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 194: Efectividad de las redes sociales por uso comunicación para cambios sociales						
			COMUNICACIÓN CAMBIOS SOCIALES			Total
			Mucho	Bastante	Poco	
EFECTIVIDAD	Mucho	Recuento	17	0	0	17
		% dentro de EFECTIVIDAD	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Bastante	Recuento	20	8	1	29
		% dentro de EFECTIVIDAD	69,0%	27,6%	3,4%	100,0%
	Poco	Recuento	10	4	1	15
		% dentro de EFECTIVIDAD	66,7%	26,7%	6,7%	100,0%
	Muy poco	Recuento	1	1	0	2
		% dentro de EFECTIVIDAD	50,0%	50,0%	0,0%	100,0%
Total		Recuento	48	13	2	63
		% dentro de EFECTIVIDAD	76,2%	20,6%	3,2%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

En estas 3 tablas, se abordan las evaluaciones que las personas participantes realizan sobre el favorecimiento de Internet para organizar protestas, así como la efectividad que promueven para el desarrollo del movimiento social de pertenencia. En este sentido, tratamos como variables de referencia la “Protesta” (CMS019) y “Efectividad” (CMS020) para describir las correlaciones que presentan. De hecho, en la primera tabla, con una muestra total (N) de 63 y un índice de Pearson de ,369\*\* observamos como ambas variables principales están correlacionadas positivamente. Así, la mayoría de personas participantes muestran la misma categoría de respuesta de escala sobre ambas: el 100% de quienes marcaron “Mucho” sobre la influencia de Internet en las protestas, indicaron que esta también lo hace “Mucho” y “Bastante” sobre la efectividad de lo que se propone el movimiento. Y de este modo, continúan con similares patrones de respuesta para el resto de categorías, si bien,

descendiendo los porcentajes relativos hasta dar cuenta de que el 50% las personas que contestaron “Muy poco” en la variable “Protesta” cambian su percepción para responder “Mucho” en la variable “Efectividad”.

Ahora bien, cada una de ellas está correlacionada con otra variable diferente de forma significativa. La variable “Protesta” con la de “Importancia canal o medio propio” (N = 63 con índice de Pearson de ,405\*\*) y la variable “Efectividad” con “Comunicación cambios sociales” (N = 63 con índice de Pearson de ,291\*). Se comprueba de este modo en primer lugar, como a pesar de que una amplia mayoría cree que tener un canal o medio propio es fundamental para difundir desde el movimiento, los porcentajes relativos van decayendo en su forma más favorable (“Mucho” y “Bastante”) dependiendo de la primera respuesta que se ejecutara sobre la variable “Protesta”: 100% de la categoría “Mucho”, 97,1% de “Bastante”, 84,6% de “Poco” y 75% de “Muy poco”. Así se comprueba también en segundo lugar, como el modo de concebir a la comunicación como generadora de cambios sociales depende, en cierta parte, del pensamiento que se tenga sobre la influencia de Internet sobre la efectividad del movimiento social. Por ejemplo, el 100% de las personas que marcaron “Mucho” en “Efectividad” también lo hicieron en la segunda. La excepción se encuentra en los que marcaron “Muy poco” que al responder sobre si consideran que la comunicación es un elemento importante para producir cambios en la sociedad, responden en un 50% y 50% sobre las categorías “Mucho” y “Bastante”, respectivamente.

Tabla 195: Uso comunicación para cambios sociales por combatir la criminalización hacia los movimientos sociales					
			COMBATIR LA CRIMINALIZACIÓN		Total
			Contesta	No contesta	
COMUNICACIÓN CAMBIOS SOCIALES	Mucho	Recuento	23	25	48
		% dentro de COMUNICACIÓN CAMBIOS SOCIALES	47,9%	52,1%	100,0%
	Bastante	Recuento	2	11	13
		% dentro de COMUNICACIÓN CAMBIOS SOCIALES	15,4%	84,6%	100,0%
	Poco	Recuento	0	2	2
		% dentro de COMUNICACIÓN CAMBIOS SOCIALES	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Recuento	25	38	63
		% dentro de COMUNICACIÓN CAMBIOS SOCIALES	39,7%	60,3%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 196: Importancia medio o canal propio por producción de comunicación independiente y formadora					
			PPRODUCCIÓN DE COMUNICACIÓN INDEPENDIENTE Y FORMADORA		Total
			Contesta	No contesta	
IMPORTANCIA MEDIO O CANAL PROPIO	Mucho	Recuento	29	7	36
		% dentro de IMPORTANCIA MEDIO O CANAL PROPIO	80,6%	19,4%	100,0%
	Bastante	Recuento	11	12	23
		% dentro de IMPORTANCIA MEDIO O CANAL PROPIO	47,8%	52,2%	100,0%



	Poco	Recuento	2	1	3
		% dentro de IMPORTANCIA MEDIO O CANAL PROPIO	66,7%	33,3%	100,0%
	Muy poco	Recuento	0	1	1
		% dentro de IMPORTANCIA MEDIO O CANAL PROPIO	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Recuento	42	21	63
		% dentro de IMPORTANCIA MEDIO O CANAL PROPIO	66,7%	33,3%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Tabla 197: Igualdad de género en internet por fomentar libre expresión						
				LIBRE EXPRESIÓN		Total
				Contesta	No contesta	
IGUALDAD DE GÉNERO EN INTERNET	Mucho	Recuento	8	2	10	
		% dentro de IGUALDAD DE GÉNERO EN INTERNET	80,0%	20,0%	100,0%	
	Bastante	Recuento	18	9	27	
		% dentro de IGUALDAD DE GÉNERO EN INTERNET	66,7%	33,3%	100,0%	
	Poco	Recuento	9	12	21	
		% dentro de IGUALDAD DE GÉNERO EN INTERNET	42,9%	57,1%	100,0%	
	Muy poco	Recuento	2	3	5	
		% dentro de IGUALDAD DE GÉNERO EN INTERNET	40,0%	60,0%	100,0%	
	Total		Recuento	37	26	63
			% dentro de IGUALDAD DE GÉNERO EN INTERNET	58,7%	41,3%	100,0%

Fuente: elaboración propia.

Las últimas 3 tablas que cierran este apartado de descripción sobre los contenidos de correlación entre variables, muestran precisamente las vinculaciones de respuesta entre las diferentes formas que desarrolla el movimiento social para favorecer la democratización de la comunicación (pregunta 21 del cuestionario, variables CMS0271 a CMS0276) con considerar a la comunicación como herramienta para el cambio social (CMS022), la importancia de tener un canal o medio propio para la difusión (CMS023) y el favorecimiento de la igualdad de género a través de Internet (CMS026).

En el primer caso ( $N = 63$  e índice de Pearson de 302\*), las personas que afirmaron que la comunicación es muy importante para generar cambios sociales, creen que el movimiento social combate la criminalización que se realiza sobre el mismo desde los agentes mass-mediáticos e institucionales (47,9%). Sin embargo, solo el 15% de los que contestaron “Bastante” y ninguno de aquellos integrados en la respuesta “Poco” piensan que dichas acciones contra la criminalización se lleven a cabo.

En el segundo caso ( $N = 63$  e índice de Pearson de 321\*), determinar el nivel de importancia sobre la utilización de un canal o medio propio del colectivo para comunicar, influye a la hora de esclarecer si éste mismo en su conjunto favorece la producción de comunicación independiente y formadora. Situando de ejemplos los extremos, el 80,6% de las personas activistas que consideran “Mucho” la importancia de tener un medio propio declaran que efectivamente su movimiento social construye un tipo de comunicación diferente a los contenidos hegemónicos. Por otro lado, ninguna persona (0%) de las que indicaron que la comunicación influye “Muy poco” en las transformaciones sociales contestó afirmativamente sobre que su movimiento social favorece la producción de comunicación alternativa.

Por último, con una muestra total ( $N$ ) de 63 personas e índice de correlación de Pearson de 283\*, las personas que creen que el movimiento social favorece la igualdad de

género en sus comunicados a través de Internet también piensan que se desarrolla el respeto a la libre expresión como mecanismo interno y externo por parte del colectivo: 80% y 66,7% de las personas que respondieron “Mucho” y “Bastante” a lo primero así lo afirman, mientras que el 42,9% y 40% que respondieron “Poco” y “Muy poco” a lo primero marcan también que se ejecutan acciones para respetar la libre expresión. Porcentajes menores estos dos últimos que revelan dos corrientes de respuesta diferentes pero en la que cada una de ellas depende de las respuestas realizadas sobre las dos variables explicitadas.



## **5. Conclusiones**

“Todo lenguaje es un alfabeto de símbolos cuyo ejercicio presupone un pasado que los interlocutores comparten; ¿cómo transmitir a los otros el infinito Aleph, que mi temerosa memoria apenas abarca?” (Borges, 1988, p.169).

“el discurso no es simplemente aquello que traduce las luchas o los sistemas de dominación, sino aquello por lo que, y por medio de lo cual se lucha, aquel poder del que quiere uno adueñarse” (Foucault, 1992, p.6).

## 5. CONCLUSIONES

El presente capítulo que representa el producto final de la investigación desarrollada, aporta en este espacio diferentes líneas de conclusión como consecuencia del diseño, método y estudio científico empleados sobre el objeto de estudio propuesto: los procesos comunicativos que con la utilización y uso estratégico de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC) realizan los movimientos sociales MA OGM (No a los Organismo Genéticamente Modificados) y la APDHA (Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía).

La justificación y definición de la naturaleza de este objeto de estudio, de alta relevancia social para la comprensión de los procesos de transformación social en nuestros contextos actuales de la sociedad red-cognitiva, se concretaron en una serie de hipótesis y objetivos que guiarían el análisis a ejecutar y su demostración científica. Estos puntos de partida, nos trasladaron en primer lugar a la construcción de un marco teórico complejo sustentado en una epistemología mezcla del carácter positivista, con la búsqueda de leyes o patrones generales de comportamiento, y crítica, ya que dicha búsqueda parte de la existencia de estructuras de dominación que permiten alcanzar un conocimiento emancipador de las mismas.

El abordaje de todo ello, se concretó por medio de una metodología de carácter mixto con la utilización de técnicas de investigación de tipo cuantitativo y cualitativo. Las entrevistas y cuestionarios aplicados se organizaron en una serie de variables de estudio, que

sujetas a los objetivos específicos marcados, permitieron la extracción de resultados para verificar la hipótesis inicial.

Este recorrido, nos conduce al establecimiento de unas conclusiones que constituyen las conexiones de los resultados alcanzados con el marco teórico expuesto. Éste diálogo, se organiza a través del siguiente esquema en el presente capítulo:

- 5.1. Análisis expositivo de las conclusiones generales. Éste apartado, desarrolla los principales hallazgos alcanzados a través de la investigación puestos en relación con las hipótesis de inicio planteadas, reflexionando sobre la verificación completa, parcial o su denegación, así como de los consecuentes objetivos generales y específicos.
- 5.2. Observaciones en torno a las fortalezas y debilidades que contiene la presente investigación. De esta forma, se responderá sobre la cantidad de aportes novedosos que el presente trabajo realiza en comparación con las últimas investigaciones y líneas de estudio sobre los movimientos sociales. También se describirán las limitaciones sufridas durante la investigación, reflejadas sobre diversos aspectos teóricos y prácticos.
- 5.3. Desarrollo de las posibles futuras líneas de investigación. Muestra del abanico de posibilidades que brinda el presente estudio para crear nuevas hipótesis y objetivos de trabajo que pongan en relación a los movimientos sociales con la utilización y uso estratégico de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC).

## **5.1. Conclusiones generales**

Cada hipótesis y objetivo configurado obedece a una mecánica de planeación y ejecución que atraviesa la investigación al completo. Su aplicación por medio de la metodología y técnicas empleadas, en la que cada una de las preguntas se vincula directamente con uno o varios objetivos<sup>48</sup>, posibilitó la extracción de una serie de datos cuantitativos y cualitativos que se describieron en el capítulo “4. Resultados”. El análisis descriptivo de los mismos nos permite en este momento posicionar una serie de conclusiones que cierran la investigación.

Si los movimientos sociales están construyendo espacios propios de comunicación como herramienta principal de denuncia, generando una disputa simbólica por la conquista del espacio mediático o si nos situamos ante un cambio de paradigma en los movimientos sociales como consecuencia del uso y apropiación de las NTIC, serán algunas de las conclusiones finales que establezcamos en relación con las hipótesis.

Por otro lado, una mayor concreción nos llevará a fijar conclusiones con respecto a los objetivos generales y específicos. Determinar los procesos de construcción de sentido, las utilidades de las NITC y la influencia de sus usos estratégicos por parte de los movimientos sociales seleccionados serán algunos de los puntos principales en el segundo subapartado.

---

<sup>48</sup> En el capítulo “3. Metodología”, apartados “3.2.1.1 Hipótesis” y “3.2.1.2. Objetivos” pueden observarse la descripción de las vinculaciones establecidas de cada pregunta con las hipótesis y objetivos marcados.



### **Hipótesis 1:**

*Los movimientos sociales construyen espacios propios de comunicación como una de sus herramientas principales de denuncia y protesta para la consecución de sus reivindicaciones. Vinculada con la construcción de dichos espacios, los movimientos sociales están generando zonas de difusión de discursos y narrativas en la Red de disputa simbólica para la conquista del espacio mediático.*

Siendo una de las principales hipótesis de la presente investigación, se analizaron los espacios propios de comunicación constituidos por el movimiento social MA OGM y la APDHA. Espacios informales que caracterizados por el cuestionamiento a las estructuras de dominación y correlación de fuerzas institucionalizadas que realizan los movimientos sociales (Svampa, 2008), permiten la generación simbólica de procesos “en los que se crean, reproducen y transforman los sistemas de objetos (los productos culturales: teorías, normas, creencias...) y los sistemas de acciones (las formas de reaccionar frente a los entornos de relaciones en los que se vive)” (Herrera, 2007, p.126-127). Pues bien, para comprobar su existencia y utilización, se construyeron unas variables de estudio que fundadas en una serie de interrogantes implementadas sobre las técnicas de investigación citadas (entrevista y cuestionario), nos permiten discernir sobre su cumplimiento.

En primer lugar, un hecho clave es que la respuesta más empleada durante las entrevistas a la pregunta “¿para qué utilizas las NTIC en relación con el movimiento social?” es para informar y comunicarse con las personas que forman parte del colectivo, así como con otras de organizaciones externas. Esta respuesta se refuerza con la tabulación de resultados provenientes de los cuestionarios. Con el mismo interrogante, se posibilita a las personas múltiples respuestas, siendo efectivamente la más marcada “Informarme” (92,1%) y en tercer lugar “Coordinación de tareas” (71,4%). Se observa, por tanto, que el primer

marco de cognición sobre la utilización de las NTIC se relaciona directamente con la existencia de un espacio informal comunicativo en el que se adquiere y traspasa información de diversa índole, a la vez que se establecen diálogos de colaboración de forma más rápida gracias a las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC).

Por otro lado, las diferencias entre uno y otro movimiento social atienden a que en el MA OGM la comunicación interna es más limitada y se cierne sobre las “macucas” o lideresas principalmente. Ésta es una característica funcional importante que se relaciona con la brecha digital y generacional, así como con patrones culturales de territorialidad:

Somos más orales. Somos más orales que lectores porque en su mayoría hay muchos que apenas saben leer y escribir. Pero los que participan todos dicen mejor, sí vemos lo visual, si hay video, si hay este....nos explican, nos comentan, nos comparten y no tanto leer. La gente no está acostumbrada mucho a leer. Leydi Pech [46246-46551].

Las prácticas comunicativas son más físicas, de transmisión oral persona a persona sin que intermedie prácticamente la tecnología. Al tratarse de territorios parcialmente desconectados digitalmente y de menor tamaño y número de personas, las relaciones sociales se ven fortalecidas por medio de estos mecanismos para proteger la supervivencia de las comunidades: “Sí, es muy, muy físico, muy ir a su lugar, ir a su comunidad, a su pueblo. Practicando, hacer asamblea, y quedar, escribir...” Arturo [5181-5307]. En la APDHA, en cambio, al tratarse de un movimiento social urbanita, las NTIC sirven como herramienta desde la que fortalecer los lazos sociales, dónde la comunicación fluye de manera más rápida a pesar de las distancias geográficas.

Pero más allá de la constitución de estos espacios comunicacionales para informar y comunicarse, los colectivos lo dotan para otros usos de carácter estratégico. Es así como conectamos con la segunda parte de nuestra hipótesis, en la que afirmábamos que los movimientos sociales están generando zonas de difusión de discursos y narrativas en la Red

de disputa simbólica para la conquista del espacio mediático. Del activismo en calle, a la lucha comunicativa por los canales y medios de comunicación. Al fin y al cabo, se trata de un conflicto de ideas, de buscar revertir la correlación desigual de fuerzas existentes. De aquí que en una sociedad donde el poder se encuentra legitimado y construido desde el conocimiento y la información (Castells, 2005; Fumagalli, 2010; Suárez, 2009), el abordaje y construcción de medios de comunicación propios, es fundamental para los movimientos sociales. Tanto internamente, para cimentar las ideas y desarrollarlas, como externamente, para difundir sus narrativas y discursos, llegando a los ciudadanos y creando corrientes de opinión pública determinadas:

[...] una línea de trabajo que llamaremos “interna” o “contrainformativa” que tiene como objeto informar a los activistas y garantizar un mínimo de “eficacia” tanto para preparar las asambleas como las acciones. Pero, además, porque se complementa y permite la segunda línea de trabajo, a la que denominaremos “externa” o “visibilizatoria”, que es la articulada por la acción colectiva de protesta. (López, Roig y Sádaba, 2003, p.46)

Pruebas de ello, podemos constatarlas nuevamente en los datos extraídos de los instrumentos metodológicos implementados. En las entrevistas, se detecta como en sus discursos la función “visibilidad” que ofrecen los medios o canales de comunicación actuales para los movimientos sociales, está inserta de forma explícita e implícita de forma constante a la hora de evaluar a las NTIC. Éste marco discursivo, podemos observarlo de forma más clara y categorizada, por ejemplo, nuevamente en la variable VM9A, dónde es la segunda contestación más desarrollada (9 respuestas): “como forma de comunicación externa, una parte importante de lo que se hacía antes con carteles o saliendo a la calle informando cosas, algunas de esas ahora se hacen desde las redes sociales” Pablo Fernández [1608-1798]. Pero

también sobre diversas subvariables de respuesta más que se encuentran recogidas en las entrevistas y cuestionarios:

- En los cuestionarios, el 77,8%, afirma que la mayor utilización de las NTIC es para “Publicar en redes sociales” (CMS0091) los discursos, actividades, acciones e informes sobre vulneraciones de derechos humanos que trabajan los movimientos sociales.
- Cuando se les cuestiona sobre las estrategias y herramientas ejecutadas por el movimiento social para el alcance de los objetivos (VM10F), una de las respuestas es la comunicación, entendida desde la perspectiva de la difusión y visibilidad que otorgan: “a través de la difusión, comunicación, publicación por diferentes ámbitos previo a la elaboración y consensuar esos documentos” Óscar Mitillo [13270-13397]. Una proyección que de igual manera en los cuestionarios, cuando se les pide evaluar el nivel de uso de las NTIC para la publicidad y difusión (CMS0122) es corroborada por el 93,6% de las personas participantes.
- De hecho, durante los cuestionarios, los medios que se declaran como más utilizados para difundir las acciones del movimiento social (CMS011) son Facebook y Whatsapp/Telegram frente a las movilizaciones o actividades en calle que tan solo es marcado por el 23,5% de las personas del MA OGM y 4,5% desde la APDHA.
- Cuando se les solicita que relaten las potencialidades que dan las NTIC al movimiento social (VM12A), la característica más desarrollada es la visibilidad (83,3% sobre el total de participantes): “una de las fortalezas ha sido el nivel de conocimiento que en la sociedad hay sobre el movimiento” Irma [21550-21648]. También en los cuestionarios (CMS024), donde las opción más identificada sobre la potencialidad es “Difusión” que abarca el 55,1% del total de personas o “Posicionamiento” con el 14,3%.

- Con respecto a la efectividad que promueve el uso estratégico de las NTIC (VM12E), 10 personas toman como base justificativa de afirmación la visibilidad en relación a la difusión de contenidos que permite para posicionarse en la esfera de la opinión pública y no depender de medios de comunicación ajenos: “Sí... sí, sí creo que debe tener esos canales propios ¿no? Para implicarse bien, para crearse su material, para difundir, para compartir sus experiencias” ARTURO [76338-76492].
- Precisamente, en relación a tener un canal o medio propio por parte del colectivo (VM12H), durante las entrevistas también afirman su importancia, argumentándola nuevamente sobre la visibilidad que permiten. Estableciendo en esta disputa por el espacio simbólico de la narrativa y el discurso, coaliciones en la Web (VM12J) en las que comparten objetivos e informaciones con otros movimientos sociales.

La comunicación, sus espacios, instrumentos y funcionalidades, quedan conceptualizados por tanto, como fundamentales para la generación de las transformaciones sociales que promueven ambos movimientos sociales: “nos pusimos ejes de acción muy claros, que creo que es lo que ha hecho que este colectivo tenga relativo éxito, y uno de esos ejes es el eje de comunicación” Arturo [7248-7407]. Se establece así, como una representación mental no de carácter subjetivo por cada una de las personas participantes, sino colectiva como consecuencia de las dimensiones sociales que rodea a los sujetos y las aplicaciones de conocimiento que llevan a cabo (Van Dijk, 2011). Unos espacios comunicacionales que se articulan de forma estratégica, gracias al uso y apropiaciones que se realizan sobre las herramientas clave que suponen las NTIC pero que encuentran también sus limitaciones al no trascender a otros campos comunicacionales, como demuestran los resultados sobre la escasa utilización de teatro, arte, música y filmografía (VM12L).

La confirmación de estos espacios comunicativos, con sus nuevas modalidades de acción y funcionalidades a través de las NTIC ha supuesto, como hemos demostrado, un

cambio en el enfoque de su estructura de prioridades donde la batalla de la información es clave (Pleyers, 2016). Lo que nos lleva a identificar la generación de mutaciones en sus modos de comprensión del cambio social y la organización colectiva para el desarrollo de las alternativas sociales que se proponen. En este sentido, MA OGM y APDHA están realizando una crítica epistemológica desde lo que en la Teoría crítica se entiende como visibilizar las naturalizaciones sistémicas que determinan los modos de pensar y actuar, desenterrando lo que queda olvidado y ocultado (Gallardo, 2010; Gándara, 2019; Herrera, 2007; Horkheimer, 2000; Marcuse, 1988). Ejecutan así, una descolonización del saber (de Sousa Santos, 2010) por la que rompen con la subalternidad (Modonesi, 2010) que sufren sus cosmovisiones, culturas y lenguajes a través del establecimiento de relaciones que han sido negadas como la construcción de nuevos esquemas de comunicación alternativa o redes colaborativas con otros movimientos sociales. Sus denuncias y visibilizaciones de las manipulaciones simbólicas que promueven los poderes hegemónicos a través de los procesos educativos, culturales y mediáticos son una forma de acción política por las que ejercen esas relaciones para transformar la realidad social y crear espacios nuevos de conflicto y debate en la opinión pública.

Los derechos conquistados son así, “los resultados de los procesos de lucha antagonista que se han dado contra la expansión material y la generalización ideológica del sistema de relaciones impuesto por los procesos de acumulación del capital” (Herrera, 2007, p.103). Desde esta tipología de pensamiento y acción-subversión del MA OGM y APDHA, los derechos humanos se vislumbran como esas herramientas que denuncian y abren posibilidades de desarrollo de las potencialidades de aquellos más perjudicados por el sistema, siempre con la finalidad de generar, lo que planteó Horkheimer (2000) que debe tener todo pensamiento crítico: un “lugar para la esperanza de mejorar fundamentalmente la existencia humana” (p. 263).

## **Hipótesis 2:**

*Actualmente nos situamos ante un cambio sustancial en los modos organizacionales y de acción en los movimientos sociales como consecuencia de la utilización y uso estratégico de las NTIC.*

Los nuevos lenguajes y formas comunicativas de nuestras sociedades han alterado las formas y estructuras de los movimientos sociales, donde el trabajo en red, el intercambio rápido de información, una jerarquía descentralizada y nuevas modalidades de acción de la protesta son solo algunos ejemplos (Della Porta y Diani, 2011; Domingues, 2013; León, Burch y Tamayo, 2005; Sancho, 2012; Tilly y Wood, 2010). Esto nos conduce a nuestra segunda hipótesis, cuya formulación establecía que actualmente nos situamos ante un cambio de gran magnitud en los movimientos sociales como consecuencia de la utilización y uso estratégico de las NTIC.

Durante la descripción de resultados de las entrevistas y cuestionarios, hallamos elementos claves para la resolución de esta hipótesis. Las composiciones de edad y años de experiencia de activismo en movimientos sociales suponen, en este sentido, factores importantes desde los que partir y asentar las reflexiones sobre las transformaciones que están desarrollándose de forma interna en los movimientos sociales. El hecho de que las entrevistas fueran realizadas sobre agentes claves, de las cuales 8 personas contengan una edad de 36 a 85 años, sumado a larga experiencia de activismo en movimientos sociales que demuestran (5 de ellas con más de 20 años) es uno de ellos. A lo que se añaden los datos de los cuestionarios: el 74,2% tiene de 36 a 85 años y un 45,2% cuenta con más de 20 años de experiencia de activismo.

Pues bien, fundamentalmente, los relatos de las personas entrevistadas nos ofrecen los dos elementos clave sobre los que giran la magnitud de los cambios promovidos por las NTIC: la mediática y la interna.

Con respecto a la primera, el uso de las NTIC está marcadamente vinculado con la tarea de publicitar y difundir el movimiento social de pertenencia. El alto valor de respuesta en los cuestionarios (CMS10122) así lo indica, con un 93,6%. Entran en juego las representaciones mentales anexadas a las NTIC como medio de comunicación directa. También se hace referencia a las facilidades que permiten las NTIC para producir nueva información y difundirla de manera masiva. La comparación con estadios sociales anteriores en las que dependían de los grandes medios de comunicación de masas para publicar sus discursos y acciones de protesta es un tema recurrente en varias de estas personas.

Antes era más difícil, hacer todo eso, comunicar lo tuyo, era solamente por los canales tradicionales a los que era más difícil el acceso, entonces es más difícil. Si no haces algo grande no esperes a que te metan en el periódico, entonces los movimientos siempre estaban, los movimientos sociales siempre estaban, no eran visibilizados, era más difícil visibilizarlos. Arturo [69889-70257]

Las redes sociales y las aplicaciones de mensajería instantánea a través de Internet permiten más agilidad en la acumulación, gestión y producción de la información posibilitando el alcance de más personas. El reconocimiento de sus identidades y denuncias de vulneraciones de derechos humanos permuta, ofreciendo una visibilidad que sirve de catalizadora para los movimientos sociales:

Son herramientas de tecnología que permiten e... extender nuestro mensaje con una mayor viralidad de lo que teníamos antes, cuando hace diez años, yo he trabajado también dentro de los movimientos sociales que no existían las redes sociales con esta fuerza que tiene ahora, pues el impacto se limitaba a los medios tradicionales.



No existían los medios digitales, muy pocos todavía, eran incipientes. No sé, recuerdo a lo mejor, hace dieciocho años y era totalmente diferente, cambiaba muchísimo. Marta Aguilar [51244-51341]

Estas declaraciones se vinculan directamente con la concepción actual de ecología de medios (Scolari, 2008), a través de la cual gracias al hipertexto de las máquinas informáticas y sus formas de transmisión multimedia, la sociedad civil rompe con el flujo anterior de circulación de la información característico de la comunicación de masas. Frente al movimiento lineal de uno a muchos y jerárquico vertical, se pasa a los intercambios comunicativos de muchos a muchos de forma más horizontal. Es lo que Scolari (2008) categoriza como hipermediaciones: “Las hipermediaciones apuntan a la confluencia de lenguajes, la reconfiguración de los géneros y la aparición de nuevos sistemas semióticos caracterizados por la interactividad y las estructuras reticulares” (p.115).

En consecuencia, como desarrollan las personas entrevistadas, ya no se depende unilateralmente de los medios de comunicación de masas. Estos aparatos y, en suma, el paradigma comunicacional hegemónico hasta hace unas décadas, no tiene ya la llave maestra para visibilizar y posicionar las luchas que los colectivos llevan a cabo. La Red e Internet constituyen modulaciones en la esfera pública que permiten una mayor liberación de los discursos en contenido, forma y extensión de estos movimientos sociales, en particular, revolucionando la comunicación política (Sabariego, 2018). De aquí que los resultados totales de los cuestionarios arrojen que Internet y las redes sociales son los más valorados para difundir la actividad de ambos movimientos sociales con un 49,2% y los “Medios de comunicación de masas (TV-radio)” el segundo, con 36,5%. Cabe aclarar, sin embargo, que existen variaciones territoriales para el MA OGM, los “Medios de comunicación de masas (TV-radio)” son mayoritariamente (52,9%) más importantes, mientras que para la APDHA lo es “Internet (redes sociales)” con un 54,3%. Estas diferencias pueden derivar de una

concepción cognitiva más tradicional o clásica por parte de las personas pertenecientes al MA OGM. Su vinculación con Internet y las redes sociales, por cuestiones de dificultades en el acceso y distribución de las mismas entre mayor parte de la población es una de las claves a analizar en este punto.

Por otro lado, con respecto a la segunda esfera de transformación, el trabajo interno se nutre de una serie de ventajas que anteriormente sin la modulación de las NTIC no contaban los movimientos sociales. El alto uso de estas tecnologías por parte del 67,8% de activistas para la colaboración y organización del propio colectivo (CMS0121), así como del 49,1% para la observación e investigación sobre vulneraciones de derechos humanos producidas en el entorno (CMS0124) son un primer indicativo. Entre las variables que se extraen de las entrevistas, podemos desvelar características más concretas: favorecimiento de la simplicidad en la transmisión de mensajes, aumento de la capacidad para congregar personas, nueva información con modelos de trabajo que enriquecen al movimiento social, reaccionar en tiempo real, mayor rapidez de organización, más protección entre los miembros, más transparencia, trabajar a distancia, labores de planificación y gestión de los recursos. “Sí, totalmente. Ahora la cosa es más simple para ponerse de acuerdo, ahora es más fácil, agarras el Whatsapp creas un grupo y listo y congregas, creas una página y congregas” Arturo [69657-69831].

Sin embargo, también hay cambios de índole negativo que fundamentalmente observamos en las respuestas de la APDHA, como la generación de debates muy extensos y mal interpretados a través de la Red, la creación excesiva de colectivos que se superponen en el tiempo, la multiplicidad de canales que hacen difícil su gestión, la saturación de información que aumenta la cantidad de tiempo de trabajo o la pérdida de relaciones sociales físicas. Ésta última es de especial importancia en nuestras sociedades del capitalismo informacional-cognitivo donde atendemos a la creación de nuevos modos de acción y

relación social en el que se reconfiguran los límites del espacio-tiempo de las interacciones humanas (Castells, 2005; Thompson, 1998), llegándose incluso a lo que para algunos autores (Giner, 2014) puede ser la pérdida del humanismo dialógico: “tiene su parte mala y es que a lo mejor te pasas muchas horas al día pegada con la cara al móvil como yo” Ana Castaño [1006-1111]; “las relaciones están mediatizadas por la tecnología y eso hacen que estén desprovistas del calor humano Marta Aguilar” [1428-1532]

Pero la identificación de las problemáticas que generan las NTIC no terminan aquí. En los cuestionarios con opción de multi-respuesta (variables CMS0161 a CMS01612), las personas participantes señalan que la “Exclusión de participantes por nivel bajo de uso de las NTIC” es una de las principales preocupaciones (68,3% sobre el total) aspecto que se relaciona de forma directa con la brecha digital (particularmente en el MA OGM) y generacional (en la APDHA) que sufren. Una segunda identificación es el click-activismo o activismo de sofá (58,7%) lo que supone otra de las disfunciones de nuestro modelo comunicacional tecnológico. Percibes que estás comunicando hacia la sociedad pero la realidad es que te inserta en un espacio limitado aislacionista a través de la individualización de los comportamientos (Carraro, 2000) que esconde un falso impacto sobre la sociedad en su conjunto: “como negativo si resaltaría el tema de que te aísla de la realidad haciendo creer algunas veces que lo que pasa en esa tecnología es lo que está pasando en el mundo cuando creo que eso está bastante sesgado” Pablo Fernández [1006-1213].

Y, en tercer lugar, otra de las problemáticas tanto en los cuestionarios con un 57,1% como en las entrevistas es el exceso de información o también llamado sobre-información. Salvando a Leydi Pech y Gustavo Huchín que declaran su no afectación por esta temática, el resto de personas entrevistadas nos especifican que las consecuencias que derivan de la sobre-información son principalmente la ocupación del tiempo y las dificultades para la selección de información fiable:

“[...] lo que hay es una saturación de cosas sueltas, esto tiene que ver con la posmodernidad, el tema del fragmento, hay muchas cosas sueltas que no se entienden sin el contexto, generalmente nunca se explica el contexto sino que se dice una cosa sola que parece que escandaliza pero no hay detrás nada de contexto que pueda hacer entendible la noticia”. Pablo Fernández [19891-20238]

Efectivamente, asistimos a la quiebra cultural de la información como certeza verificada que nos explica nuestro entorno. La velocidad y superficialidad predominan en un orden temporal donde la mezcla entre los canales y diálogos se vuelven incompatibles: “Como si, extraviada su fuente, la narración hubiera estallado en pedazos, asistimos a la multiplicación infinita de unos microrrelatos que se gestan en cualquier parte y se desplazan de unos medios a otros” (Martín-Barbero, 2017, p. 46). Entre tanto, cada vez es más dificultoso posicionar al enemigo común porque se ha difuminado, se ha insertado en nuestras vidas de una forma constante y difícilmente visible. Cada vez cuesta más ver a el otro, al contrincante, al enemigo, al imperio (Hardt y Negri, 2005). Un ejemplo con el trabajo, sé autónomo, auto-explótate, de aquí que los sindicatos de trabajadores hayan perdido fuerza en las últimas décadas. Ya no existe la bipolaridad entre los rebeldes y las fuerzas del imperio, el control y la difuminación han funcionado. No estamos ante un gran hermano que todo lo mira, ahora somos todos a través de las redes sociales, navegamos por micro-conflictos auto-dirigidos. Y esto ha afectado también a los movimientos sociales, cada vez más absortos en sus problemáticas, separados en esferas de actuación: ecologistas, anti-guerras, pensionistas, por la vivienda, por mi barrio, por la turistización, etc.

Por último, quedarían por desarrollar los dominios y restricciones que sobre la Red, ejecutan los poderes institucionales y mercantiles. Problemáticas que no son, sino identificadas por los participantes de forma mínima. Con el objetivo de reunir con una mayor esquematización y completitud todas las ventajas y desventajas basadas en las

transformaciones que han promovido el uso estratégico de las NTIC sobre los movimientos sociales, se muestra la siguiente tabla:

**Tabla 198: Ventajas y desventajas de la comunicación con NTIC en los movimientos sociales**

Sostenibilidad	Capacidad organizativa	Democracia participativa, colaboración	Horizontalidad y descentralización (escasa jerarquía y liderazgos)
Redes de trabajo y comunicación (telaraña)	Flexibilidad	Desarrollo de medios de comunicación globales: transnacionalidad	Estimulación de debates comunes (diversidad y autonomía)
Rápido intercambio de información y poca estructuración	Difusión de información alternativa	Reducción de costes	Cuidado con la privatización de Internet
Aglomeración en portales webs de grandes compañías	Independencia de los contenidos	Inestabilidad en la autofinanciación y actualización de las webs, redes...	Difusión local y global
Click-activismo o activismo de sofá (impacto social limitado) individualidad	Del uno a muchos al muchos a muchos	Conexiones con menor contacto personal, genera dificultades para el consenso	Re-conexión con los espacios locales
Resignificación del sentido y el lenguaje (enmarcado cognitivo)	Construcción e intercambio de experiencias	Autonomía	Construcción de marcos e identidades comunes
Nuevas estrategias de movilización y formas de militancia	Tener mayor eco en la opinión pública, frente a la privatización desde mass media	Estrategias de práctica discursiva frente a la lógica del Estado	Refuerzo de las acciones colectivas y solidarias
Creatividad	Nuevas formas de financiación a través	Adopción vs Apropiación de la	Cambio actitudinal: de un modo reactivo, defensivo

	de Internet	tecnología	o pasivo (audiencias-mass media); a actividad propositiva y afirmativa (NTIC).
Reuniones físicas más efectivas	Falta de control de liderazgo	Escasez o difusa estructura organizativa	Virtualidad y anonimato
Exceso de contenidos e información	Aspectos negativos de tener una comunidad online muy numerosa y activa	Aumento de la eficacia y velocidad en el ritmo y respuesta de trabajo, construcción de agendas	Cambio en la dirigencia (más tiempo en discriminar información y relaciones externas)
Excesivo enfoque en la red puede conllevar al olvido de trabajo de base	Brecha digital (acceso y también conocimiento de uso)	Formas policéntricas de organización	Posibilidad de cambio direccional en los flujos de información: de las sedes locales a la nacional.
Desfase entre las prácticas (tecnológicas) y el discurso comunicacional	Inseguridad y falta de privacidad en los mensajes	Facilitar la producción abaratando costos	Uso y producción de videos, documentales, informes estadísticos.

Fuente: elaboración propia.

Cabe aclarar en todo caso, que el uso de las NTIC no asegura por sí misma la implementación de todas estas funcionalidades. Bien es cierto que la digitalización, reticularidad, interactividad, redefinición espacial, multimedialidad, hipertextualidad y multitemporalidad (Candón, 2011; Castells, 2000 y 2001; Scolari, 2008) son características de base que la propia estructura de estas tecnologías permite pero ello no determina su aplicación total, sino más bien, gradualmente dependiente de la subjetividad de los individuos y colectivos que forman. Frente al determinismo tecnológico, este conjunto de técnicas no deben ser comprendidas como sujeto independiente con una serie de valores y comportamientos anexados de forma inherente. Por el contrario, tienen que pensarse como

herramientas que pueden potenciar o debilitar diversos aspectos de los que se dota cualquier grupo humano. Si un movimiento social está caracterizado por procesos de toma de decisiones democráticos y estructuras organizacionales horizontales, el uso estratégico de las NTIC puede ayudar a mantener o potenciar tales funcionalidades. De igual forma, un movimiento social que tenga poca creatividad en sus formas de protesta o mantenga una estructura ideológica conservadora, el hecho de usarlas no conlleva a una mayor creatividad o apertura: “el uso de Internet nunca es un fin en sí, sino que se lo integra en tanto y en cuanto contribuye a responder a necesidades concretas, como complemento de otros mecanismos y tecnologías” (León, Burch y Tamayo, 2005, p.66).

Esto es importante, ya que nos permite establecer conclusiones sobre las significaciones de la actividad en la Red y a desechar infundados mitos sobre la participación gracias a la tecnología. Lo que tampoco confirma, por otra parte, la llamada neutralidad de la Red pues siempre su arquitectura está basada en los influjos sobre los que la sociedad se soporta: “la tecnología no determina la historia, sino la historia la tecnología” (Castells, 2007, p.80). De ahí que examináramos en nuestro segundo capítulo o marco teórico el desarrollo histórico aparejado a las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación y sus reconfiguraciones sobre el sistema social, cultural y económico, pues no podrían establecerse comprensiones profundas sobre ellas si se las estudia al margen del contexto, procesos y cambios sociales circundantes.

En nuestro caso, un análisis profundo sobre la hipótesis formulada nos sitúa, por tanto, en el enfrentamiento dialéctico entre si los nuevos procesos comunicacionales de las NTIC generan las transformaciones en la organización y acción de los movimientos sociales o si son los mecanismos de acción y relación social de los movimientos sociales los que promueven cambios sobre las NTIC: ¿es la tecnología la promotora de las transformaciones sociales o al revés? Una cuestión de largo debate teórico desde hace

décadas, sobre la que se han ido posicionando en uno u otro lugar los diferentes científicos sociales y que desde el punto de vista de la ciencia sociológica, obedece a los análisis desarrollados desde la acción social de los sujetos junto o frente a los que establecen el foco en la estructura social. Una superación de esta dialéctica se ha proclamado y argumentado durante largo tiempo, sobre todo desde los enfoques postmodernos (Baudrillard, 1978; Baudrillard, 1991; García Selgas, 1996; Gatti, 2008; Lyotard, 1987; Rocca, 2011), sin embargo, sobre la práctica continuamos intentando obtener el conocimiento de nuestro entorno a través de la misma, ya sea de forma independiente por cada una de ellas o interrelacionadas. Quizás, continúe siendo acertada la frase de McLuhan (1996) sobre que “modelamos nuestras herramientas y luego éstas nos modelan a nosotros” (p.21).

### **Hipótesis 3:**

*Existe una amplia variabilidad diferencial de las utilizaciones y usos estratégicos de las NTIC según el territorio de localización del movimiento social y las representaciones sociales asociadas al mismo.*

Lo que sí hemos podido corroborar con el presente trabajo de investigación es que, más allá de las disquisiciones sobre el origen o fuente de determinación de las transformaciones sociales, el uso estratégico de las NTIC, y con ello nos referimos a las intencionalidades ejercidas por parte de las personas activistas sobre las posibilidades que permite la estructura tecnológica, está confluyendo con una serie de modalidades de comportamiento, identidad e ideología que transforman las prácticas de los movimientos sociales. Las utilizaciones y usos estratégicos sobre las NTIC, contienen así, una amplia variabilidad diferencial según el territorio de localización del movimiento social y las



representaciones sociales construidas, tal y como formulamos en otras de nuestras hipótesis de partida. Es decir, y por facilitar la comprensión sobre la organización de este apartado de conclusiones, si bien antes hemos tratado los puntos conectivos comunes (espacios propios de comunicación para la disputa por el espacio mediático y transformaciones en la organización-acción), con estas hipótesis, reflexionaremos sobre las diferencias que presentan.

En cuanto a que existe una amplia variabilidad diferencial de las utilizaciones y usos estratégicos de las NTIC según el territorio de localización del movimiento social, solo podemos afirmarla de manera parcial, ya que existen también elementos de coincidencia entre el MA OGM y la APDHA a la hora de utilizar estas tecnologías sobre todo en sus modos de empleos primarios. Las diferencias, no obstante, se sitúan en las formas secundarias de uso. Un ejemplo claro, podemos observarlo cuando en las entrevistas se les cuestiona sobre los medios que más utilizan tanto para comunicarse con las personas integrantes (VM11B) como con las que no forman parte del colectivo (VM11C). Profundizando sobre cada uno de los movimientos sociales, observamos como desde el MA OGM una de las fuentes de comunicación principales es la oralidad física. Esta característica, que tratada con anterioridad hemos vinculado con los factores de territorialidad, cultura y fragmentación conectiva de la Red, vuelve a mostrarse en estas cuestiones como sobresaliente elemento diferenciador y estructurador de la comunicación. Frente a la globalización actual que homogeneiza y desvincula a las personas de sus identidades/territorios, éstas establecen juegos de resistencia dentro de la batalla por la información, la imagen y en definitiva por la cultura (Martín-Barbero, 2017). Se trata del derecho a la comunicación, a contar los propios relatos como forma constitutiva de la identidad donde las propias culturas locales se auto-reconocen y establecen sus cosmovisiones:

Allí donde no hay voz, no hay historia posible [...] qué son los pueblos sin un relato cultural, un relato de identidad, de vivencia, de sueños y de futuro [...] relato es lo que dice quiénes somos, cómo llegamos a ser quiénes somos y hacia dónde queremos ir. (Peñafort 2014, 3)

Conectada de forma directa con las representaciones sociales sobre el entorno y en particular sobre las NTIC, altera incluso el entendimiento dentro del MA OGM sobre las formas y sujetos comunicacionales. Por ejemplo, Gustavo Huchín y Leydi Pech cuya vida ha transcurrido fundamentalmente en la región de los Chenes y con representaciones sociales sobre el activismo que circulan más fuertemente desde el trabajo comunitario de forma física sobre el territorio, enmarcan principalmente a las personas no participantes del MA OGM como aquellas de la propia región que no se encuentran integradas en el movimiento (se comprueba en que responden que la vía de comunicación más frecuente con ellas es la “Oralidad física”). Además, estas dos personas declaran utilizar menos las NTIC. Sobre todo destaca el caso de Gustavo Huchín que utiliza la oralidad física y las llamadas telefónicas para comunicarse con los participantes del movimiento social. La acción de circunscribir tu entorno o mundo con unos límites específicos es determinante en este sentido. Mientras que el resto de participantes del MA OGM (Robin, Irma, Sandra y Arturo) lo conciben de forma más extensa, abarcando zonas urbanizables de la región de Campeche, Yucatán, Quintana Roo, la Unión de Estados Unidos Mexicanos y otros países del globo, Gustavo Huchín y Leydi Pech, presentan una concepción territorial de acción del movimiento social más reducida, limitada a la región de los Chenes, Campeche y Yucatán como máximo.

El factor causal clave, por lo tanto, es como se imbrica esta relación a partir de las zonas territoriales-vivenciales desde donde se sitúan, pues como observamos, las representaciones sociales se encuentran siempre sujetas al contexto local en el que se desarrolla la persona, orientado sus prácticas o acciones para procurar un ajuste adecuado de

las mismas a su medio (Abric, 2001; Jodelet, 1986; Moscovici, 1979; Rateau y Lo Monaco 2013; Wagner *et al*, 2011). Es decir, la relación de variables entre vivencia en zonas rurales (mayas, en este caso) con las formas de vida y cosmovisión que conlleva donde se incluye una fuerte ligación sobre la comunidad física y la naturaleza: así se corrobora como Gustavo Huchín y Leydi Pech viven en los Chenes de forma permanente, mientras que el resto en ciudades urbanas. Aquí además, entra de lleno la fractura o brecha digital que sufren las comunidades indígenas por la localización en la que viven. Aspecto que vuelve a sumarnos a la reflexión de que quienes viven en las zonas rurales tienen una desconexión gradual (que no completa) con la Red tanto en la esfera material como cognitiva: tanto Leydi Pech como Gustavo Huchín no conocen la organización del departamento de comunicación (VM9C1) y son los únicos que “no saben específicamente” (VM11F4) cuáles son las fuentes de información más visitadas por el movimiento social, declarando que el establecimiento de los criterios de selección de la información es “según consenso mayoritario” (VM11H2) establecidos en las asambleas. Visión más tendente a la física comunitaria que se reproduce en el ya citado: “Somos más orales [...]” Leydi Pech [46246-46551]. Eso no les impide, de ahí que la desconexión no es completa, aceptar las potencialidades (VM12A) que aportan las NTIC al movimiento social como otorgar mayor “Visibilidad del movimiento” (Leydi Pech) u ofrecer “Más información” (Gustavo Huchín), así como reconocer las transformaciones producidas en la forma de organización y gestión (VM12C) del MA OGM tanto para lo externo o mediático como para el trabajo interno: “Pues, yo veo que sí, han cambiado tienen...hay noticias más frescas y hay modelos de trabajo que se bajan de Internet que mejoran nuestro movimiento” Gustavo Huchín [34132-34330]. “Creo que eso es algo muy muy importante que cambias también de las luchas porque al final dices pues si no existieran esos medios de comunicación que sabe qué pasa con esto, qué está pasando.” Leydi Pech [50066-50280].

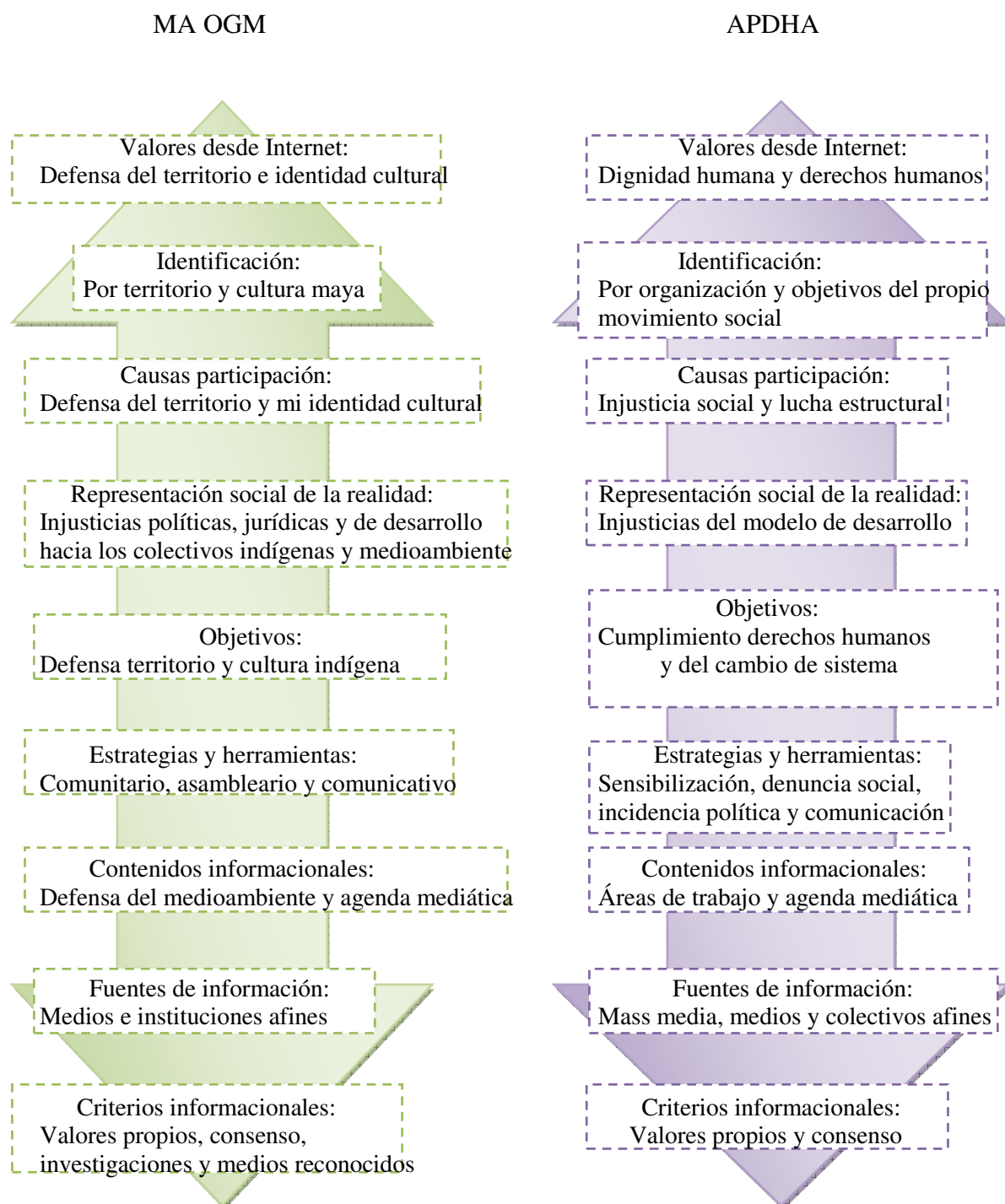
Estas diferencias intra e inter movimientos sociales, como hemos indicado con anterioridad, no deben alejarnos de una comprensión más global de los resultados extraídos. El cómputo global de las subvariables nos ofrece la certificación de la utilización de las NTIC como medios más utilizados de forma interna y hacia afuera del movimiento social, si bien, podemos considerar que el uso de tipologías de software es reducido y se encuadra dentro de los más usados en el panorama occidental. Así, en los dos movimientos sociales, la similitud se encuentra en el empleo del software de mensajería móvil instantánea WhatsApp, el servicio de e-mails o correos electrónicos y la red social Facebook para ambas funcionalidades. Una metodología y forma de accionar los relatos identitarios por medio de las NTIC que configura nuevas modalidades de narración a través del hipertexto:

Contada en cada uno de sus *idiomas* y, al mismo tiempo, en el *lenguaje intermedial* que hoy los atraviesa de un doble movimiento: el de las *traducciones* –de lo oral a lo escrito, a lo audiovisual, al hipertexto- y ese otro aún más ambiguo pero igualmente constructivo que es el de las apropiaciones y los mestizajes, el de las *hibridaciones*.  
(Martín-Barbero, 2017, p. 45)

La transformación comunicacional debemos verla así, como un proceso que permite a través de su uso estratégico la movilización de las diferentes narraciones, en nuestro caso, sobre las luchas sociales que la APDHA y el MA OGM llevan a cabo. Y, más aún, al situarnos sobre movimientos sociales donde se incorporan identidades híbridas (García-Canclini, 2001), ser capaces de observarlas como el medio dónde se proyectan los combates culturales como consecuencia de los cruces entre lo global y lo local. Frente a los silenciamientos históricos producidos por la sociedad moderna sobre las culturas colonizadas, el desafío está, como escribe de Sousa Santos (2006) en “cómo hacer hablar al silencio de una manera que produzca autonomía y no la reproducción del silenciamiento” (p.47).

La APDHA y el MA OGM difunden así, desde esta estructura híbrida que permiten las NTIC, diversidad de contenidos en función de sus propias lógicas de entendimiento sobre la realidad social y las principales vulneraciones de derechos humanos diagnosticadas. Efectivamente, las representaciones sociales se articulan como condición necesaria para el desarrollo de un tipo u otro de comunicación social, como explicita Abric (2001): “La identificación de la «visión del mundo» que los individuos o grupos llevan en sí y utilizan para actuar o tomar posición es reconocida como indispensable para entender la dinámica de las interacciones sociales y aclarar los determinantes de las prácticas sociales” (p.5). Si bien no solo orientando sus prácticas sino también para moldear y transformar la realidad que les envuelve (Moscovici, 1979). En este sentido, el núcleo central de la representación gira en torno a la concepción de un sistema injusto y desigual, pero con diferentes elementos periféricos que conforman para cada movimiento social una identidad definida que marca sus límites y acciones con respecto a ese “otro”, que son los valores y prácticas hegemónicas del sistema. Se comprueban de esta manera diferencias constatables entre ambos movimientos sociales en cuanto a una línea dialógica correlacional por cada uno que vincula las razones de identificación con el movimiento social de pertenencia y la representación social construida en torno a la realidad social con los objetivos de transformación que se persiguen, las estrategias o herramientas que aplican y la construcción de información desarrollada. Se expone a continuación esta citada línea representativa por cada uno de los casos, junto a un esquema que los sintetiza (ver “Gráfico 28”).

**Gráfico 28: Línea dialógica correlacional de MA OGM y APDHA**



En el caso del MA OGM, los valores que proyectan desde Internet (VM10A) están vinculados al territorio y la identidad cultural, lo que conecta a su vez con la identificación que se tiene con el movimiento (VM10B), ser maya y lucha por su territorio/medioambiente, cuestión que continuamente se fusiona, mezcla y confunde pero que es resultado patente de la cosmovisión maya. A su vez, esto permite establecer las causas de participación y activismo: defensa del territorio y reconocimiento a mi identidad (VM10C) y un diagnóstico de la realidad social compartido: injusto hacia los colectivos indígenas e irrespetuoso del medioambiente por el modelo de desarrollo, imposición de instituciones políticas y discriminaciones en derechos (VM10D). Los objetivos (VM10E), por tanto, circulan alrededor de defender el territorio/medioambiente y el derecho a la cultura indígena con estrategias de acción (VM10F) que potencian el trabajo comunitario, asambleario y comunicativo. Consecuentemente, el MA OGM realiza un tratamiento y difusión de los contenidos (VM11E) siempre dependientes de la defensa sobre el medioambiente vinculado a los derechos de las comunidades indígenas, observándose la conexión con medios de comunicación afines (VM11F) en lo referente a la interculturalidad y la defensa de los derechos humanos. Esto es importante, pues muestra el ojo político e incluso existencial de la cultura maya para incluso determinar a qué información se accede y cuál no (VM11E).

En cuanto a la APDHA, esta línea o patrón correlacional también puede observarse, aunque con notorias diferencias en su contenido. Los valores que proyectan desde Internet (VM10A) son los correspondientes al respeto y cumplimiento por una dignidad humana definida por los derechos humanos, circulando la identificación hacia el movimiento social (VM10B) por la aplicación que permite ejecutar de los mismos sobre los colectivos más vulnerables (injusticia social) para construir una estructura social diferente a la actual (VM10C): “Milito en esta asociación porque entiendo que las causas por las que lucha, las causas que defiende, son causas justas, necesarias, en una línea de otro mundo posible, de

otro mundo más justo, más fraternal, más igualitario” Pablo Fernández [4937-5162]. La representación social (VM10D) explicitada atiende por tanto ahí, a la visión de que nos situamos en un modelo de desarrollo desigual que atenta contra los derechos básicos de las personas, siendo los objetivos a desarrollar (VM10E) el cumplimiento de la Declaración Universal de los Derechos Humanos desde una perspectiva transformadora del sistema. Las estrategias de acción y herramientas (VM10F) son la sensibilización, denuncia social e incidencia política con la actividad comunicativa como uno de los pilares sobre los que se soporta. A su vez, desde la APDHA también enfocan sus contenidos (VM11E) desde los objetivos y áreas de trabajo que tienen, aunque sea una cantidad mayor: cárceles, migraciones y marginación principalmente. Sus fuentes de información (VM11F) provienen desde medios de comunicación de vinculación ideológica similar a otras organizaciones sociales e incluso algunos mass media, determinándose los criterios informacionales (VM11H) según los propios valores que ensalza y consensua el movimiento social.

Diferentes en la superficie pero iguales en la base, un elemento común es el reconocimiento a que precisamente el tratamiento de los contenidos debe situarse en la corriente de opinión pública efervescente del momento. La actualidad de la agenda mediática es considerada por las personas participantes de los movimientos sociales como una oportunidad desde la que posicionar al colectivo en el escaparate de las redes sociales. Integrarse dentro del discurso que fluye de forma masiva para aportar sus críticas y otras formas de comprender los fenómenos sociales que están ocurriendo.

En definitiva, el territorio (identidad) y las representaciones sociales son factores influyentes para desarrollar diversos usos de las NTIC, si bien, no son determinantes al completo. A éste análisis es necesario sumarle otro factor influyente que se relaciona de manera directa con la usabilidad y uso estratégico que se realiza de las NTIC: la edad o tramo generacional al que pertenecen cada una de las personas activistas.



#### **Hipótesis 4:**

*Un bajo nivel de uso de las NTIC se constituye como factor excluyente para la participación en los nuevos mecanismos de los movimientos sociales. Causalidad vinculada fuertemente de forma dependiente con la edad generacional.*

La edad y generación son aspectos sobre los que se asocian formas de vida social y cultural determinadas, convirtiéndose en categorías estructurantes que atribuyen rasgos específicos de funcionalidad dentro del sistema social: “son formas de clasificación que atribuyen un lugar dentro de la jerarquía de importancia y poder dentro de la sociedad, por lo que son también sistemas de estratificación” (Centro de Estudios sobre la Identidad Colectiva, 2005, p.13).

Una categoría, más allá de lo biológico, construida socialmente y que en el caso de los movimientos sociales representa interesantes desafíos para romper los estereotipos. Un caso característico y de reciente actualidad en este sentido, es el del movimiento social de los pensionistas (Escarpe, 2018) que demuestra no solo la actividad de las personas con cohorte de edad más avanzada en protestas sociales sino también su uso de las NTIC. Pero para señalar este fenómeno social no tenemos que referenciar a movimientos y fuentes externas. En el MA OGM y la APDHA intervienen personas de edad más avanzada<sup>49</sup> que demuestran su combatividad frente a lo que consideran como injusticias sociales, así como un uso comprobado de las NTIC. Nuestra intención a lo largo de la presente investigación ha sido, por lo tanto, resaltar también la actividad de las personas mayores. Sin embargo, no podemos obviar otros aspectos que los datos muestran: una preocupación en los participantes de ambos movimientos sociales sobre las dificultades de participación que genera tener un menor uso avanzado de las NTIC, en particular, por las personas de edad más avanzada.

---

<sup>49</sup> En el MA OGM, el 17,6% de personas se sitúa en el estrato de 56 a 85 años y en la APDHA, el porcentaje asciende al 44,4%. Éste último resulta además, el porcentaje más alto con respecto a las otras dos categorías de edad. Estos datos se muestran de forma más específica en el capítulo 3. Metodología.

En los cuestionarios, cuando se ofrece una pregunta con posibilidad de multi-respuesta para que indiquen cuáles son los problemas que generan las NTIC en el movimiento social, el 68,3% de la totalidad de participantes marcan que la “Exclusión de participantes por nivel bajo de uso de las NTIC” (CMS0164). Un dato, que si lo filtramos únicamente por los porcentajes representativos de la cohorte generacional 56-85 años, nos muestra que el 69,6% de estas personas están preocupadas por esta cuestión. A ello se suma que el porcentaje más alto de auto-evaluación mala sobre el nivel de las NTIC se da en este grupo con un 30,4%. Es decir, las personas con edad comprendiente entre 56 y 85 años son las que tienen un nivel más bajo de uso de las NTIC, lo que se corresponde con una mayor preocupación por las dificultades que les genera para participar en su movimiento social de referencia.

Las entrevistas, por otra parte, tienden también a confirmar tal hipótesis:

[...] por esa ruptura que hay de generación, de lo que es alfabetización digital. Claro y hay gente que...personas de 70 años no manejan. Y entonces ahí tenemos una dificultad y somos conscientes de que tenemos que abordarla para que la información llegue y parta de todo el mundo, no solo llegue sino que seamos capaces de tener todas esas visiones y que la gente no se quede al margen. Pueda compartir, pueda participar, en igualdad de condiciones. Marta Aguilar [22493-22876]

En el caso de la APDHA la identificación explícita de esta problemática es aún mayor, por el alto porcentaje de personas con edad más avanzada que lo integran. Las declaraciones de Marta Aguilar, resultan aún más significativas por la posición como una de las coordinadoras del departamento de comunicación que ejerce. Que el flujo de comunicación sea más democrático, depende así de que las personas tengan un nivel óptimo de utilización de las NTIC. En caso contrario, se producen barreras comunicativas que

eliminan la riqueza de experiencias y de visiones integradas en el movimiento social. La diversificación de aplicaciones informáticas y el surgimiento de nuevas conllevan, en este sentido, una cara negativa que puede traer como consecuencia una desigualdad en la participación dentro del movimiento y exclusión. Resulta paradigmático de esta forma, el señalamiento de la propia Marta Aguilar sobre las dificultades de las personas de más alta edad para utilizar las redes sociales o Telegram. La actualización constante que requieren las NTIC, también supone un esfuerzo añadido para desarrollar el activismo que se requiere en nuestros tiempos: “el tema de la edad que ya cuesta incorporar nuevos conocimientos y a veces uno ya está cansado de estudiar ciertas cuestiones” Óscar Mitillo [27400-27557].

Centrándonos en el caso del MA OGM las diferencias en usabilidad y uso estratégico de las NTIC también depende de la edad de los miembros: Gustavo Huchín y Leydi Pech, las personas de mayor edad entrevistadas, usan pocas tecnologías mientras que Arturo, Sandra y Robin bastante más (Irma parece un caso más especial): “Pues la debilidad que yo le veo es como yo, que no sé manejarlo (risas). Es una debilidad muy grande” Gustavo Huchín [32810-32910]. No es casualidad por tanto, como observamos con anterioridad, como Gustavo Huchín y Leydi Pech son las personas que más identifican en sus discursos la utilización de la oralidad física desde un punto de vista de trabajo comunitario o también llamado de base frente al categorizado como activismo digital.

En definitiva, y articulando las dos hipótesis anteriores de forma conjunta, hemos podido comprobar cómo efectivamente existe un hilo conductor que une los usos y apropiaciones sobre las NTIC con las representaciones sociales, la territorialidad y la edad. Pero precisamente, una temática existente más allá de la influencia de estos factores y que podemos observarla entre las personas activistas de ambos movimientos sociales es el establecimiento de la dialéctica entre el activismo de base y el digital.

### **Hipótesis 5:**

*Prevalece el establecimiento de la dialéctica entre el activismo de base y el digital en las personas participantes en los movimientos sociales. Sin embargo, la realidad es entremezclada.*

Esta cuestión, formulada como otra de las hipótesis iniciales, es realizada directamente en los cuestionarios (variable CMS021) donde un tercio de las personas (33,3%) responde directamente que “No” puede sustituirse el activismo en la calle por el activismo online, mientras que el resto (66,7%) declara que “Se necesitan ambos”. Misma respuesta con referencia a la complementariedad que, por otro lado, se da en todos los casos de las personas entrevistadas (VM12F1). Pero más allá de que nadie responda la opción “Sí puede sustituirse”, lo que indica que existe un total otorgamiento a la importancia del activismo en calle por encima del digital, lo más determinante en este caso es que una mayoría es consciente del valor de ésta última para los procesos de organización y acción de los movimientos sociales. Sin embargo, la citada complementariedad esconde un debate más profundo que difícilmente podríamos identificarlo de no ser por la ejecución de un análisis discursivo sobre las respuestas desarrolladas en las entrevistas.

De este modo, el tema sale a colación a raíz de otras preguntas que, en principio, no estaban relacionadas con él:

- Cuando se cuestiona sobre las debilidades que plantea el uso de las NTIC en los movimientos sociales. Son 6 las personas que hacen referencia (VM12B4): “[...] al final te hace que tu formes parte de un gueto cibernético, en el que te puedes encontrar medianamente a gusto pero poco tiene que ver con el cambio real de la sociedad” Pablo Fernández [26860-27030].

- A la pregunta, ¿agiliza los procesos de comunicación, participación y organización de la protesta? Existe una tipología de respuesta realizada por 4 personas que reivindica la mayor importancia de las reuniones físicas (VM12D4): “Lo que sucede en los pueblos no sabemos y que a veces no está en las redes sociales porque nadie lo pone pero los representantes lo pueden traer, lo pueden compartir y podemos enterarnos” Leydi Pech [50747-50926].
- Sobre si las NTIC han potenciado la efectividad de los movimientos sociales, 4 personas argumentan que se complementa con el trabajo de base (VM12E3): “pero sin olvidarnos de la calle, evidentemente. Si nosotros no tenemos masa o gente que se agilice, da igual cuantos tweets pongas” Vanesa González [56622-56752]. Y 6 personas que es más efectivo el trabajo de base (VM12E4): “el objetivo es que la sociedad no solo diga: ¡Ah, está Greenpeace y MA OGM hablando de transgénicos! si no que se movilice. La movilización no se hace dando like, para conseguir eso no es suficiente las redes sociales [...]” Sandra [44201-44480].

En primer lugar, estas declaraciones dejan clara muestra de una mayor importancia hacia el trabajo de base que el de las NTIC. Así, aunque suelen contestar “Se complementan” en las preguntas directas indicadas en la entrevista y cuestionario, en realidad nos encontramos con respuestas llenas de ambigüedades, con un posicionamiento al respecto que tiende a la superposición al activismo de base frente al digital. Las afirmaciones en torno a que se complementan luchan, en este sentido, con la realidad de las prácticas que desarrollan. Como demuestran las principales teorías de las representaciones sociales, en ocasiones existe una distancia entre el discurso de una colectividad con lo que sucede en la práctica (Wagner *et al*, 2011). Entre el discurso que se explicita y la acción que se ejecuta, las personas activistas declaran una complementariedad cuando en realidad interpretan a las NTIC como herramientas fundamentales para visibilizar pero siendo el trabajo de base (en comunidades,

en la calle) más trascendental: “No, yo creo que no. Yo creo que el activismo online es, digamos, un bastón, una ayuda muy buena, una herramienta muy buena si se usa bien para el activismo de calle [...]” Ana Castaño [38406-39031].

Que el activismo digital no podría existir sin el de base, es así un razonamiento muy utilizado entre las personas entrevistadas, sin ser afirmado en ninguno de los casos que el flujo direccional puede discurrir al revés. Esta es una lógica, que en el fondo elimina la posibilidad a través de la cual el activismo digital podría sobrevivir independientemente, aún encontrándonos en la realidad social con prácticas como el hacktivismo (Alcalá y Rodrigues, 2012; Lindgren y Lundström, 2011; Pino, 2014) con casos como el de Julian Assange, Edward Snowden o Chelsea Manning que la ponen en cuestión.

Así es, como alcanzamos a comprender las reflexiones de las personas participantes de ambos movimientos sociales. Por ejemplo, sobre el mayor poder de las relaciones sociales cara a cara como fuente movilizadora: “La gente se mueve por emoción, entonces la capacidad de emocionar a través de lo digital no puede competir en la vida con una experiencia personal, presencial, única...” Marta Aguilar [60401-60700]. O que las movilizaciones sociales reales no se llevan a cabo dando “likes” y publicando “tweets”, como proyectamos con los comentarios de Leydi Pech, Pablo Fernández, Vanesa González y Sandra. Para estas personas, las redes sociales te insertan en un círculo digital en el que determinadas opiniones fluyen y otras se invisibilizan, siendo el acercamiento físico más clave para combatir estas anomalías. Por otro lado, también se produce una alteración en la concepción de los activismos como consecuencia de las características adscritas a las NTIC, donde la rapidez, instantaneidad y el espectáculo guían los procesos de información (Chomsky y Ramonet, 2004) y nuestro sistema cultural (Debord, 1995). Tal y como describió la activista Marta Aguilar:

[...] creemos que con esto (señala un teléfono móvil)...estamos acostumbrados a quiero esto y lo tengo, en el momento además, según los megas de descarga que tengas [...] Pero esto no funciona así, son objetivos muy amplios que requieren una programación, una visión a medio largo-plazo [...] Entonces eso tiene un impacto sobre los movimientos sociales también. Marta Aguilar [62523-63036]

Sin embargo, un análisis con mayor perspectiva nos traslada a un aspecto más determinante y que se encuentra en la base reflexiva-argumental de estas declaraciones. Se trata de como los relatos hacen referencia a una contraposición entre dos esferas: lo digital y lo físico. Lo superficial, la nube, y la calle o lo real donde se encuentra la verdadera base de la lucha por la transformación social, según sus opiniones. Un establecimiento diferenciador entre dos esferas, propia de las segmentaciones de nuestras sociedades modernas que nos impide ver el entremezclamiento, la mixtura y falsedad de esta clasificación sobre la práctica: “La ciencia analiza, rompe lo real para conocer las partes” (Herrera, 2007, p. 163). No se trata únicamente de abordar las protestas en las calles como método más o menos efectivo que las realizadas por medio de la Red, sino de concebir el activismo como un todo, un conjunto que abarca desde el trabajo interno y cooperativo de transmisión de mensajes, informaciones y planificación organizativa hasta las labores propias de la acción. En todas ellas, existe una alternancia de empleamiento de tecnologías digitales junto a lo físico que en muchos casos es difícil de diferenciar y, más aún, inservible de ejecutar. Cuando se desarrolla una asamblea de carácter presencial físico, por ejemplo, están presentes los cuerpos pero también las tecnologías, ya sea para buscar información durante el acto, planificar actividades, registrar comentarios y elaborar actas que a posteriori se transmiten electrónicamente. El ejercicio y experiencia individual de la persona activista y la colectiva del movimiento social ciertamente están difuminadas en la conformación de una única esfera, tal y como los cuerpos

y comportamientos humanos en nuestras sociedades actuales con respecto a la tecnología<sup>50</sup>. La distinción entre naturaleza y tecnología, activismo en calle o digital debe superarse, dada su inexistencia real:

[...] es necesario superar las oposiciones binarias entre el mundo “virtual” del ciberactivismo y el mundo “real” de las movilizaciones en calles y plazas. De manera que activismo on line y anclaje territorial, conexiones globales y cuadros nacionales, uso de medios alternativos y referencia a los medios tradicionales de comunicación están más articulados que en oposición. (Pleyers, 2016, p.166).

## Conclusión final

En síntesis, se han observado, verificado y analizado las siguientes potencialidades y debilidades del uso de las NTIC en los movimientos sociales MA OGM y APDHA:

**Tabla 199: Potencialidades y debilidades del uso de las NTIC**

Potencialidades	Debilidades
Visibilizar discurso en la opinión pública	Cuestiones de género
Mayor extracción de información	Diferencias generacionales y territoriales: brecha digital y generacional
Ser fuente de información	Algunas deficiencias en democratización de la comunicación
Comunicación interna y con otros movimientos sociales más rápida.	Des-unificación: cada participante atiende a un área de intervención y se posiciona desde ella
Fortalecer la denuncia social.	Desigualdad legislativa
Transformaciones positivas en la organización.	Sobre-información - desinformación

<sup>50</sup> Los estudios desde la cyborg anthropology ofrecen una producción teórica al respecto sobre cuerpos virtuales y vida posthumana. Para conocer más esta perspectiva, dirigirse a García Selgas (2008) y sobre todo Haraway (1995)



Agilización de la comunicación, participación y acción de la protesta	Desconocimiento software libre
Reforzar marcos cognitivos y representaciones sociales	Uso muy limitado de otras actividades comunicativas

Fuente: elaboración propia.

Lo fundamental es la confirmación de que las transformaciones tecnológicas de la sociedad de la información y el conocimiento han configurado nuevas formas no solo de organización y ejercicio del activismo sino sobre todo de la manera en que se concibe el cambio social, donde la visibilidad de la identidad, discursos y luchas de los propios movimientos sociales con el uso estratégico de las NTIC para la disputa del espacio mediático es una de sus claves. De aquí que el valor asignado a la comunicación como motor de cambio social sea alto para la casi totalidad de las personas activistas del MA OGM y APDHA.

En los cuestionarios, el 96,8% de participantes lo evalúa entre “Mucho” y “Bastante”. Y en las entrevistas, todas las respuestas son afirmativas, circulando los argumentos en torno a que potencia la lucha que el colectivo lleva a cabo y a que posibilita la creación de espacios donde todo el mundo puede ofrecer su opinión, crítica y relato. Uno de los ejes principales de trabajo de los movimientos no solo hacia el exterior sino también como articulador de las relaciones sociales internas “Sin comunicación no generas esos vínculos necesarios para... o sea es lo que necesita el movimiento para sobrevivir, y para sobrevivir necesitas una fuerza...” Sandra [47303-47684] que atraviesa la vida de los individuos “no solo debe practicarse a la hora de hacer un movimiento social sino en el hogar” Robin Canul [31607-31781]. Es decir, la conceptualizan como una plataforma de base desde la que instaurar las luchas sociales, como algo transversal, no como una herramienta-lanzadera que suma en determinados aspectos, sino como un elemento raíz desde el que se soporta y construye el

movimiento social en sus diferentes áreas o campos. Comunicación no como objeto independiente sino siempre anexo al resto de formas sociales. Comprendiéndola desde su globalidad, parte y contraparte de los procesos estructuradores que organizan transformaciones de lo establecido, en cuanto que al estar en todos los espacios permite diagnósticos sobre las debilidades y construye alternativas: “Digamos que aquí también lo interdisciplinario se transforma en una rebelión –una crítica- incluso contra la disciplina, una comunicación que es así una suerte de antidisciplina” (Gómez, 2013, p. 4).

Los colectivos MA OGM y APDHA desarrollan así, por medio de la comunicación y apropiándose de ésta con las NTIC, análisis críticos que evalúan los procesos de dominación del sistema social y visibilizándolos en su incumplimiento sobre los derechos humanos. Es en lo que desde la Teoría crítica se describe como dar luz sobre lo absoluto, a lo instituido como ese saber convertido en único racional (naturalización) que se consideran como presunciones “falsas desde el punto de vista del conocimiento y su comunicación y políticamente nocivas para algunos sectores sociales” (Gallardo, 2010, p.67). Desde esta renuncia a que existe una verdad dominante y la aceptación de la subjetividad, se comprenden tanto las discriminaciones existentes como la base estructural que las produce. Estos movimientos sociales, al poner en tensión la ideología hegemónica con sus modos de comprensión de lo humano, que desde la Teoría crítica de los derechos humanos se define como la opción ético-política por los empobrecidos (Gándara, 2019), confrontan las lógicas discursivas y narrativas de las instituciones que conforman la estructura social (familia, trabajo, religión, ciudades, etc.) y a sus actores sociales (organizaciones, personalidades, etc.) con las relaciones sociales que generan sobre la práctica social. Esto hemos podido comprobarlo a través de sus declaraciones, en las que establecen un marco cognitivo o concepción de la realidad social de desigualdad causada desde los poderes hegemónicos por medio de la instauración de políticas

públicas injustas (VM10D1) y el Derecho discriminatorio (VM10D3), hacia el resto de la ciudadanía.

Particularmente importante, por el tema que nos atañe, son las discriminaciones en derechos: “No sé, no hay forma de como nosotros podamos esperar que esas leyes nos sirvan. ¡No nos sirven! Cuando lo quiero accesar para eso es lo contrario, ¿qué sucede? Nos vulnera más” Leydi Pech [17686-17860]. Una muestra importante de la desigualdad legislativa que sufren como consecuencia de lo que desde el análisis de la Teoría crítica supone la aplicación de los derechos humanos en la actualidad. Mientras que para los teóricos clásicos los derechos humanos son leyes, valores, normas inherentes al ser humano que pretenden la satisfacción de necesidades en torno a una concepción universal de la dignidad humana que no puede ser definida ni violada por medio de un Estado (Nikken, 1996), para los pertenecientes a la Teoría crítica son necesidades reconocidas que se convierten en normas por medio de las luchas sociales (Herrera, 2005). Se trata de un enfoque socio-histórico por el que se niegan principios apriorísticos en favor de procesos de construcción del Derecho con condiciones para empoderar.

Para ello, es necesario en primer lugar la desmitificación del Derecho como herramienta neutra (el Derecho ni es igualitario, ni universal-neutro) del Estado conforme a la consolidación de un pacto social, supuestamente igualitario, y garantista de unos bienes jurídicos universales que se proyectan hacia todas las personas por igual:

“es una realidad que muchas veces no es como debiera ser, que muchas veces no es respetuosa con la dignidad de las personas” Marta Aguilar [12663-12815]. No se trata así simplemente de un incumplimiento de los derechos humanos sino que ambos movimientos sociales de forma colectiva resaltan la no neutralidad de los mismos y la necesidad de entenderlos dentro de los contextos prácticos donde deben realizarse. La cuestión clave, radica en comprender que una norma por sí misma no describe ni crea nada pues siempre es

normativa (debe ser), nunca descriptiva (es) (Abellán, 2001). A la vez que comprenderlos como productos socioculturales (Herrera, 2005; Sánchez-Rubio, 2013) que se han forjado en unas relaciones sociales, económicas, culturales, políticas y del lenguaje que tienden a reproducir: “Entonces dices cuando...es una total discriminación en el lenguaje, hasta para eso es el lenguaje, que la gente no sabe qué quiere decir consulta” Leydi Pech [28966-29108]. Como tales, deben concebirse dentro del contexto en el que se adscriben y a partir de ahí visualizarlos como unos derechos conseguidos en base a “procesos de lucha por el acceso a los bienes porque vivimos inmersos en procesos jerárquicos y desiguales que facilitan u obstaculizan su obtención” (Herrera, 2007, p. 25). Procesos de lucha de los más desfavorecidos, de aquellos situados en una posición de desventaja dentro de la estructura social siempre para el alcance de un objetivo: la supervivencia o la dignidad proyectada en “bienes”.

Y sobre la práctica, el MA OGM y la APDHA también trabajan desde este enfoque como puede comprobarse en la exposición de sus objetivos expuestos en la variable VM10E de las entrevistas. Por ejemplo, el MA OGM a través de una perspectiva de defensa del medioambiente vinculada a la cultura indígena maya frente a los modelos de desarrollo de agricultura extensiva realizada por la transnacional Monsanto. Y la APDHA, en la defensa por los colectivos más vulnerables y excluidos por parte de la estructura institucional: migrantes, personas sin hogar, presos. Ambos aluden a lo que Marcuse (1988) referenciaba como objetivo central de lo que debería configurarse como el pensamiento crítico en las sociedades, esto es, que los colectivos puedan regular sus vidas en torno a sus necesidades, en superposición y para derrocamiento de la economía dominante.

Diferentes objetivos pero coincidentes en el diagnóstico causal de razones de políticas públicas o discriminaciones en derechos que dejan paso a reflexiones críticas sobre el modelo de desarrollo capitalista (VM10D2) que se reproduce a través de la globalización: “[...] están

más enfocada en el crecimiento de los números a costa de lo que sea, llámese industria, llámese minería, cualquier mega proyecto que pueda afectar a las formas tradicionales de vida y desarrollo [...]” Robin Canul [10596-11050]; “bueno el objetivo general pero que no solamente hay que despertarlo sino que hay que mantenerlo como una utopía, es el cambio de sistema. El sistema es criminal, el sistema no es por la persona es contra la persona” Jesús Roiz [17964-18105].

Los derechos humanos pues, los ejecutan desde procesos que construyen empoderamiento y como elemento de contrapoder a través de la comunicación. Para ejecutar estas transformaciones, la APDHA y el MA OGM toman como pilar fundamental el uso estratégico que realizan de las nuevas tecnologías de la información y comunicación a través de medidas como:

- La proyección de discursos por Internet. Desde los cuestionarios (CMS014) comprobamos como existe una alta identificación (79,4%) con los valores que se transmiten desde Internet. Esto indica que el lenguaje conceptual y los objetivos que se difunden representa a una amplia mayoría de activistas por lo que el modo de acción a través de esta herramienta funciona según las expectativas y representaciones sociales consensuadas.
- Ésta proyección toma una vertiente específica, desde una intencionalidad de análisis diferencial, hacia el favorecimiento de la igualdad de género. Así lo afirman el 58,8% sobre el total que responden “Mucho” o “Bastante” en los cuestionarios. Sin embargo, esta cifra total esconde un escaso consenso para definir si el movimiento social favorece la igualdad de género a través de sus comunicados en Internet. Disgregando las respuestas por sexo, por ejemplo, es menor el porcentaje de mujeres (54%) que afirman que su movimiento social de referencia favorece “Mucho” o “Bastante” la igualdad de género a través de sus comunicados

en Internet, que los hombres (65,4%). De hecho solo el 8,1% de las mujeres responde “Mucho” frente al 26,9% de los hombres. Otro ejemplo de este aparente debate, podemos contemplarlo en las entrevistas. En primer lugar, se observan deficiencias en la introducción de la perspectiva de género dentro de los principios comunicacionales. Esto último debe atenderse cuidadosamente, como demostramos en el análisis de resultados según la aplicación de la entrevista estructurada en México (4.1) y en España (4.2), pues en ocasiones se limita al uso de lenguaje inclusivo en la APDHA o la identificación con el liderazgo de las mujeres en el MA OGM. Indican que buscan respetar la igualdad en las apariciones en los medios de comunicación o la inclusión de lenguaje no sexista pero un enfoque comunicacional con perspectiva de género no se limita a eso, debe ser “una comunicación que contribuye a superar la desigualdad y los desequilibrios de poder entre hombres y mujeres en la sociedad” (Burch, 2013, p.119). Corresponde incluir, en primer lugar, el acceso a las voces de las mujeres dentro del movimiento social, despojando del uso dominante que realizan predominantemente los hombres de los espacios, especialmente de los comunicativos y políticos (Fominaya, 2015). Y en segundo lugar, debe visibilizar la historia contextual, condiciones de vida, cuerpos y roles que se le asignan a las mismas dentro del patriarcado (Butler, 2007 y 2017) con el objetivo de romper con los mismos. En definitiva, la creación de nuevos parámetros y estéticas comunicacionales que pongan en alza, en contra de la mercantilización del cuerpo de la mujer, el valor y aportaciones que realizan a la sociedad (Burch, 2013). Por otro lado, son hasta 6 las personas (3 por cada movimiento social) que contestan como de forma interna en la organización, existen amplias desigualdades de género: “¿se toma a los hombres más en serio que las propuestas de algunas de las mujeres que llevamos mucho tiempo? Y yo te digo que sí, y tengo claros

ejemplos [...]” Vanesa González [67288-67441]. El paternalismo, dificultades para aplicar un lenguaje inclusivo en la cotidianeidad, asignación de responsabilidades marcadas por la dominación de género y jerarquías masculinizadas son los principales ejemplos que destacan las personas activistas.

- Transformaciones e implementación de nuevas modalidades de protesta:
  - a) planificación de protestas clásicas que se ejecutan más rápido y diferente con las NTIC. Ejemplos: aumento de la cantidad de información, comunicaciones rápidas con activistas del propio colectivo, conexiones con otros movimientos sociales o difusión de cartelería.
  - b) protestas clásicas que se ven condicionadas por el uso de las NTIC. Implican insertar las tecnologías en el mismo desarrollo de las protestas: “Cosas súper básicas, cómo si subes una petición cómo se va a ver desde el teléfono porque la mayor parte de la población la ven en el teléfono. O... cómo le hace llegar el mensaje a la gente” Sandra [42432-42725].
  - c) nuevas modalidades de protesta. Protestas realizadas específicamente a través de Internet y las redes sociales como recogida de firmas, difusión de textos, corrientes de opinión y presiones a instituciones o representantes políticos a través del etiquetaje: “Entonces Twitter te permite a través de las etiquetas no solamente señalar el funcionario público sino también visibilizar, a través del apoyo de otras organizaciones la difusión masiva de este hecho en tiempo real” Robin Canul [28604-28805].

En síntesis, se destaca en la siguiente tabla los principales hallazgos alcanzados:

**Tabla 200: Ventajas para la movilización con las NTIC**

Forma global (coaliciones), directa y rápida.	Hacktivismo.
Nuevas posibilidades de organización: horizontalidad, participación.	Aumento del reclutamiento y capacitación.
Protestas anónimas online.	Control, monitoreo y observación.
Comunicaciones grupales e individualizadas.	Difusión en los mass media: disputar sentidos.
Costos bajos.	Acceso a un gran volumen de información.
Combinación con las formas tradicionales de protesta (potenciación)	Facilidad para generar y accionar debate: democracia deliberativa.

Fuente: elaboración propia.

- Métodos de democratización de la comunicación. En niveles generales y revisando la totalidad de los datos, se puede concluir que se favorece desde los movimientos sociales el valor asignado a la democratización de la comunicación y las acciones que se llevan a cabo. El enfoque que se le da a la comunicación para transmitir narrativas que visibilizan a las minorías sociales, la alta consideración a tener un canal o medio propio y las respuestas favorables en la ejecución de acciones como fomentar la participación de las personas integrantes de cada movimiento en la construcción de información y opiniones (68,3%), crear alianzas con otros movimientos sociales para generar una comunicación libre (66,7%), producir comunicación independiente y formadora (66,7%) y respetar la libre expresión (58,7%) así lo demuestran. Sin embargo, durante el transcurso de la investigación se han detectado varios déficits sobre esta temática. La primera, se da entre las personas que no utilizan las NTIC para la organización de protestas o las usan poco o muy poco para la colaboración y organización del movimiento, pues no



consideran que su movimiento social de referencia combata la concentración de medios de comunicación y la criminalización hacia los movimientos sociales. Esto nos puede indicar que existe una mayor concienciación o “darse cuenta de” que estas acciones se llevan a cabo, entre las personas que tienen un uso más actualizado o práctico de las NTIC dentro de los movimientos sociales (aquellas que las utilizan para organizar protestas) de las que no. Un segundo déficit se sitúa en el desconocimiento que existe sobre las repercusiones que tiene utilizar software libre (9 personas entrevistadas). Así como las incompatibilidades o barreras para su uso en el campo del activismo social y la sociedad en su conjunto. Y un tercer déficit, son las negaciones y contradicciones observadas en los discursos de las personas entrevistadas sobre este tema. Por ejemplo, Sandra (MA OGM) y Jesús Roiz (APDHA) declaran que se le asigna el valor suficiente a la democratización de la comunicación y que, en todo caso, no se lleva a la práctica diaria: “Los movimientos sociales... pienso que no le da suficiente importancia. Creo que es algo que apenas están buscando...” Sandra [25495-25612]. Otras personas además señalan contradicciones como: el exceso de responsabilidad y credibilidad sobre las encargadas del departamento de comunicación, la ausencia de apertura de canales para la expresión propia de las personas más excluidas, la aceleración en las acciones o construcción de comunicados genera barreras para permitir que todas las personas participen y fallos conectivos entre las delegaciones territoriales o activistas.

El cambio social parte, por tanto, desde elementos críticos configuradores de modos de ver, comprender y sentir la realidad social circundante donde la comunicación torna en elemento central. Sin embargo, cabe realizar una última cuestión en que desemboca este proceso como consecuencia de su implantación en un modelo de sociedad en el que el

capitalismo informacional-cognitivo, basado en la acumulación y progresión constante del consumismo como nueva forma cultural y en el que la red pasa a ser el sistema de organización por excelencia (Castells, 2005), en un sistema líquido (Bauman, 2016) que aúna variedad de identidades, relaciones sociales, producciones culturales e institucionales de forma contingente/riesgo (Beck, 1998) y que se difunde con carácter virtual, de simulacro e hiperrealidad (Baudrillard, 1978): ¿pueden los movimientos sociales ser revolucionarios en cuanto a los condicionamientos sociales y culturales existentes si se encuentran insertos en la lógica comunicacional actual del espectáculo y la simplificación del sentido? ¿no es la disputa del espacio mediático un modo de aceptación e incursión en los modelos dominantes de comprensión del conocimiento y la información?

Escribía en 1936 Walter Benjamin en uno de sus ensayos hoy clave, “La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica”, que una característica básica de nuestra cultura es la pérdida del “aura”, del sentido o del alma. La reproducción del objeto artístico rompe con la historicidad que lo envuelve, con la sensibilidad aplicada y su autenticidad para hacerlo llegar (una vez masificadamente reproducido) hacia los destinatarios:

Incluso en la reproducción mejor acabada falta algo: el aquí y ahora de la obra de arte, su existencia irrepetible en el lugar en que se encuentra. [...] en la época de la reproducción técnica de la obra de arte lo que se atrofia es el aura de ésta. El proceso es sintomático; su significación señala por encima del ámbito artístico. Conforme a una formulación general: la técnica reproductiva desvincula lo reproducido del ámbito de la tradición. (Benjamin, 2003, p. 42)

Desde esta perspectiva resulta ineludible señalar las conexiones de este discurso con lo que una gran amalgama de autores teorizan y llaman postmodernidad (García Selgas, 1996; Gatti, 2008; Lyotard, 1987; Lyotard, 1992; Rocca, 2011). En efecto, una de las cualidades más importantes de nuestras sociedades es la quiebra o declive de las certezas que

se habían ido construyendo: la institución familiar, educativa, lo religioso, el ejército, el Estado, etc. Vivimos en un entorno que se dota de sentido por medio de símbolos que hacen referencia a otros símbolos y materialidades de los que ya nos hemos desprendido como sociedades. Es como, vivir en base a un reflejo que se ha constituido sobre otro reflejo que nos hace perder de vista el espejo o cristal mismo que lo posibilita y, aún peor, el objeto o la figura material inicial. Es la parábola de Borges (1998) sobre el mapa y el territorio o la teoría de Baudrillard (1978) de que vivimos en un simulacro o hiperrealidad.

Así, la estructura propia de la reproducción tecnológica configura las vivencias que se nos relatan, proyectando reflejos de una realidad construida por estos aparatos con el objetivo de procurar un consumo más atrayente, espectacularizado y seductor. Envueltos en la cultura del entretenimiento, la comunicación en forma transmedia e hipertexto nos conduce a la omnipresencia de las pantallas (Jenkins, 2006) en la que se promueve un aumento de la cantidad, velocidad y fragmentación de contenidos en vez de profundidad de análisis y reflexión (Baricco, 2008). La técnica espectacular gana la partida. Y es en esta dinámica, por la que según Benjamin (2003), el actor es desprovisto de su aura por el medio a través del que transmite: “Al cine le importa menos que el actor represente ante el público un personaje; lo que le importa es que se represente a sí mismo ante el mecanismo” (p. 10).

¿Cómo interpretar entonces un papel significativo y crítico dentro de esta estructura? Es decir, ¿cómo pueden los movimientos sociales construir y representar alteridades a través de este sistema de medios comunicacionales?

Que la técnica desprovea al sujeto de su aura no conlleva que realice interlocución y participe con la misma para representar el entorno. De ahí que Benjamin (2003) aclare: “El cine resuelve no sólo con la manera en que el hombre se representa ante el sistema de aparatos de filmación, sino con la manera en que, con la ayuda de éste, se hace una representación del mundo circundante” (p. 84). Es aquí donde los movimientos sociales han

tomado partido, sirviendo de canalizador para explicar a través de sus relatos las situaciones de conflictividad social. Como sujetos activos para comprender lo que nos rodea, difundiendo esas “otras” narrativas y estéticas que las personas integrantes de la sociedad puedan reconocer en la esfera de la opinión pública.

Esto se ve favorecido por la nueva ecología de medios (Scolari, 2008) donde “La opinión pública ha migrado de la información mediática a las ficciones (series y telenovelas) y a las redes digitales (youtuber, facebook, twitter, instagram, snapchat)” (Rincón, 2017, p.24) porque la información desde los medios tradicionales ha perdido su veracidad y porque, en suma, la comunicación es más efectiva desde la emocionalidad que la racionalidad. Pero a la vez que esto ha permitido a los movimientos sociales posicionarse como nuevos altavoces en la opinión pública, también ha creado algunos riesgos. El hecho de insertarse en la técnica (en nuestro caso, la Red: Whatsapp, Telegram, Web, Facebook, Twitter, etc.) hace que estos colectivos reproduzcan los métodos comunicacionales preponderantes (superficialidad, fragmentación, cantidad y velocidad) tanto por inercia como por intereses estratégicos de alcanzar a un mayor espectro poblacional. A pesar de que, como hemos demostrado, tengan una conciencia o “habitus” (Bourdieu, 1991 y 1997) de carácter crítico con el sistema, la batalla dentro del espacio mediático les conduce a obviar que ello no ofrece una construcción de conciencia legítima y fundamentada para promover una verdadera transformación social. De ahí que en numerosas ocasiones se limiten a compartir y publicar mensajes o tweets pero sin realizar un desarrollo amplio de la información que transmiten. Entregan cartas de una baraja sin explicar el juego, sin contextualizar la baraja misma y lo que se pretende hacer con ella.

Atendemos así, a la transformación de las reivindicaciones populares de los movimientos sociales hacia lo mainstream o lo pop. ¿Es este parte del objetivo y estrategia de los movimientos sociales en su lucha propagandística o una consecuencia derivada de la

absorción que realiza el capitalismo mass-mediático? Tal y como lo describe Wolton (2005), “¿cómo evitar que la comunicación nivele todas las diferencias, que suprima las distancias indispensables?” (p. 228-229).

Desde esta perspectiva parecíamos posicionarnos en una dicotomía que separa lo popular (las vivencias puras de lo mundano con sus culturas locales, intangibles, desestructuradas y libres de dominaciones) de lo mainstream (aquello masivo que se construye y difunde desde una suerte de élites tecnológicas o estructuras de poder). Sin embargo, es importante definir que lo popular en sí, no es un ente puro sino que vive y existe de diferentes mezclas donde también se sitúa lo masivo. Esto nos demostró Martín-Barbero, en uno de sus principales ensayos (1991), al dar cuenta a través de un análisis cultural del transcurso histórico de la modernidad sobre las “mediaciones” como aquellos procesos por los cuales lo masivo se enreda o mezcla retroalimentativamente con lo popular. Contaminaciones, flujos de intercambios simbólicos que imposibilitan la definición de purezas a favor del reconocimiento de hibridaciones en las dinámicas cognitivas y culturales. Lo masivo no contiene así, un carácter inherentemente negativo porque obedece al entrecruzamiento con lo popular, se articula desde y contra ella en un juego conflictivo pero también colaborativo para el ejercicio del poder. “Y esto lleva a comprender a los medios de comunicación como lugares de “reconocimiento” para los sujetos populares” (Rincón, 2015, p. 25), en el que lo popular no puede entenderse sin lo masivo.

Aquí es, precisamente, donde encontramos algunas vías de entendimiento para la resolución de nuestra problemática. Los movimientos sociales re-significan las experiencias cotidianas de la ciudadanía para darles un formato narrativo hipertextual-transmedia que no solo atraiga a los espectadores sino que, en cierto modo, los identifique con sus prácticas y modos de pensar. Un ejercicio comunicativo posicionado desde las experiencias de los contextos locales y sus relaciones cotidianas que permita a la ciudadanía visualizar sus

desigualdades para crear y/o potenciar los micro-poderes que los envuelven porque “Negar que una suma de pequeños hechos, debidos a la iniciativa humana, puedan modificar la naturaleza de un sistema, significa negar la misma posibilidad de alternativas revolucionarias” (Eco, 1984, p.60).

En este sentido, los movimientos sociales pueden desarrollar actividades comunicativas de contrapoder que:

- a) Reemplacen la acción política por otra centrada en la cultura (Myers, 2005). Desenmarañando estos procesos simbólicos de lo cultural y las subjetividades que construyen pueden armar de conocimiento y libertad para generar reconfiguraciones sobre las relaciones sociales, sus poderes y formas de organización.
- b) Funden una “guerrilla semiológica de la recepción” (Eco, 1987) que capacite a las diferentes poblaciones o públicos de conciencia crítica. De comprensión de que en nuestras culturales circulan constantemente valores y son jerarquizados en niveles según las relaciones de poder existentes.
- c) Proyecten relatos que contextualicen los acontecimientos, atendiendo a la memoria colectiva (Rincón, 2015). Instaurar la costumbre del debate, la crítica, con métodos de comunicación que ataquen las desigualdades, apoyen el bien público y democraticen la sociedad.
- d) Visibilicen los procesos de hipermediatización (Wolton, 2001). Muestren las dificultades de la sobre-información y las técnicas de espectacularización en cuanto a la superficialidad, velocidad y fragmentación de los relatos que presentan para dar legitimidad a esas otras formas de comprender los hechos. El acto de investigar debe implantarse en la ciudadanía no sólo como método de corroboración de las fuentes, sino para construcción de opiniones propias.

- e) Reestructuren los marcos cognitivos (Lakoff, 2007). Frente a los discursos que legitiman la desigualdad, los movimientos sociales deben reconducirlos hacia su propio marco cognitivo. No basta únicamente con exponer hechos, hay que crear un marco que se ajuste a los valores y objetivos propuestos para que la ciudadanía pueda insertarse en ellos.
- f) Denieguen la complacencia y la inacción para transformar lo injusto, vulnerable y desigual de los contextos. Esto es, lo que explican Hardt y Negri (2005), el principio a negarse a hacer lo que el imperio te exige como método de iniciación para conformar un nuevo cuerpo social. Un ejemplo, la auto-explotación laboral o la atención a programas televisivos que ensalzan el valor del individualismo frente a la colectividad.
- g) Construyan estructuras y procesos de comunicación alternativa. Desde las experiencias organizativas de los propios movimientos sociales, se diseñen nuevas formas de producción y difusión de los relatos por medio de la constitución de espacios autónomos de comunicación. Una comunicación popular-comunitaria que desde las emociones origine productoras de televisión, radio y Web independientes.
- h) Comuniquen desde, por y para la ciudadanía. Narrativas situadas, reales, concretas, que se vinculen con la diversa vida cotidiana de las personas que componen su cultura. Desde lo local hacia lo global, denostando elitismos.

En definitiva, la capacidad subjetiva para construir espacios propios de liberación no es algo que se encuentre frontal y estrictamente separado de lo masivo. Sus herramientas (tecnológicas, como Internet o la radio) también son utilizadas por acciones subjetivas de contrapoder para plantear alternativas emancipadoras. No es un espacio totalmente cerrado, existen perforaciones para vislumbrar otros caminos, como ha podido comprobarse con el uso que de las NTIC y la comunicación realizan los movimientos sociales MA OGM y APDHA.

Lo que permite que estos colectivos tengan más relevancia en la opinión pública y en la disputa por el espacio mediático es su difusión a través de los mecanismos de los mass-media. Lo fundamental es colocar el relato, construyendo uno accesible que permita su acoplamiento en la opinión pública para derrocar determinadas visiones, ideologías y prácticas apriorísticas que atienden a la reproducción de la legitimidad del poder dominante. Pero siempre a través de la búsqueda del entrecruzamiento, de la interrelación, de la mixtura con lo popular, para construir una esfera de la comunicación pública democratizada. Frente al derecho a la información como forma desde la que una persona o un grupo de ellas, declaran su diagnóstico sobre la realidad de una forma lineal, alienante y sin posibilidad de respuesta (o en minoría no de número pero sí de poder) por la otra parte debe instaurarse el derecho a la comunicación. El derecho a la comunicación como principio articulador de las sociedades. Una comunicación que exija la construcción de diálogos con poca o escasa jerarquización, donde cada persona pueda proyectar su voz y formas de pensamiento sin barreras.



## **5.2. Fortalezas y debilidades**

La investigación aquí presentada es el resultado de un trabajo de carácter científico con una duración total de 4 años. Durante su desarrollo hasta la etapa final, se han solventado dificultades propias de una investigación de tal envergadura, tanto en el terreno teórico como de la praxis, que en muchos casos han servido como proceso de aprendizaje para el investigador y posterior enriquecimiento del cuerpo metodológico, de resultados y reflexiones conclusivas del trabajo. A continuación se describen las más representativas.

En primer lugar, una de las fortalezas fundamentales ha sido el análisis de los procesos comunicativos en localizaciones diferentes, aspecto bastante innovador en el presente campo de estudio. Frente a la posible crítica de que se tratan de dos movimientos sociales de contextos y con objetivos diferentes, hemos convertido esto en una fortaleza, ya que el verdadero propósito ha sido estudiar los procesos comunicativos no establecer una metodología comparativa entre ambos sujetos. Los objetivos o enfoque de cada movimiento social no son trascendentes en este sentido, tampoco las finalidades. Sí lo son las utilidades y usos estratégicos de las NTIC que llevan a cabo, donde hemos encontrado similitudes importantes que de hecho confirman varias de las hipótesis principales de la investigación: la disputa por el espacio mediático o la lucha discursiva para posicionarse en la opinión pública, verificar que han sufrido transformaciones en sus estructuras organizacionales, marcos de representación social y procesos de identificación y factores potenciales y de debilidad que conllevan el uso de las NTIC. El objetivo, cumplido por otra parte, ha sido la ejecución de un análisis profundo de la comunicación no de meras superficialidades que independientemente del contexto tiene cada movimiento social con respecto a otro. Aquí ha estado, de hecho, otro de los baluartes de esta investigación, el entender la comunicación en los movimientos sociales no como mero catalizador sino como flujo transversal que lo articula. En buena parte de la reciente tradición investigativa sobre la comunicación en los movimientos sociales, ésta

es tratada como elemento funcional para la consecución de una serie de objetivos. Aquí sin embargo, se ha comprobado que la comunicación no solo sirve para visibilizar, sino que construye relaciones sociales, identidad, crítica, Derecho, representaciones sociales y formas de acción determinadas.

Todo ello no exime, sin embargo, del reconocimiento de una serie de debilidades que han marcado el devenir de la investigación. La principal nos sitúa en el emplazamiento con el MA OGM. La toma de contacto, incursión con el trabajo de campo y comprensión de los modos de vida fueron las primeras barreras de tipo cultural a superar. Pero precisamente, ese a la postre enriquecimiento científico y existencial que permitieron las vivencias y el trabajo de campo, hacen dar cuenta de posibles deficiencias teóricas y prácticas en el estudio de la interculturalidad. Esto afectó incluso en los primeros compases metodológicos y análisis del objeto al descubrir los patrones culturales que allá habitan con claras consecuencias sobre el uso de las NTIC. La brecha digital que sufren las personas de éste colectivo, alta en su número, es tan solo uno de múltiples ejemplos. Tuvo lugar, por tanto, una considerable reconfiguración del mismo proceso de investigación, su enfoque e instrumentos.

En suma, cuenta la actual investigación con fortalezas que aportan un carácter innovador dentro del estudio la comunicación en los movimientos sociales. Sin embargo, se asumen ciertas debilidades en el campo de estudio de la interculturalidad derivadas principalmente por límites de tiempo en la experiencia práctica y profundidad teórica. Por lo que si bien, se han desarrollado lo que desde nuestra posición categorizamos como esas “otras miradas”, se atisba una necesidad de mayor profundización.

### **5.3. Futuras líneas de investigación**

El análisis y reflexión sobre los resultados abren nuevas posibilidades de especialización en el estudio de los movimientos sociales desde la perspectiva comunicacional. Se presentan a continuación algunas de ellas:

- Investigación de otros movimientos sociales ampliando la muestra. Comprobar si los patrones comunicativos hallados en relación a las NTIC se reproducen en otros colectivos de personas activistas. Así como, descubrir nuevas modalidades.
- Análisis de redes sobre los movimientos sociales. Estudio con técnicas de análisis metodológico cuantitativo sobre las conexiones y vinculaciones que presentan ambos movimientos sociales a través de Internet y por las que conforman flujos comunicacionales y redes asociativas con otros colectivos.
- Desde la perspectiva de economía política de la información, investigación de la estructura de las plataformas comunicativas que utilizan: páginas Web, redes sociales, software de mensajería instantánea, etc. Cómo organizan la información a través de estas herramientas y un análisis de los discursos se sitúan como elementos notorios para ampliar la investigación.
- Ampliación en el estudio del género. Aun habiendo integrado parcialmente la perspectiva de género en la presente investigación, aportaría gran cantidad de nuevos datos y reflexiones una mayor especialización de ésta. El rol de las mujeres en los movimientos sociales, como lideresas en el MA OGM y mayores cuantitativamente en ambos colectivos estudiados, desvelan prácticas de empoderamiento, aunque no exentas de desigualdades y barreras de género, que tienen significantes sociales y culturales de gran trascendencia.
- Examen de otros movimientos sociales que construyan y practiquen formas comunicativas como películas, documentales, música, teatros sociales, etc. Cómo

hemos comprobado a lo largo de la investigación, ésta es una de las grandes deficiencias que presentan el MA OGM y APDHA en el apartado comunicativo. Por tanto, investigar otros que ejecuten estas prácticas, posibilitaría el incremento de nuevos datos e hipótesis de estudio.

- Profundización en análisis interculturales de movimientos sociales. Una de las debilidades ya presentadas y que resultaría constructivo desarrollar.
- Estudios sobre hacktivismo, como modalidad únicamente de protesta a través de la Red.

## **6. Bibliografía**

- Abric, J. C. (2001). Las representaciones sociales: aspectos teóricos. En J. C. Abric, (Ed.), *Prácticas sociales y representaciones* (pp. 5-17). México: Ediciones Coyoacán.
- Adorno, T.; Horkheimer, M. (1998). *Dialéctica de la Ilustración*. Madrid, España: Trotta.
- Alcalá, M. I. y Rodrigues, N. (2012). Hacktivismo: la nueva cara de la participación. *Comunicación: estudios venezolanos de comunicación*, (159), 38-45. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6025635>.
- Alexander, J.C. (2008). *Las teorías sociológicas desde la Segunda Guerra Mundial*. Barcelona, España: Gedisa Editorial.
- Alonso, J. (2010). La persistente defensa de la autonomía del pueblo de Mezcala como una creación del espacio público no estatal. En M. Merino (Ed.), *Qué tan público es el espacio público* (pp. 311-346). México: Fondo de Cultura Económica.
  - (2013). *Repensar los movimientos sociales*. México D.F., México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología (CIESAS), Publicaciones de La Casa Chata.
- Anderson, P. (1981). *Las antinomias de Gramsci. Estado y revolución en Occidente*. Barcelona, España: Editorial Fontamara.
- Aranda, M.A. (2016a). Infrapolítica. Una propuesta para la comprensión y explicación de las resistencias cotidianas en y para el movimiento social. En M.A. Ramírez (Ed.), *Movimientos sociales en México: apuntes teóricos y estudios de caso* (pp. 111-134). Ciudad de México, México: Universidad Autónoma Metropolitana.
  - (2016). Internet, neozapatismo y movimientos sociales en Europa: dinámicas organizacionales e infraestructuras comunicacionales para la resistencia. En M.A. Ramírez (Ed.), *Movimientos sociales en México:*

*apuntes teóricos y estudios de caso* (pp. 225-244). Ciudad de México, México: Universidad Autónoma Metropolitana.

- Arredondo, P. y Sánchez-Ruiz, E. (1987). *Comunicación social, poder y democracia en México*. Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara.
- Arrighi, G. (1999). *El largo siglo XX*. Madrid, España: Akal.
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (1948). *Declaración Universal de los Derechos Humanos*. Recuperado de [http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR\\_Translations/spn.pdf](http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf)
  - (1966). *Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos*. Recuperado de [https://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CCPR.asp\\_x](https://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CCPR.asp_x)
  - (1966). *Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales*. Recuperado de <https://www.ohchr.org/SP/ProfessionalInterest/Pages/CESCR.aspx>
- Asociación Pro Derechos Humanos de Andalucía. (2020). *APDHA. Quiénes somos*. Andalucía, España: APDHA. Recuperado de: <https://www.apdha.org/quienes-somos/>
- Augé, M. (2000). *Los <no lugares>. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Barcelona, España: Editorial Gedisa.
- Balasch, M. y Montenegro, M. (2003). Una propuesta metodológica desde la epistemología de los conocimientos situados: Las producciones narrativas. *Encuentros en Psicología Social*, 1(3), 44-48. Recuperado de [http://www.academia.edu/download/31561893/Balasch\\_M\\_Montenegro\\_M\\_2003\\_Una\\_propuesta\\_metodologica\\_desde\\_la\\_epistemologia\\_de\\_los\\_conocimientos\\_situados\\_Producciones\\_narrativas.pdf](http://www.academia.edu/download/31561893/Balasch_M_Montenegro_M_2003_Una_propuesta_metodologica_desde_la_epistemologia_de_los_conocimientos_situados_Producciones_narrativas.pdf)
- Baricco, A. (2008). *Los bárbaros. Ensayo sobre la mutación*. Barcelona, España: Editorial Anagrama.

- Barragán-Robles, V. y Garzón, B. (2015). Radios de las Nacionalidades en Ecuador. Un proceso de acción, de los derechos a la comunicación. *Chasqui-Revista latinoamericana de comunicación*, (130), 275-292. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5792127>
- Baudrillard, J. (1978). *Cultura y simulacro*. Barcelona, España: Kairós.
  - (1991) *La guerra del Golfo no ha tenido lugar*. Barcelona: Editorial Anagrama
- Bauman, Z. (2006). *Modernidad y Holocausto*. Madrid, España: Sequitur.
  - (2016). *Vida líquida*. Barcelona, España: Austral.
- Beck, U. (1998). *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona, España: Paidós.
- Bell, D. (2001). *El advenimiento de la sociedad post-industrial. Un intento de prognosis social*. Madrid, España: Alianza Editorial.
  - (2015). *Final de la ideología*. Madrid, España: Alianza editorial,
- Beltrán, M. (2003). *La realidad social*. Madrid, España: Editorial Tecnos.
- Benjamin, W. (2003). *La obra de arte en la época de su reproductibilidad técnica*. México D.F., México: Editorial Itaca.
- Berger, P.L. y Luckmann, T. (2003). *La construcción social de la realidad*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Bolz, N. (2006). *Comunicación mundial*. Buenos Aires, Argentina: Katz.
- Borges, J.L. (1988). *El Aleph*. Madrid, España: Alianza editorial.
  - (1998). *El hacedor*. Madrid, España: Alianza editorial.
- Bourdieu, P. (1991). *El sentido práctico*. Madrid, España: Taurus.



- (1997). *Razones prácticas sobre la teoría de la acción*. Barcelona, España: Editorial Anagrama
- (2002). *Pensamiento y acción*. Buenos Aires, Argentina: Libros del zorzal
- (2003). *El oficio de científico*. Barcelona, España: Anagrama.
- Boutang, Y. (2004). Riqueza, propiedad, libertad y renta en el capitalismo cognitivo. En M. Boutang, A. Corsani y M. Lazzarato (Eds.), *Capitalismo cognitivo. Propiedad intelectual y creación colectiva* (pp. 107-128). Madrid, España: Traficantes de Sueños.
- Brzezinski, Z. (1979). *La era tecnocrática*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Burch, S. (2013). *Movimiento de mujeres: la comunicación con enfoque de género*. En O. León (Ed.), *Democratizar la palabra. Movimientos convergentes en comunicación* (pp.117-120). Quito, Ecuador: Agencia Latinoamericana de Información.
- Butler, J. (2007). *El género en disputa: el feminismo y la subversión de la identidad*. Barcelona, España: Paidós.
  - (2017). *Cuerpos aliados y lucha política. Hacia una teoría performativa de la asamblea*. Barcelona, España: Paidós.
- Byung-Chul, H. (2017). *La sociedad del cansancio*. Barcelona, España: Herder Editorial.
- Candón, J. (2011). *Internet en movimiento: nuevos movimientos sociales y nuevos medios en la sociedad de la información* (tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid, Madrid, España.
  - (2016) .Un medio y un fin: la trascendencia de internet para el movimiento 15M. En J. Candón y L. Eyzaguirre (Eds.), *Activismo digital y nuevos modos de ciudadanía: Una mirada global* (pp. 98-123). Barcelona, España: InCom-UAB Publicacions, Universidad Autònoma de Barcelona.

- Candón, J. Vilar, G. y Cedillo, G.R. (2017). Juventud, medios comunitarios y transición digital en el contexto español. En V. Barragán e I. Terceros (Eds.), *Radios, redes e internet para la transformación social* (pp.251-278). Quito, Ecuador: Ediciones Ciespal.
  
- Carraro, F. (2000). Movimientos sociales y medios de comunicación alternativos. La experiencia de SODEPAZ. *Intervención Psicosocial*, 9 (3), 361-370. Recuperado de [https://journals.copmadrid.org/pi/art/2b0f658cbffd284984fb11d9025408\\_1f](https://journals.copmadrid.org/pi/art/2b0f658cbffd284984fb11d9025408_1f)
  
- Carrillo, O. R. (2017). Coordinadas de indignación: un (breve) acercamiento a los movimientos sociales urgidos en la segunda década del siglo XXI en la ciudad de Guadalajara, Jalisco, México. *Revista Mexicana de Estudios de los Movimientos Sociales*, 2(1), 112-128. Recuperado de <http://www.revistamovimientos.mx/ojs/index.php/movimientos/article/view/35>
  
- Castells, M. (2000). *La era de la información: economía, sociedad y cultura. Volumen I. La sociedad red*. Madrid, España: Alianza Editorial.
  - (2001). *La galaxia Internet*. Madrid, España: Areté. Cultura Libre.
  - (2009). *Comunicación y poder*. Madrid, España: Alianza Editorial.
  - (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Madrid, España: Alianza Editorial.
  
- Castro, E. (2005). *El vocabulario de Michel Foucault. Un recorrido alfabético por sus temas, conceptos y autores*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de Quilmes.
  
- Centro de Estudios sobre la Identidad Colectiva (2005). *Hacia una nueva cultura de la identidad y la política. Tendencias en la juventud vasca*. Vitoria-Gasteiz, España: Servicio Central de Publicaciones del País Vasco.
  
- Centro Latinoamericano para el Desarrollo Rural (2018). *Defender la apicultura es defender la vida y el medio ambiente*. Recuperado de

<https://webnueva.rimisp.org/noticia/defender-la-apicultura-es-defender-la-vida-y-el-medio-ambiente/>

- Chomsky, N y Herman, E.S. (2005). *Los guardianes de la libertad*. Barcelona, España: Crítica.
- Chomsky, N. y Ramonet, I. (2004). *Cómo nos venden la moto. Información, poder y concentración de medios*. Barcelona, España: Icaria.
- Cohen, D. (2007). *Tres lecciones sobre la sociedad postindustrial*. Madrid, España: Katz editores.
- Comisión Nacional de Derechos Humanos de México. (2020). *Análisis Situacional de los Derechos Humanos de Periodistas y Personas Defensoras*. México: CNDH. Recuperado de <http://informe.cndh.org.mx/menu.aspx?id=50063>
- Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia en España. (2020). *Informe anual 2018 de la Comisión Nacional de los Mercados y la Competencia en España*. Recuperado de [http://data.cnmc.es/datagraph/jsp/inf\\_anual.jsp](http://data.cnmc.es/datagraph/jsp/inf_anual.jsp)
- Corcuff, P. (1998). *Las nuevas sociologías. Construcciones de la realidad social*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Cornago, N.; Ferrero, M. (2007). El viaje y las alforjas: alcance y límites de la crítica postestructuralista de la política mundial. De J.L. Castro y G. Orueta, G. (Eds.). *Escritos internacionalistas en homenaje al profesor Iñaki Aguirre Zabala* (pp. 241-268). Bilbao, España: Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco.
- Corona, S. (2017). Oralidad y visualidades del mundo indígena. En J. Martín-Barbero y S. Corona (Eds.), *Ver con los otros. Comunicación intercultural* (pp.66-125). Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica.
- Crossley, N. (2002). *Making sense of social movement*. Buckingham, United Kingdom and Philadelphia, EE.UU: Open University Press.

- Cruz, M.A; Reyes, M.J y Cornejo, M. (2012). Conocimiento Situado y el Problema de la Subjetividad del Investigador/a. *Cinta de moebio*, (45), 253-274. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2012000300005>
- Cuní, J. (2014). La comunicación de masas en la sociedad tecnológica. Luces y sombras. En J. Cuní, S. Giner y F. Torralba (Eds.), *La relación interpersonal en la sociedad red* (pp. 15-30). Lleida, España: Editorial Milenio.
- De la Garza Talavera, R. (2011). Las teorías de los movimientos sociales y el enfoque multidimensional. *Estudios políticos*, 9(22), 107-138. doi: <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.24484903e.2011.22.24207>
- De Moraes, D. (ed.). (2007). *Sociedad mediatizada*. Barcelona, España: Gedisa.
- De Querol, R. (2016). Zygmunt Bauman: “Las redes sociales son una trampa”. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/cultura/2015/12/30/babelia/1451504427\\_675885.html](https://elpais.com/cultura/2015/12/30/babelia/1451504427_675885.html)
- De Roux, C.V. y Ramírez, J.C. (Ed). (2004). *Derechos económicos, sociales y culturales, economía y democracia*. Bogotá, Colombia: Organización de las Naciones Unidas. CEPAL.
- de Sousa Santos, B. (2006). *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/edicion/santos/Capitulo%20II.pdf>
- (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo, Uruguay: Ediciones Trilce.
- (2018). *Una nueva visión de Europa: aprender del Sur*. En B. de Sousa Santos, J. M. Mendes (Eds.), *Demodiversidad. Imaginar nuevas posibilidades democráticas* (pp. 59-92). Argentina, España, México: Akal.
- Debord, G. (1995). *Sociedad del espectáculo*. Santiago de Chile, Chile: Ediciones Naufragio.

- Della Porta, D.; Diani, M. (2011). *Los movimientos sociales*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid, Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Diani, M. (2015). Revisando el concepto de movimiento social. *Encrucijadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales* (9), 1-16. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/encrucijadas/article/view/79024/48932>
- Domingues, D. (2013). *Tweeting the revolution. The Role of Social Media in Political Mobilisation*. Recuperado de [http://www.culturaldiplomacy.org/pdf/case-studies/daniel\\_domingues\\_-\\_tweeting\\_the\\_revolution.pdf](http://www.culturaldiplomacy.org/pdf/case-studies/daniel_domingues_-_tweeting_the_revolution.pdf).
- Drucker, P. (1992). *The age of discontinuity: Guidelines to Our Changing Society*. London, United Kingdom: Routledge.
- Durkheim, E. (2001). *Las reglas del método sociológico*. México, D.F, México: Fondo de cultura económica.
- Duvignaud, J. (1995). *La solidaridad. Vínculos de sangre y vínculos de afinidad*. México D.F, México: Fondo de Cultura Económica.
- Eco, U. (1984). *Apocalípticos e integrados*. España: Editorial Lumen.
- (1987). *La estrategia de la ilusión*. España: Editorial Lumen.
- Escarpe, L. A. (2018). El movimiento de Pensionistas, fenómeno singular de largo alcance. *Lan harremanak: Revista de relaciones laborales* (40), 31- 48. doi: <https://doi.org/10.1387/lan-harremanak.20327>
- Estapá, J. (2013). La exigibilidad jurídica de los derechos humanos: especial referencia a los derechos económicos, sociales y culturales (DESC). En J. Bonet y J. Estapá (Eds.), *El derecho internacional de los derechos humanos en períodos de crisis: estudios desde la perspectiva de su aplicabilidad* (pp. 53-70). Madrid, España: Marcial Pons.

- Europa Press. (2019). La PDLI denuncia la situación de la libertad de expresión en España y reclama reformas legales. *Europa Press*. Recuperado de: <https://www.europapress.es/sociedad/noticia-pdli-denuncia-situacion-libertad-expresion-espana-reclama-reformas-legales-20191029191747.html>
- Flores, F. (2014). *Psicología social y género. El sexo como objeto de representación social*. Mérida, México: Universidad Nacional Autónoma de México. Centro Peninsular en Humanidades y Ciencias Sociales.
- Fominaya, C. F. (2015). El sentido común, lo “político”, el feminismo y el 15M. *Encrucijadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales*, (9), 1-12. Recuperado de <https://recyt.fecyt.es/index.php/encrucijadas/article/view/79023/48931>
- Foucault, M. (1968). *Las palabras y las cosas. Una arqueología de las ciencias humanas*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores.
  - (1979). *Microfísica del poder*. Madrid, España: La Piqueta.
  - (1980). El ojo del poder. Entrevista con Michel Foucault. En *Jeremías Bentham. El Panóptico*. Barcelona, España: La Piqueta
  - (1992). *El orden del discurso*. Buenos Aires, Argentina: Tusquets Editores.
  - (1998). *Historia de la sexualidad I: la voluntad de saber*. México D.F, México: Siglo XXI.
  - (2002). *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.
- Fukuyama, F. (2015). *¿El fin de la historia? Y otros ensayos*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Fumagalli, A. (2010). *Bioeconomía y capitalismo cognitivo. Hacia un nuevo paradigma de acumulación*. Madrid, España: Traficantes de sueños.

- Gallardo, H. (2010). Teoría crítica y derechos humanos. Una lectura latinoamericana. *Revista de Derechos Humanos y Estudios Sociales*, 2 (4), 57-89. Recuperado de <http://www.derecho.uaslp.mx/Documents/Revista%20REDHES/N%C3%BAmero%204/Redhes4-03.pdf>.
- Gallardo, L. (2014). Los efectos de la sociedad industrial sobre la praxis emancipadora. En L. Gallardo (Ed.), *Nuevos movimientos sociales y comunicación corporativa. La revolución de la acción* (pp. 14-41). La Plata, Argentina: Universidad Nacional de la Plata. Instituto de investigaciones en comunicación
- Gándara, M. (2019). *Los Derechos Humanos en el siglo XXI. Una mirada desde el pensamiento crítico*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO.
- García-Canclini, E. (2001). *Culturas híbridas: estrategias para entrar y salir de la modernidad*. Barcelona, España: Paidós Ibérica.
- García-Ferrando, M. (2005). La encuesta. En M. García-Ferrando, J. Ibáñez y F. Alvira. (Eds.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. (pp. 167-202). Madrid, España: Alianza Editorial.
- García Lorca, F. (2011). *Yerma*. Recuperado de <https://www.literanda.com/yerma-federico-garcia-lorca-pdf> .
- García Selgas, F.J. (1996). La teoría social en la posmodernidad: ciencia y feminismo. En A. Pérez-Agote y I. Sánchez de la Yncera, (Eds.). *Complejidad y teoría social* (pp.97-127). Madrid, España: Centro de Investigaciones Sociológicas.
  - (2008). Epistemología cyborg: de la representación a la articulación. En I. Sádaba y A. Gordo (Eds.). *Cultura digital y movimientos sociales* (pp. 149-172). Madrid, España: Catarata
- Garrido, M. A. (2018). La ley mordaza y la reforma del código penal ponen en entredicho el ejercicio de los derechos fundamentales en España: El recorte de libertades en las reformas legislativas presentan serias dudas al

cumplimiento de la normativa internacional por España. *Libre pensamiento*, (97), 26-33. Recuperado de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6963075>

- Gascón-Abellán, M. (2001). La teoría general del garantismo. A propósito de la obra de L. Ferrajoli Derecho y Razón. En *Jurídica. Anuario del departamento de derecho de la Universidad Iberoamericana*, 31, 195-213. Recuperado de <https://revistascolaboracion.juridicas.unam.mx/index.php/juridica/article/view/11439/10484>
- Gatti, G. (2008). Oiga señor profesor, y si el Leviatán ya no existe, ¿para qué la teoría sociológica? En AA.VV (Ed.). *Lo que hacen los sociólogos. Homenaje a Carlos Moya* (pp.67-80). Madrid, España: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Geli, C. (2019). Marc Augé: “Con la tecnología llevamos ya el ‘no lugar’ encima, con nosotros”. *El País*. Recuperado de [https://elpais.com/cultura/2019/01/31/actualidad/1548961654\\_584973.html?fbclid=IwAR3Xb4fFTUM9tzC60RLt40iXpq2X96s9cORicsG1cqMrZnOBkacUCiHkgDc](https://elpais.com/cultura/2019/01/31/actualidad/1548961654_584973.html?fbclid=IwAR3Xb4fFTUM9tzC60RLt40iXpq2X96s9cORicsG1cqMrZnOBkacUCiHkgDc)
- Giner, S. (2014). La relación interpersonal en la sociedad digital. En J. Cuní, S. Giner y F. Torralba (Eds.), *La relación interpersonal en la sociedad red* (pp. 31-44). Lleida, España: Editorial Milenio.
- Goffman, E. (2006). *Frame Analysis. Los marcos de la experiencia*. Madrid, España: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Gómez, L. y Caetano, A. (2016). Nuevas escrituras. Otros textos. En C.A. Vallina *et al* (Ed.). *El periodismo y la crítica en la cultura* (pp. 170-186). La Plata, Argentina: Universidad de la Plata.
- Gómez, M.A; Deslauriers, J.P y Alzate, M.V. (2010). *Cómo hacer tesis de maestría y doctorado. Investigación, escritura y publicación*. Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.



- Gómez, R. (2013). Reflexiones sobre lo “alternativo” y la “alternatividad” en el campo de la comunicación y la cultura en Argentina y América Latina. En *El equilibrista*, 1(1). Recuperado de <http://p3.usal.edu.ar/index.php/elequilibrista/article/view/1354>.
- González, P. (2017). Apuntes para el estudio de los movimientos sociales. En L.R. Gallardo (Ed.), *Movimientos sociales del México contemporáneo: Denuncia, resistencia, construcción de alternativas* (pp. 17-72). Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara.
- Goodwin, J., Jasper, J. M., y Polletta, F. (2001). Why emotions matter. En *Introduction to Passionate Politics: Emotions and Social Movements* (pp. 1-24). Chicago, EE.UU: University of Chicago Press.
- Gramsci, A. (1981a). *Cuadernos de la cárcel. Tomo 1*. México D.F., México: Ediciones Era.
  - (1981b). *Cuadernos de la cárcel. Tomo 2*. México D.F., México: Ediciones Era.
  - (1984). *Cuadernos de la cárcel. Tomo 3*. México D.F., México: Ediciones Era.
  - (1986). *Cuadernos de la cárcel. Tomo 4*. México D.F., México: Ediciones Era.
  - (1999). *Cuadernos de la cárcel. Tomo 5*. México D.F., México: Ediciones Era.
  - (2000). *Cuadernos de la cárcel. Tomo 6*. México D.F., México: Ediciones Era.
- Greenpeace México. (2019). *Los transgénicos en México. 20 años de resistencia y lucha*. Recuperado de <https://www.greenpeace.org/mexico/publicacion/3475/los-transgenicos-en-mexico-20-anos-de-resistencia-y-lucha/>

- Grupo Carso (2016). *Información financiera del Grupo Carso*. Recuperado de <http://www.carso.com.mx/ES/inversionistas/informacion-financiera/Paginas/cifras-destacadas.aspx>
- Grupo Televisa (2016). *Televisa Investor Relations*. Recuperado de <http://www.televisair.com/en/financial-info/highlights>
- Gurr, T. R. (1974). *El por qué de las rebeliones*. México: Editores Asociados.
- Habermas, J. (1986). *Ciencia y Técnica como ideología*. Madrid, España: Tecnos.
- Hall, S. (1981). La cultura, los medios de comunicación y el «efecto ideológico». En J. Curran (Ed.), *Sociedad y comunicación de masas* (pp.221-254). México D.F., México: Fondo de Cultura Económica.
- Haraway, D. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Madrid, España: Ediciones Cátedra.
- Hardt, M. y Negri, A. (2005). *Imperio*. Barcelona, España: Paidós Surcos.
- Harvey, D. (2007). *Breve historia del neoliberalismo*. Barcelona, España: Akal.
- (2014). *Ciudades rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana*. Madrid, España: Akal.
- Hayek, F.A. (1945). The Use of Knowledge in Society. *The American Economic Review*, 35(4), 519-530.
- Herrera, J. (2005). *Los derechos humanos como productos culturales: crítica del humanismo abstracto*. Madrid, España: Catarata.
- (2007). *La reinención de los derechos humanos*. Andalucía, España: Atrapasueños. Colección Ensayando.
- Hobsbawm, E. (1995). *Historia del siglo XX*. Barcelona, España: Crítica.
- Horkheimer, M. (2000). *Teoría tradicional y teoría crítica*. Barcelona, España, Buenos Aires, Argentina, México D.F., México: Paidós.

- Ibarra, P.; Grau, E. (2000). *Anuario de Movimientos sociales. Una mirada sobre la red*. Barcelona, España: Icaria Editorial y Betiko Fundazioa.
- Jasso, I.J. (2012). *Los movimientos indígenas y las construcciones identitarias en México*. Michoacán, México: Universidad de Guanajuato.
- Jenkins, H. (2009). *Fans, blogueros y video-juegos*. Barcelona, España: Paidós.
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. En S. Moscovici (Ed.), *Psicología Social II* (pp. 469-494). Barcelona, España: Paidós.
  - (2008). El movimiento de retorno al sujeto y el enfoque de las representaciones sociales. *Cultura y representaciones sociales*, 3(5), 32-63.
- Judt, T. (2010). *Algo va mal*. Madrid, España: Taurus.
- Káshlev, Y. (1984). *El imperialismo de la información*. Moscú, Rusia: Editorial de la Agencia de Prensa Nóvosti.
- Keane, J. (1992). *Elementos de una Teoría Socialista de la vida Pública*. México D.F., México: Alianza Editorial.
- Lakoff, G. (2007). *No pienses en un elefante. Lenguaje y debate político*. Madrid, España: Editorial Complutense.
- Leetoy, S.; Liñán, M. y Suárez, A. (2004). *Guerrilla y comunicación. La propaganda política del EZLN*. Madrid, España: Catarata.
- León, O; Burch, S. y Tamayo, E. (2005). *Comunicación en movimiento*. Quito, Ecuador: Agencia Latinoamericana de Información.
- Lindgren, S., & Lundström, R. (2011). Pirate culture and hacktivist mobilization: The cultural and social protocols of #WikiLeaks on Twitter. *New Media & Society*, 13(6), 999–1018. doi: <https://doi.org/10.1177/1461444811414833>

- Linera, Á. G. (2001). La estructura de los movimientos sociales en Bolivia. *Osal*, (5), 185-188. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/clacso/osal/20110210072436/8debat.es.pdf>
  - (2006). Movimientos sociales: nuevos escenarios y desafíos inéditos. *Osal*, (21), 221-230. Recuperado de <http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/osal/20110411090916/10Zibechi.pdf>.
- Lippman, W. (2003). *Opinión Pública*. Madrid, España: Cuadernos de Langre.
- López, S., Roig G. y Sádaba, I. (2003). Nuevas tecnologías y participación política en tiempos de globalización. *Cuadernos de trabajo de Hegoa*, (35), 1-64. Recuperado de <http://publicaciones.hegoa.ehu.es/es/publications/115>
- Lyotard, J.F. (1987). *La condición posmoderna*. Madrid, España: Ediciones Cátedra.
  - (1992). Qué es lo posmoderno. Reglas y paradojas. *Zona Erógena*, 12, 2-10. Recuperado de <https://mercaba.org/SANLUIS/Filosofia/autores/Contempor%C3%A1nea/Lyotard/Qu%C3%A9%20es%20lo%20posmoderno.pdf>
- Lipovetsky, G. (2015). *La estetización del mundo. Vivir en la época del capitalismo artístico*. Barcelona, España: Anagrama.
- MA OGM. (2019). *Lamentable el fallo de la Suprema Corte de Justicia que impide a Yucatán ser libre de OGM*. Recuperado de <https://bit.ly/2U3kdrA>
  - (2020). *MA OGM colectivo. Información*. Yucatán y Campeche, México: MA OGM. Recuperado de [https://www.facebook.com/pg/maogmcolectivo/about/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/pg/maogmcolectivo/about/?ref=page_internal)
- Machlup, F. (1972). *The Production and Distribution of Knowledge in the United States*. New Jersey, EE.UU: Princeton University Press

- Malini, F. y Antoun, H. (2017). *La @Internet y la #calle*. Guadalajara, México: ITESO.
  
- Marcuse, H. (1988). Philosophy and Critical Theory. In H. Marcuse (Ed.), *Negations: Essays of Critical Theory* (pp.134-158). London, United Kingdom: Free Asociation Books
  - (1993). *El hombre unidimensional*. Barcelona; España: Planeta de Agostini.
  
- Mardones, J. M. (1996). Los nuevos movimientos sociales y la sociedad moderna. En J.M. Mardones (Ed.), *Diez Palabras Clave en Movimientos Sociales* (pp. 13-43). Navarra, España: Verbo Divino.
  
- Martín-Barbero, J. (1991). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. Ciudad de México, Barcelona: Ediciones Gili.
  - (2002). *Oficio de cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*. Santiago de Chile, Chile: Fondo de Cultura Económica.
  
  - (2017). Visibilidades latinoamericanas en el contexto hipervisual. En J. Martín-Barbero y S. Corona (Eds.), *Ver con los otros. Comunicación intercultural* (pp.44-65). Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica.
  
- Martín-Barbero, J. y Corona, S. (2017). Figuras del otro: entre la explosión y la experiencia. En J. Martín-Barbero y S. Corona (Eds.), *Ver con los otros. Comunicación intercultural* (pp.126-141). Ciudad de México, México: Fondo de Cultura Económica.
  
- Martín Serrano, M. (2019). La comunicación y la información en un mundo que se virtualiza. Desarrollos y funciones previsibles. *Comunicación y Sociedad*, 16, 1-29. doi: <https://doi.org/10.32870/cys.v2019i0.7478>

- Martínez, S.; Marotias, A.; Marotias, L., y Movia, G. (2006). *Internet y lucha política. Los movimientos sociales en la red*. Buenos Aires, Argentina: Capital Intelectual.
- Martínez, C. y Pecourt, J. (2019). La comunicación móvil ritualizada: una aproximación desde la microsociología. *Sociológica*, 34 (96), 107-136. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6921886>
- Marx, K.; Engels, F. (1974). *La ideología alemana*. Barcelona, España: Ediciones Grijalbo.
- Mata, M. C. (2009). Comunicación comunitaria en pos de la palabra y la visibilidad social. En Área de Comunicación Comunitaria (Ed.), *Construyendo Comunidades... Reflexiones Actuales Sobre Comunicación Comunitaria* (pp. 21-34). Buenos Aires, Argentina: La Crujía Editores.
- Mattelart, A. (2002). *Historia de la sociedad de la información*. Barcelona, España: Paidós Ibérica.
  - (2006). *Diversidad cultural y mundialización*. Barcelona, España: Paidós Comunicación.
- Mauss, M. (2009). *Ensayo sobre el don. Forma y función del intercambio en las sociedades arcaicas*. Madrid, España: Katz.
- Mayntz, R.; Holm, K.; Hübner, P. (1993). *Introducción a los métodos de la sociología empírica*. Madrid, España: Alianza Universidad.
- McAdam, D.; McCarthy, J.D. y Zald, M.N. (Eds). (1999). *Movimientos sociales: perspectivas comparadas. Oportunidades políticas, estructuras de movilización y marcos interpretativos culturales*. Madrid, España: Istmo.
- McAdam, D; Tarrow, S; Tilly, C; (2005). *Dinámica de la contienda política*. Barcelona, España: Editorial Hacer.
- McCombs, M., Luna Pla, I. (2003). *Agenda-Setting de los Medios de Comunicación*. Ciudad de México, México: Universidad Iberoamericana.

- McLuhan, M. (1996). *Comprender los medios de comunicación. Las extensiones del ser humano*. Barcelona, Buenos Aires, México: Paidós.
  - (2018) *La guerra y la paz en la aldea global*. Buenos Aires, Argentina: La Marca editora.
- Mejía, M.C. y Sarmiento, S. (2003). *La lucha indígena: un reto a la ortodoxia*. México, España, Argentina, Colombia: Siglo XXI Editores.
- Melucci, A. (1989). *Nomads of the Present: Social Movements and Individual Needs in Contemporary Society*. London, United Kingdom: Hutchinson.
  - (1994) ¿Qué hay de nuevo en los movimientos sociales? En E. Laraña y J. Gusfield (Eds.), *Los nuevos movimientos sociales* (pp.119- 149). Madrid, España: Centro de Investigaciones Sociológicas.
  - (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia*. México D.F, México: El Colegio de México.
- Méndez, A. (2015). *Comunicación, cultura y crisis social*. Temuco, Chile: Ediciones Universidad de la Frontera.
- Modonesi, M. (2010). *Subalternidad, antagonismo, autonomía. Marxismo y subjetivación política*. Buenos Aires, Argentina: UBA Sociales Publicaciones, Prometeo y CLACSO.
- Molinares-Guerrero, I. (2009). Los Movimientos Sociales: Enfoques Explicativos. *Clío América*, 3(5), 7-14. doi: <https://doi.org/10.21676/23897848.378>
- Moruno, J. (2018). *No tengo tiempo. Geografías de la precariedad*. Madrid, España: Akal.
- Moscovici, S. (1963). Attitudes and opinions. *Annual Review of Psychology*, 14(1), 231-260. Recuperado de <https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.ps.14.020163.001311>

- (1979). *El psicoanálisis, su imagen y su público*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Huemul.
- Moura da Silva, D. M. (2017). Communication and culture in the business core. *Teknokultura*, 14 (2), 323-338. doi: <http://dx.doi.org/10.5209/TEKN.56493>
- Myers, J. (2005). Entre la Kulturkritik y los Estudios culturales: un debate contemporáneo entre Francis Mulhern y Stefan Collini. *Prismas Revista de Historia Intelectual*, (9), 283-290. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3870/387036777020>
- Nietzsche, F. (2001). Verdad y mentira en sentido extramoral. *Cuaderno gris* 3 (5), 227-237. Recuperado de <https://repositorio.uam.es/handle/10486/325>
- Nikken, P. (1997). Sobre el concepto de derechos humanos. En *Seminario sobre derechos humanos*. Costa Rica, San José: Instituto Interamericano de Derechos Humanos. Recuperado de <https://www.iidh.ed.cr/IIDH/media/1995/seminario-ddhh-habana-1997.pdf>.
- Offe, C. (1996). *Partidos Políticos y nuevos movimientos sociales*. Madrid, España: Editorial Sistema.
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos. (2009). *Preguntas frecuentes sobre los Derechos Económicos, Sociales y Culturales. Folleto Informativo 33*. Recuperado de <https://www.ohchr.org/SP/Issues/ESCR/Pages/ESCRIndex.aspx>
- Organización de las Naciones Unidas. (1993). *Declaración y programa de acción de Viena*. Recuperado de [https://www.ohchr.org/Documents/Events/OHCHR20/VDPA\\_booklet\\_Spanish.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Events/OHCHR20/VDPA_booklet_Spanish.pdf)
  - (2007). *Declaración de las Naciones Unidas sobre los derechos de los pueblos indígenas*. Recuperado de [www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/DRIPS\\_es.pdf](http://www.un.org/esa/socdev/unpfii/documents/DRIPS_es.pdf)



- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2005). *Convención sobre la protección y la promoción de la diversidad de las expresiones culturales*. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/culture/themes/cultural-diversity/cultural-expressions/the-convention/convention-text>
- (2020). *Constitución de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura*. Recuperado de [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372956\\_spa/PDF/372956spa.pdf.multi.page=7](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000372956_spa/PDF/372956spa.pdf.multi.page=7)
- (2020). *UNESCO. Comunicación e Información*. Recuperado de <http://www.unesco.org/new/es/communication-and-information/freedom-of-expression/freedom-of-information/>
- Organización Nacional Indígena de Colombia y Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. (2014). *Política Pública de Comunicación Propia de los Pueblos Indígenas de Colombia*. Colombia: ONIC, OPIAC, CIT, AICO, Autoridades Tradicionales Indígenas de Colombia, Ministerio de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones. Recuperado de <https://cric-colombia.org/foroipp/images/Politica-p-comunicacion-indi.pdf>.
- Pari, Y. (2019). Use of smartphones in family relationships of university students of the Nacional del Altiplano University of Puno. *Comuni@ccion: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 10(2), 151-159. doi: <https://doi.org/10.33595/2226-1478.10.2.387>
- Parsons, T. (1968). *La estructura de la acción social*. Madrid, España: Guadarrama.
- (1999). *El sistema social*. Madrid, España: Alianza editorial.
- Pellegrini, M. (1982). *La imaginación al poder. París Mayo 1968*. Barcelona, España: editorial Argonauta.

- Pleyers, G. (2016). Internet y las plazas: activismo y movimientos de la década 2010. En M.A. Ramírez (Ed.), *Movimientos sociales en México: apuntes teóricos y estudios de caso* (pp. 165-178). Ciudad de México, México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Peñafort, Graciana. 2014. *Soberanía y medios de comunicación*. Conferencia magistral presentada en el 1º Encuentro de Reflexión Soberanía y Desarrollo, Buenos Aires, 15 de noviembre.
- Pereira de Sá, C. (1998). *A Construção do Objeto de Pesquisa em Representações Sociais*. Rio de Janeiro, Brasil: Editora da Universidade do Estado do Rio de Janeiro.
- Pino, E. K. B. (2014). El hacktivismo: entre la participación política y las tácticas de subversión digital. *Razón y palabra*, 18(88). Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=199532731006>.
- Piovesán, F. (2004). Historia y fundamentos de los derechos humanos. En J. Benvenuto (Ed.), *Derechos Humanos económicos, sociales y culturales* (pp. 41-119). Río de Janeiro, Brasil: Plataforma Interamericana de derechos humanos, democracia y desarrollo.
- Pisarello, G. (2009). Los derechos sociales y sus enemigos: elementos para una reconstrucción garantista. En V. Valiño (Ed.), *Defender y repensar los derechos sociales en tiempos de crisis* (pp.13-22). Barcelona, España: Observatori DESC.
- Poma A. y Gravante, T. (2013). Apropiación y emociones. Una propuesta teórica desde abajo para analizar las prácticas de netactivismo. En F. Sierra (Ed.), *Ciudadanía, tecnología y cultura. Nodos conceptuales para pensar la nueva mediación digital* (pp. 257-284). Barcelona, España: Gedisa.
  - (2016) ¿Por qué es importante incorporar la dimensión emocional en el estudio de las protestas y los movimientos sociales? *Laboratorio de análisis de organizaciones y movimientos sociales*. Recuperado de

<https://movin.laoms.org/2016/05/09/dimension-emocional-en-protestas-y-movimientos-sociales/#more-604>

- Porro, J.M. (2014). *Acción colectiva y movimientos sociales: modelos y teorías*. En L. Gallardo-Vera (Ed.), *Nuevos movimientos sociales y comunicación corporativa: la revolución de la acción* (pp.42-61). La Plata, Argentina: Universidad Nacional de la Plata.
- Puerta, A. B. (2006). La perspectiva de los nuevos movimientos sociales en las obras de Sydney Tarrow, Alain Touraine y Alberto Melucci. *Estudios políticos*, (29), 218-236. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16429057009>
- Rafecas, D. (2006). *Una aproximación al concepto de garantismo penal*. Buenos Aires, Argentina: Facultad de Derecho Universidad de Buenos Aires.
- Ramírez, M.A. (2016). A manera de introducción. Pensar los movimientos sociales en los albores del siglo XXI. En M.A. Ramírez (Ed.), *Movimientos sociales en México: apuntes teóricos y estudios de caso* (pp. 19-55). Ciudad de México, México: Universidad Autónoma Metropolitana.
  - (2016). Pensar los movimientos sociales en el siglo XXI. una reflexión desde el neozapatismo. En M.A. Ramírez (Ed.), *Movimientos sociales en México: apuntes teóricos y estudios de caso* (pp. 61-107). Ciudad de México, México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Rateau, P. y Lo Monaco, G. (2013). La Teoría de las Representaciones Sociales: Orientaciones conceptuales, campos de aplicaciones y método. *CES Psicología*, 6 (1), 22-42. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4235/423539419003>
- Rincón, O. (2015). Lo popular en la comunicación: <culturas bastardas + ciudadanías celebrities>. En A. Amado y O. Rincón (Eds.), *La comunicación en mutación. Remix de discursos* (pp.23-42). Bogotá, Colombia: FES Comunicación.

- (2015). La cultura digital: el nuevo mundo. En A. Amado y O. Rincón (Eds.), *La comunicación en mutación. Remix de discursos* (pp.187-192). Bogotá, Colombia: FES Comunicación.
- (2017). Periodismo mutante y bastardo. *Revista CS*, (22), 15- 31. Cali, Colombia: Facultad de Derecho y Ciencias Sociales, Universidad ICESI. doi: <http://dx.doi.org/10.18046/recs.i22.2394>
- Rocca, A.V. (2011) La posmodernidad. Nuevo régimen de verdad, violencia metafísica y fin de los metarrelatos. *Nómaditas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 29 (1). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/181/18118941015.pdf>.
- Rodríguez-Guerrero, M. (2019). El poder de la comunicación y su relación con los derechos humanos en el capitalismo informacional-cognitivo. *Península*, 14(1), 81-106. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/peninsula/article/view/68817/60675>
- Rodríguez-Salazar, T. (2003). El debate de las representaciones sociales en la psicología social. *Relaciones. Estudios de Historia y Sociedad*, 24 (93), 54-79. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=137/13709303>
- Rostow, W.W. (1973). *Manifiesto no comunista*. México D.F., México: Fondo de Cultura Económica.
- Rullani, E. (2004). Capitalismo cognitivo ¿un déjà-vu? En M. Boutang, A. Corsani y M. Lazzarato (Eds.), *Capitalismo cognitivo. Propiedad intelectual y creación colectiva* (pp. 99-106). Madrid, España: Traficantes de Sueños.
- Sabariego, J. (2018). Tecropolítica y Recientes Movimientos Sociales Globales: Cuestiones preliminares para un estudio de caso español y portugués. En B. de Sousa Santos, J. M. Mendes (Eds.), *Demodiversidad. Imaginar nuevas posibilidades democráticas* (pp. 391-416). Argentina, España, México: Akal.
- Salvat, G.; Serrano, V. (2011). *La revolución digital y la Sociedad de la Información*. Zamora, España: Comunicación Social Ediciones y Publicaciones.

- Sánchez-Rubio, D. (2012). Sobre el concepto de Historización. Una crítica a la visión sobre las De-generaciones de Derechos Humanos. *Revista PRAXIS*, (67), 9-22. Recuperado de <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/praxis/article/view/5056>
  - (2013). Desafíos contemporáneos del Derecho: diversidad, complejidad y derechos humanos. En D. Sánchez-Rubio y J.A. Senent de Frutos (Eds.), *Teoría crítica del Derecho. Nuevos horizontes*, (pp.17-46). México D.F., México: Centro de Estudios Jurídicos y Sociales Mispat.
- Sancho, G. R. (2012) Movimientos sociales y comunicación: la red como paradigma. *Anàlisi quaderns de comunicació i cultura*, (45), 91-104. doi: [10.7238/a.v0i45.1302](https://doi.org/10.7238/a.v0i45.1302)
  - (2013). De las redes a las plazas: la web 2.0 y el nuevo ciclo de protestas en el mundo. *Acta sociológica*, 62, 105-134. Recuperado de <http://revistas.unam.mx/index.php/ras/article/view/44102>
- Sandoval, A., y De la Torre, C. (2010). *Los derechos económicos, sociales y culturales, exigibles y justiciables*. México D.F, México: Plataforma Interamericana de Derechos Humanos, Democracia y Desarrollo (PIDHDD). Oficina en México del Alto Comisionado de Naciones Unidas para los Derechos Humanos (ONU-DH México).
- Sebastián, M. P. (2009). Aspectos fundamentales de los DESC. En P.E. Elías (Ed.), *Derechos económicos, sociales y culturales* (pp. 61-112). Bogotá, Colombia: Universidad Libre de Colombia. Cátedra Gerardo Molina.
- Serrano, P. (2010). *Desinformación. Cómo los medios ocultan el mundo*. Barcelona, España: Ediciones Península.
- Sierra, F. (2008). *Teoría crítica y comunicación. Lecturas y fundamentos para el análisis*. Madrid, España: Visión Libros.
- Smelser, N. (1996). *Teoría del comportamiento colectivo*. México D.F., México: Fondo de cultura económica.

- Suárez, R. (Ed.). (2009). *Sociedad del conocimiento. propuestas para una agenda conceptual*. México D.F, México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Suriá, F. J. V. (2010). *Derechos humanos: Historia y conceptos básicos*. Caracas, Venezuela: Fundación Editorial El perro y la rana, Fundación Juan Vives Suriá, Defensoría del Pueblo.
- Surman, M. y Reilly, K. (2005). Apropiarse de Internet para el cambio social. Hacia estratégico de las nuevas tecnologías por las organizaciones transnacionales de la sociedad civil. *Cuadernos de trabajo Hegoa*, (38), 1-99. Recuperado de <http://publicaciones.hegoa.ehu.es/es/publications/154>
- Svampa, M. (2008). *Cambio de época. Movimientos sociales y poder político*. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI editores y CLACSO coediciones.
- Tamayo, S. (2016a). Ciudadanía y movimientos sociales. Una aproximación teórica. En M.A. Ramírez (Ed.), *Movimientos sociales en México: apuntes teóricos y estudios de caso* (pp. 139-160). Ciudad de México, México: Universidad Autónoma Metropolitana.
  - (2016b). *Espacios y repertorios de la protesta*. Ciudad de México, México: Universidad Autónoma Metropolitana.
- Tarrow, S. (1997). *El poder en movimiento: los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Tilly, C. (1978). *From Mobilization to Revolution*. Reading, MA: Addison-Wesley.
- Tilly, C y Wood, L. J. (2010). *Los movimientos sociales 1798-2008. Desde sus orígenes a Facebook*. Barcelona, España: Crítica.
- Thompson, J.B (1998). *Los media y la modernidad*. Barcelona, España: Paidós.
- Toffler, A. (1995) *La tercera ola*. Barcelona, España: Plaza & Janés.

- Toscano, E. (2016). “Yo soy mi revolución personal”: Web 2.0, subjetividad y activismo en Il Movimento Viola en Italia. En J. Candón y L. Eyzaguirre (Eds.), *Activismo digital y nuevos modos de ciudadanía: Una mirada global* (pp. 124-145). Barcelona, España: InCom-UAB Publicacions, Universidad Autònoma de Barcelona.
- Torralba, F. (2014). La búsqueda de sentido en el océano telemático. En J. Cuní, S. Giner y F. Torralba (Eds.), *La relación interpersonal en la sociedad red* (pp. 45-73). Lleida, España: Editorial Milenio.
- Touraine (1969) *La sociedad post-industrial*. Barcelona, España: Ariel
  - (2014) *¿Podremos vivir juntos? Iguales y diferentes*. Ciudad de México, México: Fondo de cultura económica.
- TV Azteca (2016). *Informe anual 2016*. Recuperado de <http://www.irtvazteca.com/es/informes-anuales>
- Unceta, K. (2009). Desarrollo, subdesarrollo, maldesarrollo y postdesarrollo. Una mirada transdisciplinar sobre el debate y sus implicaciones. *Carta Latinoamericana. Contribuciones en Desarrollo y Sociedad Latinoamericana*, (7), 1-34. Recuperado de <http://www.cartalatinamericana.com/numeros/CartaLatinoAmericana07Unceta09.pdf>
- Valderrama, C.E. (2008). Movimientos sociales: TIC y prácticas políticas. *Nómadas* (28), 94-101. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1051/105116292009>
- Van Dijk, T.A. (2011). *Sociedad y discurso. Cómo influyen los contextos sociales sobre el texto y la conversación*. Barcelona, España: Gedisa.
- Velásquez, A., Renó, D., Beltrán, A.M., Maldonado, J. C. y Ortiz León, C. (2018). De los mass media a los medios sociales: reflexiones sobre la nueva ecología de los medios. *Revista Latina de Comunicación Social*, 73, 583-594. doi: 10.4185/RLCS-2018-1270.

- Vidal, J. (2009). Efectos de la globalización. Las políticas públicas como instrumentos reguladores en la Amazonia. *Papers do NAEA*, (233), 1-34. Recuperado de <http://www.naea.ufpa.br/naea/novosite/index.php?action=Publicacao.arquivo&id=214>
- Vidales, C. (2017). De la comunicación como campo a la comunicación como concepto transdisciplinar: historia, teoría y objetos de conocimiento. *Comunicación y sociedad*, 30, 45-68. doi: <https://doi.org/10.32870/cys.v0i30.6840>
- Villán, C. (2009). Historia y descripción general de los derechos económicos, sociales y culturales. En P.E. Elías (Ed.), *Derechos económicos, sociales y culturales* (pp. 9-34). Bogotá, Colombia: Universidad Libre de Colombia. Cátedra Gerardo Molina
- Wagner, W., Hayes, N. y Flores, F. (2011). *El discurso de lo cotidiano y el sentido común. La teoría de las representaciones sociales*. Barcelona, España: Anthropos.
- Wallerstein, I. M. (2004). *Capitalismo histórico y movimientos antisistémicos: un análisis de sistemas-mundo*. Madrid, España: Ediciones Akal..
  - (2005). *Análisis de sistemas-mundo: una introducción*. México: Siglo XXI editores.
- Wasserstein, B. (2010). *Barbarie y civilización. Una historia de la Europa de nuestro tiempo*. Barcelona, España: Ariel.
- Wolton, D. (2005). *Pensar la comunicación. Punto de vista para periodistas y políticos*. Buenos Aires, Argentina: Prometeo libros.
- Zibechi, R. (2003a). *Genealogía de la revuelta. Argentina: una sociedad en movimiento*. La Plata, Argentina: Letra Libre.



- (2003b). Los movimientos sociales latinoamericanos: tendencias y desafíos. En *Osal*, 9, pp.185-188. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/osal/osal9/zibechi.pdf>
- (2007). Los movimientos sociales como sujetos de la comunicación. *América Latina en movimiento*, 426, 16-23. Recuperado de [https://ilusionismosocial.org/pluginfile.php/231/mod\\_resource/content/5/MOVIMIENTOS%20SOCIALES%20COMO%20SUJETOS%20DE%20LA%20COMUNICACION.pdf](https://ilusionismosocial.org/pluginfile.php/231/mod_resource/content/5/MOVIMIENTOS%20SOCIALES%20COMO%20SUJETOS%20DE%20LA%20COMUNICACION.pdf)
- (2012). *Movimientos sociales y acción colectiva en América Latina*. Bilbao, España: Fundación Betiko. Recuperado de <http://fundacionbetiko.org/wp-content/uploads/2013/03/Zibechi-Raul-Articulo-anuario-2012.pdf>.



## **Anexos**

Los anexos se componen de dos partes:

- En el “Anexo I” se muestra el guión original y formal utilizado para la aplicación de las entrevistas estructuradas.
- En el “Anexo II” se proyecta el guión original y formal utilizado para la aplicación de los cuestionarios.

Es importante añadir que no se adjuntan las transcripciones de las entrevistas, así como los cuestionarios rellenos por parte de las personas participantes. Se ha optado por esta opción para no sobrecargar el presente documento debido a que los datos principales extraídos ya se encuentran reflejados a lo largo del mismo en los capítulos “4. Resultados” y “5. Conclusiones”. En todo caso, pueden solicitarse al autor tales transcripciones, grabaciones y cuestionarios rellenos, bajo previa consideración del mismo y firma de declaración para su uso responsable, manteniendo los derechos de autor.

## **Anexo I: guión de entrevistas.**

- Sexo: Fecha:
- Edad: Lugar:
- Nivel educativo:
- Perfil profesional:
- Años de experiencia de activismo en movimientos sociales:
- Rol en el movimiento social:

### **Introducción:**

- ¿Cómo evalúa la inclusión de las Nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación en nuestras vidas?

### **Recursos:**

- ¿Para qué utilizas las NTIC en relación con el movimiento social?
- ¿Existe un departamento o área especializada en comunicación (des/centralización)?
- ¿Cómo se organiza?
- ¿Bajo qué principios o criterios de inclusión/exclusión equidad/igualdad se guía?

### **Identidad y representaciones sociales:**

- ¿Qué valores proyecta el movimiento desde Internet?
- ¿Te sientes identificado con el movimiento?
- ¿Por qué participas en él?
- ¿Cómo concibe la realidad social el movimiento social (mundo justo/injusto)?

- ¿Qué objetivos persigue el movimiento social?
- ¿Cómo trabaja el movimiento para ellas (estrategias/herramientas)?
- ¿Qué valor le da el movimiento social al tema de la democratización de la comunicación?
- ¿Qué acciones realizan para ello?

### **Usabilidad:**

- ¿Qué nivel de uso consideras que tienes con respecto a las NTIC?
- ¿Qué medio es el que más utilizan para comunicarse entre los participantes del movimiento?
- ¿Y con respecto a los no participantes?
- ¿Elaboráis vosotros mismos información?
- ¿Cuáles son los contenidos más tratados?
- ¿Qué fuentes de información son las más visitadas?
- ¿Cómo suele circular la información de dentro a fuera, al revés o ambas?
- ¿Existen criterios claros para identificar, seleccionar, clasificar y difundir a quién corresponda la información útil para vuestro trabajo?
- ¿Cuáles son los problemas que les genera la sobre información en los medios?
- ¿Desde tu experiencia cómo repercute la elección del software libre en el proceso de discusión y difusión de los movimientos?

### **Uso estratégico:**

- ¿Qué fortalezas y oportunidades dan las NTIC al movimiento social?
- ¿Y debilidades?

- ¿Cree que ha cambiado la forma de organización, gestión y acción de los movimientos sociales por las NTIC?
- ¿Agiliza los procesos de comunicación, participación y organización de la protesta?
- ¿Desde su experiencia, las redes sociales han potenciado la efectividad de los movimientos sociales?
- ¿Puede sustituirse el activismo en la calle por el activismo en las redes?
- ¿Consideras importante la comunicación para generar cambios sociales?
- ¿Crees importante que el movimiento social tenga un medio o canal propio (ya sea en la red o NTICs) para comunicar (difusión interna-externa)?
- ¿Tienen alguna estrategia de medición en cuanto al impacto de vuestro movimiento social a través de Internet?
- ¿Formáis parte de otros dominios en la red junto a otras asociaciones(coaliciones en la web)?
- ¿Resulta importante difundir mensajes en Internet para favorecer la equidad de género?
- ¿Utilizáis otros medios de comunicación, tipo teatro, artes plásticas, documentales, el arte en la calle o la música?

## Anexo II: guión de cuestionarios.

**INSTRUCCIONES:** A continuación se muestran una serie de preguntas que le agradezco responda con base a su opinión y experiencia. En cada una de ellas, se especifica si deberá marcar con X una sola respuesta o puede seleccionar varias. También hay preguntas de valoración con escala, marque el nivel que considere. Muchas gracias por su participación.

Sexo: Hombre ☐ Mujer ☐ Otros ☐ Edad:

Años de experiencia de activismo en movimientos sociales: 0-5 ☐ 6-10 ☐ 11-15 ☐ 16-20 ☐ +20 ☐

Rol en el movimiento social: coordinador/a ☐ sí ☐ no ☐ comunicador/a ☐ sí ☐ no ☐ solo voluntario/a-activista ☐ sí ☐ no ☐

1. ¿Qué opinión te merecen las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC)?

Muy buena ☐ Buena ☐ Mala ☐ Muy mala ☐

2. ¿Qué nivel de manejo consideras que tienes de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación (NTIC)?

Muy bueno ☐ Bueno ☐ Malo ☐ Muy malo ☐

3. ¿Para qué las utilizas en relación con el movimiento social? (puedes marcar varias opciones)

Publicar en redes sociales ☐ Informarme ☐ Coordinación de tareas ☐  
Organización de protestas ☐ Elaboración de denuncias e informes ☐ Debatar ☐  
Otros ☐

4. ¿Cómo sueles informarte sobre los acontecimientos en relación al movimiento social? (puedes marcar varias opciones)

Facebook ☐ Twitter ☐ Listas de correo electrónico ☐  
Whatsapp/Telegram ☐ Revista digital ☐ Reuniones físicas ☐

5. ¿Qué medio es el que más utilizan para difundir las acciones del movimiento social?  
(Marca una sola opción)

Facebook ☐      Twitter ☐      Listas de correo electrónico ☐  
 Whatsapp/Telegram ☐      Revista digital ☐      Movilizaciones en calle ☐

6. Valora el nivel de uso de las Nuevas Tecnologías de la Información y Comunicación en el movimiento social para...

	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	-
A- Colaboración/organización	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B- Publicidad/difusión	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
C- Movilizaciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
D- Observación/investigación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

7. Si pudieras describir con una palabra lo que representa el movimiento social para ti:

Derechos humanos ☐      Defensa del territorio ☐      Acción-transformación ☐  
 Compromiso ☐      Necesario ☐

8. ¿Te sientes identificado con los valores que transmite el movimiento social desde Internet?

+				-
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

9. ¿Hasta qué punto el uso de Internet ayuda a crear lazos de identidad dentro del movimiento social?

+				-
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	



**10.** Desde tu experiencia, ¿cuál de los siguientes problemas generan las NTIC en el movimiento social? (Marca con una X los que hayas experimentado)

- Problemas en la coordinación ☐ En la toma de decisiones ☐ Lentitud de trabajo ☐
- Exclusión de participantes por nivel bajo de uso de las NTIC ☐ Exceso de información ☐
- Exceso de debates ☐ Click-activismo o activismo de sofá ☐
- Falso impacto en la población ☐ Difusa estructura organizativa ☐
- Virtualidad y anonimato ☐ Inseguridad y falta de privacidad en los mensajes ☐
- Otros ☐

**11.** ¿Qué medio considera más determinante para difundir la actividad de los movimientos sociales? (Marca una sola opción)

- Internet (redes sociales) ☐ Medios de comunicación de masas (TV - radio) ☐
- Movilizaciones en la calle ☐

**12.** ¿Crees que el uso de redes sociales e Internet, es una herramienta fundamental para alcanzar los objetivos del movimiento social (cuánto)?

+				-
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**13.** ¿Cree que favorece la forma de organización, participación y acción de la protesta de los movimientos sociales?

+				-
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**14.** ¿Es más efectivo ahora un movimiento social con las redes sociales?

+				-
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

15. ¿Puede sustituirse el activismo en la calle por el activismo on-line?

Sí ☐

No ☐

Se necesitan ambos ☐

16. ¿Consideras importante la comunicación para generar cambios sociales?

+				-
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

17. ¿Cuánto de importante crees que es para el movimiento social que tenga un medio o canal propio (Web, Facebook, Twitter, Whatsapp) para comunicar?

+				-
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

18. Si pudieras describir con una palabra la mayor potencialidad de la comunicación en los movimientos sociales: Difusión ☐ Inmediatez ☐ Información ☐

Posicionamiento ☐ Otros ☐

19. Si pudieras describir con una palabra la mayor debilidad de la comunicación en los movimientos sociales: Exceso información ☐ Superficialidad ☐ Virtualidad ☐

Brecha digital-generacional ☐ Otros ☐

20. ¿Piensas que el movimiento social favorece la igualdad de género a través de sus comunicados en Internet?

+				-
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

21. Marca con una X las acciones que, según tu experiencia, realiza el movimiento social para favorecer la democratización de la comunicación. (Puedes marcar varias opciones)

- Combatir la concentración o acumulación de medios de comunicación bajo una empresa ☐
- Fomentar la participación en la construcción de información y opiniones ☐
- Combatir la criminalización (valoración negativa) hacia los movimientos sociales ☐
- Crear alianzas con otros movimientos sociales para generar una comunicación libre ☐
- Respetar la libre expresión ☐
- Utilizar los recursos disponibles para producir comunicación independiente y formadora ☐

**22.** Indique, por favor, su nivel educativo:

Sin estudios <input type="checkbox"/>	Bachillerato <input type="checkbox"/>	Maestría <input type="checkbox"/>
Educación primaria <input type="checkbox"/>	Educación Profesional Técnica superior <input type="checkbox"/>	Doctorado <input type="checkbox"/>
Educación secundaria obligatoria <input type="checkbox"/>	Licenciatura/Grado universitario <input type="checkbox"/>	Otros no universitarios <input type="checkbox"/>
Educación Profesional Técnica media <input type="checkbox"/>	Enseñanzas de régimen especial superior <input type="checkbox"/>	

**23.** Por último, marque su perfil profesional:

Agricultura, ganadería, silvicultura y pesca <input type="checkbox"/>	Construcción <input type="checkbox"/>	Actividades financieras y de seguros <input type="checkbox"/>	Educación <input type="checkbox"/>	Actividades de organizaciones y organismos extraterritoriales
Industrias extractivas <input type="checkbox"/>	Comercio al por mayor y al por menor; reparación de vehículos de motor y motocicletas <input type="checkbox"/>	Actividades inmobiliarias <input type="checkbox"/>	Actividades sanitarias y de servicios sociales <input type="checkbox"/>	En desempleo <input type="checkbox"/>
Industria manufacturera <input type="checkbox"/>	Transporte y almacenamiento <input type="checkbox"/>	Actividades profesionales, científicas y técnicas <input type="checkbox"/>	Actividades artísticas, recreativas y de entretenimiento <input type="checkbox"/>	Jubilado/a <input type="checkbox"/>
Suministro de energía eléctrica, gas, vapor y aire acondicionado <input type="checkbox"/>	Hostelería <input type="checkbox"/>	Actividades administrativas y servicios auxiliares <input type="checkbox"/>	Otros servicios <input type="checkbox"/>	
Suministro de agua, actividades de saneamiento, gestión de residuos y descontaminación <input type="checkbox"/>	Información y comunicaciones <input type="checkbox"/>	Administración Pública y defensa; Seguridad social obligatoria <input type="checkbox"/>	Actividades de los hogares: empleadores de domésticos y productores de bienes y servicios uso propio <input type="checkbox"/>	

**MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**